

Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Groepsaccommodaties Reek'

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') over het ontwerpbestemmingsplan
- ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan
- een toelichting op ons besluit
- een overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp die wij ambtshalve aanbrengen (dat wil zeggen: die niet het gevolg zijn van zienswijzen)

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de huidige Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) als de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die in mei 2018 van toepassing wordt mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie welke zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht bieden wij alleen op papier aan, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Iedereen kon het ontwerpwijzigingsplan met bijbehorende stukken van **31 mei 2021** tot en met **11 juli 2021** in het gemeentehuis bekijken. Ook stond het ontwerpwijzigingsplan met bijbehorende stukken in deze periode op het internet. Dit hebben burgemeester en wethouders bekendgemaakt in de Arena en de Staatscourant van **28 mei 2021** en op www.Landerd.nl. Van **31 mei 2021** tot en met **11 juli 2021** konden belanghebbenden schriftelijk en mondeling op het ontwerpbestemmingsplan reageren. De gemeente heeft 1 reactie ('zienswijzen') ontvangen.

III. ZIENSWIJZEN

Wij vinden de zienswijzen ontvankelijk. 'Ontvankelijk' betekent dat de indieners aan alle eisen hebben voldaan om een zienswijze in te dienen. Op zienswijzen die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

Hieronder vatten wij alle ontvankelijke zienswijzen samen. Daarna volgen ons besluit en een toelichting daarop.

Het kan zijn dat wij een deel van een zienswijze niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Als wij vinden dat de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als wij vinden dat de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Wij kunnen een zienswijze ook gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

IV. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1 + beantwoording

Reclament (prov. Noord Brabant) Ontvangen per brief op 9 juli 2021	Beantwoording
a. Natuur Netwerk Brabant: Provincie geeft aan dat uit de plantoelichting blijkt dat wordt voorzien in een financiële compensatie. Maar dat uit de overleggen tot op heden blijkt dat ook nog de mogelijkheid van fysieke compensatie wordt onderzocht. Zolang de compensatie niet is geregeld is het plan in strijd met artikel 3.15 van de IOV.	a. In overleg met de provincie is gekeken naar de mogelijkheden voor fysieke compensatie. De fysieke compensatie komt aan de oostelijke kant van de nabije EVZ. Hiervoor is agrarische grond aangekocht die conform het bestemmingsplan plan wordt toegevoegd aan de NNB en wordt omgezet naar de bestemming Natuur. Deze grond met een oppervlakte van minimaal 1.348 m ² zal binnen drie jaar wordt ingericht als natuur (N12.02 Kruiden en faunarijk Grasland & N16.03 Droog bos met productie). Dit is ook als voorwaardelijk verplichting opgenomen in de planregels (art. 9) bij dit bestemmingsplan. Voor een uitgebreide motivatie wordt verwezen naar paragraaf 3.4.2 van de toelichting en bijlage 10 & 10a bij dit bestemmingsplan. Er is niet uitgegaan van een toeslag op de omvang van de te compenseren NNB omdat bij fysieke realisatie van NNB de aspecten kwaliteit en kwantiteit in de beoordeling mogen worden meegenomen. Op het perceel waar de compensatie plaats zal vinden wordt waardevollere natuurbeheertypen ontwikkeld. Hiervoor wordt verwezen naar bijlage 10 en 10a van het bestemmingsplan.
b. Natuur Netwerk Brabant: Provincie geeft aan dat een benadering van de externe effecten op het NNB ontbreekt.	b. In bijlage 5b van de toelichting bij het bestemmingsplan zijn de externe effecten door de onderzoeker van het flora en fauna onderzoek (bijlage 5a) weergegeven. Uit dit rapport blijkt dat extra geluid geen storend effect zal hebben en dat voor licht de hoeveelheid lichtinstraling te verwaarlozen is.
c. Natuur Netwerk Brabant: Provincie geeft aan dat de parkeerplaatsen (en verharde paden) ten behoeve van het recreatiebedrijf niet passend zijn binnen de NNB.	c. De bestaande parkeerplaatsen van de Mineursberg zijn gerealiseerd binnen de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie van het bestemmingsplan Buitengebied Landerd.

	De bestaande parkeerplaatsen bij Avontyr (en bestaande verharde paden) zijn in het bestemmingsplan Mineursberg te Reek van 2015 gerealiseerd in de bestemming Bos. Voor de uitbreiding in 2015 is een groot gedeelte van de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie gewijzigd in de bestemming Bos. Het bouwvlak uit 2013 en 2015 voor Recreatie – Verblijfsrecreatie is als bijlage 1 toegevoegd aan deze NvZ. De landschappelijke inpassing bij het bestemmingsplan Mineursberg te Reek uit 2015 is bijgevoegd als bijlage 2. Hierop zijn beide bestaande parkeerplaatsen weergegeven. Aan deze bestaande parkeerplaatsen en paden veranderd dan ook niets. Voor de volledigheid en duidelijkheid zijn deze voorzieningen reeds in het ontwerp voorzien van een functieaanduiding. De nieuwe parkeerplaatsen ten behoeve van het Frans dorp worden, conform de zienswijze van de provincie gerealiseerd binnen de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie met de functieaanduiding specifieke vorm van recreatie – Parkeren. Deze gronden worden ook onttrokken uit de NNB en fysiek gecompenseerd.
d. Natuur Netwerk Brabant: Provincie geeft aan dat de ontwikkeltijd van 30 – 40 jaar is genoemd	d. In het flora- en fauna onderzoek is aangegeven (bijlage 5 van de toelichting bij bestemmingsplan) dat de Amerikaanse eiken en Douglas sparren circa 30-40 jaar oud zijn, maar dat de ontwikkeltijd van het te kappen bos binnen de 25 jaar ligt. Zoals in de beantwoording onder aspect a. is aangegeven, wordt niet uitgegaan van een toeslag op de omvang van de te compenseren NNB omdat bij fysieke realisatie van NNB de aspecten kwaliteit en kwantiteit in de beoordeling mogen worden meegenomen. Op het perceel waar de compensatie plaats zal vinden wordt waardevollere natuurbeheertypen ontwikkeld. Hiervoor wordt verwezen naar bijlage 10 en 10a van het bestemmingsplan.

e. Kwaliteitsverbetering Landschap: De provincie geeft aan dat sprake is van een waardevermeerdering. Enerzijds omdat het bestemmingsvlak Recreatie groter is op de verbeelding dan in de berekening. Anderzijds omdat verharde paden en parkeerplaatsen zijn opgenomen in de bestemming Bos terwijl deze in de bestemming Recreatie behoren.	e. Initiatiefnemer heeft de bestemmingsvlakken Recreatie vigerend en nieuw opnieuw laten berekenen. De aangegeven m² Recreatie zijn gecorrigeerd, zie bijlage 9 van de toelichting bij het bestemmingsplan. De nieuwe parkeerplaats en het verhard pad naar deze parkeerplaats zijn meegenomen in de berekening voor Recreatie. Deze voorzieningen zijn ook aangeduid met de gebiedsaanduiding overige zone: te verwijderen NNB alsmede toe te voegen: groen blauwe mantel 635 m² met de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie met de specifieke vorm van recreatie bos was ten onrechte aangeduid als te verwijderen NNB. Dit zijn namelijk onverharde wandelpaden die van nature aanwezig zijn in het bos. Voor deze onverharde paden wordt geen natuur verwijderd. De paden hebben dan ook de functie-aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – bos'. Deze paden worden in de verbeelding aangepast door de aanduiding "te verwijderen NNB" te verwijderen. Deze paden zijn dan ook niet meegenomen in de berekening kwaliteitsverbetering. Indien deze wel meegerekend zouden moeten worden voor de kwaliteitsverbetering is er nog steeds sprake van een waardevermindering. Voor het bestaande pad en parkeervoorzieningen wordt verwezen naar de beantwoording van aspect c. Daarnaast heeft de kwaliteitscommissie van de gemeente Landerd geoordeeld dat de maatregelen zoals benoemd in paragraaf 3.5.3 (met landschappelijke inpassing, landschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen (lkm's) en maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen (mkm's) en als bijlage bij de regels is opgenomen voldoet aan de Nota
--	--

	kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd.
--	---

Besluit

Wij vinden de zienswijze gegrond voor de aspect a, gedeeltelijk gegrond voor aspect e en ongegrond voor de aspecten b. c. en d.

Wijzigingen in bestemmingsplan

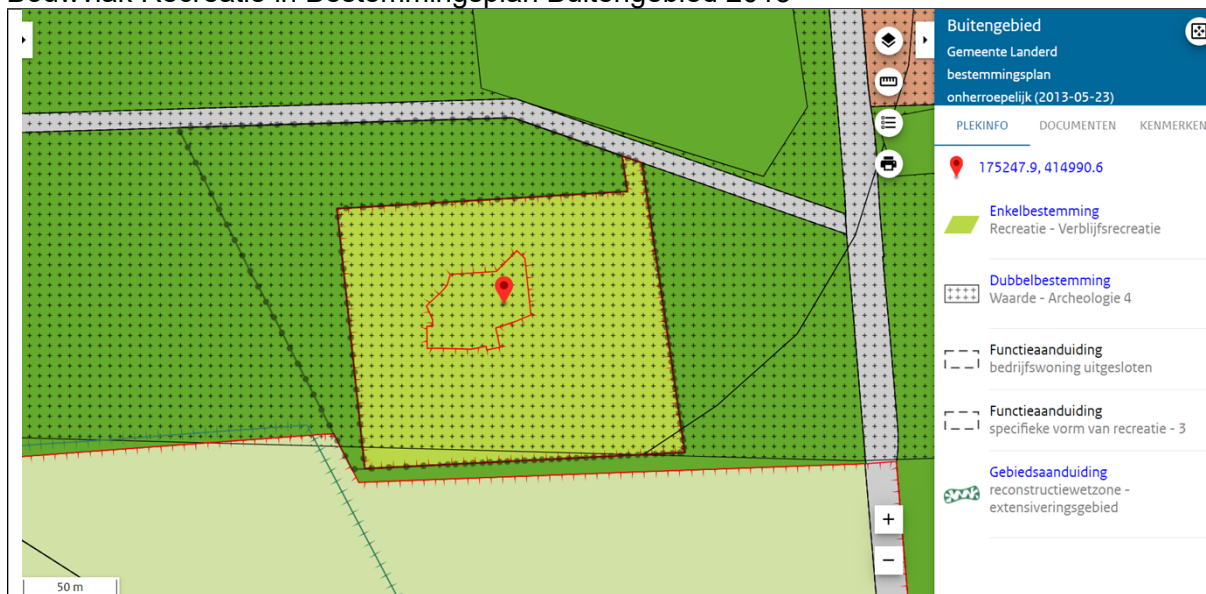
De zienswijze leiden tot de wijzigingen zoals deze in de beantwoording zijn benoemd

V. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Hiervóór hebben wij bij de behandeling van de zienswijzen al wijzigingen (al dan niet ambtshalve) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan benoemd. Daarnaast bevat het bestemmingsplan geen andere ambtshalve wijzigingen.

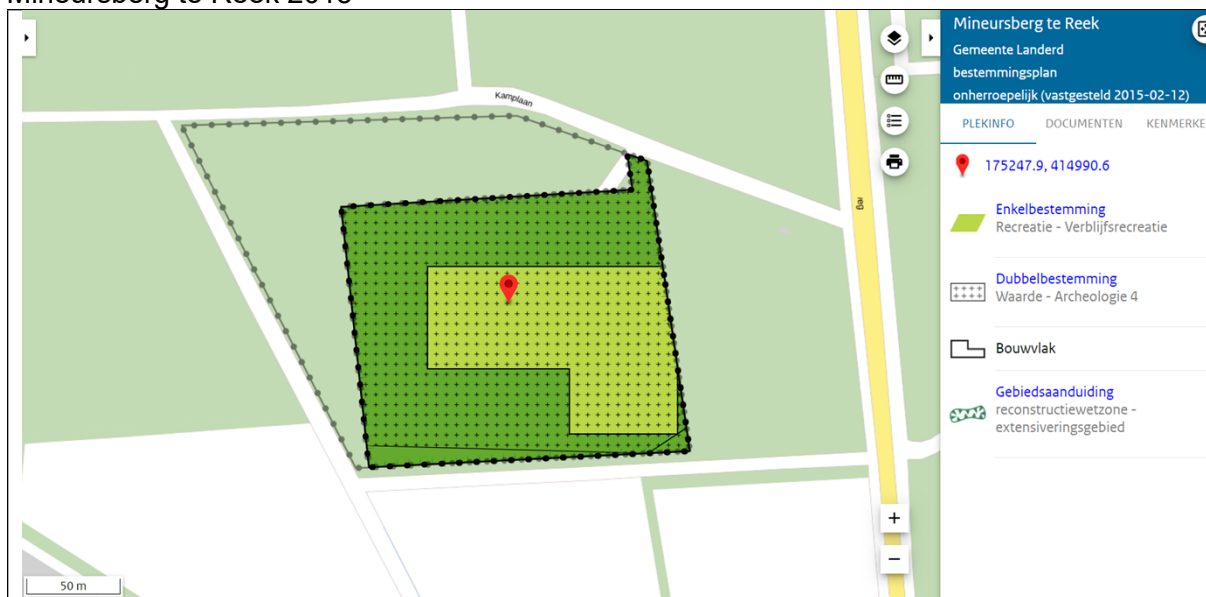
Bijlage 1

Bouwvlak Recreatie in Bestemmingsplan Buitengebied 2013



<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view?planidn=NL.IMRO.1685.bpbgb2009-OH01>

Bouwvlak Recreatie verkleind ten gunste van de bestemming Bos; bestemmingsplan Mineursberg te Reek 2015



<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view?planidn=NL.IMRO.1685.MineursbergReek-VG01>

Bijlage 2



https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1685.MineursbergReek-VG01/b_NL.IMRO.1685.MineursbergReek-VG01_Bijlage11..singsplan.pdf