



Wijzigingsplan

Buitengebied Katwijk, Gansakker 11

NL.IMRO.1684.WPBuGansakker11-VA01

Gemeente Cuijk



Colofon

Wijzigingsplan: Buitengebied Katwijk, Gansakker 11

Rapportnummer: 2021.1253

Status: Vastgesteld

Datum: 14 december 2021

Projectlocatie

Gansakker 11

5433 KC Katwijk

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Ing. Jack Rooseboom

Senior Adviseur

06-89970794

jack@reland.nl

© december 2021 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Plangebied	5
1.4 Leeswijzer	5
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	7
2.1 Inleiding.....	7
2.2 Gebiedsprofiel.....	7
2.3 Projectprofiel: huidige situatie	8
2.4 Projectprofiel: toekomstige situatie	8
2.5 Bestemmingsplan	8
2.5.1 Wijzigingsbevoegdheden.....	9
HOOFDSTUK 3 Landschappelijke inpassing	12
HOOFDSTUK 4 Beleidskaders	14
4.1 Inleiding.....	14
4.2 Rijksbeleid	14
4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI).....	14
4.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	14
4.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	15
4.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking.....	15
4.3 Provinciaal beleid.....	16
4.3.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	16
4.4 Gemeentelijk beleid	19
4.4.1 Structuurvisie Cuijk 2030 ‘De koers van Cuijk’	19
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	21
5.1 Milieu.....	21
5.1.1 M.e.r. plicht	21
5.1.2 Bodem	22
5.1.3 Lucht	22
5.1.4 Geur	23
5.1.5 Geluid	25
5.1.6 Bedrijven en milieuzonering	25
5.1.7 Externe veiligheid	27
5.1.8 Volksgezondheid	30
5.2 Water.....	31
5.2.1 Beleid	31

5.2.2	Toekomstige waterhuishoudkundige situatie	32
5.3	Natuur	32
5.3.1	Gebiedsbescherming.....	32
5.3.2	Soortenbescherming.....	33
5.4	Archeologie en cultuurhistorie	33
5.5	Verkeer	34
5.5.1	Mobiliteit.....	34
5.5.2	Parkeren	34
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....		35
6.1	Inleiding.....	35
6.2	Economische uitvoerbaarheid	35
6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35

BIJLAGE

Bijlage I	Landschappelijke inpassing
Bijlage II	Verkennd bodemonderzoek

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie aan de Gansakker 11 Katwijk is een agrarisch bedrijf gelegen. Ter plaatse bevinden zich een bedrijfswoning en een bedrijfsgebouw. De agrarische bedrijfsactiviteiten zijn reeds gestaakt. De wens van de initiatiefnemer is om in de huidige woning te blijven wonen en de locatie om te zetten naar de bestemming 'Gemengd' en het bedrijfsgebouw in gebruik te nemen t.b.v. statische opslag.

Het voornemen van de initiatiefnemer is echter niet direct toegestaan conform het geldende bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is in artikel 3.7.9 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waaraan een aantal voorwaarden zijn gekoppeld. Wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in de wijzigingsbevoegdheid, kan via een wijzigingsprocedure in het voornemen van de initiatiefnemer worden voorzien.

1.2 Doel

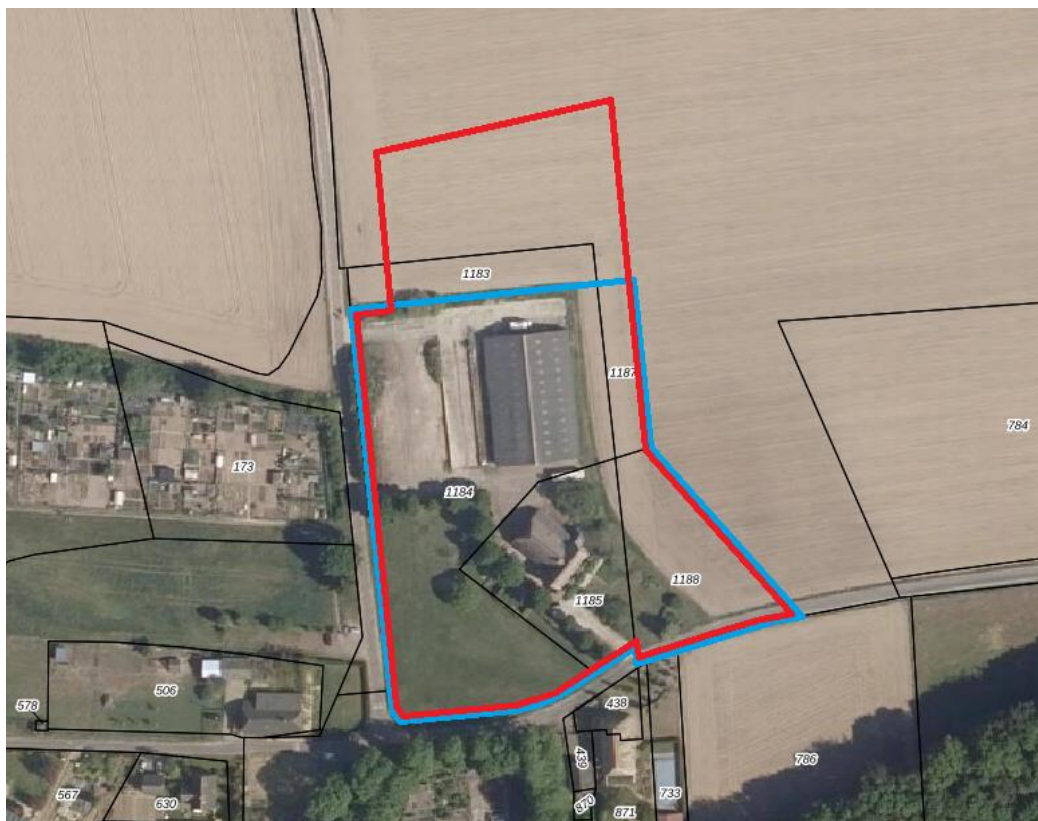
Het doel van dit wijzigingsplan is om de beëindiging van het agrarisch bedrijf en de bestemmingswijziging ter plaatse van Gansakker 11 te Katwijk juridisch te borgen. Hierbij wordt de huidige agrarische bedrijfsbestemming gewijzigd naar de bestemming 'Gemengd'.

1.3 Plangebied

De planlocatie is gelegen aan de Gansakker 11 te Katwijk in de gemeente Cuijk. Het plangebied is gelegen op de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Cuijk, sectie F, perceelnummers 1183, 1184, 1185, 1186, 1187 en 1188 (figuur 1).

1.4 Leeswijzer

De toelichting van dit wijzigingsplan bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het projectprofiel waarin de huidige situatie en de omgeving van de planlocatie wordt beschreven. Hoofdstuk 3 betreft een beschrijving van de beoogde situatie met een landschappelijke inpassing. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks, - provinciaal en gemeentelijk niveau. In dit hoofdstuk is de ontwikkeling getoetst aan het beleid en de regelgeving. Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de milieutechnische uitvoerbaarheid. Vanuit verschillende omgevingsaspecten wordt bekeken of het plan effect heeft op deze aspecten en/of deze aspecten invloed hebben op de ontwikkeling. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst.



Figuur 1. Luchtfoto. Grondeigendom blauw omkaderd en plangebied rood omkaderd.



Figuur 2. Ligging plangebied t.o.v. de omgeving. Plangebied rood omcirkeld.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

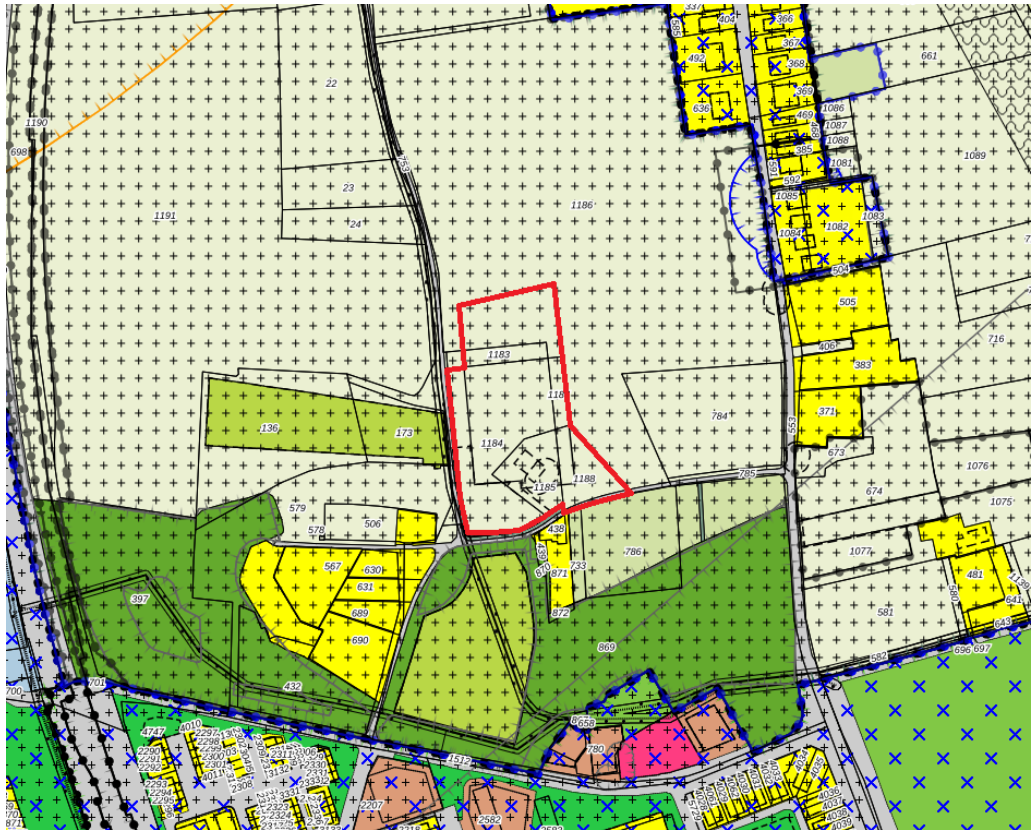
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied, de omgeving waarin het zich bevindt en het geldende bestemmingsplan.

2.2 Gebiedsprofiel

Het plangebied bevindt zich op circa 270 meter ten zuiden van Katwijk en op circa 220 ten noorden van Cuijk en maakt onderdeel uit van het buitengebied van de gemeente Cuijk. In figuur 1 en 2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving weergegeven en is het exacte plangebied in beeld gebracht.

In de omgeving van het plangebied is sprake van een menging van functies (figuur 3). In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich met name burgerwoningen, twee volkstuincomplexen en agrarische gronden. Daarnaast bevindt zich op 190 meter ten oosten van de planlocatie een rozenkwekerij. In zuidelijk richting, in de bebouwde kom, zijn naast woningen nog enkele ander functies gelegen waaronder een basisschool, moskee, sportvoorziening, kinderboerderij en scoutingvereniging. Tot slot is op een afstand van 370 meter ten westen van de planlocatie een spoorlijn gelegen.

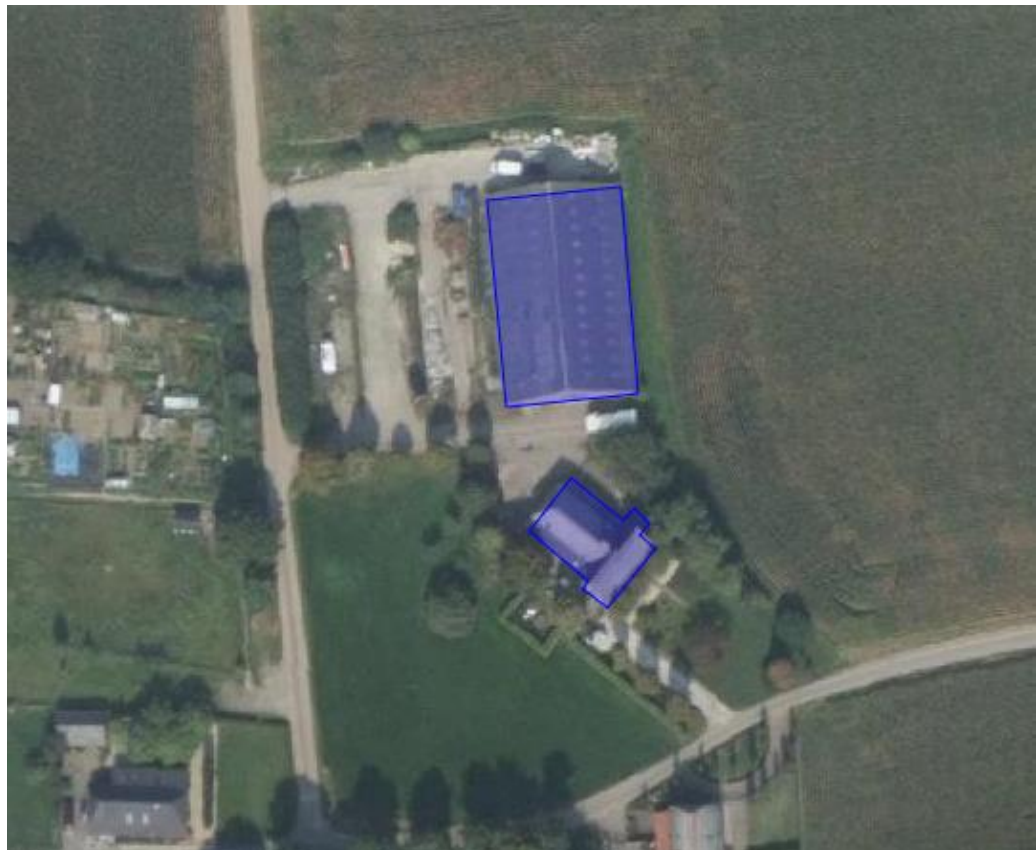


Figuur 3. Functies in de omgeving. Plangebied rood omkaderd.

2.3

Projectprofiel: huidige situatie

In de huidige situatie is binnen het plangebied een agrarisch bedrijf gevestigd. Op een gedeelte van het plangebied ligt het agrarisch bouwvlak. Binnen dit agrarisch bouwvlak bevinden zich een bedrijfswoning en een bedrijfsloods met een oppervlakte van 1.034 m². De bedrijfswoning is in zuidelijk richting op de Gansakker ontsloten en de bedrijfsloods heeft een dubbele ontsluiting op de westelijk gelegen Gansakker (zie figuur 4). De overige gronden binnen het plangebied bestaan uit erfverharding, grasland, tuin en landbouwgrond.



Figuur 4. Bestaande bebouwing Gansakker 11 Katwijk.

2.4

Projectprofiel: toekomstige situatie

De agrarische bedrijvigheid ter plaatse van het plangebied wordt niet voortgezet. De huidige woning blijft in dezelfde vorm behouden en de loods ter plaatse zal enkel worden gebruikt ten behoeve van statische opslag. Daarnaast zal het huidige bouwvlak verkleind worden waarbij de oppervlakte aan bebouwing onveranderd blijft. Tot slot wordt het perceel landschappelijk ingepast. In hoofdstuk 3 wordt deze landschappelijke inpassing uitgebreider toegelicht.

2.5

Bestemmingsplan

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' en de actualisatie 'Buitengebied 2010, Herziening 2016' van de gemeente Cuijk, heeft de locatie aan de Gansakker 11 de enkelbestemming 'Agrarisch', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5', de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' en is er een bouwvlak opgenomen. Daarnaast heeft de woning de bouwaanduiding 'karakteristiek', hebben de bomen de functieaanduiding 'monumentale boom' en zijn de volgende gebiedsaanduidingen op het plangebied gelegen:

- In figuur 5 is de uitsnede van het geldende bestemmingsplan weergegeven. In het geldende bestemmingsplan is het gewenste gebruik van de loods t.b.v. statische opslag tot 500 m² direct toegestaan. Het in gebruik nemen van de gehele loods (1.034 m²) t.b.v. statische opslag is echter niet direct toegestaan. In het vigerende bestemmingsplan is wel (in de vorm van een wijzigingsbevoegdheid) een mogelijkheid opgenomen die kan voorzien in de gewenste wijziging naar de bestemming 'Gemengd'.



Tot slot is het voorbereidingsbesluit 'Omzetten woningen' en zijn de bestemmingsplannen 'Paraplubestemmingsplan Parkeren en 'Kamerbewoning in woningen' van toepassing op het plangebied. Voorgenomen ontwikkeling is in lijn met het voorbereidingsbesluit en de bestemmingsplannen waardoor dit geen belemmering vormt.

Conform het bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling niet direct toegestaan. Voor een bestemmingswijziging naar de gewenste situatie, dient er te worden voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.7.9 van de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2010' en 'Buitengebied 2010, Herziening 2016'. Hieronder wordt per voorwaarde een korte motivatie gegeven.

3.7.9 Wijziging naar Gemengd

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen in de bestemming 'Gemengd', waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

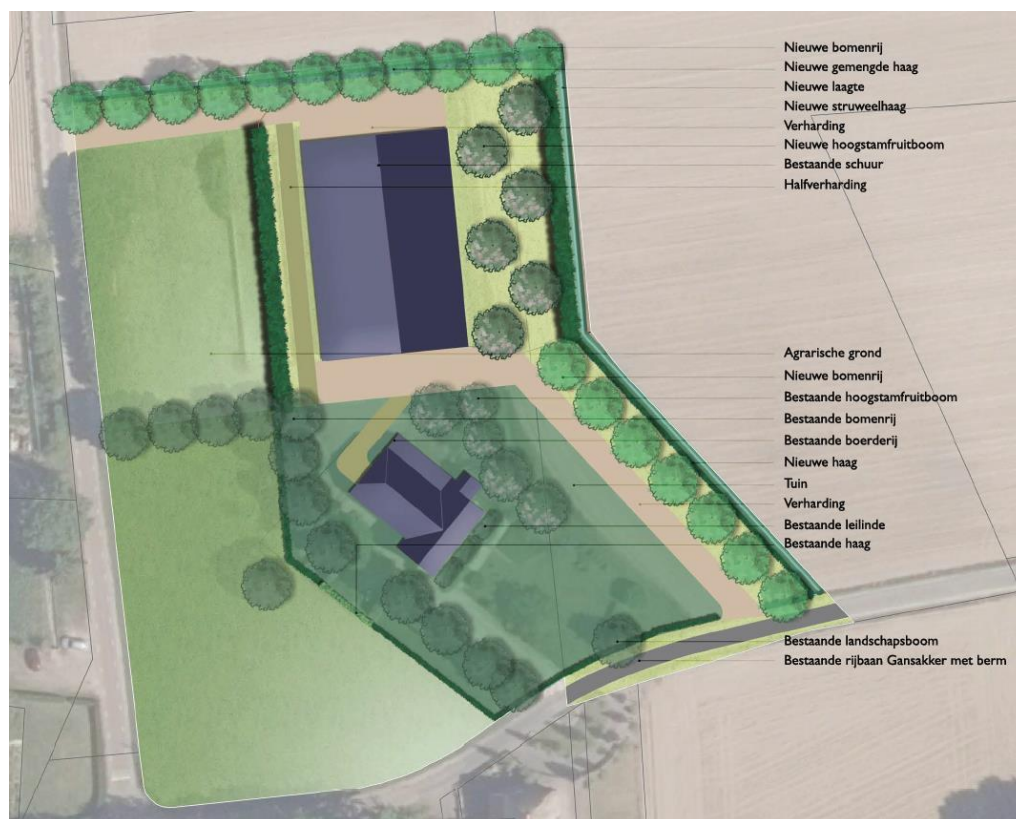
- a. Het agrarisch bedrijf ter plaatse is beëindigd en agrarisch hergebruik is niet langer mogelijk.
Het agrarisch bedrijf is reeds beëindigd.
- b. Als toegestane functie naast wonen is uitsluitend statische opslag in bestaande bebouwing toegestaan, waarbij de oppervlakte aan statische opslag niet meer mag bedragen dan 1.000 m². Indien de bebouwing ligt ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie' dan is statische opslag toegestaan tot een oppervlakte van 2.000 m².
De statische opslag zal plaatsvinden in de reeds bestaande loods. Gezien het feit dat op de locatie geen aanduiding 'bebouwingsconcentratie' ligt zal de oppervlakte aan statische opslag beperkt worden tot maximaal 1.000 m².
- c. Bij behoud/continuering van bestaande nevenfuncties dient overtollige bebouwing gesloopt te worden, waarbij de overtollig gesloopte bebouwing nimmer mag worden teruggebouwd.
Er zijn geen bestaande nevenfuncties van toepassing.
- d. Opslag ten behoeve van een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf is niet toegestaan.
Er zal geen opslag plaatsvinden t.b.v. een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf.
- e. De opslag mag geen onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking tot gevolg hebben.
De opslag zal niet leiden tot onevenredige publiek- en/of verkeersaantrekkende werking. Zie voor meer informatie paragraaf 5.5.
- f. Detailhandel is niet toegestaan.
Op de planlocatie zal geen detailhandel plaatsvinden.
- g. Er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de bebouwing op basis van een erfbeplantingsplan.
Het plangebied wordt landschappelijk ingepast. Voor de uitwerking van dit erfbeplantingsplan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en bijlage I.
- h. De wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van de bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
Voorgenomen wijziging gaat gepaard met de beëindiging van de veehouderij, de inperking van het bouwvlak en de landschappelijk inpassing van het perceel waardoor er een fysieke verbetering van de omgevingskwaliteit ontstaat. Bij de landschappelijk inpassing wordt rekening gehouden met de karakteristieke uitstraling van de woning en wordt aangesloten op de bestaande omgeving.
- i. Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.

Het plangebied wordt landschappelijk ingepast. Voor de uitwerking van dit erfbeplantingsplan wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en bijlage I.

- j. De verwezenlijking, het behoud en het beheer van (het zoekgebied voor) een ecologische verbindingszone, ter plaatse van de aanduiding 'zoekgebied - evz'/ 'overige zone - zoekgebied - evz' en/of in een zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen ter plaatse van de aanduiding 'zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen'/ 'overige zone - zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen', wordt niet belemmerd of aangetast.
Bovenstaande aanduidingen zijn niet van toepassing op het plangebied.

HOOFDSTUK 3 Landschappelijke inpassing

De nieuwe situatie wordt landschappelijk ingepast (figuur 6). De landschappelijke inpassing met bijbehorend beplantingsplan is tevens bijgevoegd als separate bijlage I.



Figuur 6. Landschappelijk inpassingsplan.

Het perceel bevindt zich aan de rand van een open akkercomplex. De randen van deze complexen zijn over het algemeen groen omkaderd door erven, bossages, bomenrijen en singels.

Het erf rondom de bedrijfswoning wordt in de huidige situatie gevormd door robuuste elementen. Deze blijven zoveel mogelijk gehandhaafd. De bomenrij met middelhoge beukenhaag, de leilindes voor de woning, de hoogstamfruitbomen en diverse landschapsbomen vormen hierin een meerwaarde.

De westelijke inrit ten opzichte van de huidige woning wordt verlegd naar de oostzijde. Deze nieuwe inrit wordt aangezet met een bomenrij in combinatie met een beukenhaag.

De ontsluiting naar de schuur is mogelijk via de noordelijke bestaande inrit. Voor de schuur is voldoende manoeuvreerruimte.

De verharding ten westen van de schuur (kuilvoerplaten en sluifsilo) worden gesloopt en verwijderd. Deze ruimte zal agrarisch in gebruik worden genomen voor gras- of bouwland.

De schuur achter de woning wordt subtiel landschappelijk ingepast. Ten noorden van de schuur komt een nieuwe bomenrij met diverse soorten bomen, om het landelijk karakter te benadrukken ten op zichte van de statige linderij nabij de woning. Tevens vormt dit een meerwaarde voor de biodiversiteit. De hoogte van de bomen is nodig om het dakvlak van de schuur vanaf de Gansakker (gezien vanuit Katwijk) wat minder dominant te maken.

Ten westen van de schuur komt een struweelhaag om deze groen aan te kleden. Achter deze haag is ruimte voor een halfverhard pad als verbinding tussen het privé en het zakelijke gedeelte.

Ten oosten van de schuur komt een nieuwe hoogstamboomgaard als aanvulling op de bestaande hoogstamfruitbomen. De boomgaard wordt begrensd door een struweelhaag om het zicht vanuit het landschap op de schuur te vergroenen.

HOOFDSTUK 4 Beleidskaders

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving. Aan het eind van iedere paragraaf is een conclusie dan wel doorwerking opgenomen van het specifieke beleid en wet- en regelgeving voor het plangebied. Het sectorale beleid per aspect is in hoofdstuk 5 beschreven.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij kleinschalige ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Daarnaast draagt de beëindiging van de veehouderij en de landschappelijke inpassing van het perceel bij aan een aantrekkelijkere leefomgeving. Er bestaan vanuit de Nationale omgevingsvisie NOVI geen belemmeringen voor het initiatief.

4.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van

de regelgeving en heeft dertien Rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale hoofdstructuur. Het plangebied is niet binnen deze Nationale Hoofdstructuur gelegen. Hierdoor zijn in dit geval alleen de algemene regels van belang.

De bestemmingswijziging van slechts één perceel is niet van nationaal belang en leidt tevens niet tot een grootschalige ontwikkeling welke van nationaal belang zou kunnen zijn. Er kan worden gesteld dat de SVIR geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.2.3

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval kan gebruik worden gemaakt van een kaderstellende uitspraak in de vorm van een wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Met onderhavig bestemmingsplan wordt het huidig gebruik van de planlocatie juridisch geborgd en wordt het perceel middels een landschappelijke inpassing heringericht. De ontwikkeling is hiermee kleinschalig van aard, waarmee geen nationale belangen gemoeid gaan. Tot slot is het plangebied binnen het radarverstoringsgebied gelegen. Het planvoornemen voorziet niet in de bouw van bebouwing die de hoogtebeperking overschrijdt waardoor het Barro dan ook geen invloed heeft op dit initiatief.

4.2.4

Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit

ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief is. Voor woningbouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen, wanneer er sprake is van de ontwikkeling van 11 of minder woningen en het dus geen stedelijke ontwikkeling betreft. In onderhavige ontwikkeling wordt formeel geen extra woning toegevoegd doordat de bestaande woning behouden blijft. Het betreft hier dan ook geen stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor dit planvoornemen.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld en op 8 december 2020 is deze geconsolideerd. In deze verordening zijn de regels over de fysieke leefomgeving opgenomen en vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en Verordening wegen.

In de Interim omgevingsverordening zijn net als in de structuurvisie verschillende hoofdstructuren opgenomen. In de verordening zijn regels gekoppeld aan deze hoofdstructuren die aangeven welke ontwikkeling op welke plekken acceptabel zijn onder bepaalde voorwaarden. Het plangebied is gelegen binnen het 'landelijk gebied' en de structuur 'gemengd landelijk gebied' (figuur 7).

Binnen het gemengd landelijk gebied is ruimte voor een menging van functies. Zo zijn hier naast agrarische ontwikkelingen tevens ontwikkelingen op het gebied van natuur, recreatie, wonen en bedrijvigheid mogelijk. De voorgenomen ontwikkeling betreft die van het omzetten van agrarische bestemming naar een gemengde bestemming, wat in principe mogelijk is binnen het gemengd landelijk gebied.

vastgelegd in gemeentelijke structuurvisie. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 aangetoond dat t.a.v. de omgevingsaspecten sprake is van een goede ruimtelijke ontwikkeling.

b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
De statische opslag zal plaatsvinden in de reeds bestaande loods. De oppervlakte van deze loods bedraagt 1043 m². In de wijzigingsvoorwaarden is opgenomen dat de oppervlakte aan statische opslag beperkt moet worden tot 1.000 m². Dit zal middels de bestemming 'Gemengd' geborgd worden. Er is dus geen sprake van overtollige bebouwing waardoor de bestaande bedrijfsbebouwing behouden kan blijven.

d. de vestiging heeft geen betrekking op:
1. een kantoor met baliefunctie;
2. lawaaisport;
3. mestbewerking.

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Lid 2. Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
Gezien er in de huidige situatie reeds sprake is van een agrarisch bedrijf, zal de omschakeling naar een gemengde bestemming t.b.v. statische opslag geen grote (negatieve) veranderingen met zich meebrengen voor de omgeving. Omdat er sprake is van een omgeving met verschillende functies, is de gemengde bestemming t.b.v. statische opslag een passende functie in de omgeving.

b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
Het gebruik van de loods t.b.v. statische opslag is geborgd in de planregels behorende bij dit bestemmingsplan.

c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
Opslag vindt enkel binnen bebouwing plaats.

d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.
De initiatiefnemer heeft niet de intentie om het bedrijf (in de toekomst) verder uit te breiden. Hierdoor past het bedrijf ook op langere termijn binnen de oppervlakte van deze locatie.

Lid 3. Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
De nieuwe functie wordt mogelijk gemaakt op een reeds bebouwd perceel waar in de huidige situatie een agrarisch bedrijf is gevestigd. Gezien de locatie al in gebruik is ten behoeve van een bedrijf en er geen nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, zal de uitstraling van het nieuwe bedrijf niet wijzigen en daardoor tevens passend zijn in de omgeving waar verschillende functies zijn gelegen. Daarnaast is de kleinschaligheid geborgd doordat maximaal 1.000 m² mag worden gebruikt voor statische opslag.

- b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;

Niet van toepassing

- c. een voorziening ten dienste van vrije tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

Niet van toepassing

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Lid 1 Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Lid 2

Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat:

- a. dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of
- b. de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken, worden nagekomen.

Dit wijzigingsplan maakt het mogelijk dat ter plaatse van het plangebied de agrarische bestemming wordt gewijzigd in een gemengde bestemming en een gedeelte van de overtollige erfverharding wordt gesloopt. Hierdoor verbetert de milieusituatie in de omgeving van het plangebied, er verdwijnt immers een agrarisch bedrijf, en er vindt kwaliteitsverbetering plaats middels de landschappelijke inpassing van het plangebied.

De ontwikkeling leidt tot een kwaliteitsverbetering in de vorm van de beëindiging van het agrarisch bedrijf, het verwijderen van overtollige erfverharding en het verkleinen van het bouwvlak en haar bebouwings-/ gebruiksmogelijkheden. Hierbij wordt de realisatie van de landschappelijke inpassing en de sanering van de overtollige erfverharding geborgd in de regels behorend bij dit bestemmingsplan. Voor het landschapsplan en de berekening van de kwaliteitsverbetering wordt verwezen naar bijlage I.

Conclusie

Het plangebied is gelegen in gemengd landelijk gebied, waar een menging van functies en een gemengde plattelandseconomie het streven zijn. Uit het voorgaande is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden uit artikel 3.73 en 3.9 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. De nieuwe functie past binnen de uitgangspunten van de IOV. Het provinciaal beleid levert dan ook geen belemmeringen op voor de ontwikkeling.

4.4 Gemeentelijk beleid

Het relevante vigerende gemeentelijke beleid is vastgesteld in de 'Structuurvisie Cuijk 2030 De koers van Cuijk' (25-09-2017).

4.4.1 Structuurvisie Cuijk 2030 'De koers van Cuijk'

Conform de kaart behorende bij de structuurvisie (figuur 8) is de planlocatie gelegen binnen 'Dynamisch Cuijk' waar het getypeerd wordt als 'Landelijk gebied'. 'Dynamisch Cuijk' is de contramal van 'Vitaal landelijk Cuijk'. Het gebied 'Dynamisch Cuijk' bevindt

zich vooral op het Maasdallandschap (jonge rivierenlandschap) en het brede en hoge oeverwallenlandschap. Van oudsher wordt op dit hoger gelegen gebied gewoond en gewerkt. In Dynamisch Cuijk is de hoofdkern Cuijk gelegen, met het grootste aandeel van de bevolking en een hoog voorzieningenniveau. Tot dit actieve deelgebied behoren, naast de twee zwaardere bedrijventerreinen en de Kraaijenbergse Plassen, ook de dorpen Beers, Linden en Katwijk.



Figuur 8. Uitsnede structuurkaart 'Structuurvisie Cuijk 2030 De koers van Cuijk'. Plangebied rood omcirkeld.

Binnen het landelijk gebied van 'Dynamisch Cuijk' worden ontwikkelkansen gezien voor locaties waar agrarische bebouwing vrijkomt. Uitgangspunt bij het stimuleren van nieuwe neven- c.q. gebruiksfuncties op agrarische locaties in Dynamisch Cuijk is dat het bouwvolume niet meer mag bedragen dan het bestemmingsplan toelaat, de ruimtelijke kwaliteit wordt behouden en waar mogelijk versterkt, omliggende bedrijven niet in hun mogelijkheden worden beperkt en ook anderszins geen onevenredige hinder optreedt en het voorzieningenniveau in de kernen niet wordt aangetast.

De nieuwe gebruiksfunctie wordt gerealiseerd binnen de reeds bestaande bebouwing. Hierbij zal de oppervlakte t.b.v. statische opslag worden beperkt tot 1.000 m² en zal de ruimtelijke kwaliteit versterkt worden doordat de veehouderij wordt beëindigd en de planlocatie landschappelijk wordt ingepast. Daarnaast blijkt uit paragraaf 5.1.6 dat omliggende bedrijven niet in hun mogelijkheden worden beperkt en dat de ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op omliggende milieugevoelige objecten.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het plangebied wordt geen woningbouwmogelijkheid toegevoegd. De ontwikkeling komt dus niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan". Aangezien in dit geval sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Er is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gebouwd. Het behoud van de bestaande woning betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject. De ontwikkeling komt niet voor in lijst C of D, waardoor geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden. Ook is de ontwikkeling hierdoor niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor *iedere activiteit* die is opgenomen op de D-lijst, *ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt*. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Het voorliggende initiatief betreft slechts de wijziging van de bestemming waarbij de bestaande woning behouden blijft. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woning dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5.1.2

Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Gezien de voorgestane ontwikkeling (omzetting agrarisch naar een gemengde bestemming) is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vast te leggen. Onderstaand zijn de conclusies en aanbevelingen uit dit onderzoek weergegeven. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage II.

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese verdacht te worden bevestigd. In de plaatselijke zwak baksteen- en betonhoudende bovengrond en zintuiglijk onverdachte ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond. In de sterk puinhoudende ondergrond bij boring 05 (0,50 - 0,90 m-mv) is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond.

Er is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest in de bovengrond rond de schuur met voormalig asbesthoudend dak aangetoond.

Het grondwater is wat betreft de geanalyseerde parameters analytisch schoon.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk. Met dit onderzoek zijn milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aangetroffen voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

Ondanks dat het verkennend bodemonderzoek formeel niet geheel voldoet aan de voorgeschreven richtlijnen uit de NEN5707, heeft de gemeente op basis van de beschikbare analyseresultaten en het feit dat daaruit geen verontreinigingen naar voren zijn gekomen, geconcludeerd dat de bodemkwaliteit nu in voldoende mate in beeld is gebracht om een oordeel te kunnen vormen voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Er zijn geen verontreinigingen aangetroffen, waardoor er geen reden is om aan te nemen dat er belemmeringen aanwezig zijn in de bodem die de voorgenomen bestemmingsplanwijziging in de weg staan. In dit kader is nader onderzoek niet meer noodzakelijk. Vanwege de geconstateerde afwijkingen wijst de gemeente er nadrukkelijk op dat het uitgevoerde onderzoek uitsluitend als indicatief kan worden beschouwd.

5.1.3

Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;

- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Ter plaatse van objecten waar voor langere tijd kan worden verbleven, zoals woningen, dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit. In de Wet Milieubeheer zijn daarom grenswaarden gesteld met betrekking tot fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Met behulp van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van het RIVM is gekeken of ter plaatse van het besluitgebied sprake is van een acceptabele situatie op het gebied van de concentraties fijnstof en stikstofdioxide.

Fijnstof

Voor fijnstof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m³ voor de daggemiddelde concentratie. De waarde voor fijnstof (PM₁₀) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 15,51 µg/m³. Dat betekent dat dit ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en er ter plaatse van de woning dus sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Stikstofdioxide

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m³ voor de uurgemiddelde concentratie. De waarde voor stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 11,84 µg/m³. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Initiatief

Een functiewijziging kan invloed hebben op het aantal verkeersbewegingen wat kan zorgen voor een negatief effect op de luchtkwaliteit. Uit paragraaf 5.5.1 blijkt dat er ten opzichte van de huidige situatie geen sprake zal zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daarnaast heeft het beëindigen van het agrarische bedrijf een positieve invloed op de luchtkwaliteit voor zowel de planlocatie als voor de omgeving. Hierdoor heeft de ontwikkeling geen negatieve invloed op de luchtkwaliteit.

Conclusie

Zowel op het gebied van fijnstof als stikstofdioxide is in de huidige situatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast leidt de ontwikkeling tot een verbetering van de luchtkwaliteit. Met betrekking tot het aspect 'lucht' kan het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning acceptabel worden geacht. Een nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.1.4

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Met name de handreiking wet geurhinder en veehouderij geeft nadere invulling in het gebruik van de wet.

Om te voorkomen dat de bestemmingswijziging een belemmering kan vormen voor de

bedrijfsontwikkeling van omliggende (intensieve) veehouderijen is onderzocht of er hierdoor nieuwe geurgevoelige objecten ontstaan in dit agrarische gebied. Er worden vijf typen geurgevoelige objecten onderscheiden in de handreiking:

- a. Ruimte-voor-ruimte woning (of ander geurgevoelig object):
 - gebouwd na 19 maart 2000
 - op een kavel die op dat moment in gebruik was als veehouderij
 - waarbij de veehouderij (deels) buiten werking is gebracht, én
 - waarbij stallen (of andere bedrijfsgebouwen) zijn gesloopt
- b. Bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) bij een andere veehouderij
- c. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij
- d. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die vóór 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij
- e. Alle woningen (en andere geurgevoelige objecten) die niet onder a t/m d vallen

Vaste afstanden

Op dit moment is de bedrijfswoning te kenmerken als een categorie b-object. In de gewenste situatie wordt de veehouderij beëindigd en wordt de woning gezien als een voormalige bedrijfswoning die geen onderdeel meer is van een veehouderij, zoals bedoeld onder categorie c. Hierover wordt in de handreiking het volgende gesteld: *“Voor voormalige bedrijfswoningen (en andere geurgevoelige objecten) bij andere veehouderijen, gelden vaste afstanden, ook bij dieren met geuremissiefactoren, als de woning op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakt van de veehouderij”*.

De afstand zoals deze is vastgelegd in de handreiking bedraagt ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Hier wordt in onderhavig geval ruimschoots aan voldaan. In artikel 5 van de Wgv zijn minimale afstanden opgenomen vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Buiten de bebouwde kom dient deze afstand tenminste 25 meter te bedragen. De woning aan de Gansakker 11 voldoet hier ruimschoots aan.

Naast deze vaste afstand is tevens de geurbelasting van omliggende veehouderijen op de woning beoordeeld. Om te bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur, is gebruik gemaakt van de geurkaart van de gemeente Cuijk. Uit deze kaart blijkt dat het plangebied in een overgangsgebied is gelegen waarbij een achtergrondbelasting hoger dan 5 ouE/m³ als onaanvaardbaar wordt geacht.



Figuur 9. Uitsnede geurkaart achtergrondbelasting Omgevingsdienst zuidoost Brabant. Plangebied rood omcirkeld.

Uit de geurkaart van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (figuur 10) blijkt dat de achtergrondbelasting geur ter plaatse van het plangebied 0-3 ouE/m³ is en de kwaliteit van de leefomgeving als zeer goed wordt beschouwd. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

5.1.5 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgelegd dat, indien binnen het plangebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaai, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt

Op basis van art. 76 lid 3 van de Wet geluidhinder (Wgh) hoeft de geluidsbelasting van een aanwezige weg op een bestaande woning niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Hieronder valt ook het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar een woning binnen een gemengde bestemming. Daarnaast zal, gezien de beëindiging van het agrarisch bedrijf ter plaatse, het aantal verkeersbewegingen in de Gansakker afnemen. Hierdoor zal ook de geluidsbelasting afnemen. Het woon- en leefklimaat voor gevoelige objecten aan de Gansakker zal ten aanzien van het aspect geluid dan ook verbeteren. Een aanvullend akoestisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

5.1.6 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven

ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. Deze afstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype 'rustige woonwijk'. In het geval dat een locatie is gelegen binnen een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied heeft verschillende kenmerken. Dit kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg is gelegen. In het buitengebied kan dit een lint zijn met overwegend (agrarische) bedrijvigheid. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

In dit geval is de planlocatie niet in een gemengd lint van (agrarische) bedrijvigheid gelegen en zijn de overige functies op relatief grote afstand gelegen waardoor er sprake is van een rustige woonwijk. De aan te houden afstanden conform de VNG-publicatie mogen daarom niet met 1 stap worden verkleind. In dit geval zijn in de directe omgeving van de planlocatie een aantal functies gelegen. Hoewel de bestaande bedrijfswoning ook in de huidige situatie al maatgevend is in het kader van de milieuzonering van de bestaande omliggende functies, is in de onderstaande tabel toch de toets aan de van toepassing zijnde afstanden weergegeven. De werkelijke afstand heeft betrekking op de afstand tussen de woning aan Gansakker 11 en de grens van het bouwvlak waarbinnen de functie is gelegen.

Adres	Soort functie	Milieu-cat.	Minimum-afstand	Werkelijke afstand	Voldaan?
Gansakker ong. (naast 10)	Volkstuinencomplex	0	0 meter	50 meter	Ja
Gansakker ong. (naast 13)	Volkstuinencomplex	0	0 meter	60 meter	Ja
Liefkeshoek 43	Tankstation met LPG	3.1	50 meter	270 meter	Ja
Liefkeshoek 63	Rozenkwekerij	2	30 meter	190 meter	Ja
Robijnlaan 78	Basisschool	2	30 meter	240 meter	Ja
Galberg 6	Moskee	2	30 meter	190 meter	Ja
Galberg 2	Kinderboerderij	2	30 meter	210 meter	Ja
Galberg 2a	Scoutingvereniging	2	30 meter	210 meter	Ja

De VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' noemt volkstuinen niet als een mogelijke hinderveroorzakende functie. De minimumafstand behorende bij deze functie bedraagt daarom 0 meter en de bestaande bedrijfswoning is op ruime afstand van deze volkstuinen gelegen. Daarnaast is in de tabel te zien dat aan alle minimumafstanden tot overige functies kan worden voldaan. Gezien het bovenstaande vormt de omzetting tot woning binnen een gemengde bestemming dan ook geen belemmering voor de omliggende aanwezige bedrijfsfuncties.

Daarnaast dient ook getoetst te worden of de nieuwe functie een negatieve invloed heeft op omliggende milieugevoelige objecten. In dit geval zijn in de directe omgeving van de planlocatie een aantal woningen gelegen. De beoogde statische opslag kan ingedeeld

worden in de categorie 'Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)'. Dit soort bedrijven vallen in milieucategorie 2 wat inhoudt dat de afstand tot milieugevoelige functies zoals woningen minimaal 30 meter dient te zijn. Het dichtstbijzijnde milieugevoelige object betreft de woning aan de Gansakker 13. Deze woning ligt op een afstand van 70 meter van het gebouw waarin de statische opslag plaatsvindt waardoor aan de minimum richtafstand kan worden voldaan.

Ondanks dat de woning aan de Gansakker 11 binnen de bestemming 'Gemengd' is gelegen is volledigheidshalve getoetst aan de richtafstand van 30 meter tot de statische opslag. De afstand van de woning tot de loods waarin de statische opslag plaatsvindt bedraagt 15 meter waardoor formeel niet aan de richtafstand van 30 meter kan worden voldaan. Deze minimale afstand van 30 meter heeft betrekking op het aspect geluid. Ten aanzien van de aspecten overige aspecten dient een afstand van 10 meter te worden aangehouden waaraan wel kan worden voldaan. Vanwege de statische opslagfunctie is sprake van een zeer lage verkeersintensiteit (enkele verkeersbewegingen per dag, zie paragraaf 5.5). Dit leidt niet tot een onevenredige geluidhinder.

Het aspect 'Bedrijven en milieuzonering' vormt dan ook geen belemmering voor voorgestane ontwikkeling.

5.1.7

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeenten Land van Cuijk

De gemeente Cuijk heeft samen met de gemeenten in het Land van Cuijk een regionale beleidsvisie externe veiligheid opgesteld. De beleidsvisie richt zich op het beheersen van externe veiligheidsrisico's in de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill, en Sint Hubert en Sint Anthonis. De gemeenten hebben gekozen voor een gezamenlijke

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

aanpak bij het opstellen van deze beleidsvisie, omdat externe veiligheid veelal grensoverschrijdend is. Wanneer geen goede ruimtelijke scheiding van risico's en risico-ontvangers wordt bereikt, kunnen nieuwe knelpunten ontstaan. De gemeenten zetten daarom in op het maken van keuzen ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit en streven naar een logische en verantwoorde scheiding tussen de risicovolle activiteiten en kwetsbare groepen.

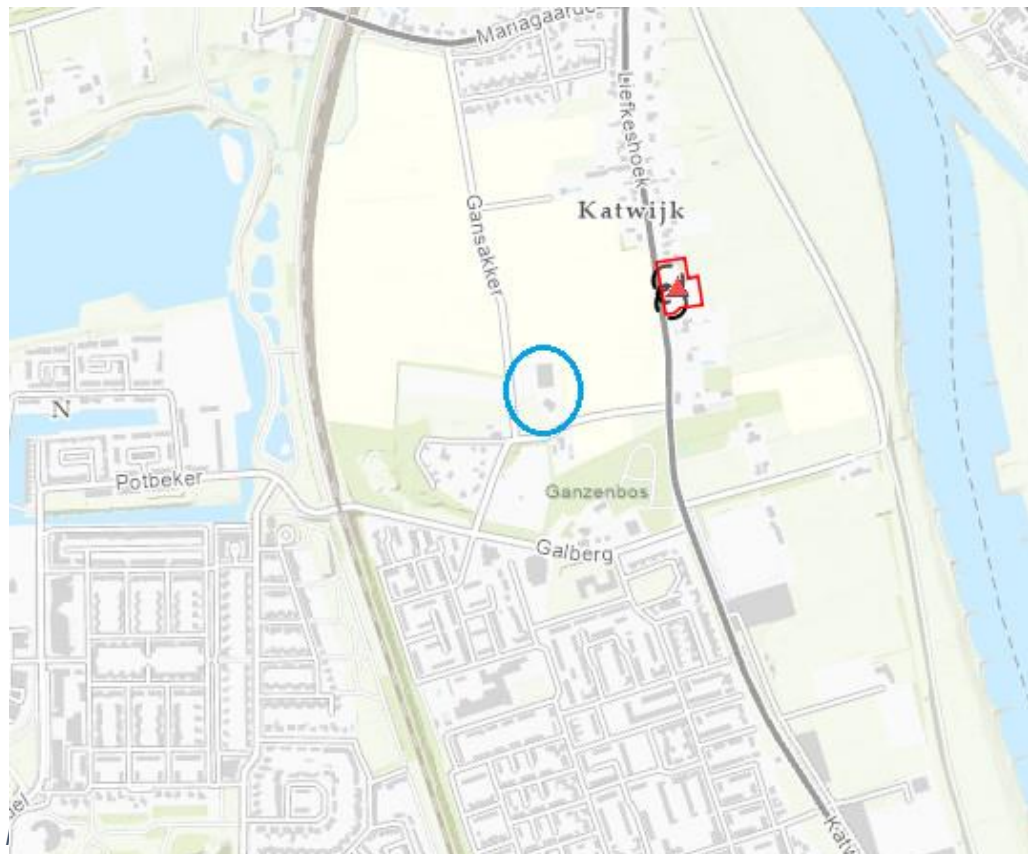
Bij de verantwoording van het groepsrisico wordt een brede afweging van belangen van diverse beleidsvelden verwacht. Het integrale karakter van deze groepsrisicoverantwoording maakt dat nadrukkelijk afstemming moet plaatsvinden tussen de beleidsvelden ruimtelijke ordening, milieubeheer en de rampenbestrijding. In de visie van de gemeenten in het Land van Cuijk moeten groepsrisicovraagstukken daarom integraal, dat wil zeggen in onderlinge afstemming tussen alle betrokken inbreng van alle beleidsvelden hebben plaatsgevonden, allen dan kan er sprake zijn van integrale besluitvorming. Voorwaarde om dit te bereiken is dat alle aspecten vroeg in het planvormingsproces worden meegenomen.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

Met behulp van de risicokaart is gekeken welke risicobronnen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen (figuur 11).



Risicovolle inrichtingen

Ten oosten van het plangebied, aan de Liefkeshoek 43, was in het verleden een tankstation gelegen. De activiteiten behorende bij dit tankstation zijn inmiddels gestaakt waardoor de risicocontouren op de risicokaart (figuur 11) niet meer van toepassing zijn.

Risicovol transport

In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich geen transportroutes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Dit vormt dan ook geen belemmering.

Buisleidingen

In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Dit vormt dan ook geen belemmering.

5.1.8 Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid, voor bijvoorbeeld omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen, zogenaamde zoönosen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers bij zich dragen, bijvoorbeeld Q-koorts of Salmonella. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen. Verschillende partijen hebben onderzoek gedaan naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van zowel mensen die beroepsmatig contact hebben met vee (boeren, dierenartsen) als mensen die in de buurt van een veehouderij wonen.

Veehouderij en gezondheid

In juni 2017 heeft het RIVM een aanvulling op het VGO-rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen' uitgebracht waarin de uitkomsten en resultaten van verschillende aanvullende studies ten aanzien van potentiële gezondheidseffecten van veehouderijen zijn opgenomen. In dit onderzoek is vastgesteld dat er een verhoogd risico op longontstekingen rondom geitenhouderijen bestaat. De oorzaak is echter nog niet bekend. De Gezondheidsraad concludeert in haar vervolgadvis van 14 februari 2018, waarin zij de resultaten van de meest recente onderzoeken heeft betrokken (waaronder ook de VGO-onderzoeken), dat bij alle gevonden verbanden in het VGO-onderzoek en in internationale onderzoeken over gezondheidsrisico's rond veehouderijen het om meer of minder sterke aanwijzingen gaat. Aanwijzingen worden gedefinieerd als mogelijke oorzakelijke verbanden, waarvoor de bewijskracht tekortschiet. De gegevensbasis die er tot op heden ligt, is te beperkt om van algemeen aanvaarde inzichten (aangetoonde of waarschijnlijke oorzakelijke verbanden) te kunnen spreken. Op 22 oktober 2018 kwam het eerste deelrapport van VGO III uit: 'Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen'.

Geitenhouderijen

Ten aanzien van geitenhouderijen concludeert de Gezondheidsraad dat nader onderzoek zal worden gedaan naar het longontstekingsrisico in de buurt van geitenhouderijen. Aangezien de onderzoeksresultaten nog niet zijn uitgekristalliseerd, kunnen nog geen gerichte maatregelen worden getroffen om gezondheidsrisico's tot een minimum te beperken. Totdat vervolgonderzoek is afgerond hanteert de gemeente de werkwijze dat voor nieuwe woningen die binnen een straal van 2 kilometer liggen van een geitenhouderij, een aanvullende afweging van het risico op longontstekingen moet plaatsvinden. In dit geval zijn binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied geen geitenhouderijen gelegen. Daarom zijn er geen gezondheidsrisico's afkomstig van geitenhouderijen te verwachten.

Fijnstof en endotoxinen

Op 25 november 2016 is de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid' uitgebracht. Reden is dat de huidige toetsingskaders voor fijn stof en geur in veel gevallen onvoldoende beperkend zijn om een ongewenste toename van gezondheidsrisico's te voorkomen. Volgens de Gezondheidsraad is endotoxine een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan veehouderijen aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Derhalve is een endotoxine toetsingskader ontwikkeld, dat de mogelijkheid biedt om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden. Het kader heeft alleen betrekking op pluimvee- en varkenshouderijen.

In dit geval zijn er in de omgeving van het plangebied geen pluimvee- of varkenshouderijen gelegen. Er is dus geen sprake van een verhoogd gezondheidsrisico ter plaatse van de planlocatie. Het aspect volksgezondheid vormt dus geen belemmering voor onderhavig plan.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichters en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen. In het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening is het wettelijk verplicht een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

5.2.1 Beleid

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. De doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven in het Waterbeheerplan en zijn gericht op een veilig en bewoonbaar beheergebied, voldoende, schoon, natuurlijk en recreatief water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder.

In aansluiting op het landelijke beleid hanteert het Waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen onderzocht en aangegeven dient te worden hoe omgegaan wordt met het schone hemelwater. Het uitgangspunt is om ontwikkelingen hydrologisch neutraal uit te voeren. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Het streven is daarbij om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Door samenwerking met de verschillende bevoegdheden (Gemeente, Provincie, Waterschap, Rijk) wordt gestreefd naar een duurzaam watersysteem. De beleidsnotitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' maakt inzichtelijk welke hydrologische consequentie(s) ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. Het bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om negatieve hydrologische consequenties te compenseren.

5.2.2 Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Het initiatief heeft betrekking op de bestemmingswijziging van een perceel waarbij er sprake is van verwijdering van een gedeelte van de verharding. Hierdoor is er geen sprake van een toename in verhard oppervlak, wat betekent dat vanuit het oogpunt van hydrologisch neutraal ontwikkelen er geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn. Voor de bestaande bebouwing en verharding kan de bestaande wijze van opvangen en infiltreren in stand blijven. Zo ook kunnen de bedrijfswoning en de resterende bedrijfsbebouwing zoals in de huidige situatie aangesloten blijven op het riool. Hiermee vormt het aspect water geen belemmering voor onderhavig plan.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Nederland (NNN). Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Het plangebied is niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen 'Sint Jansberg' en 'Oeffelter Meent' welke op een afstand van respectievelijk 2,85 kilometer en 5,40 kilometer van het plangebied zijn gelegen. Ook blijkt dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is gelegen. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende bij Natuurnetwerk Brabant is op

een afstand van circa 10 meter ten zuiden van het plangebied aan de overkant van de Gansakker gelegen.

De ontwikkeling heeft geen toename van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg en de ontwikkeling betreft geen groot sloop- of bouwproject. Gezien de kleinschalige aard van de ontwikkeling en het feit dat het plangebied op een dusdanig grote afstand tot een Natura 2000-gebied of een gebied binnen het Natuurnetwerk is gelegen, zijn significant negatieve effecten uit te sluiten.

5.3.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Het wijzigen van de bestemming brengt de voorkomende planten- en diersoorten niet in gevaar. Daarnaast zal ter plaatse van het plangebied enkel een bestemmingswijziging plaatsvinden zonder dat er sprake is van een uitbreiding of sloop van de bestaande bebouwing. Voorgenomen ontwikkeling heeft dus geen negatief effect op eventueel aanwezige dier- en plantensoorten. Het aspect natuur vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.4 Archeologie en cultuurhistorie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan of andersoortige planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze ruimtelijke onderbouwing is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving.

Op het gehele plangebied is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' gelegen. Hier geldt een onderzoeksplicht voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,5 meter. Aangezien er in onderhavige ontwikkeling geen nieuwe bouwwerken worden gerealiseerd wordt een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform het vigerende bestemmingsplan heeft de bestaande woning de bouwaanduiding 'karakteristiek' aangezien de woning is aangermerkt als rijksmonument. Ter plaatse van deze aanduiding dient de karakteristieke bebouwing behouden te blijven. Voorgenomen ontwikkeling bestaat uit een bestemmingswijziging waarbij er geen sprake is van sloop- of (ver)bouwwerkzaamheden waardoor dit geen belemmering vormt. Daarnaast blijkt uit de cultuurhistorische waardenkaart dat er binnen het plangebied geen aanduidingen zijn die eventuele historische facetten beschermen. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.5 Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.5.1 Mobiliteit

Het agrarisch bedrijf wordt beëindigd waardoor de verkeersbewegingen t.b.v. het agrarisch bedrijf in de beoogde situatie zullen verdwijnen. De woning blijft in zijn huidige functie behouden en het perceel wordt enkel nog gebruikt t.b.v. statische opslag waaronder de opslag van campers en caravans en woondoeleinden. Voor het berekenen van het aantal motorvoertuigbewegingen wordt uitgegaan van een caravanstalling, hoewel er andere vormen van statische binnenopslag mogelijk zijn. Uitgaande van een norm van 23,5 m² per caravan/camper biedt de loods ruimte voor maximaal 44 stallingsplaatsen. Uitgangspunt is dat er 3x per jaar wordt gestald (3x ophalen en 3x terugbrengen, per keer 2 motorvoertuigbewegingen). Dat betekent $44 * 6 * 2 \text{ mvt} = 528 \text{ mvt per jaar}$. Het halen en brengen van de caravans zal zich voornamelijk concentreren rond de vakanties. Verspreid over 3 pieken in halen (3x gedurende 1 week voor een vakantie) en 3 pieken in brengen (3x gedurende 1 week na een vakantieperiode) betekent dat de totale verkeersaantrekkende werking binnen 42 ($2*3*7$) dagen geschiedt. Dit resulteert in gemiddeld maximaal 13 motorvoertuigbewegingen per dag tijdens de piekperiode. Dit zorgt voor een gelijkblijvende marginale verkeersgeneratie na de functieverandering, alhoewel dit alleen geldt voor de piekperiode. Buiten de piekperioden zal dit zorgen voor een afname van het gemiddeld aantal verkeersbewegingen. Het aspect mobiliteit levert geen belemmeringen op.

5.5.2 Parkeren

Gezien de aard van de ontwikkeling waarbij in de huidige situatie kon worden voorzien in de parkeerbehoefte van het agrarisch bedrijf, zal dit in de nieuwe situatie ook geen problemen opleveren. Conform de 'Nota Parkeernormen auto en fiets gemeente Cuijk' dient er bij een vrijstaande woning buiten de bebouwde kom te worden voorzien in 2,4 parkeerplaatsen op eigen terrein. Daarnaast dienen er bij de statische opslag (arbeidsextensief en weinig bezoekers) 1,1 parkeerplaatsen per 100 m² b.v.o. gerealiseerd te worden. Dat houdt dus in dat er in totaal ($2,4 + 11=$) 13,4 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden. Het perceel is voldoende groot om in deze behoefte te voorzien waardoor het aspect parkeren geen belemmering vormt voor de planontwikkeling.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het wijzigingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 lid 1 Wro verplicht de gemeente een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop bepaalde bouwactiviteiten zijn voorgenomen, tenzij het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is (artikel 6.12 lid 2a Wro).

In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de bouwactiviteiten genoemd waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan verplicht is. De in voorliggend bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen behoren niet tot de in het Bro genoemde bouwactiviteiten. Het vaststellen van een exploitatieplan is derhalve niet verplicht. De kosten voor het doorlopen van de wijzigingsprocedure worden op grond van de legesverordening in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

De gemeente heeft daarnaast samen met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten inzake mogelijke planschade.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het wijzigingsplan 'Buitengebied Katwijk, Gansakker 11' is ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken ter visie gelegd, waarbij gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen. Vooruitlopend op de formele procedure heeft de initiatiefnemer zijn plannen kenbaar gemaakt aan de directe omgeving. De uitkomsten van de omgevingsdialoog zijn positief. Het verslag is gedeeld met de gemeente, vanwege privacy-regelgeving is deze niet als bijlage bij de plantoelichting gevoegd.