

Nota van zienswijzen en wijzigingen

Ontwerpwijzigingsplan 'Buitengebied, Beijersbos 4, uitbreiding RWZI LvC'

Aanleiding

Waterschap Aa en Maas heeft het voornemen om het aangrenzende perceel bij de bestaande rioolwaterzuiveringsinstallatie Land van Cuijk te gebruiken voor uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten voor het realiseren van zonnepanelen om deels te voorzien in de eigen energiebehoefte. Het plan heeft betrekking op het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden' in de bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Publicatie terinzagelegging

Het ontwerpwijzigingsplan 'Buitengebied, Beijersbos 4, uitbreiding RWZI LvC' met bijbehorende stukken heeft conform artikel 3.9a Wet ruimtelijke ordening, met ingang van vrijdag 22 januari 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen tot en met donderdag 4 maart 2021. De terinzagelegging is op 21 januari 2021 bekendgemaakt in het Gemeenteblad via www.officiëlebekendmakingen.nl, de Staatscourant, op de gemeentelijke website www.Cuijk.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

In de publicatie is bekendgemaakt, dat eenieder gedurende deze termijn zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerp bestemmingsplan kenbaar kan maken aan burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk.

Ingekomen zienswijzen

Naar aanleiding van de voornoemde publicatie van het ontwerpwijzigingsplan 'Buitengebied, Beijersbos 4, uitbreiding RWZI LvC' zijn twee zienswijzen ingediend, te weten door Provincie Noord-Brabant en door Brandweer Brabant-Noord.

Indieningsvereisten

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen, voldoen aan de overige indieningsvereisten en zijn daarmee ontvankelijk. De zienswijzen zijn bij de besluitvorming betrokken.

Inhoud en beoordeling

De ontvankelijke zienswijzen zijn hierna per indiener en per deelaspect samengevat en van een reactie voorzien. Als onderdelen van een zienswijze niet expliciet worden genoemd, wil dit niet zeggen dat deze niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in zijn geheel beoordeeld.

Beoordeling zienswijze Provincie Noord-Brabant

Zienswijze 1. Bestaande niet-agrarische functie in het buitengebied

In de toelichting wordt het plan zeer beperkt onderbouwd aan artikel 3.71 van de IOV. Uit de toelichting van het plan, noch uit een bijgevoegde visie van dit gebied, blijkt dat de uitbreiding van dit bedrijf past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van dit gebied. Wij dringen er op aan dat u aangeeft hoe deze ontwikkeling past in uw visie op de ontwikkelingsrichting voor dit gebied.

Reactie gemeente

De logische uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie op het betrokken perceel is reeds lange tijd voorzien. Daarom is in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010, herziening 2016' de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de uitbreiding van de RWZI overgenomen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' dat in 2011 onherroepelijk is vastgesteld en mogelijk al eerder was toegekend aan het perceel.

Het betreft sinds de eerste vaststelling een specifieke wijzigingsbevoegdheid die is gekoppeld aan het perceel; er is uitsluitend een wijziging voor uitbreiding van de RWZI mogelijk gemaakt. Deze uitbreiding maakt in elk geval sinds 2011 deel uit van het planologisch regime en daarmee ook van de visie op de ontwikkelingsrichting voor dit gebied.

Volledigheidshalve is de planologische voorgeschiedenis in de toelichting bij het wijzigingsplan verwerkt in paragraaf 2.3.

Zienswijze 2. Kwaliteitsverbetering landschap

Het uitgangspunt van kwaliteitsverbetering van het landschap betekent onder meer dat elke ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Dit principe is opgenomen in artikel 3.9 van de IOV.

Met uw gemeente zijn afspraken gemaakt over kwaliteitsverbetering van het landschap (Regionaal afsprakenkader Noordoost-Brabant, d.d. 02 december 2015). Er dient in het kader van kwaliteitsverbetering landschap een meerwaardeberekening plaats te vinden. De berekening aan de hand van deze ontwikkeling ontbreekt.

Bovendien constateren wij dat de ontwikkeling wordt voorzien van een erg magere landschappelijke inpassing. De inpassing is alleen beschreven en in het inpassingsplan zijn geen maatregelen benoemd op een kaart. Dit maakt de maatregelen in het kader van deze regeling moeilijk te plaatsen. Als wij kijken naar de voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid dan staat benoemd dat voor de uitbreiding sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing.

Reactie gemeente

In de toelichting bij het ontwerpwijzigingsplan is de landschappelijke inpassing verwoord. Daarnaast is in de regels van het ontwerpwijzigingsplan geborgd dat de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd in artikel 3.5.3 met verwijzing naar de inhoudelijke eisen in Bijlage 2 bij de regels. Daarmee is een landschappelijke inpassing geborgd maar ontbreekt inderdaad een kaart.

Naar aanleiding van deze zienswijze heeft initiatiefnemer Waterschap Aa en Maas aan Royal HaskoningDHV gevraagd een landschappelijke inpassing op te stellen inclusief maatregelenkaart.

De landschappelijke inpassing is, tezamen met de meerwaardeberekening opgenomen in de toelichting bij het wijzigingsplan en de maatregelen zijn in de regels vertaald naar verplichtingen bij een functieaanduiding op de verbeelding.

Zienswijze 3. Natuur Netwerk Brabant

Het plangebied van deze ontwikkeling is gelegen nabij het Natuur Netwerk Brabant. In de landschappelijke inpassing is hier beperkt of geen rekening mee gehouden. Tevens ontbreekt een benadering van de externe effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op het NNB, de ontwikkeling is daarmee vooralsnog strijdig met artikel 3.16 van de IOV. Het gaat hier dan bijvoorbeeld om verstoringseffecten op het gebied van licht en geluid op de werking van het NNB.

Daarnaast kan bijvoorbeeld de intensiteit van de exploitatie ook van invloed zijn op de werking van het NNB. De daadwerkelijke effecten op het NNB zijn naar ons weten niet in beeld gebracht. Deze effecten dienen ook gecompenseerd te worden.

Reactie gemeente

In de quickscan bij het ontwerpwijzigingsplan was de aanwezigheid van NNB reeds betrokken hoewel uit de tekst van de rapportage niet expliciet is aangegeven of en zo ja welke gevolgen voor NNB zouden kunnen optreden. Initiatiefnemer Waterschap Aa en Maas heeft daarom aan de onderzoekers gevraagd hierover duidelijkheid te verschaffen. Er is een oplegnotitie opgesteld waarbij is onderbouwd en geconcludeerd dat er voor NNB geen negatieve gevolgen zullen optreden, hooguit positieve gevolgen vanwege de landschappelijke inpassing die de natuurwaarden in de omgeving verbetert.

Conclusie

De zienswijze van Provincie Noord-Brabant geeft aanleiding tot aanpassing van de toelichting, regels en verbeelding van wijzigingsplan.

Artikel 3.5.3.a in het wijzigingsplan is aangepast met een aanduiding om de landschappelijke inpassing te borgen:

3.5.3 Overig – voorwaardelijke verplichting landschap

- a. Ter plaatse van de aanduiding 'Overig – voorwaardelijke verplichting landschap' mag de bestemming 'Bedrijf' uitsluitend in gebruik worden genomen indien de natuur- en/of landschapselementen zoals opgenomen in bijlage 2 bij deze regels zijn gerealiseerd, worden beheerd en in stand worden gehouden.

De bijlage 2 bij de regels wordt vervangen door een nieuwe landschappelijke inpassing.

Beoordeling zienswijze Brandweer Brabant-Noord

Zienswijze Ontbreken adequate bluswatervoorziening

In het kader van de bestrijdbaarheid van incidenten is het noodzakelijk om een incident met zonnepanelen te kunnen bestrijden. In de nabije omgeving van het zonneveld is geen adequate bluswatervoorziening aanwezig. Een bluswatervoorziening kan worden gerealiseerd door een opstelplaats nabij een open water bron te realiseren, nabij het plangebied lijken hier voldoende mogelijkheden voor.

Tevens wordt geadviseerd om:

- a. Het park vanaf 2 onafhankelijke zijden bereikbaar te maken;
- b. Compartimentering aan te brengen;
- c. Middenspanningskabels herkenbaar te maken;
- d. instructies op te stellen voor noodsituaties.

Reactie gemeente:

De aanwezigheid van een adequate bluswatervoorziening is geen ruimtelijk relevant aspect dat in het wijzigingsplan moet worden opgenomen. Het betreft echter wel een aspect dat bij de uitvoering van het zonneveld aandacht behoeft, evenals de adviezen.

De zienswijze wordt als bijlage aan de toelichting van het wijzigingsplan gehecht en integraal overgebracht aan initiatiefnemer Waterschap Aa en Maas om bij de nadere uitwerking van de bouwplannen mee te nemen.

Conclusie: gewijzigde vaststelling bestemmingsplan

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan 'Buitengebied, Beijerbos 4, uitbreiding RWZI LvC' zijn twee ontvankelijke zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een reactie. Eén zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan.

De wijzigingen hebben betrekking op paragraaf 2.1 Beschrijving bestaande situatie, paragraaf 2.3 Landschappelijke inpassing en paragraaf 4.3 Ecologie van de toelichting van het wijzigingsplan en van artikel 3.5.3 (voorwaardelijke verplichting landschap) in samenhang met bijlage 2 van de regels (Landschappelijke inpassing Uitbreiding RWZI Land van Cuijk).

Er zijn verder – behoudens de wijziging van de naam en bestanden set wegens het omzetten van ontwerpwijzigingsplan naar vastgesteld wijzigingsplan – geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in het wijzigingsplan. De gemeente is van mening dat met het gewijzigd vast te stellen wijzigingsplan voorzien wordt in een goede ruimtelijke ordening.

Behoort bij besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk van 25 mei 2021.