

BURO SRO  
T.a.v. dhr. L. Arends  
Sweerts de Landasstraat 50  
6814 DG Arnhem

Datum 9 september 2019  
Kenmerk 2019-527  
Uw kenmerk Email d.d. 16 augustus 2019  
Auteur(s) ir. S. Schuurin  
Collegiale toets ir. T.W.D. Schrader

BLOM ECOLOGIE B.V.  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46a  
4181 PM Waardenburg

tel. 0418 820 288  
e-mail [info@blomecologie.nl](mailto:info@blomecologie.nl)  
i [www.blomecologie.nl](http://www.blomecologie.nl)

KvK 67221904  
BTW 856882999B01  
IBAN NL21RABO0314240683

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Wielweg 18 te Beers

Aan de Wielweg 18 te Beers is een perceel met een woning en vier schuren gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de woning en drie schuren op de planlocatie te saneren ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woning en bijgebouwen. De vierde schuur blijft behouden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

### Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Brabant?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

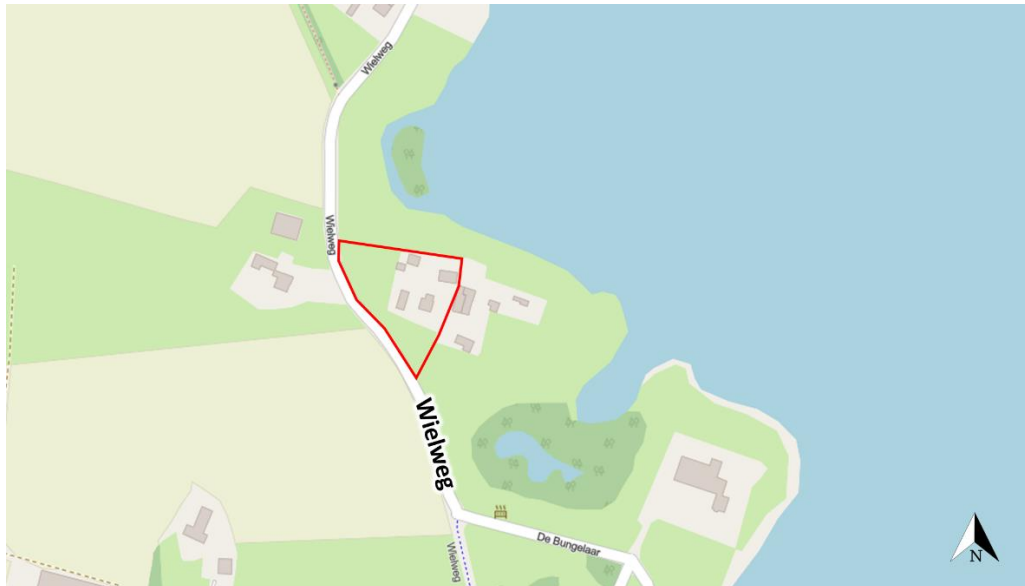
### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Wielweg 18 te Beers (figuur 1 en 2). De planlocatie bestaat uit:

- Een woning (W), opgetrokken uit gemetselde muren met spouw en zadeldak met dakpannen;
- Schuur (A), gebouwd in de 17<sup>e</sup> eeuw en opgetrokken uit gemetselde muren zonder spouw en piramidedak met golfplaten;
- Schuur (B), opgetrokken uit gemetselde muren en zadeldak met golfplaten. Aan de noordzijde is hier een houten schuur tegenaan geplaatst;
- Schuur (C), opgetrokken uit houten wanden en golfplaten dak. Deze schuur is in gebruik als geitenhok en duiventil;
- Schuur (D), opgetrokken uit damwandplaten wanden en -dak;
- Een weide, begraasd door geiten en schapen.

In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door een agrarische omgeving met weilanden, akkers, woningen, schuren en een grindgat. De planlocatie ligt ca. 30 m ten zuiden van grindgat de Kraaijenbergse plassen en ca. 2 km ten westen van de snelweg A73.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Wielweg 18 te Beers (bron kaartmateriaal: [arcgis.com](http://arcgis.com)).



Figuur 2 Overzichtskartaal van de planlocatie met daarop schuren A t/m D en de woning W.

### Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling het saneren van de woning en drie schuren (B, C en D) en de realisatie van een nieuwe woning en bijgebouwen. Schuur A blijft behouden. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

### Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

#### Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 26 augustus 2019 en is uitgevoerd door T. Schrader. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 29° Celsius en windkracht 1-2 (Bft).

#### Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

### Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

### (a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* artikel 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant.

|                       |                               |                                  |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| <i>Aardmuis</i>       | <i>Gewone bosspitsmuis</i>    | <i>Ondergrondse woelmuis</i>     |
| <i>Bastaardkikker</i> | <i>Gewone pad</i>             | <i>Ree</i>                       |
| <i>Bosmuis</i>        | <i>Haas</i>                   | <i>Rosse woelmuis</i>            |
| <i>Bruine kikker</i>  | <i>Huisspitsmuis</i>          | <i>Tweekleurige bosspitsmuis</i> |
| <i>Dwergmuis</i>      | <i>Kleine watersalamander</i> | <i>Veldmuis</i>                  |
| <i>Dwergspitsmuis</i> | <i>Konijn</i>                 | <i>Vos</i>                       |
| <i>Egel</i>           | <i>Meerkikker</i>             | <i>Woelrat</i>                   |

### (b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Brabant. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Brabant geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Brabant geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

### (c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

### **Beoordeling (a) soortenbescherming**

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime '*Andere soorten*') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

#### *Vaatplanten*

In de directe omgeving van de planlocatie is het voorkomen bekend knolspirea (NDFF 2009-2019). Knolspirea is een soort die wordt aangetroffen in droge, onbemeste en kalkrijke grond. Het type groeiplaatsen betreffen voornamelijk (kalkrijke) graslanden. De planlocatie is grotendeels verhard middels kiezels. De grasvelden en -stroken worden regelmatig gemaaid of begraaasd en bemest door geiten. Hierdoor ontbreken geschikte groeiplaatsen voor de knolspirea.

Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante kruiden zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: akkerdistel, grote brandnetel, klimop, laurierkers, schapenzuring en zomereik. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn hazen aangetroffen. Hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Verder zijn er geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bever, bosmuis, bruine rat, bunzing, das, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis, vos, wezel en woelrat (Broekhuizen et al., 2016; NDFF 2009-2019). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever, bunzing, das, steenmarter en wezel.

Bevers leven in het overgangsgebied tussen water en land: moerassen, langs beken, rivieren, meren en kanalen. De aanwezigheid van goed bereikbare bomen en struiken op de oever is een vereiste. Het voedsel bestaat in de zomer uit een divers dieet van waterplanten, kruiden, bladeren en scheuten van wortels die in de overgangszone van oever naar water groeien (BIJ12 Kennisdocument Bevers, 2017). De planlocatie ligt ca. 35 m van het grindgat, waarbij het tussenliggend land bestaat uit een open weiland. Bevers zullen dergelijke afstanden niet afleggen over het land indien er geen beschutting aanwezig is. Bovendien is er op de planlocatie weinig voedsel te halen, terwijl de oevers rijkelijk begroeid zijn. De planlocatie maakt derhalve geen deel uit van het functioneel leefgebied van de bever en de aanwezigheid van de soort is uitgesloten.

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) hebben een voorkeur voor een kleinschalig landschap met voldoende dekking en schuilgelegenheid. De hermelijn en in mindere mate de bunzing prefereren daarnaast waterrijke gebieden. De bunzing en wezel worden ook wel in bebouwde omgevingen met voldoende groen aangetroffen, de hermelijn vermijdt bebouwing (Zoogdiervereniging handleiding kleine marters, 2017). Doordat de planlocatie door mensen is bewoond en wordt gebruikt, is er veel verstoring aanwezig. Verblijfplaatsen van marterachtigen gaan altijd gepaard met sporen (geursporen, uitwerpselen, prooi-resten etc.). Deze zijn dan ook niet aangetroffen. In een marteronderzoek in het naburig perceel (De Bungelaar), uitgevoerd in 2019 door Blom Ecologie B.V., zijn op cameravallen met lokmiddel geen marterachtigen waargenomen. Door de combinatie van deze factoren is het aannemelijk dat de planlocatie niet functioneert als vaste rust- en verblijfplaats van kleine marterachtigen. Het is mogelijk dat kleine marters sporadisch de geitenweide passeren of hier in foerageren. Mogelijk bestaat er ook een migratieroute langs de oever van de Kraaijenbergse Plassen. Deze onderdelen blijven in de beoogde ontwikkelingen behouden. Op het bebouwde gedeelte van het perceel is er sprake van (half)verharding en verstoring door bewoning en de aanwezige waakhond. Het voorkomen van kleine marterachtigen worden op het bebouwde gedeelte dus niet verwacht. Er worden derhalve geen negatieve effecten verwacht op de soortgroep.

De das leeft in gebieden die bestaan uit een combinatie van diverse habitattypen. Vaak zijn dit zowel hooggelegen als laaggelegen gronden die op korte afstand van elkaar liggen, in meestal kleinschalige akker- en weidelandschappen met voldoende bosjes, houtwallen, singels en heggen. Belangrijk voor het habitat van de das is dat er voldoende voedselaanbod is, een goed vergraafbare grond aanwezig is, voldoende dekking in de vorm van bijvoorbeeld houtwallen of heggen is en het gebied weinig wordt verstoord (BIJ12 kennisdocument Das, 2017). Door menselijke activiteit, de aanwezigheid van een waakhond en begrazing is er binnen het plangebied veel verstoring aanwezig. Tevens is er door verharding en bebouwing geen mogelijkheid om hier burchten te graven of te foerageren. De weides zijn omheind, waardoor deze ontoegankelijk zijn voor de das. De aanwezigheid van de das binnen het plangebied is derhalve uitgesloten.

Het voorkeurshabitat van de steenmarter betreft een kleinschalig parklandschap. De soort wordt met name aangetroffen nabij steden, dorpen en boerderijen. Geschikte leefgebieden bestaan voornamelijk uit kleinschalige landbouw met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes (Zoogdiervereniging steenmarter, 2019). In het bijzonder heeft de steenmarter een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Daarbij is de aanwezigheid van elementen als groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen die kunnen dienen als foerageer- en jachtgebied van belang. Steenmarters huizen regelmatig in bebouwing. Een vaste rust- of verblijfplaats en het territorium van de steenmarter gaan gepaard met sporen als uitwerpselen, geurmarkeringen en prooi-resten. Deze zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tevens zijn in een marteronderzoek in het naburig perceel (De Bungelaar), uitgevoerd in 2019 door Blom Ecologie B.V., op cameravallen met lokmiddel geen marterachtigen waargenomen. Het is mogelijk dat de steenmarter sporadisch gebruik maakt van het omliggende terrein als foerageergebied of ter passage. Deze functie blijft binnen de beoogde ontwikkelingen behouden. Negatieve effecten op de steenmarter zijn uitgesloten.

Gelet op het gebruik van de locatie en de afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten* niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en watervleermuis (Broekhuizen et al., 2016; Limpens et al., 1997; NDFF 2009-2019). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Op de planlocatie zijn geen voor vleermuizen geschikte boomholten aanwezig welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende pannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur.

Schuur A en B bestaan uit gemetselde muren zonder spouw, en dak met golfplaten. Hierdoor zijn er hier geen nauwe ruimtes met een stabiel microklimaat waarin vleermuizen een geschikte verblijfplaats kunnen aantreffen. In deze schuren zijn geen sporen (uitwerpselen of prooi-resten) die duiden op de aanwezigheid van grootoorvleermuizen. Schuren C en D zijn opgetrokken uit houten- of damwand wanden en dak, waardoor hier geen geschikte ruimtes zijn die als vaste rust- en/of verblijfplaats kunnen functioneren.

De kantpannen van de woning sluiten nauw aan en zijn aan één zijde dichtgemetseld, waardoor vleermuizen geen toegang hebben tot het dak. Ook de spouw is op deze manier niet bereikbaar. In de woning zijn geen open stootvoegen die leiden tot de spouw. Wel is er één ventilatioerooster die tot de spouw leidt. Deze openingen zijn vrij groot, waardoor deze leiden tot relatief grote weersinvloeden van buitenaf en er geen stabiel microklimaat achter deze openingen aanwezig is. Derhalve wordt de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen die in bebouwing leven, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis, niet verwacht. De rabatdelen die aan de woning zijn bevestigd sluiten nauw aan, hier is geen ruimte aanwezig waar vleermuizen mogelijk achter kunnen kruipen.

Hoewel het niet aannemelijk is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied. Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling worden deze niet aangetast. In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

### *Amfibieën*

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen op de planlocatie. De planlocatie is verhard en wordt intensief gebruikt, waardoor veel verstoringen optreden. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Binnen de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor aquatisch habitat ontbreekt. In de omgeving is de aanwezigheid bekend van alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kamsalamander en kleine watersalamander (Creemers & Van Delft, 2009; NDFF 2009-2019). Voor alpenwatersalamander en kamsalamander geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor zowel de alpenwatersalamander als de kamsalamander dienen binnen het functioneel leefgebied water en geschikte overwinteringslocaties, zoals steenhopen, holen of takkenrillen voor te komen. Deze ontbreken binnen het plangebied. Derhalve zijn negatieve effecten op de alpenwatersalamander en de kamsalamander uitgesloten.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

#### *Reptielen*

Reptielen worden niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden zijn aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. In de omgeving komen voor zover bekend geen inheemse reptielen voor (Creemers & Van Delft, 2009; NDFF 2009-2019). Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

#### *Vissen*

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling bevindt zich geen oppervlaktewater. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

#### *Insecten, libellen en andere ongewervelden*

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van de grote vos, sleedoornpage, teunisbloempijlstaart en vliegend hert (NDFF, 2009-2019). Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor (deze) beschermde ongewervelden een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Bovendien hebben de beoogde ontwikkelingen nauwelijks betrekking op aanwezige groenstructuren. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

#### *Vogels*

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: bruine kiekendief, grauwe gans, knobbelzwaan, meerkooi, visdief, zwarte kraai en zwarte roodstaart.

#### *Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)*

In de appelboom op de planlocatie is enkele jaren geleden een nestkast voor steenuilen opgehangen (figuur 3). Gezien de aanwezige veren, braakballen en uitwerpselen is deze in gebruik. Volgens de eigenaar is hier in 2019 nog een succesvol broedsel geweest. Binnen de beoogde ontwikkelingen blijft de boom met kast behouden. Ook de grasvelden en geitenweide, welke functioneren als foerageergebied, blijven in de huidige staat behouden. Regelmatig wordt ook een steenuil gezien op de grote schuur ten westen van de planlocatie (Wielweg 5), aannemelijk is hier sprake van een rustplaats. Er zijn geen sporen (braakballen, uitwerpselen, veren e.d.) aangetroffen van uilen in de te saneren schuren. Het voorkomen van een vaste rustplaats binnen de te saneren schuren wordt uitgesloten. Er is derhalve geen sprake van aantasting van het functioneel leefgebied van de steenuil.



*Figuur 3 Steenuilenkast in de appelboom binnen het plangebied.*

Gedurende het veldbezoek zijn verder geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, hollen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. Er zijn geen nesten, anders dan de steenuilenkast, aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. De te slopen bebouwing is niet toegankelijk voor uilen. Er zijn hier dan ook geen sporen van uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil) aangetroffen. Grote gele kwikstaart broedt langs stromende watergangen in dichte vegetatie langs natuurlijke oevers of in kunstwerken als bruggen of stuwen. Voor deze soort is binnen de planlocatie geen functioneel leefgebied aanwezig.

Onder het dak van de woning is vogelschroot geplaatst, waardoor deze ontoegankelijk is voor huismussen (figuur 4). De daken van de overige bebouwing bestaan uit golfplaten en is geen dakbeschot aanwezig, waardoor hier geen nestmogelijkheid is voor huismussen. Het voorkomen van nestlocaties van huismus op de planlocatie kan derhalve uitgesloten worden. In de NDFF staan enkele waarnemingen van huismussen met gedragscode 'baltzend/zingend' binnen het plangebied (NDFF, 2009-2019). Mogelijk betreft dit huismussen met nestlocaties in het naburige perceel (Wielweg 14). Gezien de afwezigheid van (potentiële) nestlocaties en zeer beperkte aantasting van groene delen is er geen sprake van aantasting van functioneel leefgebied en nestlocaties van de huismus.



*Figuur 4 Onder het dak van de woning is vogelschroot aangebracht.*

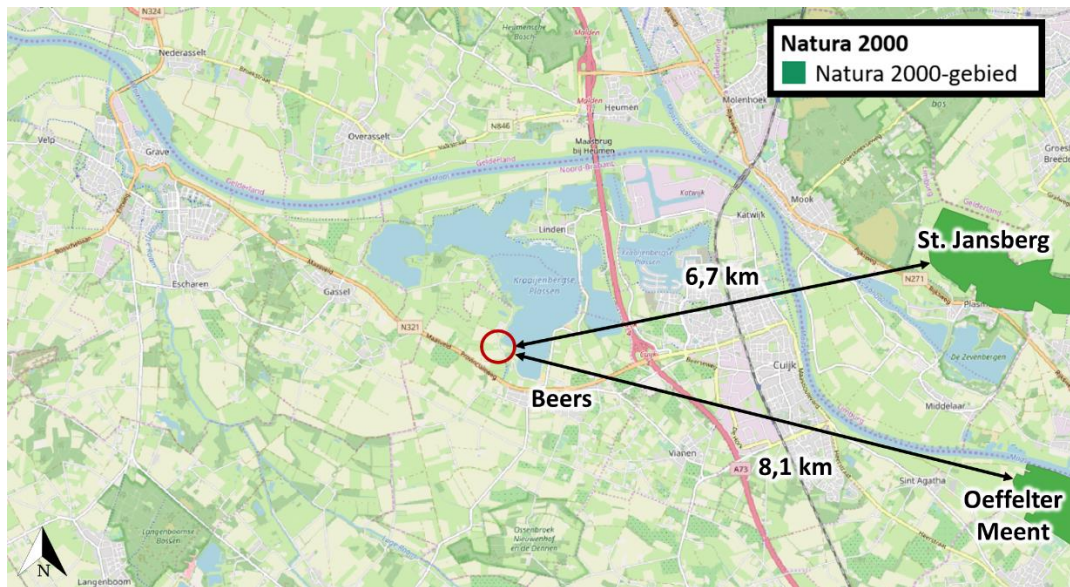
De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). De soort is vaak te vinden in woonwijken en is vrij zeldzaam in landelijk gebied. Er zijn geen openingen aanwezig waardoor gierzwaluwen een geschikte nestlocatie kunnen bereiken. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

*Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)*

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

### Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant. Op een afstand van 6,7 km ligt het Natura 2000-gebied 'St. Jansberg' en op 8,1 km de 'Oeffelter Meent' (figuur 5). Op een afstand van 25 m ligt het Natuurnetwerk Brabant (figuur 6).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van 6,7 km tot het Natura 2000-gebied 'St. Jansberg' (bron: nationaal Georegister PDOK).



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van circa 25 m tot het Natuurnetwerk Brabant (bron: kaartbank.brabant.nl).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Brabant geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Vóór de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) werd beargumenteerd dat de afstand tot het Natura 2000-gebied dusdanig groot is, dat er geen effecten t.a.v. de stikstofdepositie zullen optreden. De Raad van State heeft echter beoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Op basis van het PAS wordt vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden, alvast toestemming gegeven voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden. Zo'n toestemming 'vooraf' mag niet meer. Hierdoor zijn alle gemelde activiteiten alsnog vergunning plichtig.

Uiterlijk in september 2019 komt er nieuwe versie uit van de AERIUS Calculator beschikbaar. De huidige versie werkt nog met een drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar, terwijl ook effecten tussen de 0 en 0,05 inzichtelijk gemaakt dienen te worden. Dit rekenmodel wordt in het najaar landelijk voorgeschreven als rekeninstrument voor de toestemmingverlening. Ook werken het Rijk en provincies samen aan een beoordelingskader en handreiking voor intern salderen. Deze komen tegelijk met de voorgeschreven calculator beschikbaar.

De herbeoordeling d.m.v. de herziene AERIUS Calculator moet daarom plaatsvinden voor alle nog niet onherroepelijke plannen of projecten waarvan uit een Aerijs-berekening is gebleken dat de toename van de depositie:

- Onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar blijft. De in het PAS gehanteerde drempelwaarden zijn volgens de Afdeling niet goed onderbouwd en mogen daarom niet langer worden gebruikt (zolang de onderbouwing niet is verbeterd), óf:
- Binnen het PAS gemeld moest worden. Dit was het geval voor alle projecten met een depositie groter dan 0,05 en kleiner dan of gelijk aan 1 mol/ha/jaar, zolang er althans nog voldoende depositieruimte beschikbaar was, óf:
- Groter is dan 1 mol/ha/jaar (en dus binnen het PAS-vergunningplicht) maar waarvan de vergunning nog niet onherroepelijk is. Dat is het geval wanneer tegen het besluit bezwaar is gemaakt of beroep is ingesteld.

Ondanks de uitspraak is het (beperkt) mogelijk om uw plannen/projecten op korte termijn door te laten gaan. Uit herberekening van de stikstofdepositie moet dan blijken:

Dat er ook zonder drempelwaarde géén toename van depositie wordt berekend, óf:

- Dat door toename van depositie de kritische depositiewaarden niet worden overschreden; dit is met name het geval wanneer de Natura 2000-gebieden weinig gevoelig zijn of wanneer de stikstofuitstoot uit andere bronnen relatief klein is, óf:
- Dat door (aanpassing van) plannen of projecten de emissies van stikstofoxiden en/of ammoniak afnemen waardoor effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten

Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van de uitstoot van stikstofoxiden of ammoniak opnieuw te beoordelen met de herziene versie van de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. Tot de vernieuwde AERIUS Calculator er is, verlenen het Rijk en provincies geen toestemming voor activiteiten die extra stikstofdepositie veroorzaken in Natura 2000-gebieden.

De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van een woning met bijgebouwen ten behoeve van de realisatie van een nieuwe woning met bijgebouwen, wat niet leidt tot toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal in geval van hogere isolatiewaarden en hoogrenderende stookinstallaties een relatief lagere stikstofuitstoot hebben. Ten opzichte van de huidige situatie wordt verwacht dat er sprake zal zijn van een afname in stikstofemissie op het perceel. Gezien deze afname in stikstofemissie en de grote afstand tot Natura 2000-gebieden (6,7 km) worden geen enkele negatieve gevolgen voor relevante Natura 2000-gebieden verwacht. Derhalve kan een passende beoordeling van de stikstofdepositie achterwege blijven.

### **Beoordeling (c) houtopstanden**

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbepantingen, (2) bepantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande bepantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per bepantingseenheid, zijnde een aaneengesloten bepanting die niet wordt doorsneden door onbepante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Binnen de beoogde ontwikkelingen vinden geen kapwerkzaamheden plaats. Derhalve is er geen sprake van een kapmelding in het kader van de Wet natuurbescherming.

## Conclusies

### Samenvatting

#### (a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft mogelijk een essentiële betekenis voor de steenuil. Deze wordt echter niet aangetast binnen de beoogde werkzaamheden. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

#### (b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Brabant. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

#### (c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna en ook de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

|                                                                                                                                                                                                          |             |                          |             |           |                 |        |                 |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------|-------------|-----------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|
| Effecten naar aanleiding van de bescherming van de vaatplanten en de grondgebonden zoogdieren en de vleermuizen en de amfibieën en de reptielen en de vissen en de broedvogels (a) en de broedvogels (j) |             |                          |             |           |                 |        |                 |                 |
| <b>Legenda</b><br><b>Soortenbescherming</b><br>- = ongeschikt<br>+ = geschikt<br>n (nee)/ j (ja) / m (maatregelen)                                                                                       | vaatplanten | grondgebonden zoogdieren | vleermuizen | amfibieën | reptielen       | vissen | broedvogels (a) | broedvogels (j) |
| Geschikt habitat <i>Vogelrichtlijnsoort</i>                                                                                                                                                              |             |                          |             |           |                 |        | +               | +/-             |
| Geschikt habitat <i>Habitatrichtlijnsoort</i>                                                                                                                                                            | -           | -                        | +/-         | -         | -               | -      |                 |                 |
| Geschikt habitat <i>Andere soort</i>                                                                                                                                                                     | -           | +/-                      |             | +/-       | -               | -      |                 |                 |
| Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk                                                                                                                                                                    | n           | n                        | n           | n         | n               | n      | n               | n               |
|                                                                                                                                                                                                          |             |                          |             |           |                 |        |                 |                 |
| <b>Gebiedsbescherming</b>                                                                                                                                                                                | afstand     |                          | effecten    |           | nader onderzoek |        |                 |                 |
| Natura 2000                                                                                                                                                                                              | 6,7 km      |                          | geen        |           | n.v.t.          |        |                 |                 |
| Natuurnetwerk Brabant                                                                                                                                                                                    | 25 m        |                          | geen        |           | n.v.t.          |        |                 |                 |
|                                                                                                                                                                                                          |             |                          |             |           |                 |        |                 |                 |
| <b>Houtopstanden</b>                                                                                                                                                                                     | aanwezig    |                          | kap         |           | melding         |        |                 |                 |
| Struiken                                                                                                                                                                                                 | ja          |                          | nee         |           | n.v.t.          |        |                 |                 |
| Bomen                                                                                                                                                                                                    | ja          |                          | nee         |           | n.v.t.          |        |                 |                 |

### Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

### Conclusie

De beoogde ontwikkeling leidt, mits enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht en algemene broedvogels, niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De conclusie is dan ook dat de ontwikkeling aan de Wielweg 18 te Beers uitvoerbaar is zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

## Vervolgstappen

Bij het uitvoeren van de beoogde ontwikkeling vinden er geen overtredingen plaats in het kader Wet natuurbescherming, indien onderstaande maatregelen in acht genomen worden.

### Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Mogelijke overwinteringslocaties van reptielen/amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.

### Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Bever *Castor fiber*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Epidalea calamita*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

*Geraadpleegde websites*

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)  
[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)  
[www.kaartbank.brabant.nl](http://www.kaartbank.brabant.nl)  
[www.nationaalgeoregister.nl](http://www.nationaalgeoregister.nl)  
[www.natura2000.eea.europa.eu](http://www.natura2000.eea.europa.eu)  
[www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,  
ir. S. Schuurin  
Auteur



Blom Ecologie B.V.,  
ir. T.W.D. Schrader  
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.



Figuur 1 De woning (W) is opgetrokken uit een gemetselde muur met spouw en zadeldak met dakpannen.



Figuur 2 Schuur A. Deze schuur blijft behouden.



*Figuur 3    Schuur B.*



*Figuur 4    Schuur C (links) en D (rechts).*



*Figuur 5 Uilenkast in de appelboom. Gezien de aanwezige sporen is deze nog in gebruik. Zowel de nestkast als het functioneel leefgebied blijven in de beoogde ontwikkelingen behouden.*