
Ruimtelijke onderbouwing

“Haps - Schuttersweg 6”

Uitbreiding varkenshouderij F. van Munsteren



Verantwoording en Status

Titel: Uitbreiding varkensbedrijf aan Schuttersweg 6 Haps
Opdrachtgever: De heer F. van Munsteren, Schuttersweg 6, 5443 PR Haps
Contactpersoon: De heer F. van Munsteren
Rapportnummer: 2010-RO-HAPS
Gemeentelijke ID: **NL.IMRO.1684.18PBSchuttersw6-VA01**

1^e ontwerp: 31 januari 2010
2^e ontwerp: 17 maart 2010, aangepast 7 juni 2010
Definitief ontwerp: **30 juni 2010**
Vastgesteld: **9 november 2010**

Opsteller: mr. J.C.M.G. Beusmans **paraaf:**
Controleur: mr. A.W.C.M. Jansen **paraaf:**

Colofon

Beusmans & Jansen
Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening
Post-en kantooradres:
Van Mattenstraat 159
5975 SE Sevenum

T/F: 077-3744817
M: 06-30202996/06-48800953
E: beusmans-jansen@kpnplanet.nl
I: www.beusmans-jansen.nl

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
2. PROJECT.....	6
2.1 Project.....	6
2.2 Architectonische kwaliteit.....	8
2.3 Overige projectonderdelen.....	8
3. GEBIEDSPROFIEL	9
3.1 Gebiedsbeschrijving.....	9
3.2 Ruimtelijk-functionele structuur projectgebied en omgeving.....	11
3.3 Ruimtelijke effecten op korte en (middel)lange termijn	12
4. BELEIDSKADER.....	13
4.1 Rijksbeleid.....	13
4.2 Provinciaal beleid.....	13
4.3 Gemeentelijk beleid.....	23
4.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Haps.....	23
4.3.2 Voorontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied 2010.....	24
5. ONDERZOEK	26
5.1 Economische uitvoerbaarheid, privaatrechtelijke beperkingen en planschade.....	26
5.2 Milieu	26
5.2.1 Algemeen.....	26
5.2.2 Geluidhinder	27
5.2.3 Bodemkwaliteit.....	27
5.2.4 Luchtkwaliteit.....	28
5.2.5 Externe veiligheid.....	29
5.3 Milieuzonering.....	31
5.4 Waterhuishouding	32
5.4.1 Waterbeleid.....	32
5.4.2 Waterhuishoudkundige situatie	33
5.4.3 Wateradvies	34
5.5 Flora- en fauna.....	34
5.5.1 Flora- en faunawet	34
5.5.2 Quick scan flora en fauna	36
5.6 Natuur en landschap	36
5.7 Cultuurhistorie en archeologie.....	38
5.8 Kabels en leidingen.....	40
5.9 Verkeer.....	40
6. PROCEDURE	42
7. CONCLUSIE.....	40
8. PROJECTKAART.....	44

1. INLEIDING

De heer F. van Munsteren (hierna ook: initiatiefnemer) is voornemens zijn varkenshouderij welke is gevestigd aan de Schuttersweg 6 te Haps (gemeente Cuijk) uit te breiden. Deze uitbreiding bestaat uit de vergroting van de reeds bestaande varkensstal; tevens zullen er twee luchtwassers worden gerealiseerd. Na uitbreiding biedt het bedrijf plaats voor 4778 varkens en 82 stuks rundvee. Dit resulteert in een bouwblok van bijna 1,5 ha. In de nieuw te realiseren stalruimte (uitbreiding bestaande stal) zullen 2160 vleesvarkens gehuisvest worden. De voorgenomen uitbreiding heeft tot doel het realiseren van een varkensbedrijf dat voldoet aan alle verplichtingen uit de Wet milieubeheer met voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst. Om voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst te behouden is schaalvergroting noodzakelijk. Uiteraard worden in het voorgenomen plan de eisen voor dierwelzijn in acht genomen.

Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan buitengebied Haps (vastgesteld op 29 maart 1994, goedgekeurd op 15 november 1994 en onherroepelijk geworden op 25 november 1997) de bestemming "Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken A1" gekregen, met, voor een deel van het huidige bedrijf, een agrarisch bouwvlak. De gronden met deze bestemming zijn bedoeld voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf; bebouwing dient plaats te vinden binnen het op de kaart aangegeven (agrarische) bouwvlak. Nu de uitbreiding plaats vindt buiten dit bouwvlak, doet er zich een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor.

Het beoogde bouwplan kan wel gerealiseerd worden door middel van het door de gemeenteraad (behoudens delegatie) nemen van een projectbesluit op grond van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro). Hiertoe is reeds overleg gevoerd met de gemeente Cuijk; de duurzaamheidstoets welke primair is uitgevoerd, is akkoord bevonden.

Resultaat van dit overleg is het opstellen van onderhavige ruimtelijke onderbouwing welke uiteindelijk zou moeten leiden tot het vaststellen van een projectbesluit voor de locatie Schuttersweg 6.

Het projectbesluit dient een ruimtelijke onderbouwing te bevatten waarin (op basis van artikel 5.1.3 Besluit ruimtelijke ordening) zijn neergelegd:

- een verantwoording van de in het projectbesluit gemaakte keuze van bestemmingen;
- een beschrijving van de wijze waarop in het projectbesluit rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
- de uitkomsten van het overleg met andere (overheids-)instanties;
- de uitkomsten van alle noodzakelijke onderzoeken;
- een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het projectbesluit zijn betrokken (voor zover relevant).

Door de ruimtelijke onderbouwing wordt de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het project gemotiveerd. Deze ruimtelijke onderbouwing treft u hierbij aan. Het projectbesluit - waar deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van uit maakt - zal binnen één jaar na gevolgd dienen te worden door vaststelling van een bestemmingsplan.

In de navolgende hoofdstukken van deze ruimtelijke onderbouwing komen onder meer de volgende elementen aan de orde:

§ Projectbeschrijving, architectonische kwaliteit en duurzaam bouwen;

- § Gebiedsprofiel (bestaande uit een gebiedsbeschrijving en een beschrijving van de ruimtelijk-functionele structuur van het projectgebied en omgeving) alsmede de ruimtelijke effecten van het project op korte en (middel)lange termijn;
- § Toetsing aan het geldende rijks-, provinciaal-, regionaal - en gemeentelijk ruimtelijk beleid;
- § Financieel-economische uitvoerbaarheid, privaatrechtelijke beperkingen en planschade;
- § Resultaten van een (ruimtelijk) onderzoek op het gebied van milieu (geluid, bodem, lucht, milieuzoneering en externe veiligheid), waterhuishouding (waterparagraaf), natuur en landschap, flora en fauna, cultuurhistorie en archeologie, kabels en leidingen en verkeer;
- § Procedure.

2. PROJECT

In dit hoofdstuk wordt het project beschreven. Er wordt ook ingegaan op de architectonische kwaliteit en, voor zover relevant, duurzaam bouwen. Tenslotte worden ook ondergeschikte projectonderdelen – waar het projectbesluit ook betrekking op heeft – behandeld.

2.1 Project

Initiatiefnemer is voornemens zijn varkenshouderij welke is gevestigd aan de Schuttersweg 6 te Haps (gemeente Cuijk) uit te breiden.

Deze uitbreiding bestaat uit de vergroting van de reeds bestaande varkensstal; tevens zullen er twee luchtwassers worden gerealiseerd. Na uitbreiding biedt het bedrijf plaats voor 4778 varkens en 82 stuks rundvee. Dit resulteert in een bouwblok van bijna 1,5 ha.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Cuijk, ten noord-oosten van de kern Haps. Het projectgebied betreft de locatie van het bestaande bedrijf alwaar een uitbreiding noodzakelijk is.

Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie K nummers 3213 (ged.) en 3214; het projectgebied heeft een totale oppervlakte van 14.875 m².



Figuur: Aanduiding projectgebied (rood omkaderd)

Voor de uitbreiding is reeds op 6 mei 2008 een milieuvergunning verleend.

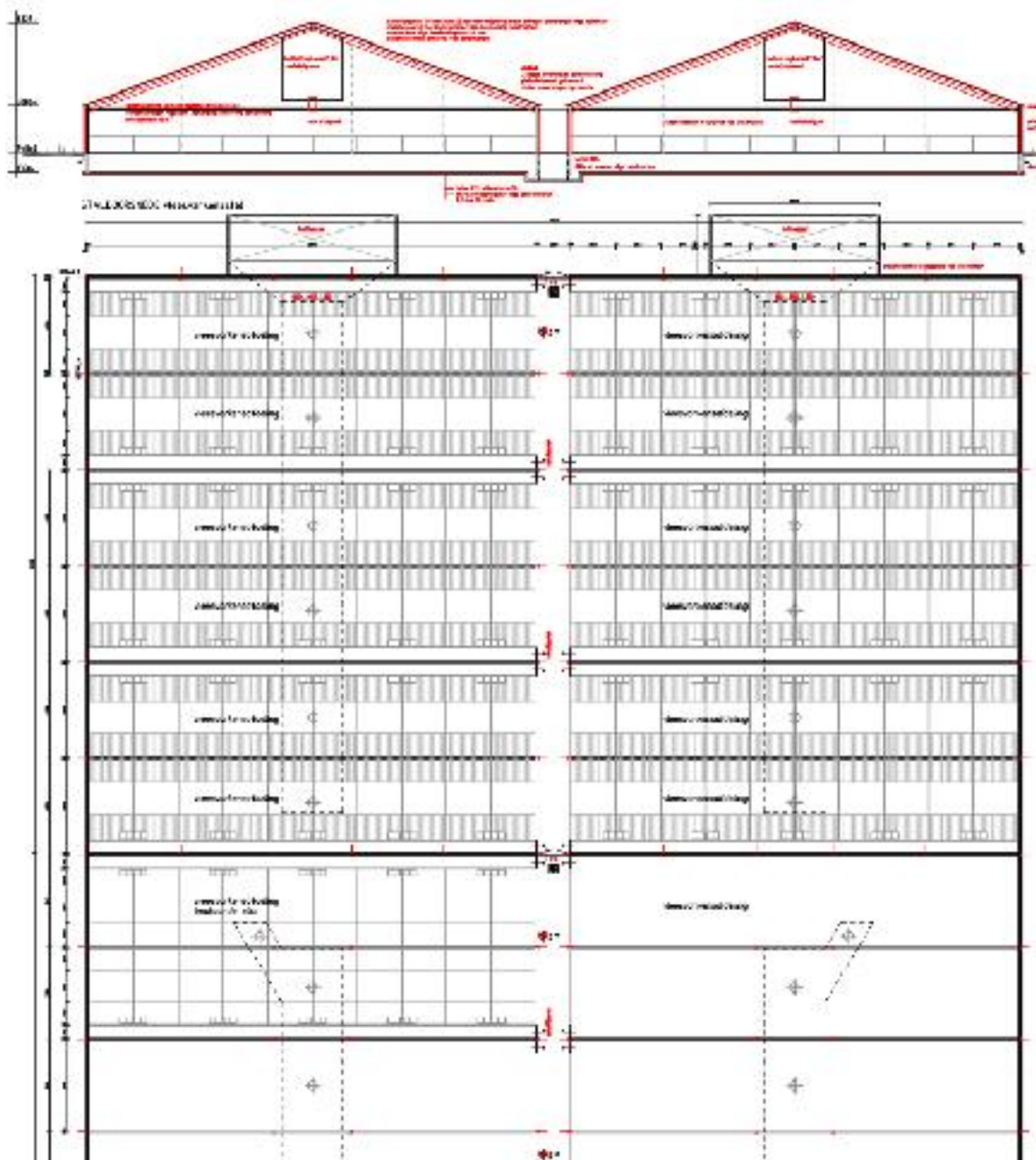
Sinds 2006 is initiatiefnemer al met de gemeente in overleg geweest hoe de plannen het beste zouden kunnen worden gerealiseerd. Primair werd gesteld dat hiertoe een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO (oud) gevolgd zou worden, echter bleek al snel dat de plannen zouden vallen onder de rechtstreekse doorwerking van het Reconstructieplan, nu verondersteld werd dat de beleidsuitspraken hierin, concreet genoeg waren om als grondslag te dienen voor een vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO (oud). Over deze rechtstreekse doorwerking heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 30 mei 2007 een uitspraak gedaan, inhoudende dat van rechtstreekse doorwerking van het reconstructieplan geen sprake kan zijn, nu de beleidsuitspraken niet concreet genoeg waren.

Op 27 juni 2008 hebben Gedeputeerde Staten een correctieve herziening van het Reconstructieplan vastgesteld. Hierin is bepaald dat het vervallen van de planologische doorwerking enigszins is gecompenseerd door deze vrijstellingen in een categorieaanwijzing voor toepassing van artikel 19 lid 2 WRO onder te brengen.

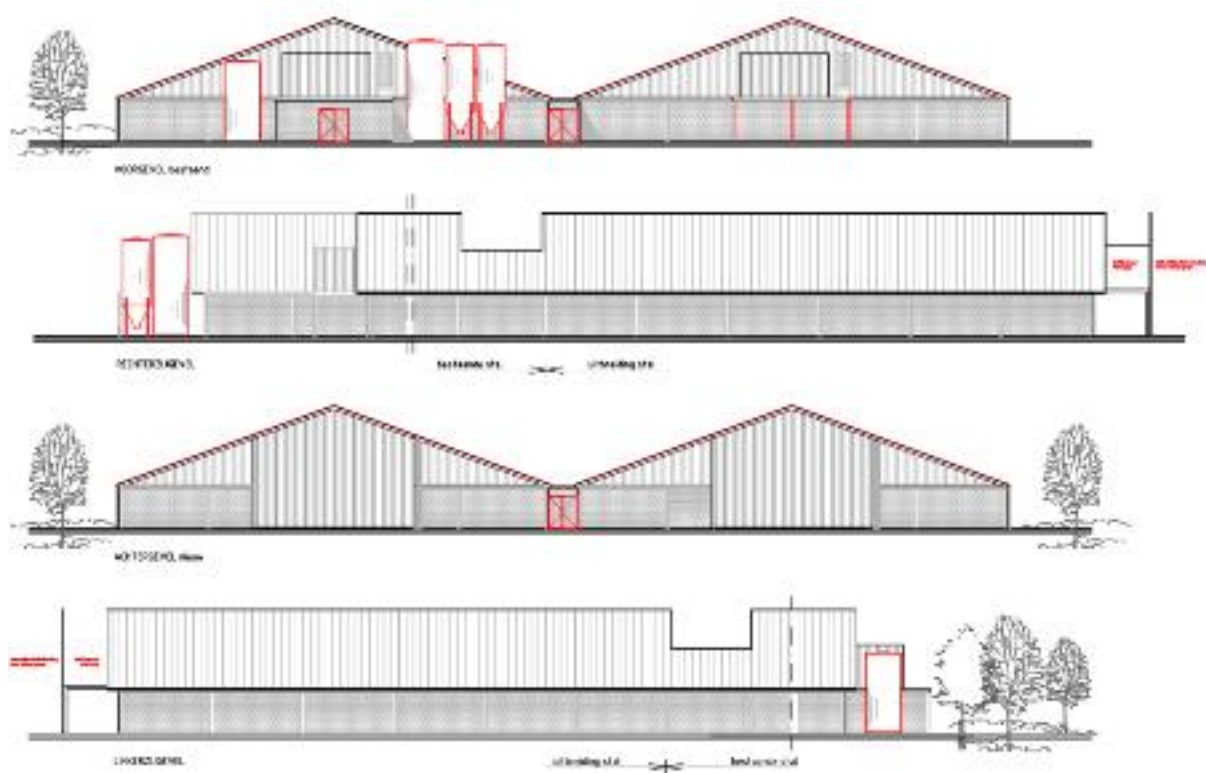
Gelet daarop is in oktober 2008 een eerste fase bouwvergunning aangevraagd, in de verwachting dat in het verlengde van de artikel 19 lid 2 WRO-vrijstelling, een projectbesluit genomen zou worden.

Op 15 juni 2009 is de bouwvergunning geweigerd. In bezwaarfase heeft de onafhankelijke commissie voor de behandeling van bezwaarschriften het college van Cuijk geadviseerd haar besluit te heroverwegen. Dit heeft geleid tot een overleg met betrokken partijen waarbij afgesproken werd dat vooraf een duurzaamheidstoets uitgevoerd zou moeten worden. Deze toets is (zoals ook is beschreven in hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing) positief gebleken. Hierna heeft het college besloten dat ter verlening van de bouwvergunning een projectprocedure doorlopen zou worden. Hieraan zal onderhavige ruimtelijke onderbouwing ten grondslag worden gelegd.

Onderstaand wordt het project gevisualiseerd:



Figuur: plattegrond en doorsnede nieuwe stal



Figuur: aanzichten

2.2 Architectonische kwaliteit

Het schetsplan is ingediend bij de gemeente en zal worden voorgelegd aan de dorpsbouwmeester. De dorpsbouwmeester zal beoordelen of het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Maatvoering:

Afmetingen (circa)	stal	Luchtwassers (2)
Breedte	60,62 m	11 m
Diepte	37,25 m	3,9 m
Goothoogte	3 m	binnen goot- en nok- hoogte stal
Nokhoogte	8,325 m	
Oppervlakte	2258,1 m ²	42,9 m ² (x2)

2.3 Overige projectonderdelen

Onderdelen van het onderhavige project waarop het projectbesluit en deze ruimtelijke onderbouwing ook betrekking hebben betreffen het bouwrijp maken van het projectgebied, de aanleg van erven, waterinfiltratie- en waterbergende voorzieningen en de noodzakelijke kabels en leidingen.

3. GEBIEDSPROFIEL

In dit hoofdstuk wordt het projectgebied en omgeving beschreven. Er wordt ingegaan op de ruimtelijk-functionele structuur ter plaatse. Er wordt beschreven of het project aansluit bij de bestaande bebouwing, de stedenbouwkundige structuur en aanwezige functies. Tenslotte wordt aandacht besteedt aan de ruimtelijke gevolgen van het project op de omgeving op korte en (middel)lange termijn.

3.1 Gebiedsbeschrijving

Haps is voornamelijk door landbouwgebied omringd, dat ontstaan is uit ontginningen van het broekgebied ten oosten van de Peel. De belangrijkste waterlopen zijn de Balkloop die uitkomt op de Sint Anthonisloop en als zodanig uitmondt op de Lage Raam. Te oosten van Haps treft men de Laarakker aan. Laarakker is een buurtschap ten oosten van het dorp Haps. Het betreft een bolle akker waaromheen een aantal boerderijen liggen. De naam komt voor het eerst naar voren op het einde van de 14e eeuw, als sprake is van de hoeve op de Laeracker.

Haps ligt op 5 kilometer afstand ten zuidwesten van Cuijk, op 6 kilometer afstand van Mill en Boxmeer en ongeveer 15 kilometer van Nijmegen. Haps ligt 2 kilometer van de autosnelweg A73/E31 Nijmegen-Venlo. De afslag Gennep/Goch A77 ligt op 7 kilometer van Haps.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Cuijk, ten noordoosten van de kern Haps. Het plangebied betreft de locatie van het bestaande bedrijf alwaar een uitbreiding noodzakelijk is.

Op het kaartje hiernaast is het projectgebied globaal aangegeven. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie K nummers 3213 (ged.) en 3214; het projectgebied heeft een totale oppervlakte van 14.875 m².



Figuur: Aanduiding projectgebied (rood omkadert)

Onderstaand is de ligging van het projectgebied ten noordoosten van de kern van Haps weergegeven op kaart en op de luchtfoto.



Figuur: Plattegrond met aanduiding projectgebied



Figuur: Luchtfoto Schuttersweg 6 met aanduiding projectgebied

Op de volgende pagina zijn een aantal foto's te zien welke een mooi beeld geven van het bestaande bedrijf en de directe omgeving, alwaar de uitbreiding zal plaatsvinden. Zoals op de ze foto's te zien is, is het bedrijf beperkt zichtbaar vanaf de A73 Venlo-Nijmegen. De uitbreiding van de varkensstal is van de A73 afgekeerd en daarmee vanaf deze weg geheel niet zichtbaar.



Foto's: ligging van varkenshouderij aan de Schuttersweg 6 te Haps, gezien vanaf de A 73

3.2 Ruimtelijk-functionele structuur projectgebied en omgeving

Rondom Haps liggen vele rozenvelden, want het dorp staat bekend om zijn rozencultuur. Aan de Cuijkseweg ligt de Mariamol en vlakbij in de Haringsestraat ligt de Verborgten Tuin met voor publiek toegankelijke (rozen-)tuinen. Aan een zijstraat van de Beerseweg, de Cinquant geheten, ligt een gelijknamige zorgboerderij. De Cinquant is tevens een minicamping, net als 't Broek.

Haps kent verder de volgende grote bedrijven welke zorgen voor een groot stuk werkgelegenheid: Weemen Grafische Groep, transportbedrijf Nabuurs en bakkerij De Haas. Aan de Oeffeltseweg liggen de op- en afritten naar de snelweg (A73) en tevens de regionale vuilstortplaats en de rioolwaterzuivering Land van Cuijk.

Direct ten westen van de A73 en ten noorden van de Oeffeltseweg wordt een regionaal bedrijvenpark gerealiseerd, met de naam Laarakkers.

3.3 Ruimtelijke effecten op korte en (middel)lange termijn

Gesteld kan worden dat er zowel op planologisch als stedenbouwkundig gebied geen bezwaren bestaan tegen het project. Het project heeft – zowel op korte als op (middel)lange termijn - geen onaanvaardbare negatieve ruimtelijke effecten op de omgeving. Hierna zal deze stelling nader gemotiveerd worden en ingegaan worden op alle relevante aspecten die bij onderhavig bouwplan aan de orde kunnen komen.

4. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Het Rijk heeft de diverse afzonderlijke nota's op het desbetreffende ruimtelijk beleid samengevoegd tot één Nota Ruimte. De nota bevat daarmee niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de 5^e Nota over de Ruimtelijke Ordening zijn opgenomen, maar ook uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte en het Nationale Verkeers- en Vervoersplan. Voor het provinciaal beleid wordt gebruik gemaakt van het Interimstructuurvisie, de paraplunota en het voorontwerp van de nieuwe Structuurvisie. In het kader van het gemeentelijk beleid wordt ingegaan op de relatie van het project met het geldende bestemmingsplan.

4.1 Rijksbeleid

In de Nota "Ruimte" wordt ruimte voor ontwikkeling als uitgangspunt centraal gesteld. Het kabinet gaat uit van een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid en een heldere verdeling van verantwoordelijkheden tussen Rijk en decentrale overheden. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk platteland.

Het beleid met betrekking tot de basiskwaliteit van steden, dorpen en bereikbaarheid kent vier pijlers:

- Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten;
- Bundeling van infrastructuur en vervoersstromen;
- Aansluiting van Nederland op de internationale netwerken van luchtvaart en zeevaart;
- Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid.

Voor alle vier de pijlers geldt dat de basiskwaliteit gehaald dient te worden.

Het onderhavige plan heeft vooral betrekking op de eerste pijler. Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd wordt gelokaliseerd, dat wil zeggen binnen bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe dusters van bebouwing daarbuiten. Daarbij wordt aangesloten op bestaande ruimtelijke structuren.

Het plan behelst de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. De aard en gevolgen voor de omgeving van agrarische bedrijven nopen tot vestiging buiten het bebouwde gebied, dus in het buitengebied. Dit is ook de ruimtelijke structuur in de omgeving; agrarische bedrijven zijn gelegen in het buitengebied, in casu buiten de kern van Haps.

Hierdoor past het project in de doelstellingen van de Nota "Ruimte".

4.2 Provinciaal beleid

(Interim) Structuurvisie ruimtelijke ordening en paraplunota

Het ruimtelijke orderingsbeleid van de provincie is sinds de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening vervat in de 'Interimstructuurvisie' en de 'paraplunota'.

Interimstructuurvisie ruimtelijke ordening

De Interimstructuurvisie beschrijft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid. Ook is hierin opgenomen hoe op hoofdlijnen het beleid wordt uitgevoerd. De uitwerking van het beleid is opgenomen in de Paraplunota ruimtelijke ordening. De structuurvisie bevat de visie op het provinciaal ruimtelijk beleid, geeft een overzicht van provinciale belangen en benoemt de hoofdlijnen van beleid. Het bestaande Streekplan 2002 vormt hiervoor de basis. Beleidsinhoudelijke

wijzigingen ten opzichte van het huidige streekplan vloeien voort uit nieuwe wetgeving en bestuurlijke besluitvorming.

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Brabant heeft als hoofddoel: 'zorgvuldiger omgaan met de Brabantse ruimte'. De provincie streeft ernaar om de economische, ecologische en sociaal-culturele kwaliteiten meer met elkaar in balans te brengen, zodat het voor iedereen prettig wonen, werken en recreëren is in Noord-Brabant. Om het hoofddoel te kunnen bereiken, heeft de provincie Noord-Brabant vijf leidende principes geformuleerd voor het ruimtelijk beleid voor de periode tot 2020:

1. meer aandacht voor de onderste lagen: het watersysteem, de bodemtypologie en de geomorfologie en de infrastructuur;
2. zuinig ruimtegebruik;
3. concentratie van verstedelijking: inbreiden, herstructureren en intensiveren.
4. zonering van het buitengebied;
5. grensoverschrijdend denken en handelen.

Het beleid kan op verschillende manieren effect hebben op de initiatieven in het landelijk gebied. Namelijk op:

- De ruimtelijke zonering van het landelijk gebied;
- De speciale beschermingszones.

Zonering: de Groene hoofdstructuur (GHS) en de Agrarische hoofdstructuur (AHS)

De Groene hoofdstructuur (GHS) is verdeeld in GHS-natuur en GHS-landbouw en de Agrarische hoofdstructuur (AHS) in de AHS-landschap en AHS-landbouw. Afhankelijk van zowel de hoofd- als nevenfunctie, die aan het gebied wordt toegekend valt een gebied binnen één van deze zones. Het plangebied ligt in een gebied dat opgenomen is in het deel 'agrarische hoofdstructuur (AHS) landbouw'. De AHS omvat het gebied buiten GHS, de bebouwde kernen en – infrastructuur. In de AHS staat de instandhouding en de versterking van de landbouw voorop. De provincie wil toe naar een duurzame, veelzijdige en economisch rendabele landbouw. Voor de intensieve veehouderij betekent dit verduurzaming, onder andere door toepassing van vergaande technische maatregelen en vestiging op duurzame locaties.

Paraplunota

De paraplunota is opgesteld naar aanleiding van de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008. De paraplunota hangt nauw samen met Interim Structuurvisie Noord-Brabant waarin de ruimtelijke belangen van de Provincie Noord-Brabant door de Provinciale Staten zijn aangegeven en op hoofdlijnen in beleid zijn uitgewerkt.

De paraplunota vormt de basis voor het dagelijks handelen van Gedeputeerde Staten. De provincie moet bepalen welke (combinatie) instrumenten zij het meest geschikt acht ten behoeve van een goede provinciale ruimtelijke ordening. Deze keuze hangt samen met de rol die de provincie voor zichzelf ziet in het netwerk van overheden, markt en samenleving en ook met de aard en het schaalniveau waarop de provinciale belangen en doelstellingen betrekking hebben.

De invoering van de nieuwe wetgeving betekent dat gemeenten meer verantwoordelijkheden krijgen en dat de provincie het accent legt op proactieve sturing richting gemeenten vanuit haar eigen provinciale belangen en doelstellingen.

In de paraplunota is het provinciale beleid ten aanzien van intensieve veehouderij opgenomen. In de reconstructie- en gebiedsplannen, de correctieve herziening van de reconstructieplannen inbegrepen, is met de integrale zonering het vestigingsbeleid voor de intensieve veehouderijen vastgelegd. De begrenzing van de integrale zonering in de reconstructieplannen is aangewezen voor rechtstreekse doorwerking en derhalve bindend. De reconstructieplannen bevatten voor het overige - gelet op de uitspraken van de Raad van State - zwaarwegende beleidslijnen. De provincie verwacht van de gemeenten dat met het verwoorde beleid rekening wordt gehouden bij de opstelling van bestemmingsplannen en vrijstellingen/ontheffingen.

Ontwikkelingsmogelijkheden kunnen alleen worden geboden aan intensieve veehouderijen die zijn gevestigd op een duurzame locatie. Voor de beoordeling of er sprake is van een duurzame locatie, hanteert de provincie de Handreiking duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor de intensieve veehouderij, zoals opgenomen in bijlage 5 van de reconstructieplannen. In

extensiveringsgebieden is verdere uitbreiding van een intensieve veehouderij uitgesloten, behoudens eenmalige uitbreiding ten behoeve van dierenwelzijn.

Kaart behorende bij Paraplunota. Het projectgebied is gelegen in de AHS-landschap-leefgebied dassen



Uitwerkingen van de algemene beleidslijnen Ruimtelijke Ordening zoals deze voor 1 juli 2008 in verschillende (sectorale) beleidsnota's is vastgelegd, blijven ook onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening uitgangspunt van hun beleid en handelen. De meeste sectorale nota's en beleidsregels maken dan ook deel uit van de Paraplunota. Belangrijk document voor het ruimtelijk beleid in het plangebied, zijn het 'Uitwerkingsplan 'Land van Cuijk' en Reconstructieplan Peel en Maas.

De **structuurvisie** geeft aan welke ambities de provincie heeft op het gebied van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025. De Interimstructuurvisie was een eerste stap in de richting. Het voorontwerp Structuurvisie is een volgende stap en wordt in een vooroverleg besproken. Het vooroverleg vindt plaats met de regionale planningsoverleggen, BrabantStad, Platform Voortgang Uitvoering Revitalisering (PVUR) en de Waterschapsbond. Ook vraagt de provincie advies aan de Provinciale Omgevingscommissie (POC).



Beleid

Intensieve veehouderij

De intensieve veehouderij kan zich ontwikkelen zoals aangegeven in de reconstructieplannen uit 2005. Het agrarische gebied kent op grond van deze plannen een driedeling, de integrale zonering, die speciaal is toegesneden op de ruimtelijke mogelijkheden voor de intensieve veehouderij. Binnen de verwevingsgebieden is de ontwikkeling van intensieve veehouderijbedrijven op een duurzame locatie tot 1,5 hectare altijd mogelijk. Op basis van de omliggende gebiedskenmerken (natuur en landschap), de duurzaamheidsvereisten en andere functies in de omgeving is op een duurzame locatie, ruimte voor een bouwblok van maximaal 2,5 ha. In gebieden met omliggende waarden, zoals de groene mantel en nationale landschappen, wordt zeer terughoudend met het verlenen van medewerking middels bestemmingsplanherziening omgegaan.

In dit uitwerkingsplan zijn de ruimtelijke ontwikkelingen voor de landelijke regio Land van Cuijk uitgewerkt. Deze regio ligt in het uiterste noordoosten van de provincie en grenst aan Brabantse zijde aan de landelijke regio's Maashorst, Maaskant, Schijndel-St.Oedenrode-Boekel en De Peel. Verder is ze sterk gericht op de aangrenzende provincies Gelderland en Limburg. De landelijke regio Land van Cuijk omvat het grondgebied van de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill en St. Hubert en Sint Anthonis en ligt binnen het werkgebied van waterschap Aa en Maas.

Gedurende de looptijd van het uitwerkingsplan kunnen zich nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voordoen, die niet in het plan zijn opgenomen. Die kunnen beoordeeld worden aan de hand van de plankaart en het daarin opgenomen duurzaam ruimtelijk structuurbeeld.

In het uitwerkingsplan is aan dit principe vormgegeven doordat voor het opstellen van het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld alle aspecten van de onderste laag, zoals geomorfologie, watersysteem en groene hoofdstructuur in beeld zijn gebracht en geïntegreerd. Daar waar deze behouden dienen te worden vormen ze onderdeel van het landschappelijk raamwerk.

Binnen de in het Streekplan aangewezen regionale natuur- en landschapseenheden (RNLE) en in de 'natuurparels' is verstedelijking helemaal uitgesloten, met uitzondering van de mogelijkheid om tot beperkte afrondingen van stads- en dorpsranden te komen. Voor de overige delen van de GHS en voor de AHS-landschap geldt het "nee tenzij-principe". Hier is uitbreiding alleen toelaatbaar als daar zwaarwegende maatschappelijke belangen tegenover staan en er geen alternatieve locaties zijn buiten de GHS en de AHS-landschap. Uiteraard dienen daarbij verloren gaande natuurwaarden te worden gecompenseerd. De ecologische verbindingszones, welke indicatief zijn aangegeven op de streekplankaart, zijn gezien hun schaal niet apart weergegeven in het uitwerkingsplan cq op de plankaart. Uitwerking hiervan moet plaatsvinden op bestemmingsplanniveau.



zijn als relatief open en groene buffer tussen kernen of als gradiënt/overgang tussen contrasterende landschappen.

Een belangrijk element van het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld is het landschappelijk raamwerk. Binnen het landschappelijk raamwerk kunnen in principe geen stedelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Met dit landschappelijk raamwerk worden met name de groene en blauwe kwaliteiten van het plangebied, veiliggesteld. Doel hiervan is dat de kernen in het plangebied zich kunnen ontwikkelen en dat daarbij de identiteit van het landschap sturend is. Gebieden aangeduid als "landschapsonwikkeling" zijn de gebieden in het landschappelijk raamwerk waar ontwikkeling van nieuwe of versterking van bestaande groene functies en kwaliteiten nodig is. Gelet op de samenhang met de mogelijke stedelijke ontwikkelingen daaraan grenzend is landschaps-ontwikkeling nodig om tot een goede kwaliteit en een duurzaam functioneren van het landschappelijk raamwerk te komen. Het beleid is gericht op kwalitatieve verbetering van de inrichting van het landschap.

Geconcludeerd kan worden dat, nu het projectgebied is gelegen in het "transformatiegebied afweegbaar onder voorwaarden streekplan" dat bedoeld was om de ontwikkeling van het regionaal bedrijventerrein Laarakker, waartoe onlangs het bestemmingsplan is vastgesteld, mogelijk te maken er geen strijdigheid is met dit Uitwerkingsplan, omdat de projectlocatie is gelegen buiten het gebied dat nu de functie van regionaal bedrijventerrein heeft gekregen.

Reconstructieplan Peel en Maas

Op 22 april 2005 hebben provinciale staten van Noord-Brabant het Reconstructieplan Peel en Maas vastgesteld.

Het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor duurzame **landbouw** is een belangrijke Reconstructie-doelstelling. Allereerst behouden bedrijven op goede locaties hun ontwikkelingsmogelijkheden. Daarnaast worden locaties en gebieden aangewezen waar intensieve veehouderijbedrijven die in hun ontwikkelingen worden belemmerd, de mogelijkheid krijgen verder te gaan. Het kan hierbij gaan om een bestaande duurzame locatie in een verwevingsgebied of landbouwontwikkelingsgebied. Ook kan het een volledig nieuwe locatie betreffen in een landbouwontwikkelingsgebied.

Voor de varkenshouderij is het van belang dat er maatregelen worden getroffen om de verspreiding van epidemieën onder varkens te voorkomen. Het ontwikkelen van de ketenbenadering levert hieraan een bijdrage. De melkveehouderij moet op een aantal plaatsen extensiveren, om de bodem- en waterkwaliteitsdoelen te realiseren. Hierbij wordt nadrukkelijk gekeken naar de ruimtelijke structuur. Voor de melkveehouderij, maar ook voor andere grondgebonden bedrijven dient de ruimtelijke structuur te worden geoptimaliseerd.

Volgens het Reconstructieplan Peel en Maas, is de nadere aanduiding van het projectgebied en directe omgeving 'verwevingsgebied'.

Voor bouwblokken in bestemmingsplannen die zijn gebaseerd op het Streekplan 1992 en 2002 maar waarin geen directe bouwrechten zijn vastgelegd, geldt dat zij worden vervat in een "bouwblok op maat" conform bijlage 5.2. Indien er sprake is van een duurzame locatie kan er met toepassing van de handleiding een bouwblok van maximaal 2,5 hectare worden toegekend (zie bijlage 5.1) Indien er al sprake is van een groter bouwblok dan 2,5 hectare zal maatwerk worden geleverd waarbij zuinig ruimtegebruik uitgangspunt is.

Duurzame locatie intensieve veehouderij

Een bestaand agrarisch bouwblok met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieu-oogpunt (ammoniak, stank en dergelijke) als vanuit ruimtelijk oogpunt (natuur, landschap en dergelijke) verantwoord is om het te laten groeien tot een bouwblok van maximaal 2,5 hectaren voor een intensieve veehouderij.

Een locatie kan ook bij een kleiner oppervlak dan 2,5 ha. als duurzaam worden aangemerkt. Daarnaast zijn er bestaande situaties waarbij het vigerende bouwblok groter is dan 2,5 ha.; ook in deze gevallen kan er sprake zijn van duurzame locaties.

Een duurzame ontwikkeling is gericht op het bereiken van een meerwaarde ten aanzien van economie, ecologie en maatschappij. In het streekplan zijn deze belangen integraal afgewogen.

Ten aanzien van een duurzame ontwikkeling van de intensieve veehouderij spelen een drietal duurzaamheidsaspecten:

1. Duurzaamheidscriteria locatie
2. Duurzaamheidscriteria productiewijze
3. Duurzaamheidscriteria op gebiedsniveau

Duurzaamheidscriteria locatie

Het RO-, water-, natuur-, landschaps- en milieubeleid geven kaders voor waar en onder welke voorwaarden ontwikkeling van intensieve veehouderij mogelijk is. Dit op basis van de afweging tussen het beschermen van kwetsbare waarden en functies en het geven van voldoende ontwikkelingsmogelijkheden (zoals de grootte van het bouwblok) voor de intensieve veehouderij.

Binnen het Reconstructieplan Landelijk Gebied (RLG) worden deze kaders middels de integrale zoneering nader uitgewerkt. In de paragrafen 6 en 7 van het RLG worden vanuit verschillende beleidscategorieën randvoorwaarden geformuleerd voor de duurzame ontwikkeling van locaties.

Duurzaamheidscriteria productiewijze

Via wet- en regelgeving (mestbeleid, welzijnseisen, e.d.) en maatschappelijke wensen (biologische productiewijze, voedselveiligheid) worden eisen gesteld aan de productiewijze. De markt en het (EU-)beleid bepalen in belangrijke mate het economisch perspectief.

Duurzaamheidscriteria op (regionaal) gebiedsniveau

Er zal een balans moeten zijn tussen gebieden waar gestreefd wordt naar uitplaatsing van intensieve veehouderij en gebieden waar ruimte is voor ontwikkeling van bedrijven die elders geen ontwikkelingsmogelijkheden meer hebben. Ten aanzien van deze balans is in het kader van RLG vastgesteld dat groei in de landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden gekoppeld is aan een meer dan evenredige krimp in de extensiveringsgebieden en dat er geen uitplaatsing zonder inplaatsing zal plaatsvinden.

In het streekplan wordt voor het landelijk gebied een indeling gemaakt in de Groene en de Agrarische Hoofdstructuur (GHS en AHS). De GHS en AHS zijn beide onderverdeeld in twee hoofdzones, namelijk GHS-natuur, GHS-landbouw, AHS-landschap en AHS-landbouw. Deze indeling is nader onderverdeeld in subzones. De mogelijkheden voor duurzame (project)locaties verschillen per subzone.

In de onderstaande tabel is aangegeven in welke subzones onder voorwaarden mogelijkheden voor duurzame (project)locaties aanwezig zijn.

Hoofdzone	Subzone	Onder voorwaarden mogelijkheden voor:	
		Duurzame locaties	Duurzame projectlocaties
GHS-Natuur	Natuurparels	Nee	Nee

	Overig bos- en natuurgebied	Nee	Nee
	Ecologische verbindingzones	Nee	Nee
GHS-Landbouw	Leefgebied kwetsbare soorten: weidevogels	Ja	Nee
	Leefgebied kwetsbare soorten: overig	Nee	Nee
	Leefgebied struweelvogels	Ja	Nee
	Natuurontwikkelingsgebied	Nee	Nee
AHS -Landschap	Leefgebied dassen: gelegen in RNLE	Ja	Nee
	Leefgebied dassen: niet gelegen in RNLE	Ja	Ja
	Waterpotentiegebied	Ja	Nee
	RNLE-Landschapsdeel	Ja	Nee
AHS-Landbouw	Zoekgebied veeverdichtingsgebieden	Ja	Ja
	Vestigingsgebied glastuinbouw	Ja	Ja
	Mogelijk doorgroeigebied glastuinbouw	Ja	Ja
	Glasboomteeltgebied	Ja	Ja
	AHS-overig	Ja	Ja

Het reconstructieplan biedt een ruimtelijk kader. In het reconstructieplan wordt, middels de integrale zonering, aangegeven in welke gebieden duurzame locaties en duurzame projectlocaties mogelijk zijn. Dit is een nadere afweging en inkadering van de uitgangspunten uit het RO-, milieu-, natuur-, landschaps- en waterbeleid.

In de terminologie van de Revitalisering landelijk Gebied zijn duurzame locaties voor de intensieve veehouderij uitsluitend te vinden binnen de landbouwonwikkelings- en verwevingsgebieden en niet in de extensiveringsgebieden. In verwevingsgebieden kunnen de bestaande agrarische locaties duurzame locaties zijn, mits de omgevingskwaliteiten in brede zin (natuur, landschap, water, milieu, e.d.) dat toelaten. De in steek in verwevingsgebieden met betrekking tot duurzame locaties betreft al met al een "ja mits"- en tegelijkertijd een maatwerkbenadering.

Omvang bedrijf

Een bedrijf zal een bepaalde omvang moeten hebben om economisch duurzaam te zijn. Ontwikkeling naar een bedrijf van de toekomst (bedrijf met een omvang van wat over 10-15 jaar als perspectiefrijke omvang noodzakelijk wordt geacht) dient mogelijk te zijn om te kunnen spreken van een duurzame locatie.

Voor het bepalen of de locatie voldoende duurzaam is voor een dergelijke ontwikkeling is het van belang om te weten wat een dergelijke ontwikkeling betekent ten aanzien van de impact op het milieu (met name stank en ammoniak) en op de ruimte (omgevingskwaliteiten in brede zin).

Ontwikkeling naar bedrijf van de toekomst kan als minimumvariant worden gezien waaraan een duurzame locatie zal moeten voldoen. Welke omvang en bijbehorende impact op milieu en ruimte hieraan is verbonden, is sterk afhankelijk van ontwikkelingen in markt en maatschappij, de bedrijfsspecifieke situatie en strategie van de ondernemer. Zo is bijvoorbeeld de noodzakelijke omvang en bijbehorende impact voor een zeugenbedrijf van een andere orde dan die voor een vleesvarkensbedrijf. Het is dan ook niet doenlijk om algemene normen vast te stellen voor de omvang en impact van bedrijven.

Om een beeld te krijgen van de omvang van het bouwblok in relatie tot het aantal gehouden dieren is als voorbeeld een toekomstgericht gesloten varkensbedrijf van 350 zeugen met 2100 vleesvarkens (en bijbehorende biggen) genomen. De omvang van het totale bouwblok (inclusief erfbeplanting, aan- en afvoerwegen, mestopslag, voersilo's, woonhuis e.d.) bedraagt op basis van de huidige praktijk dan ongeveer 1,75 ha. Door efficiënt te bouwen kan dit echter omlaag worden gebracht tot ongeveer 1,25 ha. Op een bouwblok van 2,5 ha kunnen bij een efficiënte indeling zelfs 3 tot 4 keer zoveel dieren (dus 1050 -1400 zeugen met 6300 - 8400 vleesvarkens) worden gehouden.

In casu betreft het een varkenshouderij met (na uitbreiding) plaats voor 4778 varkens en 82 stuks rundvee. Dit resulteert in een bouwblok van 14.875 m². In vergelijking met het bovenbeschreven voorbeeld kan gesteld worden dat het zonder meer gaat om een volwaardig bedrijf dat vanuit bedrijfseconomisch oogpunt economisch duurzaam is. De uitbreiding van het bedrijf is noodzakelijk vanwege de welzijnseisen uit het Varkensbesluit. Een ondernemer kan zijn uitbreidingsplannen alleen realiseren als deze vanuit bedrijfseconomisch oogpunt te verantwoorden zijn. Hierbij is tevens de eigendomssituatie van belang; de te bebouwen grond zijn nog geen eigendom van de heer van Munsteren, doch van zijn vader. Beiden zijn tot een akkoord gekomen tot overdracht van de benodigde gronden. Deze privaatrechtelijke verhoudingen kunnen derhalve geen beletsel zijn om de locatie duurzaam te achten. Gelet hierop kan gesteld worden dat het bedrijf na uitbreiding geacht wordt economisch duurzaam te zijn.

Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen

Op 15 juli 2004 heeft de AAB een positief advies afgegeven ten aanzien van de volwaardigheid van de varkenshouderij. De AAB was van oordeel dat de gevraagde uitbreidingen noodzakelijk zijn uit oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering. Nu de volgende uitbreiding een nog groter bedrijf tot gevolg heeft, is er logischerwijs sprake van een nog volwaardiger agrarisch bedrijf.

Beoordelingstabel duurzame locaties

In de onderstaande tabel staan alle randvoorwaarden waarmee bij de beoordeling van duurzame locaties minimaal rekening dient te worden gehouden.

Randvoorwaarden vanuit de streekplanzonering (AHS)

	Streekplan-subzone	Randvoorwaarde	Uitwerking
AHS-Landschap	Leefgebied dassen	De handhaving van bestaansvoorwaarden van de das dient gewaarborgd te zijn. Dit betekent dat burchten met rust worden gelaten, de dassen kunnen fourageren en er voldoende landschappelijke structuren als houtwallen, begroeide slootkanalen, vochtige graslanden en dergelijke aanwezig zijn.	Duurzame locaties zijn mogelijk, mits op een goede manier rekening wordt gehouden met de genoemde randvoorwaarden. Indien dit het geval is, is de invloed van uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijbedrijven op dassen beperkt. Daarom worden de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande intensieve veehouderijbedrijven zoveel mogelijk gerespecteerd. Bij uitbreiding en omschakeling dient nadrukkelijk aandacht te zijn voor behoud van de genoemde randvoorwaarden en de hier volgende uitwerking: • De locatie mag geen burcht en geen specifieke fourageergebieden (bijvoorbeeld een boomgaard of een vochtig grasland) nadelig beïnvloeden. • Het totaal aan groenstructuren en waardevolle landschapselementen binnen het desbetreffende leefgebied dient gelijk te blijven. Bij aantasting van bestaande groenstructuren en landschapselementen dient deze aantasting gecompenseerd te worden. Bij compensatie dient het om behoud en versterking van de aanwezige groen- en landschapsstructuren te gaan. • Bij uitbreiding dient een ruime, verplichte, functionele groene inpassing van het bouwblok plaats te vinden. De aanleg en het beheer van groenstructuren wordt gestimuleerd (via de stimuleringsregeling SNBL en eventuele aanvullende regelingen). Uitgangspunt bij de versterking van groenstructuren is dat nieuw groen, vrij groen is (er komen dus geen verdere beleidsbeperkingen uit voort).

			In maart 2005 is door Natuurbalans-Limes Divergens BV een flora- en fauna-onderzoek uitgevoerd; hiervoor is een veldonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er geen zeldzame beschermde soorten zijn aangetroffen binnen het plangebied. Wel maakt het gebied waarschijnlijk onderdeel uit van het leefgebied van diverse algemene kleine zoogdiersoorten zoals muizen, egels, mollen. Geconcludeerd kan derhalve worden dat de bestaansvoorwaarden van de das gewaarborgd zijn, althans niet door onderhavig plan worden aangetast. Nu er in het projectgebied geen dassen aanwezig zijn, is het derhalve ook niet noodzakelijk omwille van het behoud van het leefgebied van de das groenstructuren/landschapselementen te compenseren. Overigens zal de uitbreiding van het agrarische bedrijf wel landschappelijk worden ingepast, hetgeen in de projectprocedure/bestemmingsplanprocedure uitgebreid zal worden beschreven, doch niet omwille van het waarborgen van het leefgebied van de das.
--	--	--	---

Overige randvoorwaarden

Naast de specifieke randvoorwaarden per subzone uit het streekplan kunnen er randvoorwaarden van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische water- en bodemhuishoudkundige of milieuhygiënische aard aanwezig zijn. Hieronder staan, voor zover relevant, de thema's genoemd waarmee en op welke wijze rekening dient te worden gehouden bij de beoordeling of een locatie al dan niet duurzaam is.

Thema	Randvoorwaarde	Uitwerking
Stankgevoelige objecten	De ontwikkeling moet passen binnen de wet- en regelgeving voor stank (stankwet en -regelgeving)	Duurzame locaties zijn mogelijk, mits er voldoende afstand tot stankgevoelige objecten wordt aangehouden. De vigerende wet- en regelgeving ten aanzien van stank is hierbij het kader voor de minimaal noodzakelijke afstanden. Een en ander is beoordeeld in de het kader van de op 6 mei 2008 verleende milieuvergunning. Uit de onderzoeken welke bij deze milieuaanvraag zijn ingediend, blijkt dat het aspect geurhinder geen beletsel vormt. De projectlocatie is als verwevingsgebied aangemerkt en niet als kernrandzone; hieruit blijkt dat er op voorhand op deze locatie kansen gezien werden voor (uitbreiding van) veehouderijen.
Ecologische verbindingssone's	De breedte en inrichting van de ecologische verbindingssone dient gehandhaafd te worden	Duurzame locaties zijn mogelijk, mits de uitbreiding van het bouwblok de breedte en inrichting van een bestaande of toekomstige te realiseren ecologische verbindingssone niet aantast; het functioneren van de ecologische verbinding dient voorop te staan. De uitbreiding van het bouwblok dient in principe gepaard te gaan met de inrichting van een aangrenzende ecologische verbindingssone. In casu zal de afstand van de uiterste van het nieuwe bouwblok tot aan de ecologische verbindingssone ruim 100 meter blijven bedragen en vormt als zodanig geen aantasting van de EVZ.
Archeologische waarden	In gebieden met een hoge of middelhoge archeologische	Duurzame locaties zijn mogelijk, mits door middel van archeologisch vooronderzoek in beeld wordt gebracht of daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig zijn en er voldoende garanties zijn dat eventuele archeologische waarden ter plekke behouden zullen blijven

Thema	Randvoorwaarde	Uitwerking
	verwachtingswaarde, zoals deze is weergegeven op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) dienen door middel van vooronderzoek de archeologische waarden in beeld te worden gebracht (streekplan)	(behoud in situ). Dit betekent dat uitbreiding van bestaande vestigingen alleen kan geschieden wanneer rekening wordt gehouden met de archeologische waarden. Bij uitbreiding van het bouwblok geldt voor archeologische waarden dat deze geconsolideerd dienen te worden. Het archeologisch waardevol terrein wordt ingericht, ingepast of ingesloten als groenstructuur binnen het plangebied of archeologie-vriendelijk bebouwd. Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Cuijk is het projectgebied aangeduid als een gebied met Waarde-archeologie 5; 2500 m². Dit betekent dat, nu de uit te breiden stalruimte een grotere oppervlakte heeft dan 2500 m², een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.  Uitsnede archeologische beleidskaart. Primair is het echter zo dat als gevolg van het reguliere agrarische gebruik van de gronden, deze al tot een diepte van 50 cm onder het maaiveld geroerd zijn door het diepwoelen van de gronden. Daarnaast zal de fundering van de nieuwe stalruimte niet dieper komen te liggen dan deze 50 cm -mv, om te voorkomen dat eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord worden. Vanuit 50 cm -mv zal de nieuwe stal op worden getrokken, zonder tot een grotere diepte te funderen. Na de bouw van de stal zal het maaiveld opgebracht worden tot de gewenste hoogte's. Secundair zal opdracht worden gegeven om het bovenbeschrevene te staven door een archeologisch onderzoek. Hiertoe is een offerte opgevraagd bij Econsultancy BV; het onderzoek zal z.s.m. worden uitgevoerd, waarna de resultaten aan de gemeente Cuijk zullen worden doorgegeven.
Beperken van directe hinder	Er dient rekening te worden gehouden met andere (agrarische) functies	Vanuit de praktijk zijn gevallen bekend waarbij sprake is van directe hinder vanuit intensieve veehouderijbedrijven op andere (agrarische) functies. Te denken valt hierbij aan stofhinder vanuit met name pluimveebedrijven voor de glastuinbouw (tuinbouwglas vervuult extra) of directe ammoniakshade op boomkwekerijen. Het is wenselijk om bij de beoordeling van duurzame locaties met dit hinderaspect rekening te houden en te bezien of in dergelijke gevallen passende maatregelen kunnen worden genomen. Op dit punt is geen onaanvaardbare hinder te verwachten, hetgeen ook blijkt uit het feit dat de milieuvergunning inmiddels verleend is.

Naast de hierboven genoemde thema's dient tevens te worden gezien hoe het voorgenomen initiatief past binnen de reconstructiezonering en andere ruimtelijke ontwikkelingen.

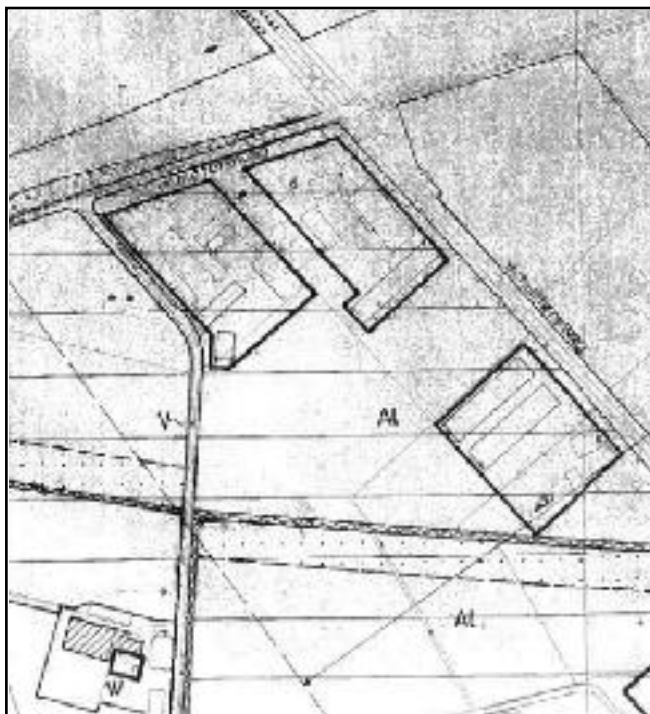
Thema	Randvoorwaarde	Uitwerking
Recon-structie-zonering	Duurzame locatie moet passen binnen doelstellingen reconstructiezonering	Binnen de reconstructie vindt op gebiedsniveau een integrale afweging plaats tussen de diverse belangen in het buitengebied. Er dient dan ook altijd te worden getoetst of de locatie past binnen de reconstructiezonering; uitgangspunt is dat duurzame locaties gelegen zijn binnen de zones "verwevingsgebied" en "landbouwontwikkelingsgebied". In casu is het projectgebied gelegen in een verwevingsgebied.
(Toekomstige) ruimtelijke ontwikkelingen	Rekening houden met de ontwikkeling van andere functies.	Bij de beoordeling van duurzame locaties dient rekening te worden gehouden met de toekomstige geplande en vastgestelde ontwikkeling van andere functies. Denk hierbij aan andere vormen van (intensieve) landbouw, recreatie, stadsuitbreiding en infrastructuur. Ontwikkeling van dergelijke functies kan betekenen dat geen sprake meer kan zijn van een duurzame locatie. Feitelijk bevinden zich geen functies in de omgeving die beperkt kunnen worden in hun ontwikkelingsmogelijkheden). Dit aspect is ook aan de orde gekomen bij de verleende milieuvergunning. Op 7 september 2009 is het bestemmingsplan Regionaal Bedrijvenpark Laarakker vastgesteld. In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met de aan initiatiefnemer verleende en onherroepelijke milieuvergunning. Voorzover mogelijk en vanuit bedrijfseconomisch oogpunt haalbaar zal, middels toepassing van de nieuwste technieken de geurbelasting richting dit nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein zo beperkt mogelijk worden gehouden. Hoewel binnen de geurcontour op basis van dit nieuwe bestemmingsplan geen bedrijven gevestigd kunnen worden, kan deze ruimte wel gebruikt worden voor andere functies welke direct verband houden met de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Het project staat de ontwikkeling van het bedrijventerrein niet in de weg, omdat in dit nieuwe bestemmingsplan rekening is gehouden met de geurcontour van de varkenshouderij.

Op basis van het bovenstaande is in het kader van de separaat ingediende duurzaamheidstoets, reeds geconcludeerd dat er inderdaad sprake is van een duurzame locatie.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Haps

Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan buitengebied Haps (vastgesteld op 29 maart 1994, goedgekeurd op 15 november 1994 en onherroepelijk geworden op 25 november 1997) de bestemming "Agrarisch gebied met bijzondere landschappelijke kenmerken A1" gekregen, met, voor een deel van het huidige bedrijf, een agrarisch bouwvlak. De gronden met deze bestemming zijn bedoeld voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf; bebouwing dient plaats te vinden binnen het op de kaart aangegeven (agrarische) bouwvlak. Nu de uitbreiding plaats vindt buiten dit bouwvlak, doet er zich een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor.

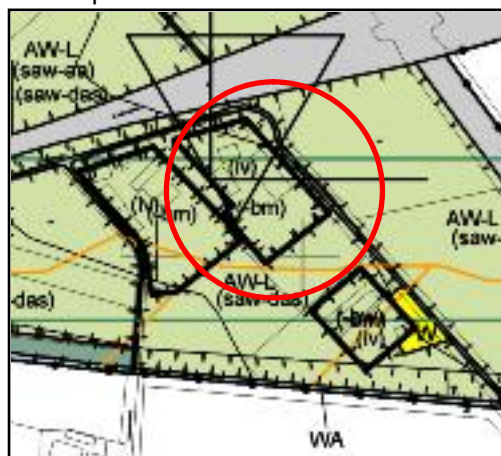


Figuur: Uitsnede plankaart vigerende bestemming splan

Het beoogde bouwplan kan wel gerealiseerd worden door middel van het nemen van een projectbesluit op grond van artikel 3.10 van de Wro. Hiertoe is overleg gevoerd met de gemeente Cuijk. Resultaat van dit overleg is het opstellen van onderhavige ruimtelijke onderbouwing welke uiteindelijk zou moeten leiden tot het vaststellen van een projectbesluit.

4.3.2 Voorontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied 2010

Op 28 oktober 2009 is het voorontwerp-bestemmingsplan voor het buitengebied vrijgegeven voor inspraak.



	Agrarisch met waarden - Landschapswaarden
	Reconstruictiewetzone - verwevingsgebied
	Geluidszone - Industrie
	Accentgebied boom- en vaste plantenteelt
(-bm)	boomenteelt uitgesloten
(iv)	intensieve veehouderij
(saw-das)	specifieke vorm van agrarisch met waarden - deaen

Figuur: Uitsnede plan kaart voorontwerp-bestemming splan 2010

Het voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied kent aan de Schuttersweg 6 deels de aanduiding intensieve veehouderij toe en deels slechts de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden. De uitbreiding van de varkensstal valt hierdoor buiten de aanduiding intensieve veehouderij. Het gemeentelijk beleid met betrekking tot uitbreiding van agrarische bouwvlakken ten behoeve van intensieve veehouderijen, is verwoord in artikel 4.7.2 van het voorontwerp-bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van de eenmalige vergroting van het bouwvlak', waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

a voor grondgebonden agrarische bedrijven geldt, naast de voorwaarden genoemd in sub e, dat vergroting van het bouwvlak is toegestaan tot een maximum van 1,5 ha. Indien het bestaande bouwvlak reeds meer bedraagt dan 1,5 ha mag dit bouwvlak worden vergroot met maximaal 25%.

b Voor intensieve veehouderijen ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' geldt, naast de voorwaarden zoals genoemd onder e, dat:

1 ter plaatse van de aanduiding 'Reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' vergroting uitsluitend is toegestaan indien dit noodzakelijk is in verband met de wettelijke eisen van dierenwelzijn, waarbij de vergroting niet meer mag bedragen dan 15% van het bouwvlak;

2 ter plaatse van de aanduiding 'Reconstructiewetzone - verwevingsgebied' vergroting uitsluitend is toegestaan indien dit noodzakelijk is in verband met de wettelijke eisen van dierenwelzijn, waarbij de vergroting niet meer mag bedragen dan 20% van het bouwvlak;

3 in afwijking van het bepaalde onder 2 geldt dat ter plaatse van een duurzame conform het Reconstructieplan Peel en Maas 2005 en de Handleiding Duurzame Locaties 2003 vergroting is toegestaan tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha.

4 ter plaatse van de aanduiding 'Reconstructiewetzone - landbouwonwikkelingsgebied' vergroting uitsluitend is toegestaan tot een maximale oppervlakte van het bouwvlak van 2,5 ha.

c Naast de hiervoor per type agrarisch bedrijf aangegeven voorwaarden, gelden de volgende algemene voorwaarden:

1 De vergroting dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling van een reëel bedrijf.

2 De vergroting dient plaats te vinden aansluitend aan het bestaande bouwvlak.

3 Er sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de bedrijfsbebouwing op basis van een erfbeplantingsplan.

4 Er mag geen sprake zijn van milieuhygiënische belemmeringen.

5 Vooraf dient advies ingewonnen te worden bij een terzake deskundige.

6 De in de bestemmingsomschrijving aangegeven waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.

In casu is er sprake van een intensieve veehouderij, gelegen in het verwevingsgebied, op een duurzame locatie. Uitbreiding tot een oppervlakte van 1,5 ha is derhalve toegestaan. Immers, er wordt (cq zal worden) voldaan aan de algemene voorwaarden als vermeld onder punt c:

De vergroting is noodzakelijk voor de ontwikkeling van een reëel bedrijf en de doelmatige agrarische bedrijfsvoering, mede gelet op de wettelijke eisen van dierenwelzijn. De uitbreiding vindt aansluitend aan het bestaande bouwvlak plaats en de nieuwe bebouwing zal uiteraard landschappelijk worden ingepast. Voor de uitbreiding is inmiddels al een milieuvergunning verleend, waardoor gesteld kan worden dat er geen sprake is van milieuhygiënische belemmeringen. In 2004 heeft de terzake deskundige Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) positief geadviseerd ten aanzien van de agrarische volwaardigheid van het bedrijf. Eveneens is door een deskundig onderzoek komen vast te staan dat door de uitbreiding geen dassen in hun bestaan worden aangetast, omdat op betreffend perceel in het geheel geen dassen zijn aangetroffen.

5. ONDERZOEK

5.1 Economische uitvoerbaarheid, privaatrechtelijke beperkingen en planschade

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkte zakelijke rechten van derden.

De kans op te honoreren verzoeken om planschadevergoeding (artikelen 6.1 en 6.2 Wro) is niet groot; de nieuw te realiseren stalruimte heeft geen andere, substantiële hinder tot gevolg dan visuele hinder, welke zou kunnen leiden tot planschade. Schade als gevolg van extra geurhinder met geacht worden deel uit te maken van het normaal maatschappelijk risico, nu de milieuvergunning is getoetst aan de geurnormering. Er was ten tijde van verlening van de milieuvergunning geen sprake van een overbelaste situatie, waardoor geconcludeerd moet worden dat de geurhinder volgens de Nederlandse maatstaven niet als onaanvaardbaar kan worden gekwalificeerd, temeer niet in een agrarisch buitengebied waaraan deze kenmerkende geuren onlosmakelijk zijn verbonden.

Vanaf de (bedrijfs-)woningen in de directe omgeving zal de uitgebreide stalruimte niet of slechts zeer beperkt, zichtbaar zijn; in alle gevallen ontnemen reeds bestaande bedrijfsgebouwen het zicht vanuit de woningen op de nieuwe (uit te breiden) varkensstal.

Artikel 6.2 Wro bepaalt verder dat bij toekenning van een tegemoetkoming in planschade een forfaitaire drempel van tenminste 2% van de waarde van de getroffen onroerende zaken voor risico en rekening van de benadeelde te dient blijven. De afstand van de mogelijk benadeelde tot het projectgebied in aanmerking genomen, alsmede de waarde van de onroerende zaak vlak voor de planologische wijziging, wordt de kans op te honoreren verzoeken om planschade minimaal ingeschat.

Het is tegenwoordig gebruikelijk dat een initiatiefnemer, ook in onderhavig geval, door de gemeente verzocht wordt een planschadeverhaalovereenkomst af te sluiten om eventueel door de gemeente uit te keren planschadevergoedingen af te wentelen op de initiatiefnemer van een project waaraan slechts medewerking kan worden verleend middels een planologische wijziging.

5.2 Milieu

5.2.1 Algemeen

Milieuaspecten spelen een rol in de ruimtelijke planvorming wanneer aan een gebied functies worden toegekend die een milieubelasting doen ontstaan of doen toenemen. Door middel van een goede ruimtelijke ordening kan een milieubelasting ook worden beperkt of worden voorkomen, zodat wordt bijgedragen aan de duurzame ontwikkeling van de gemeente. Milieuaspecten worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces betrokken. Hierdoor wordt het milieubelang volwaardig afgewogen tegen andere belangen die evenzeer claims leggen op de beschikbare ruimte. De integratie van het milieubeleid in andere beleidssectoren leidt ertoe dat de milieuaspecten van dit plan niet alleen in deze paragraaf aan de orde komen. Daarom wordt in het onderstaande alleen ingegaan op de meest belangrijke milieudoelstellingen.

De milieuvergunning voor de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Schuttersweg 6 (ingevolge de Wet milieubeheer) is verleend op 6 mei 2008.

5.2.2 Geluidhinder

Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendstandplaatsen). Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonef aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De maximaal toelaatbare geluidsbelasting voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone 48 dB (art. 82 Wgh).

Gelet op het feit dat op de uitbreiding van de varkensstallen de Wet geluidhinder niet van toepassing is omdat het geen geluidgevoelig object is, is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek derhalve niet noodzakelijk.

De akoestische impact op de omgeving als gevolg van de uitbreiding van de varkensstallen, heeft onderdeel gevormd van de milieu-aanvraag. Deze is echter dusdanig klein dat het voor verlening van de milieuvergunning niet noodzakelijk was om een akoestisch onderzoek uit te voeren.

Spoorweglawaaï

In de nabijheid van het projectgebied is geen spoorlijn gesitueerd.

5.2.3 Bodemkwaliteit

Ingevolge het bepaalde in artikel 8 lid 2 sub c van de Woningwet jo. art. 2.4.1. van de gemeentelijke Bouwverordening, is het verboden om bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven, waarvoor een reguliere bouwvergunning vereist is en die de grond raken dan wel waarvan het bestaande niet-wederrechtelijke gebruik niet wordt gehandhaafd, te bouwen op verontreinigde grond. Teneinde de kwaliteit van de bodem zeker te stellen dient in zo'n geval op grond van artikel 40a lid 1 Woningwet jo. artikel 8 lid 4 Woningwet jo. artikel 2.1.5 van de gemeentelijke bouwverordening in combinatie met de artikelen 4 lid 1 en 1.2.6 onder e van het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Biab), een onderzoeksrapport naar de kwaliteit van bodem en grondwater overlegd te worden. Deze redenering kan verlengd worden tot functiewijziging/planwijziging.

De beoogde nieuwe stalruimte zal louter gebruikt worden voor het houden van varkens. De aanwezigheid van personeel zal beperkt blijven tot het verzorgen van de varkens. Een en ander betekent dat indien het personeel per dag gemiddeld meer dan 2 uur in de nieuwe stal aanwezig zal zijn, er een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk is.

In maart 2010 is door Econsultancy BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Onderstaand is een citaat van de conclusie weergegeven:

"Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locatie luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bovengrond bestaat (tot maximaal 1,5 -mv) voornamelijk uit sterk zandige leem en plaatselijk uit zwak siltig (matig leemhoudend) matig fijn zand. De bovengrond is bovendien zwak tot matig humeus.

De ondergrond bestaat voornamelijk uit zwak siltig matig grof tot zeer grof zand. De ondergrond is plaatselijk bovendien zwak tot matig oliehoudend.

In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

In de bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn eveneens geen verontreinigingen geconstateerd.

Het grondwater is licht verontreinigd met cadmium en zink. Deze metaalverontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk, in combinatie met de verlaagde pH, te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, niet geheel bevestigd. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing."

5.2.4 Luchtkwaliteit

Wetgeving

Tot 15 november 2007 was in Nederland het Besluit luchtkwaliteit (BLK 2005) van kracht. Het BLK 2005 bood overheden de mogelijkheid om projecten doorgang te laten vinden in gebieden waar de grenswaarden worden overschreden, op voorwaarde dat ; de luchtkwaliteit door het project per saldo niet slechter wordt. Het BLK 2005 eiste dat een verslechtering gecompenseerd moest worden door voldoende maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Dit noemen we projectsaldering. In de opvolger van het BLK 2005, de Wijziging van de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer; "Wet Luchtkwaliteit"), 15 november 2007 in werking getreden, wordt de programma-aanpak geïntroduceerd. Alle projecten binnen een programmagebied kunnen hierdoor doorgang vinden mits de Nederlandse overheden voldoende maatregelen nemen om overal in het gebied aan de grenswaarden te voldoen. De programma-aanpak is gekoppeld aan inwerkingtreding van de nieuwe Europese richtlijn voor luchtkwaliteit. Die maakt het mogelijk dat de normen voor fijn stof en stikstofdioxide op een later tijdstip (waarschijnlijk vijf jaar) worden gehaald. De Wet Luchtkwaliteit wordt verder uitgewerkt in nadere regelgeving als een Algemene Maatregel van Bestuur niet in betekenende mate bijdragen en Ministeriele Regelingen.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

De programma-aanpak uit de Wet krijgt vorm in gebieden waar de luchtkwaliteit de Europese normen overschrijdt (overschrijdingsgebieden). Gezamenlijk wordt gewerkt door gemeenten, WGR+-regio's, provincies en Rijk, aan dit Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. In dit 5-jarige programma inventariseren alle overheden alle grote ruimtelijke ontwikkelingen en brengen ze alle uitvoerbare en kosteneffectieve maatregelen in kaart om de luchtkwaliteit te verbeteren. Het resultaat hiervan is een positieve balans van enerzijds projecten die de luchtkwaliteit verslechteren en anderzijds een groot pakket maatregelen die ervoor zorgen dat overal aan de normen voor luchtkwaliteit wordt voldaan. Het Rijk coördineert de ontwikkeling van het NSL. Op 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden.

Kleine en grote projecten

De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel in 'betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de AMvB "Niet in betekenende mate bijdragen". Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m³) een 'betekend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing.

Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Dit is een Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 31 oktober 2007, nr. DJZ2007004707, houdende regels omtrent de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen)).

Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

- a) inrichtingen
- b) infrastructuur
- c) kantoorlocaties
- d) woningbouwlocaties

De uitbreiding van de bestaande varkenshouderij aan de Schuttersweg 6 is dermate klein dat deze niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Zoals ook in de verleende milieuvergunning is vermeld, zullen twee chemische luchtwassers worden aangebracht welke ook qua fijn stof een flinke reductie van de emissie tot gevolg hebben.

Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het project.

5.2.5 Externe veiligheid

Bedrijven

De veiligheid rond bedrijven wordt gereguleerd in de vigerende milieuvergunning (of een geldende Algemene Maatregel van Bestuur) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen van 21 oktober 2004 (Bevi). In het Bevi worden specifieke regels opgenomen voor specifieke risicovolle inrichtingen. Het gaat hierbij onder meer om inrichtingen in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen 1999, LPG-tankstations, inrichtingen waar gevaarlijke (afval)stoffen of bestrijdingsmiddelen in emballage van meer dan 10.000 kg worden opgeslagen, inrichtingen met een koel-of vriesinstallatie met meer dan 400 kg ammoniak. In het Bevi heeft iedere risicovolle inrichting een veiligheidszone gekregen. Dit heet de plaatsgebonden risicocontour (PR-contour). Binnen deze contour mogen nieuwe kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen, grootschalige kantoren, hotels, winkelscentra, campings) of beperkt kwetsbare objecten (zoals verspreid liggende woningen, bedrijfswoningen dan wel bedrijfsgebouwen van derden, kleinere kantoren, hotels en winkels, sporthallen, zwembaden) **niet of niet zonder meer** worden opgericht. Het Bevi gaat uit van een **PR-contour 10^{-6} /jr**. Het kan gaan om inrichtingen waarbij door middel van een vaste afstand wordt voldaan aan deze contour (zogenaamde "categoriale inrichtingen") en inrichtingen waarbij deze contour individueel moet worden berekend (Quantitative Risk Assessment (QRA)). Dit is geregeld in Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

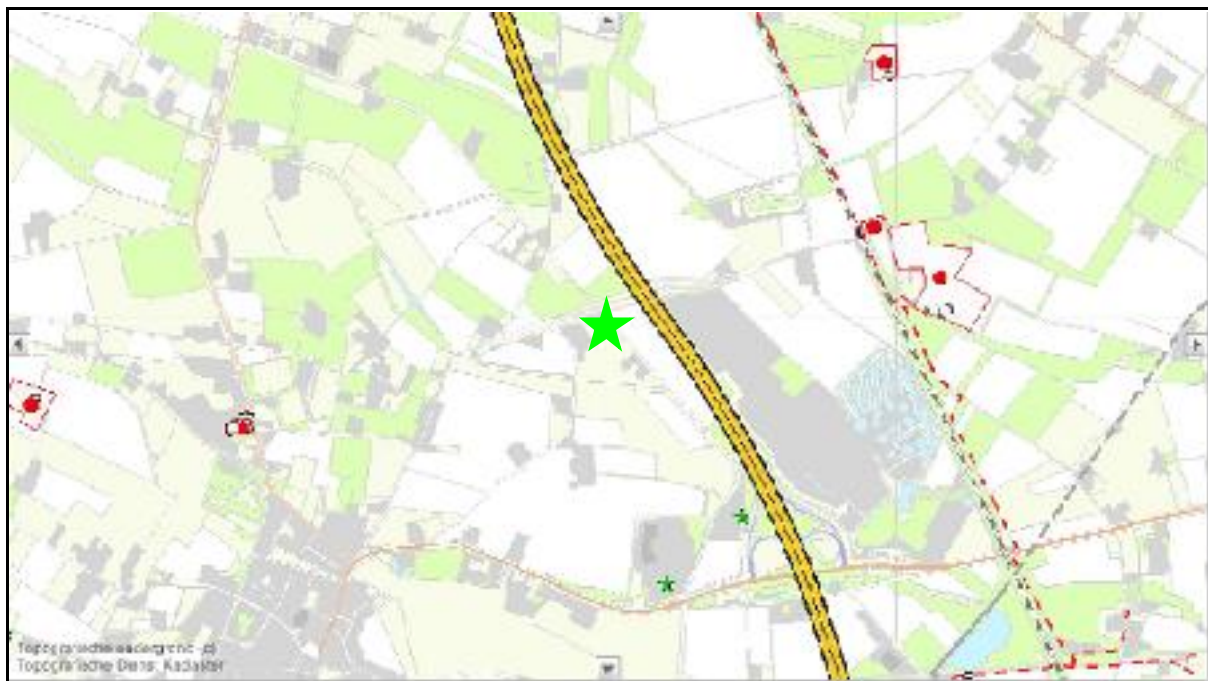
Bij het nemen van een planologische besluit (zoals de wijziging van een bestemmingsplan) moet het bevoegd gezag deze contour in acht nemen voor kwetsbare objecten. Hierbij geldt de PR-contour 10^{-6} /jr. als grenswaarde. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de contour als richtwaarde, d.w.z. in principe moet PR 10^{-6} /jr. aangehouden worden, maar er mag gemotiveerd van worden afgeweken. Indien een kwetsbaar object wordt gerealiseerd binnen de PR-contour 10^{-6} /jr. is dat alleen acceptabel indien aan de planologische maatregel of de milieuvergunning zodanige voorwaarden worden verbonden dat binnen 3 jaar de PR-contour 10^{-5} /jr. gehaald wordt. Tot die tijd geldt dan de PR-contour 10^{-5} /jr. als grenswaarde.

Naast het plaatsgebonden risico kent het Bevi ook het groepsgebonden risico (GR). Het groepsgebonden risico geeft aan wat de kans is op een ongeval met ten minste 10, 100 of 1000 dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde bron. Het aantal personen dat in de omgeving van de bron verblijft bepaalt daardoor mede de hoogte van het groepsrisico. Voor het GR geldt geen harde juridische norm (zoals de PR-contour 10^{-6} /jr. wel is) maar een zogenaamde oriënterende waarde. Het berekende groepsrisico wordt weergegeven in een

curve, waarbij de kans op een ongeval wordt uitgezet tegen het aantal mensen dat daarbij omkomt. In dezelfde grafiek wordt de oriënterende waarde uitgezet. Als die wordt overschreden door een ruimtelijke ontwikkeling moet dat worden verantwoord. Hiermee wordt in beeld gebracht of en in welke mate het bevoegd gezag het GR wel of niet aanvaardbaar vindt, al dan niet na het nemen van maatregelen.

Primair is er in casu geen sprake van realisatie van een kwetsbaar object.

Volgens de Risicokaart Noord Brabant ligt in de directe omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1 km) geen risicovolle inrichting. De dichtstbij gelegen risicovolle inrichting betreft autobedrijf Van Daal BV aan de Kalkhofseweg 41; vanwege het LPG-vulpunt bedraagt de risicocontour 35 meter. De feitelijke afstand bedraagt echter ruim 1300 meter, zodat de externe veiligheid niet in het geding is.



Figuur: Uitsnede uit risicokaart Noord Brabant; ★=> plangebied Schuttersweg 6

Het plangebied ligt derhalve niet in binnen PR-contouren 10^{-6} /jr. en GR-invloedsgebieden van risicovolle (Bevi)inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of binnenwateren is geregeld in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (WVGs) en de daarop gebaseerde Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Op basis van deze circulaire kunnen langs wegen, spoorwegen en vaarwegen PR-contouren 10^{-6} en 10^{-5} en het GR bepaald worden. De juridische binding van deze contouren voor bestaande en nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten is grotendeels gelijk aan het Bevi. Dat geldt ook voor de rol van het GR.

Het rijk heeft in begin 2003 nieuwe risicoatlassen uitgebracht voor het transport van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, spoorwegen, vaarwegen en buisleidingen. De atlassen geven gerelateerd aan het aantal/de hoeveelheid vervoerde gevaarlijke stoffen, inzicht in (bijna) knelpunten ten aanzien van in voorbereiding zijnde risiconormering. In en in de directe nabijheid van het projectgebied is vervoer van gevaarlijke stoffen toegestaan. Voor zover het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn met name de rijks-, provinciale- en spoorwegen en waterwegen van belang. In de regio Haps zijn dit de A73, N264, de spoorlijn Venlo-Nijmegen en de Maas. De afstand van het plangebied tot aan de A73 bedraagt ongeveer 150 meter; de afstand tot de N264 is 890 meter. Volgens de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen betreffen beide wegvakken geen risicovolle tracé's in het kader van externe veiligheid. Het

plangebied bevindt zich ook op grote afstand van de spoorlijn (bijna 1 km). De risicoatlas voor het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor geeft inzicht in de externe veiligheid rondom de vrije baan. Het traject Venlo-Nijmegen wordt hierin niet genoemd als risicovol traject. Gelet hierop is er geen knelpunt voor wat betreft de externe veiligheid aanwezig.

5.3 Milieuzonering

Bij de beoordeling of de nieuw te realiseren stalruimte vanuit planologisch oogpunt aanvaardbaar is, dient ook bekeken te worden of er bedrijven in de omgeving van het projectgebied zijn gelegen welke in hun bedrijfsvoering belemmerd kunnen worden door het project, dan wel of er functies in de omgeving zijn welke negatieve invloed zouden kunnen hebben op het project en omgekeerd.

Voor de uitbreiding van de intensieve veehouderij is reeds een vergunning op basis van de Wet milieubeheer verleend. Van deze vergunningprocedure maakte een geurberekening deel uit. Omdat de aanvraag dateert van voor 1 januari 2007 (datum van inwerking treding Wet geurhinder en veehouderij) is bij verlening van de milieuvergunning nog getoetst aan de toen geldende regels (Brochure Veehouderij en Hinderwet). Gelet op de feitelijke afstanden van de nieuwe stalruimte tot aan de dichtstbijgelegen woningen (281 meter ten opzichte van de burgerwoning aan de Mondestraat 3 en 104 meter vanaf de agrarische bedrijfs woning aan de Schuttersweg 4) in relatie tot de minimaal benodigde afstand, kon de milieuvergunning verleend worden.

Geurhinder, benodigde afstand in meters			
categorie I	categorie II	categorie III	categorie IV
453	359	222	152

Op basis van het programma V-Stacks-vergunningen (2007) is een nieuwe geurberekening gemaakt. Onderstaand is deze weergegeven:

```

Naam van de berekening: verleende vergunning 2008
Gemaakt op: 28-05-2010 8:23:47
Rekentijd: 0:00:03
Naam van het bedrijf: munsteren frans van vergunning 2008

Berekende ruwheid: 0,120 m
Meteo station: Kindhoven

```

Brongegevens:

Volcr.	Bron C	Xoord.	Yoord.	EP Houtte	Cen ges Houtte	EP Dier.	EP Dier brach	E-Achtere
1	sta 3	188 958	412 435	5,8	4,6	2,0	1,28	4 948
2	sta 5 links	188 874	412 458	0,1	5,7	2,8	1,68	16 830
3	sta 5 rechts	188 846	412 427	0,1	5,7	2,8	1,63	16 440
4	sta 7 links	188 806	412 354	0,1	5,7	2,9	1,44	17 368
5	sta 7 rechts	188 885	412 373	0,1	5,7	2,9	1,44	17 368

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGUD	Xoord maot	Yoord maot	Geurman	Geurbelasting
6	uijweidijk 27	188 680	412 702	14,00	12,07
7	uijweidijk 8	188 712	412 895	14,00	13,44

Op basis van het programma 2010 worden de volgende resultaten verkregen:

Naam van de berekening: verleende vergunning 2008
 Gemaakt op: 28-05-2010 8:31:02
 Rekentijd: 0:00:02
 Naam van het bedrijf: munsteren frans van vergunning 2008

Berekende ruwheid: 0,12 m
 Mateo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr	Brand	Xoord	Ykoord	EP Hoogte	Gemidd. hoogte	EP Diam.	EP Uit. snel.	E-Aantvang
1	sta 3	168 958	412 435	4,8	4,8	2,03	1,28	4 948
2	sta 5 links	168 874	412 408	6,1	6,7	2,52	1,68	15 830
3	sta 5 rechts	168 940	412 427	6,1	6,7	2,52	1,68	15 440
4	sta 7 links	168 905	412 354	6,1	6,7	2,87	1,44	17 388
5	sta 7 rechts	168 855	412 378	6,1	6,7	2,87	1,44	17 308

Geur gevoelige locaties:

Vognummer	GGLD	Xoordnaat	Ykoordnaat	Geurmom	Geurbelasting
6	cuikwedi < 27	168 880	412 702	14,0	10,8
7	cuikwedi < 6	168 712	412 895	14,0	11,8

Uit beide resultaten van de geurberekening blijkt dat in de nieuwe situatie wordt voldaan aan de normen zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Feitelijk bevinden zich geen functies in de omgeving die beperkt kunnen worden in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Dit aspect is ook aan de orde gekomen bij de verleende milieuvergunning.

Op 7 september 2009 is het bestemmingsplan Regionaal Bedrijvenpark Laarakker vastgesteld. In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met de aan initiatiefnemer verleende en onherroepelijke milieuvergunning. Voor zover mogelijk en vanuit bedrijfseconomisch oogpunt haalbaar zal, middels toepassing van de nieuwste technieken de geurbelasting richting dit nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein zo beperkt mogelijk worden gehouden. Binnen de vergunde geurcontour kunnen, op basis van dit nieuwe bestemmingsplan geen bedrijven gevestigd. Het plan staat de ontwikkeling van het bedrijventerrein derhalve niet in de weg, omdat in dit nieuwe bestemmingsplan rekening is gehouden met de geurcontour van de varkenshouderij.

Vanuit (inrichtingen uit) de omgeving zijn er geen invloeden te verwachten op de uit te breiden varkenshouderij.

5.4 Waterhuishouding

5.4.1 Waterbeleid

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Aa en Maas. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Cuijk als het waterschap dient binnen het plangebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit het waterschap Aa en Maas gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

- § wateroverlastvrij bestemmen
- § gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater
- § doorlopen van de afwegingsstappen: hergebruik-infiltratie-berging-afvoer
- § hydrologisch neutraal ontwikkelen
- § water als kans
- § meervoudig ruimtegebruik
- § voorkomen van vervuiling
- § waterschapsbelangen

Onderstaand is aangegeven hoe met deze aspecten wordt omgegaan.

5.4.2 Waterhuishoudkundige situatie

Wateroverlastvrij bestemmen

Op basis van het Algemeen Hoogtebestand Nederland kan geconstateerd worden dat de hoogte van het plangebied nagenoeg geheel gelijk ten opzichte van het omliggende gebied. De locatiekeuze is derhalve goed en geeft geen aanleiding om te vrezen voor wateroverlast.

Gescheiden houden van vuilwater en schoon hemelwater

Huishoudelijk afvalwater mag nimmer geïnfiltreerd worden in de bodem; afvalwater dient afgevoerd te worden middels de gemeentelijke riolering.

Doorlopen van de afwegingsstappen: hergebruik-infiltratie-berging-afvoer

Bij hergebruik kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Het onderhavige project is dan ook veel te kleinschalig om deze voorziening toe te passen.

Infiltratie daarentegen is ter plaatse wel haalbaar.

Binnen het projectgebied vindt een toename van het afvoerend verhard (dak-)oppervlak plaats met circa 2500 m². Door de initiatiefnemer is gekozen om het hemelwater afkomstig van de uit te breiden stalruimte en verharding te laten infiltreren in een aan de westzijde van de varkensstallen aan te leggen infiltratiepoel van circa 11 x 16 meter.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de gekozen infiltratievoorziening dient gebruik te worden gemaakt van de HNO-tool van het waterschap Aa en Maas.

De resultaten van het toetsinstrumentarium HNO zijn integraal opgenomen als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. Geconcludeerd moet worden dat een infiltratievoorziening van 127 m³ bij een bui van T=10+10% volstaat. Bij een uitzonderlijke bui van T=100+10% zal niet het gehele hemelwater geborgen kunnen worden (172 m³) geborgen kunnen worden; het niet te bergen deel zal echter naar de omgeving toe geen wateroverlast veroorzaken, nu er voldoende landbouwgronden aansluitend aan de nieuwbouw en infiltratiepoel resteren, waar het overtollige water kan infiltreren.

Voor de afvoer van bedrijfsafvalwater gelden de eisen op basis van te verlenen milieuvergunning; infiltratie hiervan is niet toegestaan.

Water als kans

De wijze van infiltratie middels een infiltratiepoel achter de nieuwe stal, welke poel geïntegreerd wordt in de landschappelijke inpassing van de stal, vormt tevens een verfraaiing van het erf van initiatiefnemer.

Meervoudig ruimtegebruik

De voorziene infiltratiepoel wordt geïntegreerd in de gehele ter plaatse te realiseren landschappelijke inpassing.

Voorkomen van vervuiling

Evenals het waterschap streeft de gemeente Cuijk naar het terugdringen van het gebruik van uitlozende bouwmaterialen. Dit aspect is tevens als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen. Van de initiatiefnemer wordt daarom gevraagd geen gebruik te maken van uitlozende bouwmaterialen.

Waterschapsbelangen

In casu spelen deze belangen geen rol.

Grondwater

De omgeving wordt gekenmerkt door gronden behorend tot grondwatertrap VI-VII. Voor deze grondwatertrappen gelden de volgende grondwaterstanden:

VI =	H 40-80	L >120
VII =	H >80	L >160

Ecosystemen

Het plangebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Oppervlaktewater

In het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater. In de toekomst wordt er ook niet voorzien in de aanleg van oppervlaktewater met een specifieke gebruikswaarde. In het plangebied bevinden zich ook geen zuiveringstechnische werken.

Concluderend kan gesteld worden dat door onderhavig plan geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik en de waterhuishouding.

5.4.3 Wateradvies

Op 30 september 2010 is tegen het ontwerpprojectbesluit een zienswijze ingediend door het Waterschap Aa en Maas. Gevraagd wordt om de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing aan te passen aan de (nieuwe) uitgangspunten watertoets van het waterschap. Dit advies is verwerkt in bovenstaande paragraaf.

5.5 Flora- en fauna

5.5.1 Flora- en faunawet

In april 2002 is de Flora- en faunawet (Ff) in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn die de bescherming van soorten betreft geïmplementeerd. Op basis van de Ff-wet moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde dier- en plantensoorten. In de artikelen 8 t/m 12 van de Ff-wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Bij ontwikkelingen waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten is een ontheffing nodig op grond van artikel 75 Ff. Bij de ontheffingverlening geldt voor bepaalde soorten een lichte toets en voor andere soorten een uitgebreide toets.

De beschermde soorten kunnen worden verdeeld in:

- strengbeschermde soorten
- overige beschermde soorten
- algemeen beschermde soorten

Strengbeschermde soorten

Het betreft hier Rode lijst-soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn), alle vogelsoorten in Nederland (behalve exoten) en inheemse plant- en diersoorten die genoemd zijn in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten/tabel 3 van de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet.

Aantasting van strengbeschermde soorten is alleen mogelijk na ontheffing ex art. 75 Ff.

Hiervoor geldt de zogenaamde uitgebreide toets. Dat wil zeggen dat ontheffing alleen wordt verleend als:

- er geen alternatief is voor de geplande activiteit
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang¹
- activiteit niet leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort

Overige beschermde soorten

Het betreft hier de soorten die genoemd zijn in tabel 2 van de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. Aantasting van deze soorten is alleen mogelijk na ontheffing, doch hier geldt slechts een lichte toets. Ontheffing is mogelijk indien de activiteit niet leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort².

Algemeen beschermde soorten

Het betreft hier de soorten die genoemd zijn in tabel 1 van de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. Als een initiatiefnemer activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of een ruimtelijke ontwikkeling, geldt een algemene vrijstelling voor de soorten uit tabel 1. Wel blijft te allen tijde de algemene zorgplicht uit art. 2 Ff op de initiatiefnemer rusten. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd, blijft wel ontheffing noodzakelijk. Hiervoor geldt de lichte toets.

¹ In of bij de wet genoemde belangen zijn onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie, bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid, dwingende redenen van openbaar belang, het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom, belangrijke overlast veroorzaakt door dieren, uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw, bestendig gebruik, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

² Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of een ruimtelijke ontwikkeling, geldt een algemene vrijstelling voor soorten uit tabel 2. Voorwaarde is wel dat de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

5.5.2 Quick scan flora en fauna

Op basis van de gegevens van het natuurloket op te maken dat zich in het kilometervak beschermenswaardige zoogdieren bevinden. Gelet op de ligging van het kilometervak waarbinnen deze zoogdieren zijn aangetroffen, ligt het voor de hand dat deze hun verblijfplaats nabij de "Laarakkersche Waterleiding" hebben, waarlangs voldoende beschutting is. Binnen het projectgebied en directe omgeving is teveel activiteit om als veilige verblijfplaats te kunnen dienen voor beschermde zoogdieren. Het projectgebied zelf wordt regelmatig gemaaid en is derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor zoog- of andere beschermenswaardige dieren. Daarnaast is er medio 2005 nog specifiek voor het projectgebied een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd door Bureau Natuurbalans. Tijdens het veldonderzoek zijn er geen zeldzame beschermde planten- of diersoorten aangetroffen.

Rapportage voor kilometervak X:188 / Y:412							
Soortgroep	FF1A	FF23A	FF ongele. Hdx	SLA	Volledigheid	DetailA	ActualiteitA
Waarpenen	1			7	goed	-	1991-2007
Vossen					goed		1991-2007
Concomoren					niet		1991-2007
Rechtstreekse					niet		1991-2007
Zoogdieren	1	1			goed	51-100%	1991-2007
Broedvogels					niet		1991-2007
Voedselgroep					goed	0%	1991-2007
Reptielen					niet		1991-2007
Amfibieën					niet		1991-2007
Vissen					niet		1991-2007
Oegolinders					niet		1991-2007
Nachtvlinders					niet		1991-2007
Libellen					niet		1991-2007
Spinnende					niet		1991-2007
Overige					niet		1991-2007
ongemerkte					niet		1991-2007

Gelet op het bovenstaande is een verstoring van flora en fauna door onderhavig project niet te verwachten, waardoor er geen noodzaak is tot het uitvoeren van een uitgebreidere toets als bedoeld in de Flora- en faunawet.

5.6 Natuur en landschap

Natura 2000 gebied 141 - Oeffelter Meent

Het projectgebied is gelegen op ruim 4 kilometer afstand van de Oeffelter Meent. De Oeffelter Meent is gelegen op een grofzandige oeverwal van een vroegere rivierloop in de uiterwaarde van de Maas. Het gebied wordt doorsneden door een gekanaliseerde beek, de Oeffeltsche Raam, die ter plaatse in de Maas uitmondt. Het omvat een aantal hobbelige graslandpercelen. Het ontstane microreliëf en de overgangen naar meer kleihoudende bodems naar de



Afbeelding: Natura 2000 gebied Oeffelter Meent

randen toe hebben een gevarieerde vegetatie doen ontstaan. Op de zomerdijken komt een aan kalkarme bodem gebonden vorm van stroom-dalgrasland voor, die in ons land slechts een beperkte verspreiding heeft. Op voedselrijkere en mogelijk iets vaker overstroomde delen komen glanshaverhooilanden voor. Op de laagste delen en op de voormalige puinstortplaats zijn overstromingsgraslanden en ruigtevegetaties aanwezig.

Natura 2000 gebied 142 - Sint Jansberg

Het projectgebied is gelegen op ruim 5 kilometer afstand van de Sint Jansberg. De Sint Jansberg is een landgoed op het zuidelijk deel van de Nijmeegse stuwwal dat bestaat uit oude loofbossen, naaldbossen en bronnetjesbossen.

Karakteristiek van de stuwwallen zijn de scheefgestelde lagen in de bodem. Bij de slechtdoorlatende lagen treedt het afstromende grondwater uit in de vorm van bron- en kwelzones. In het gebied liggen verschillende brongebieden en veenmoerassen. Aan de voet van het gebied, bij Plasmolen, ligt een moerassige laagte. Er zijn veelal steile hellingen en daardoor scherpe overgangen aanwezig van droog naar zeer nat.



Afbeelding: Natura 2000 gebied Sint Jansberg

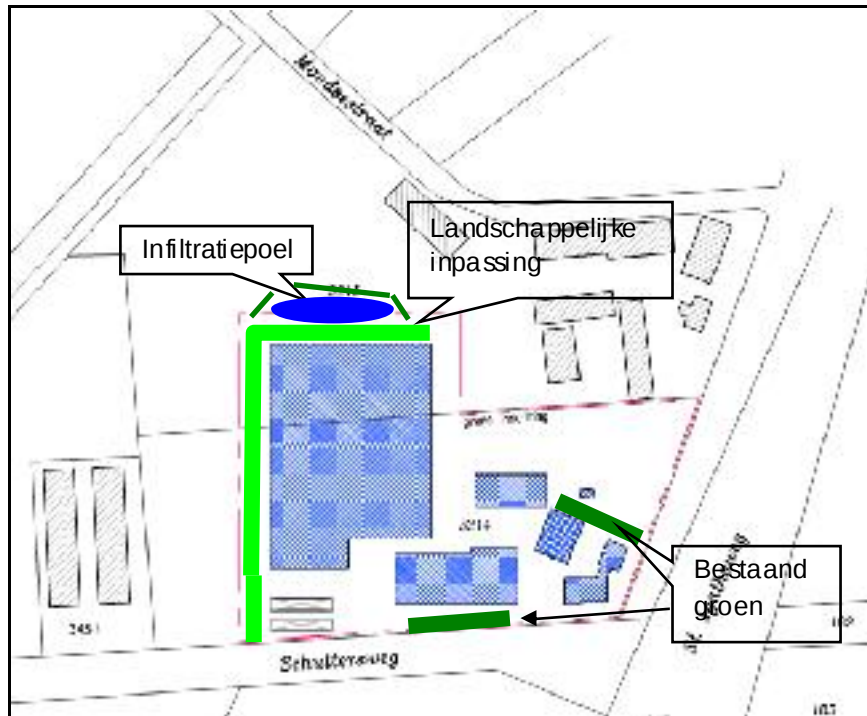
In onderhavig geval is sprake van een afname van de ammoniakemissie en daarnaast komen de emissiepunten van de stallen niet dichtbij beide natuurgebieden te liggen ten opzichte van de vergunde situatie. De emissie van ammoniak neemt af van 3980 NH3 in de reeds bestaande situatie tot 3338 NH3 in de nieuwe situatie. Bij een afname van de ammoniakemissie is er geen sprake van negatieve effecten beide Natura-2000 gebieden.

Landschappelijke inpassing

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied, ten westen van de A73 (Venlo-Nijmegen); de afstand van de nieuwbouw tot de achtergelegen ecologische verbindingzone langs de Laar-akkersche Waterleiding bedraagt circa 90 meter.

De nieuwe stalruimte zal landschappelijk worden ingepast, waarbij drie zijden worden voorzien van een haagvormende bomenrij. Tevens zal een infiltratiepoel worden aangelegd ten behoeve van de hemelwaterinfiltratie.

Op onderstaande figuur is schematisch weergegeven hoe deze landschappelijke inpassing eruit komt te zien.

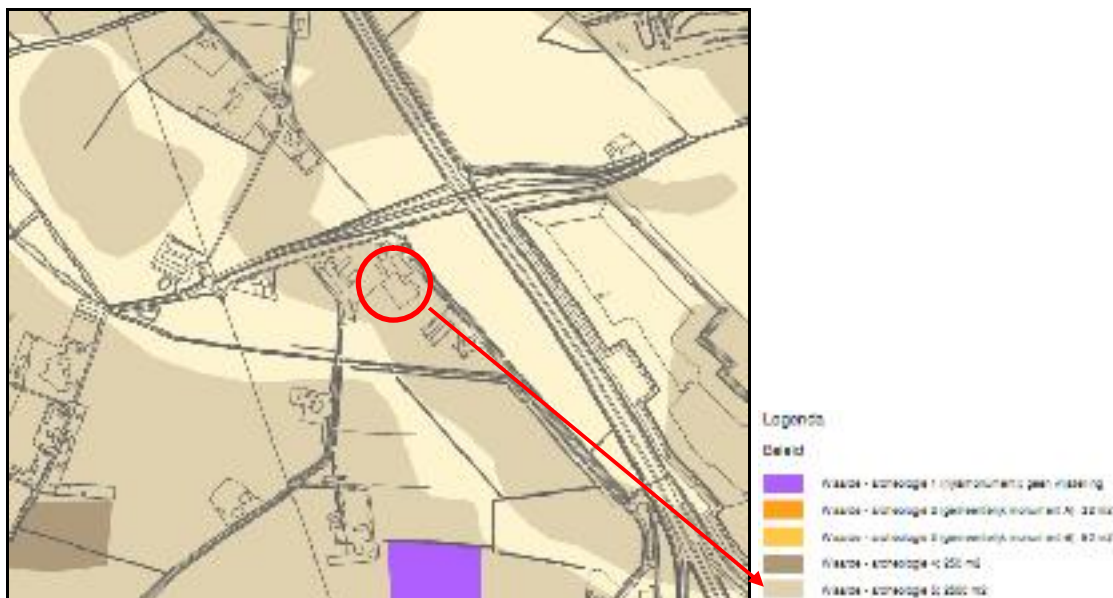


Figuur: Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing bestaat uit knotwilgen rondom de infiltratiepoel aan de achterzijde van de uitbreiding en aan de linkerzijde (zuidoostzijde) van de bestaande en nieuwe stalruimte komt een stevige rij haagbeplanting in de vorm van hazelaar (*Corylus avellana*) en meidoorn (*Crataegus*) en hiernaast een rij bomen (es: *Fraxinus excelsior*).

5.7 Cultuurhistorie en archeologie

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Cuijk is het projectgebied aangeduid als een gebied met Waarde-archeologie 5; 2500 m². Dit betekent dat, nu de uit te breiden stalruimte een grotere oppervlakte heeft dan 2500 m², een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.



Uitsnede archeologische beleidskaart.

Primair is het echter zo dat als gevolg van het reguliere agrarische gebruik van de gronden, deze al tot een diepte van 50 cm onder het maaiveld geroerd zijn door het diepwoelen van de gronden. Daarnaast zal de fundering van de nieuwe stalruimte niet dieper komen te liggen dan deze 50 cm -mv, om te voorkomen dat eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord worden. Vanuit 50 cm -mv zal de nieuwe stal op worden getrokken, zonder tot een grotere diepte te funderen. Na de bouw van de stal zal het maaiveld opgebracht worden tot de gewenste hoogte's.

Secundair is opdracht gegeven aan Econsultancy BV om het bovenbeschrevene te staven door een archeologisch onderzoek. De resultaten van dit onderzoek d.d. februari 2010 zijn hier ingevoegd.

“Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

* Wat is er bekend over bodemverstorende ingrepen binnen het plangebied uit het verleden? Is er bijvoorbeeld informatie bekend over vroegere ontgravingen, bodemsaneringen, egalisaties, diepploegen of landinrichting?

In de afgelopen 200 jaar is het plangebied achtereenvolgens in gebruik geweest als heide, bos en akker/grasland. Bij met name bosbouw kan de bodem bij rooiwerkzaamheden worden verstoord.

* Licht het plangebied binnen een landschappelijke eenheid, welke vanuit archeologisch oogpunt een specifieke aandachtslocatie kan betreffen (zoals een relatief hoge dekzandkop of -rug, nabij een veengebied, een beekdal)?

Het plangebied ligt op een terrasvlakte, op niet al te grote afstand van een oude geul. Deze landschappelijke ligging maakt het plangebied met name interessant voor archeologische resten van jagers-verzamelaars.

* Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied?

De kans op het voorkomen van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum – Neolithicum is hoog. De kans op het voorkomen van archeologische resten uit de Bronstijd – Nieuwe tijd is laag.

Econsultancy adviseert om een inventariserend veldonderzoek uit te voeren door middel van een verkennend booronderzoek, teneinde de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting aan te vullen en te toetsen. Tevens dient het verkennend booronderzoek om een betrouwbaar beeld te krijgen van de gaafheid van de bodem.”

Op verzoek van Econsultancy heeft ARC Projecten een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding hiervan is het volgende geconcludeerd:

“Volgens het bureau-onderzoek door Econsultancy ligt de locatie op een Maasterras uit het Laat-Pleniglaciaal en Laat-Glaciaal, dat wordt doorsneden door restgeulen waarin een poldervaaggrond in lichte zavel tot ontwikkeling is gekomen. Volgens de gemeentelijke verwachtingskaart heeft de locatie een hoge trefkans op archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum en een lage trefkans voor resten uit latere periodes. Op het Maasterras zijn voornamelijk resten uit het Neolithicum aangetroffen, hetgeen impliceert dat de hoge verwachting ook voor het Neolithicum geldt. Het gebied is in de tweede helft van de 19e eeuw ontgonnen en sindsdien in gebruik als akkerland, boomgaard en nu weiland.

Uit het booronderzoek is gebleken dat op de locatie inderdaad terrasafzettingen van de Maas voorkomen, waarop een pakket lemige overbank-afzettingen uit het Laat-Glaciaal ligt. In deze overbank-afzettingen is zoals verwacht een ooivaaggrond tot ontwikkeling gekomen. De bovenste 40 cm van de bodem is na het rooien van de voormalige boomgaard verploegd.

Geconcludeerd kan worden dat de trefkans op archeologische resten uit de steentijden naar beneden kan worden bijgesteld. Archeologische resten (vuursteen) uit deze periodes (Laat-Paleolithicum–Neolithicum) worden in de oorspronkelijke A-horizont verwacht. Aangezien de bovense 40 cm van het bodemprofiel is verploegd, waarbij de oorspronkelijke A-horizont is opgenomen in de bouwvoor, is de kans op het in situ aantreffen van resten uit de steentijden klein te noemen.

Omdat de trefkans voor archeologische resten uit de steentijden naar beneden is bijgesteld en de trefkans voor latere periodes al laag was, vormen de voorgenomen bouwwerkzaamheden geen bedreiging voor het archeologisch erfgoed. Geadviseerd wordt dan ook om de onderzoekslocatie vrij te geven. Mochten tijdens toekomstige graafwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dient dit onverwijld aan het bevoegd gezag, de gemeente Cuijk, te worden gemeld. Het bevoegd gezag beslist of de locatie definitief kan worden vrijgegeven.”

5.8 Kabels en leidingen

Het projectgebied is niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen voor olie, gas of water en hoogspanningsleidingen. Voordat met graafwerkzaamheden een aanvang wordt gemaakt, zal initiatiefnemer een Klic-melding doen, zodat ook rekening gehouden kan worden met de ligging van de gebruikelijke leidingen en kabels.

5.9 Verkeer

Het projectgebied is gelegen aan de Schuttersweg 6 te Haps. De Schuttersweg sluit aan op de Oeffeltseweg (N 264), nabij de op- en afritten naar en van de A 73 (Venlo-Nijmegen, knooppunt Haps). Een goede en snelle ontsluiting van het projectgebied is derhalve gewaarborgd.

De N 264 is de provinciale weg en vormt de verbinding tussen de kernen Haps en Oeffelt. Vrachtverkeer kan via deze wegen het projectgebied zeer makkelijk bereiken.

Wekelijks zullen 12 transportbewegingen plaatsvinden in verband met veetransport en aan- en afvoerbewegingen van veevoederwagens.

Op eigen terrein is voldoende parkeergelegenheid voor personenauto's aanwezig, alsook voor vrachtwagens in verband met laden en lossen. Aan de voorzijde van de uit te breiden stalruimte is hiervoor ruimte aanwezig. Om de stalruimte heen zal een bedrijfsweg worden aangelegd.

6. PROCEDURE

Op het verzoek tot het nemen van een projectbesluit is de Wet ruimtelijke ordening van toepassing. In beginsel is de gemeenteraad het bevoegde gezag om een projectbesluit te nemen; echter, de gemeenteraad kan deze bevoegdheid delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Indien wordt besloten medewerking aan het verzoek tot het nemen van een projectbesluit te verlenen ex artikel 3.10 Wro, dient afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht op de voorbereiding van het projectbesluit te worden toegepast met dien verstande dat de aanvraag en het ontwerp-projectbesluit zes weken ter inzage liggen en dat gedurende de termijn van terinzagelegging een ieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijzen kenbaar kan maken. Hierna dient binnen twaalf weken na afloop van de termijn van terinzagelegging een definitief projectbesluit genomen te worden.

Tegen het projectbesluit staat voor belanghebbenden, die in de ontwerpfase zienswijzen hebben ingediend, dan wel kunnen aantonen redelijkerwijs hiertoe niet in staat te zijn geweest, beroep open bij de rechtbank. Tegen de uitspraak van de rechtbank staat de mogelijkheid open tot het instellen van hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7. CONCLUSIE

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen beletselen zijn om het project doorgang te laten vinden. Het betreft een uitbreiding van een reeds bestaand agrarisch bedrijf (intensieve veehouderij) met een benodigde bouwkavel van 14.875 m², in het verwevingsgebied op een duurzame locatie, hetgeen uitstekend in het agrarisch buitengebied past. In ieder geval worden er geen bestaande waarden op onaanvaardbare wijze aangetast.

8. PROJECTKAART

Op basis van artikel 4 juncto artikel 9 van de Regeling Standaarden ruimtelijke ordening dient een aanvraag om een projectbesluit vergezeld te gaan van een duidelijke situatieschets van het gebied waarop de aanvraag betrekking heeft.

Onderstaand is op globale wijze de begrenzing van het projectgebied weergegeven; de projectkaart is als bijlage toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Cuijk, ten noord-oosten van de kern Haps. Het projectgebied betreft de locatie van het bestaande bedrijf alwaar een uitbreiding noodzakelijk is.

Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie K nummers 3213 (ged.) en 3214; het projectgebied heeft een totale oppervlakte van 14.875 m².



Figuur: Aanduiding projectgebied (rood omkadert)

Op de volgende pagina is de projectkaart weergegeven welke duidelijk, zowel analoog als digitaal (IMRO-gecodeerd) de omvang van het projectgebied weergeeft.

Projectkaart -PM-

HNO-Tool-infiltratie

[illegible]

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Toelichting



Nieuwsg die uit op verhard oppervlak wordt en/of naar het oppervlaktewater afgevoerd dan herenlag die op onverhard oppervlak valt. In het geval dat er verharding wordt aangelegd op een locatie waar eerst geen verharding aanwezig was, is er dan sprake van een vermindering naar het oppervlaktewater. Dit heeft gevolgen voor de aanvang van het grondwater en de afvoer uit het projectgebied bij neerslagval. Deze gevolgen dienen gecompenseerd te worden door infiltratie en berging in het projectgebied.

Opmerkingen

geen

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtingsgevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

Tel: 073-61 355 00
Fax: 073-61 006 00
<http://www.aandenmaas.nl>

Waterschap
Aa en Maas
Postbus 5040
5211 GA 's-Hertogenbosch
Postadres nr. 10
5215 PP 's-Hertogenbosch