



Kristel Weren
Mobiel: 06-1008 0465
Exitus
Postbus 158
5460 AD Veghel
Tel. 0413-257876
Fax. 0413-354148

TOELICHTING

Inhoudsopgave

1	HUIDIGE SITUATIE	5
2	AANLEIDING	8
3	BELEIDSKADERS.....	9
3.1	INLEIDING	9
3.2	VIGERENDE JURIDISCHE REGELING	9
3.3	RIJKSBELEID.....	10
3.3.1	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke Ordening.....</i>	<i>10</i>
3.4	PROVINCIAAL BELEID	11
3.4.1	<i>Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.....</i>	<i>11</i>
3.4.2	<i>Verordening ruimte 2014</i>	<i>12</i>
3.5	GEMEENTELIJK BELEID	21
3.5.1	<i>Strategische Visie Cuijk 2030</i>	<i>21</i>
3.5.2	<i>Gebiedsvisie Buitengebied in Ontwikkeling</i>	<i>22</i>
3.5.3	<i>Welstandsnota gemeente</i>	<i>22</i>
3.5.4	<i>Bestemmingsplan</i>	<i>22</i>
4	GEBIEDSORIËNTATIE	30
4.1	INLEIDING	30
4.2	WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ/BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING.....	30
4.3	WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ / DIRECTE AMMONIAKSCHADE.....	34
4.3.1	<i>Wet ammoniak en veehouderij</i>	<i>34</i>
4.3.2	<i>Directe ammoniakschade</i>	<i>34</i>
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	36
4.4.1	<i>Intern.....</i>	<i>36</i>
4.4.2	<i>Extern.....</i>	<i>37</i>
4.5	BODEM	38
4.6	GELUID, VERKEER, MOBILITEIT EN PARKEREN	39
4.6.1	<i>Infrastructuur.....</i>	<i>39</i>
4.6.2	<i>Parkeren</i>	<i>39</i>
4.7	NATUUR.....	41
4.7.1	<i>Natuurbeschermingswet</i>	<i>41</i>
4.7.2	<i>Ecologische Hoofdstructuur.....</i>	<i>42</i>
4.7.3	<i>Flora en Fauna; Rode lijstgebieden.....</i>	<i>44</i>
4.7.4	<i>Natuur en landschap.....</i>	<i>45</i>
4.8	CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	46
4.8.1	<i>Aardkundige waarden.....</i>	<i>46</i>
4.8.2	<i>Cultuurhistorische waarden</i>	<i>46</i>
4.8.3	<i>Archeologie.....</i>	<i>48</i>
4.9	LUCHTKWALITEIT	50
4.10	WATERHUISHOUDING.....	51
4.10.1	<i>Watertoets en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening</i>	<i>51</i>
4.10.2	<i>Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant</i>	<i>52</i>
4.10.3	<i>Water technische aspecten van de locatie</i>	<i>52</i>
4.10.4	<i>Waterschap.....</i>	<i>54</i>
4.11	MER.....	56

5	UITVOERBAARHEID	62
5.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	62
5.2	PLANSCHADE	62
6	CONCLUSIE	64
7	BIJLAGEN	65
1.	DUURZAAMHEIDSTOETS	66
2.	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING EN KWALITEITSVERBETERING	77
3.	FLORA EN FAUNAWET; NATUURLOKET	84
4.	HISTORISCH ONDERZOEK BODEM	95
5.	ADVIES WATERSCHAP	114
6.	BZV SCORE	117
7.	NATUURBESCHERMINGSWETVERGUNNING PROVINCIE NOORD-BRABANT	141
7A.	NATUURBESCHERMINGSWETVERGUNNING PROVINCIE LIMBURG.....	156
8.	OMGEVINGSDIALOOG.....	170

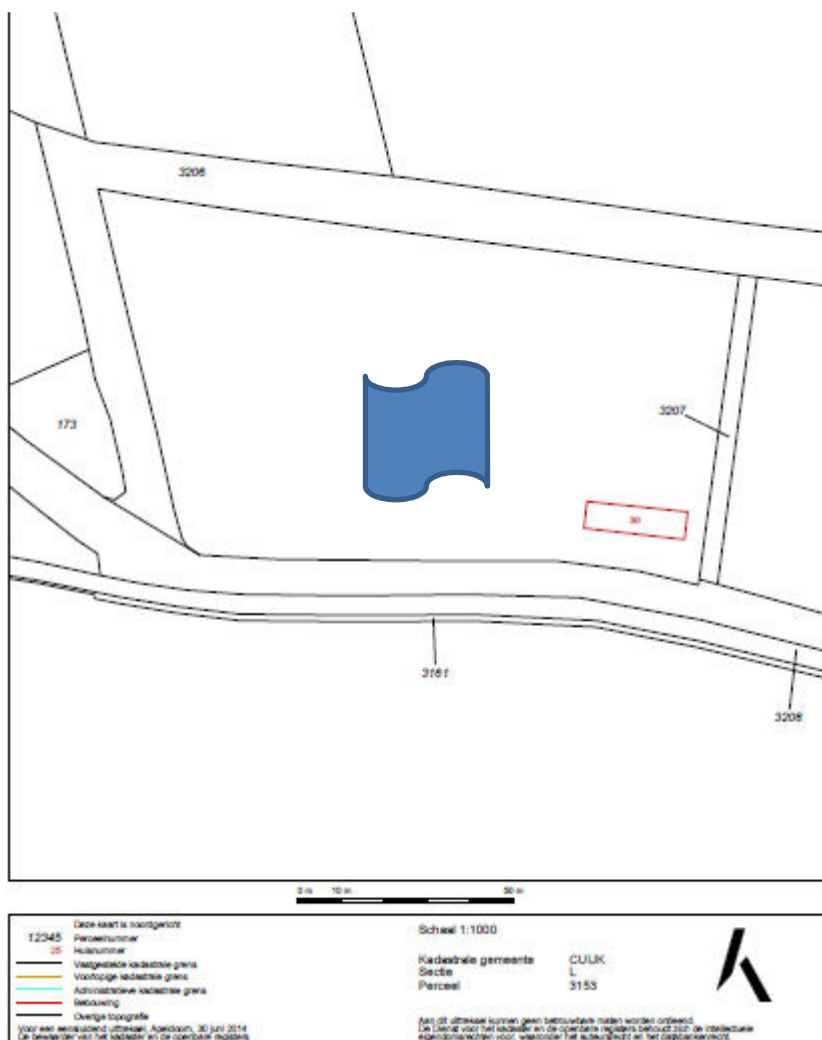
Huidige situatie

Aan de Straatkantseweg 30 te Haps staat een nertsenhouderij. De houderij bestaat uit 5.000 moederdieren.

Middels een omgevingsvergunning uit 2016 is de mogelijkheid gecreëerd om een nieuwe loods te bouwen.

Straatkantseweg 30 te Haps is kadastraal bekend: gemeente Cuijk, sectie L, nummers 3153-3548.

Een uitsnede van de exacte locatie is hieronder weergegeven op twee kadastrale kaarten.



Kaart 1 Kadastrale kaart bestaande locatie

Bron: Kadaster



Kaart 2 : bestaande locatie

Bron: Kadaster

Ter verduidelijking van de ligging is hieronder een luchtfoto ingevoegd.



Luchtfoto Straatkantseweg 30 te Haps

Bron: Google

De provincie Noord-Brabant heeft op 20 mei 2014 de aanduiding: Beperkingen veehouderij in ontwerp geschrapt. Bij besluit van 31 oktober 2014 is deze doorhaling definitief geworden. Nu staat de weg open tot bouwblokvergroting tot maximaal 1,5 hectare.

1 Aanleiding

Aanleiding

Initiatiefnemers hebben een nertsenhouderij aan de Straatkantseweg 30 te Haps. Sinds 2005 staat het bedrijf qua omvang stil, het aantal dieren is sedertdien 5.000 stuks.

Eerst sinds 20 mei 2014 is de aanwijzing op de gronden ten oosten van het vigerende bouwblok als extensiveringsgebied, lees “beperkingen veehouderij”, in ontwerp geschrapt, hetwelke op 31 oktober 2014 definitief is geworden.

Door deze handelwijze van de provincie kan op grond van het provinciaal beleid een bouwblok gecreëerd worden van maximaal 1,5 hectare. Dit bouwblok behelst de bestaande gebouwen, de reeds vergunde nieuwe pels- en drooghal, de landschappelijke inpassing met een fruitboomgaard alsmede de bedrijfswoning.

Beoogde situatie

Initiatiefnemer wil de nieuwe, vergunde hal, de landschappelijke inpassing alsmede de te bouwen bedrijfswoning voorzien van een bouwblok.

De nieuwe hal en de landschappelijke inpassing zijn middels een omgevingsvergunning verleend doch door deze vergunningprocedure is voor deze activiteiten geen bouwblok vastgelegd.

Het vigerend bestemmingsplan laat ook een bedrijfswoning toe, doch het bestaande bouwblok is volledig benut door de bestaande bedrijfsvoering.

Om het bedrijf van initiatiefnemer volledig te voorzien van een bouwblok alsmede de reeds toegestane bedrijfswoning mogelijk te maken wordt deze procedure gevolgd en dit bestemmingsplan opgesteld.

3 Beleidskaders

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aangegeven of de beoogde planontwikkeling, het realiseren van een hal, binnen de thans geldende landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidskaders past.

2.2 Vigerende juridische regeling

Juridisch bindend is het gemeentelijk bestemmingsplan.

Onderhavige perceel is gelegen in het vigerend bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Cuijk. De locatie heeft de bestemming Agrarisch met waarden – Landschaps- en natuurwaarden en de dubbelbestemming Waarden – archeologie 5.

Onder voorwaarden kan aan de eisen, gesteld onder de dubbelbestemming- archeologie 5, worden voldaan. Deze voorwaarden zijn verder uitgewerkt in paragraaf 3.5. Hieronder een passage uit paragraaf 3.5.

Voor het bouwen op deze gronden (met archeologie 5) dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 centimeter, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

Alle bedrijfsgebouwen zijn reeds gerealiseerd dan wel vergund. De te realiseren bedrijfswoning blijft beneden de maximale oppervlakte van 2.500 m² zodat een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Echter de te realiseren bedrijfswoning past niet binnen het vastgestelde bouwblok.

Derhalve alsmede voor het bestemmen van de volledige houderij tot bouwblok is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

2.3 Rijksbeleid

2.3.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke Ordening*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, vormt de nieuwe, overkoepelende rijkstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. In de SVIR 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' is de inhoud van een groot aantal beleidsstukken, waaronder de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en diverse planologische kernbeslissingen, opgenomen.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Er is enkel nog sprake van een 'ladder' voor duurzame verstedelijking (gebaseerd op de 'SER-ladder'), die zal worden vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. In het mobiliteitsbeleid komt de gebruiker centraal te staan en wordt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit versterkt.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt.

Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, ruimte voor klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur. In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van de belangrijkste instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen.

Het bestemmingsplan past binnen het rijksbeleid, omdat het te kleinschalig is om te spreken van nationaal belang.

Op microbasis gezien leidt het initiatief tot een versterking van de bedrijfsvoering. De ondernemer kan bij zijn bedrijf wonen. Ook het urgentieteam van Noord-Brabant ondersteunt de noodzaak van de realisering van de woning. Dit urgentieteam heeft aangegeven dat de realisering van de woning met de nodige spoed mogelijk gemaakt moet worden.

Deze urgentie wordt gedragen door hetgeen dit team heeft gehoord bij de omwonenden van het bedrijf. De omgeving ondervindt namelijk geur. Wanneer een ondernemer bij het bedrijf woont, kunnen omwonenden direct bij hem met opmerkingen terecht. Daarnaast kan de ondernemer bij calamiteiten direct optreden / bij geur als eerste waarnemen en terstond maatregelen nemen.

Ook uit het omgevingsdialoog dat op 20 februari 2017 heeft plaatsgevonden blijkt dat de omgeving geen bezwaren heeft tegen onderhavig project

Ook de natuurlijke waarden blijven behouden, uit het flora en fauna onderzoek wordt geconcludeerd dat, wanneer het initiatief buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, mogelijke verstoring van flora en fauna wordt voorkomen. Daarnaast zijn reeds middels een landschappelijke inpassing de gebouwen ingepast in de omgeving alsmede elementen aangelegd om de flora en fauna een verbeterde leefomgeving te geven.

2.4 Provinciaal beleid

2.4.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Belangrijke beleidswijzigingen hebben betrekking op de realisatie van natuur en de transitie naar zorgvuldige veehouderij in Brabant. De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen (A en B) en een uitwerking.

DeelA

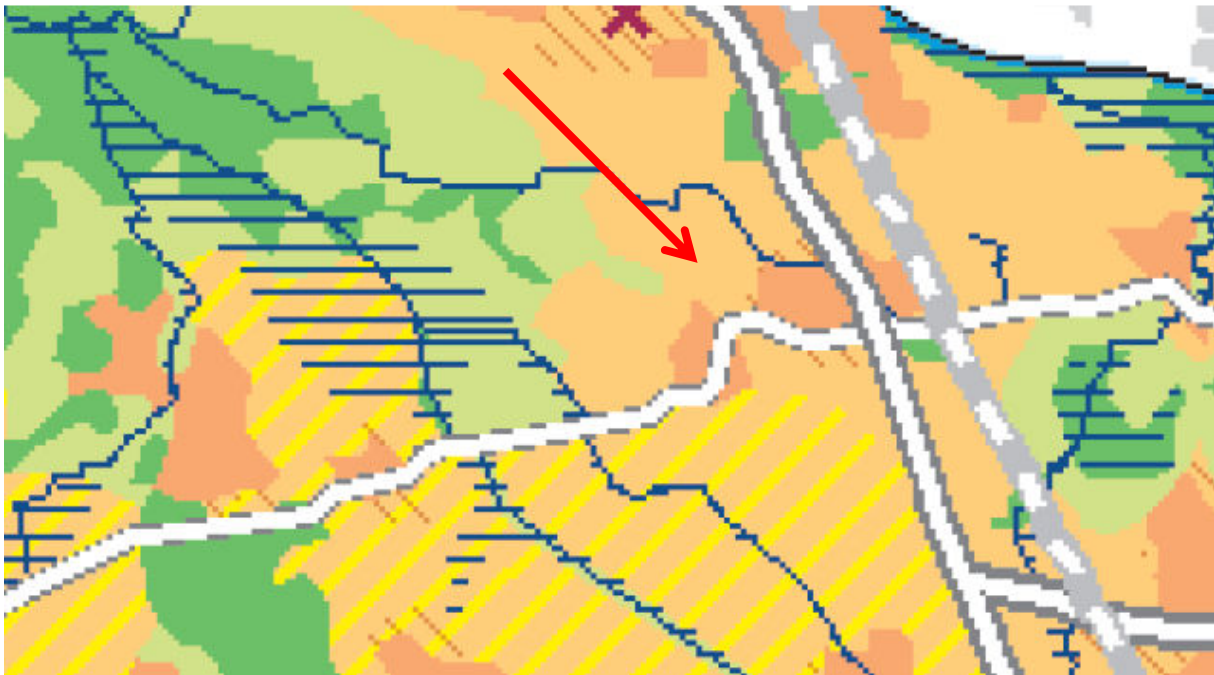
Deel A bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen gedefinieerd en ruimtelijke keuzes gemaakt. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie vanuit welke filosofie ze haar doelen wil bereiken. Die is: 'samenwerken aan kwaliteit'. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

DeelB

In deel B beschrijft de provincie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. Per beleidsdoel is aangegeven welke instrumenten de provincie inzet om haar doelen te bereiken.

De locatie aan de Straatkantseweg 30 te Haps in deze visie aangewezen als Gemengd landelijk gebied.



Uitsnede Structuurvisie

Bron: provincie Noord-Brabant

Gekoppeld aan de partiële herziening van de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 vindt er een beleidsrijke actualisatie van de Verordening ruimte plaats. In deze verordening worden naast een vertaling van de beleidskeuzes uit de partiële herziening ook de uitkomsten van de evaluatie van de Verordening ruimte betrokken die in 2012 heeft plaatsgevonden.

De uitwerking van de Verordening ruimte wordt in de volgende paragraaf uiteengezet.

2.4.2 Verordening ruimte 2014

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe de Verordening ruimte opgesteld. Deze verordening is per 19 maart 2014 in werking getreden, per 1 juli 2015 gewijzigd.

In de Verordening Ruimte zijn regels opgenomen met betrekking tot stedelijke ontwikkeling (onder andere op het gebied van wonen en werken), cultuurhistorie, agrarische ontwikkeling en windturbines, water en Natuur/Landschap. De regels zijn een doorvertaling van het provinciale beleid zoals dat is opgenomen in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Ruimtelijke kwaliteit, verbetering ruimtelijke kwaliteit is het eerste onderwerp dat als belangrijk onderwerp staat weergegeven.

Deze verbetering moet worden aangetoond in de toelichting bij het bestemmingsplan dat de ontwikkeling mogelijk maakt en de ontwikkeling moet passen binnen de hoofdlijnen van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied waarin het gelegen is.

Verordening ruimte 2014, hoofdstuk 2 , artikel 3, Algemene regels

Artikel 3.1

De provincie heeft in hoofdstuk 2, artikel 3.1 de zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit opgenomen. Hieronder valt het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Artikel 3.1, lid 2 geeft aan wat onder zorgvuldig ruimtegebruik wordt verstaan:

- a. Gebruik maken van een bestaand bouwperceel bij een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, tenzij anders is bepaald door de provincie;
- b. Uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag is slechts mogelijk mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen het toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
- c. Ingeval van stedelijke ontwikkeling moet toepassing worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
- d. Een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied moet bepalen dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel moet worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Ad a. Bestaand bouwperceel

Aan het gestelde onder a ten aanzien van het toegestane ruimtelijke beslag binnen bestaand bouwperceel wordt voldaan.

Er is sprake van een uitbreiding van een bestaand perceel maar deze uitbreiding valt binnen de voorwaarden waaronder een uitbreiding mag plaatsvinden. Voor de ontwikkeling van deze locatie is gekozen omdat deze locatie is gelegen aan het onderhavige bedrijf. Bovendien is voor deze uitbreiding een omgevingsvergunning, activiteit milieu en bouw inmiddels verleend. De te realiseren woning wordt tussen de nieuwe hal en de fruitboomgaard geplaatst. Fysiek wordt niet meer ruimte ingenomen, de woning wordt tussen vaste elementen gerealiseerd.

Ad b. Uitbreiding ruimtebeslag

Uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag is slechts mogelijk mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen het toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

De uitbreiding van het ruimtebeslag is op grond van artikel 7.3 van deze Verordening mogelijk en in de volgende paragraaf is gemotiveerd dat de onderhavige uitbreiding voldoet aan de eisen van dit artikel. Fysiek is er geen uitbreiding van ruimtebeslag, de woning komt binnen de bestaande, reeds vergunde, elementen van het bedrijf.

Ad c. Stedelijke ontwikkeling

Beoogde ontwikkeling heeft geen betrekking op een stedelijke ontwikkeling waardoor deze voorwaarde niet van toepassing is.

Ad d. Bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied

Het bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied moet bepalen dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel moet worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Deze voorwaarde wordt verantwoord in de verbeelding behorend bij dit bestemmingsplan voor de locatie aan de Straatkantseweg 30 waardoor aan artikel 3.1, lid 2 onder d van de Verordening ruimte 2014 kan worden voldaan. Alle gebouwen, voorzieningen zijn gesitueerd binnen het bouwperceel.

Conclusie Verordening ruimte 2014, artikel 3.1

Aan de voorwaarden van artikel 3.1 wordt voldaan.

Artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering

1.

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving;

2.

De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bevat een verantwoording:

- a. van de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd;
- b. dat de in het eerste lid bedoelde verbetering past binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied.

3.

De in het eerste lid bedoelde verbetering kan mede betreffen:

- a. de landschappelijke inpassing van bebouwing, voor zover expliciet vereist op grond van deze verordening;
- b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;

- c. activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- d. het wegnemen van verharding;
- e. het slopen van bebouwing;
- f. een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones.

4.

Indien een kwaliteitsverbetering als bedoeld in het eerste lid niet is verzekerd, wordt het bestemmingsplan slechts vastgesteld indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd en wordt over de werking van dat fonds regelmatig verslag gedaan in het regionaal ruimtelijk overleg.

5.

In afwijking van het bepaalde in dit artikel kan de toelichting van een bestemmingsplan een verantwoording bevatten over de wijze waarop de afspraken over de kwaliteitsverbetering van het landschap, die zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg, bedoeld in artikel 37.4, onder b, worden nagekomen.

6.

Het eerste tot en met vijfde lid is niet van toepassing op een uitwerking van een bestemmingsplan, mits dat niet ouder is dan tien jaar, als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de wet.

Ad 1.

De fysieke verbetering van het landschap is gegarandeerd. In bijlage 2 is de landschappelijke inpassing alsmede de berekening van de kwaliteitsverbetering weergegeven. Hieruit blijkt dat de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering reeds bij het proces ten aanzien van de nieuwe hal, de omgevingsvergunning met projectbesluit volledig is meegenomen. Bij de berekening is namelijk reeds uitgegaan van het volledige bouwblok van 1.5 hectare.

Onderstaande passage is gehaald uit de ruimtelijke onderbouwing bij het projectbesluit voor de nieuwe loods.

“

De vereiste kwaliteitsverbetering die zal moeten worden gerealiseerd is berekend aan de hand van de Investeringsregeling Ruimtelijke Kwaliteit, de zogenaamde “Millse regeling”. Hierin is aangegeven welke prijzen gehanteerd moeten worden bij de berekening van de eventuele bestemmingplanwinst. De gemeente Cuijk hanteert, in tegenstelling tot de gemeente Mill en St. Hubert, de regel dat 20% van de bestemmingsplanwinst dient te worden geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering van het landschap. Voor de geplande bouw van de nieuwe hal en de woning is een vergroting van het bouwblok noodzakelijk van circa 4.500 m². Dit betekent dat 4.500 m² agrarische grond wordt omgezet naar bouwblok. Het totale bouwblok komt hiermee op 15.000 m². Op dit moment is het bouwblok, bestaande uit twee delen, samen 10.500 m². Uit de tabel van de gemeente blijkt dat voor onbebouwde agrarische grond een grondprijs moet worden gehanteerd van € 5,50 / m² en voor een agrarisch bouwblok € 20,00 / m².

Dit betekent voor de :

huidige situatie:

Agrarisch onbebouwd	4.500 m2 x € 5,50	=	€ 24.750,00
Agrarisch bouwblok	10.500 m2 x € 20,00	=	€ 210.000,00
			€ 234.750,00

Nieuwe situatie

Agrarisch bouwblok	15.000 m2 x € 20,00	=	€ 300.000,00
--------------------	---------------------	---	--------------

De bestemmingswinst bedraagt derhalve € 65.250,00. Hiervan wordt dan 20% (€ 13.050,00) geïnvesteerd in nieuwe landschapselementen naast de vereiste landschappelijke inpassing.

“

Ad 2.

Deze kwaliteitsverbetering is reeds middels een anterieure overeenkomst geborgd.

Ad 3.

De kwaliteitsverbetering wordt op eigen grond van de initiatiefnemer gerealiseerd.

Ad 4

De passende financiële bijdrage in dit project is niet noodzakelijk. De kwaliteitsverbetering is reeds verzekerd.

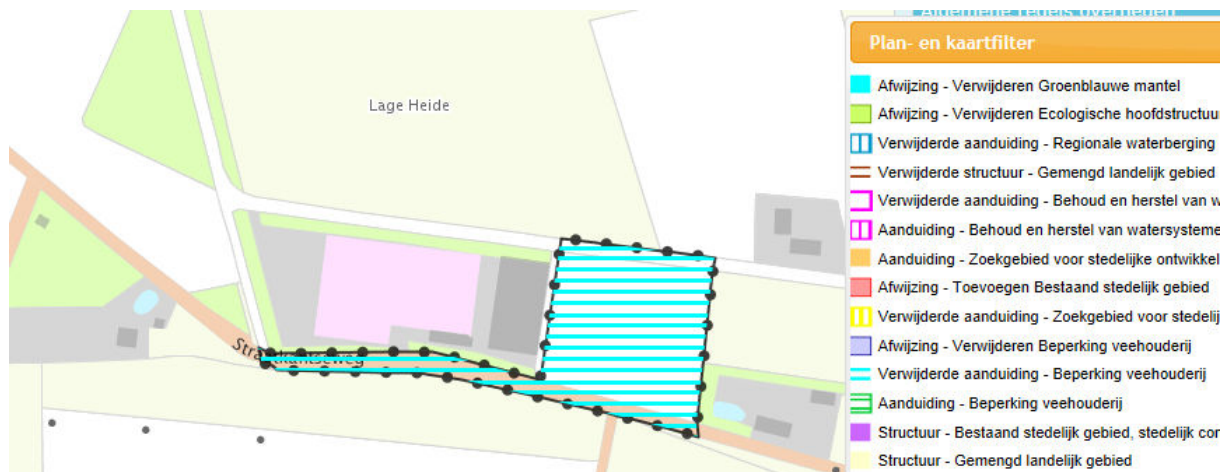
Ad. 5

Van een afwijking is in casu geen sprake.

Ad 6.

Bovenstaande is niet van toepassing op een uitwerking van een bestemmingsplan jonger dan 10 jaar. Dit lid van artikel 3.2 van de Verordening ruimte is in casu niet van toepassing.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 31 oktober 2014 de Wijziging Verordening ruimte 2014, kaartaanpassing, voor de Straatkantseweg 30 te Haps definitief vastgesteld. In dit wijzigingsbesluit is de aanduiding Beperking Veehouderij van de onderhavige locatie verwijderd. Op onderstaande kaarten is dit weergegeven



Uitsnede Kaart 1 Wijziging Verordening ruimte 2014

Bron: ruimtelijkeplannen.nl



Uitsnede Kaart 2 Wijziging Verordening ruimte 2014

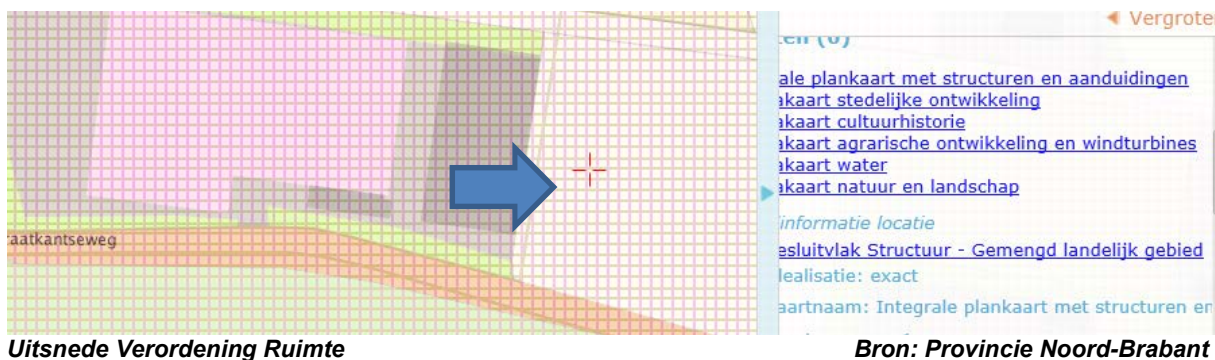
Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Daarnaast is de locatie opgenomen op de kaart Cultuurhistorie met de aanduiding : Aardkundig waardevol gebied.

Een gedeelte van Haps is gevormd door de Maas en kenmerkt zich door hoger gelegen stroomruggen en lager gelegen komgronden. Door deze afwisseling was het gebied bruikbaar voor akkerbouw, veeteelt en hooiland. De bevolking vestigde zich voornamelijk op de stroomruggen omdat wateroverlast destijds een vaker terugkerend probleem was dan nu. Deze aardkundige waarden omvatten een heel groot gebied waaronder de Beerse Overlaat. De ontwikkeling van deze woning en de reeds vergunde nieuwe hal leidt niet tot schade aan de aanwezige aardkundige waarden hetgeen gemotiveerd is weergegeven in paragraaf 3.5.4 en 4.8.

Verordening ruimte 2014, hoofdstuk 3, Structuur, artikel 7 Gemengd landelijk gebied

De locatie is gelegen in gemengd landelijk gebied.



Gebieden die als Gemengd landelijk gebied zijn aangewezen zijn gebieden waar een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd met daarbij passende bestemmingen en waar in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd met daarbij passende bestemmingen. Een ideale locatie voor een veehouderij.

Op grond van artikel 7.3 van de Verordening ruimte mag een bestemmingsplan, gelegen in gemengd landelijk gebied voorzien in een uitbreiding van , een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:

- a. Is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij (BZV) is toegestaan;
- b. Het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
- c. De ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
- d. Is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20% tenzij er –indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages – maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
- e. Is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 ug/m³;
- f. De landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
- g. De toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Ad a. De BZV score is opgemaakt en als bijlage 6 toegevoegd, Bedrijf scoort boven de 7; Binnen dit bestemmingsplan is enkel sprake van de verplaatsing van de woning waardoor geen nieuwe BZV score is gemaakt. Deze BZV score, uit bijlage 6 heeft reeds betrekking op de volledige bedrijfsvoering.

- Ad b. Het bouwplan leidt niet tot een groter bouwblok van 1,5 hectare; De nieuwe hal is reeds vergund en de landschappelijke inpassing aan het oosten van het bouwblok is ook geborgd. De nieuwe woning wordt tussen deze “bestaande” elementen ingevoegd.
- Ad c. Artikel 3.1, derde lid van de Verordening ruimte 2014 heeft betrekking op de ruimtelijke kwaliteitswinst. De berekening kwaliteitsverbetering wordt ingebracht hetgeen hierboven in deze paragraaf is verwoord.
- Ad d. Het initiatief betreft het uitbreiding van een bedrijf met een hal/ woning. Hiervoor gelden geen geurnormen. Voor het gehele bedrijf, inclusief de nieuwe hal is een omgevingsvergunning, activiteit milieu, aanwezig. De daadwerkelijke bouw van de hal is middels een reguliere omgevingsvergunning, activiteit bouw, projectbesluit, mogelijk gemaakt.
- Ad e. Het initiatief betreft het uitbreiding van een bedrijf met een hal en een woning. Hiervoor gelden geen fijnstofnormen. Voor het gehele bedrijf (met dieren, nieuwe hal en woning) is reeds een omgevingsvergunning, activiteit milieu, aanwezig.
- Ad f. De landschappelijke inpassing is opgesteld waarbij de norm van 10 % in acht genomen is. Dit plan is hieronder op tekening weergegeven en volledig als bijlage 2 aan de toelichting toegevoegd.
- Ad g. Het dialoog met de omgeving heeft op 20 februari 2017 plaatsgevonden. De uitnodiging, presentielijst en verslaglegging is in bijlage 8 ingevoegd..

Landschappelijke inpassing

Het inpassingsplan voor de vergunde hal en de nieuwe woning heeft zoveel mogelijk aansluiting bij de huidige beplantingsopzet gezocht. In de toekomstige situatie wordt rond het bedrijf de bestaande beplanting aangevuld en doorgezet. Dit betekent dat aan de noordzijde tussen het bestaande zandpad en de nieuwe hal de elzensingel wordt doorgetrokken. Aan de oost- en zuidzijde is in het plan voorgesteld de aanwezige houtsingel door te zetten.

Rondom de toekomstige tuin zal in de toekomst een beukenhaag worden aangeplant.

Het oorspronkelijke beplantingsplan dat is opgesteld in 2002 was nog aanwezig in het archief van de heer Fransen. Hierop wordt in dit plan dan ook zoveel mogelijk aangesloten. Ook de sortimentskeuze is voor een belangrijk deel op dit plan gebaseerd, zodat oud en nieuw straks naadloos in elkaar over gaan. Voor deze uitstraling is aansluiting gezocht bij de uitstraling van omliggende percelen.

De schets zoals de locatie na realisering van dit project uitstraalt is in onderstaande tekening weergegeven.



Uitsnede: inpassingsplan Straatkantseweg

Bron: John Jansen Landschapsarchitectuur

Alle initiatieven moeten naast bovenstaande toetsing aan het specifieke beleid, in casu aan het beleid voor het gemengd landelijk gebied in Hoofdstuk 3, artikel 7, voldoen aan de algemene regels uit hoofdstuk 2 van de Verordening ruimte 2014 welke de provincie Noord-Brabant gesteld heeft ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit.

Conclusie

Niet is gebleken van strijdigheid met het provinciaal beleid.

2.5 Gemeentelijk beleid

2.5.1 Strategische Visie Cuijk 2030

De strategische visie 2030 (vastgesteld in 2012) geeft aan hoe de gemeente Cuijk met trends en ontwikkelingen in de samenleving om kan gaan en hoe de gemeente sturing geeft aan haar toekomst. Denk daarbij aan onderwerpen zoals vergrijzing, de opkomst van ICT, teruglopend voorzieningenniveau, veranderingen in de agrarische sector, mondialisering en individualisering. De diverse onderwerpen zijn ondergebracht in de volgende thema's: regionale samenwerking, economie, onderwijs, wonen & welzijn & maatschappelijke deelname, diversiteit & integratie, cultuur en sport. Per thema worden ontwikkelingsdoelen beschreven.

De kansen en knelpunten van de meeste thema's spelen ook in regionaal verband voor de overige gemeente in de regio. Ten aanzien van het landelijk gebied is Cuijk een partner in het realiseren van een regionaal netwerk van routes. De routes doen de kleine kernen van de gemeente aan die met hun gezellige horeca en bijzondere bezienswaardigheden voor de toerist een ontdekking zijn. Langs de routes is een aanbod van kleinschalige verblijfsaccommodatie, horeca en recreatieve activiteiten aanwezig. Soms hebben vrijkomende agrarische gebouwen deze nieuwe functie gekregen, in andere gevallen is recreatie een nevenactiviteit van de agrariërs.

Gemeente Cuijk heeft verder niet expliciet een visie neergelegd omtrent de ontwikkeling van agrarische bedrijven. Zij krijgen de mogelijkheid om nevenactiviteiten te ontplooien. Ten aanzien van de agrarische ontwikkeling van de agrarische bedrijven is het bestemmingsplan Buitengebied geraadpleegd. Het beleid hieromtrent is in paragraaf Bestemmingsplan Buitengebied uitgewerkt.

Conclusie

De strategische Visie Cuijk legt geen beperkingen op aan de ontwikkeling van agrarische bedrijven. Derhalve is dit project niet in strijd met deze visie.

2.5.2 Gebiedsvisie Buitengebied in Ontwikkeling

Deze beleidsnota uit 2004 is opgesteld om beleidsontwikkelingen in het buitengebied te stimuleren. De provincie Noord-Brabant vindt het belangrijk dat het platteland en het overgangsgebied tussen het buitengebied en de bebouwde kom aantrekkelijk blijft. Grote veranderingen in de agrarische sector leiden er toe dat veel agrarische bedrijven hun functie hebben verloren of zullen verliezen. Op basis van deze nota wordt in bebouwingsconcentraties, zoals kernrandzones en bebouwingslinten, hergebruik van voormalige agrarische bedrijfslocaties (VAB's) voor diverse niet-agrarische bedrijven mogelijk. Hergebruik van voormalige agrarische bedrijfslocaties voor recreatieve voorzieningen behoort tot de mogelijkheden. Hergebruik van VAB's kan een bijdrage leveren aan de leefbaarheid, door vestiging van zorgfuncties, kleinschalige vormen van dienstverlening, werkgelegenheid en soms ook detailhandel. Met deze nota geven Gedeputeerde Staten de Brabantse gemeenten de mogelijkheid een ruimer ontwikkelingskader toe te passen voor bepaalde bebouwingsconcentraties in het buitengebied.

Het planvoornemen past binnen de ontwikkelingsruimte uit de provinciale BIO-nota. Het voornemen bestaat uit een ontwikkeling in de bestaande agrarische bedrijfsvoering en is niet belemmerend voor de bestaande bedrijven en is door de economische impuls ondersteunend voor het behoud van de leefbaarheid in de kernen en daarmee ondersteunend voor het op peil kunnen houden van de voorzieningen.

Het voornemen is bovendien een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het gebied omdat er een landschappelijke inpassing alsmede een kwaliteitsverbetering heeft plaatsgevonden.

2.5.3 Welstandsnota gemeente

Het welstandbeleid van de gemeente Cuijk is uitgewerkt in de welstandsnota. In de welstandsnota is voor elke bebouwing binnen de gemeentegrenzen een welstandsniveau vastgelegd. Daarnaast zijn voor de diverse gebieden en typen bebouwing gebieds- en bebouwingscriteria vastgesteld.

De aanvraag voor de nieuwe woning zal in de toekomst worden voorgelegd aan de welstandscommissie, omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Deze handelwijze betekent dat voldaan zal gaan worden aan de welstandsnota.

De vergunde hal is destijds voorgelegd aan deze commissie.

Zij kon instemmen met het plan wanneer de voorgevel vanaf de onderkant van de verdiepingsramen met dezelfde damwand wordt bekleed als de zijgevels. Daardoor ontstaat meer eenheid in materiaalgebruik en wordt het tweelaagse karakter wat minder benadrukt.

2.5.4 Bestemmingsplan

Onderhavige perceel is gelegen in het vigerend bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Cuijk. Op grond van dit bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming "Agrarisch met waarden – Landschaps- en natuurwaarden" met de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch met waarden aardkundig waardevol gebied, dassen en struweelvogels.

Daarnaast heeft het gebied de aanduiding: “boom- en vaste plantenteelt categorie 2”, “teelt ondersteunende kassen toegestaan”, “funnel”, “dassencorridor”, “accentgebied boom- en vaste plantenteelt”, “radarverstoringsgebied” en “reconstructiezone – extensiveringsgebied”.

Echter bij uitspraak van 11 december 2013 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State de aanduiding “reconstructiezone – extensiveringsgebied” vernietigd.

De gemeente moet op grond van de vernietiging van het besluit tot vaststelling van de bestemming op deze locatie opnieuw een besluit nemen met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling.

De locatie heeft daarnaast gedeeltelijk de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5.

Agrarisch met waarden – Landschaps- en natuurwaarden”

Op grond van deze bestemming mogen de gronden gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Echter bouwwerken die bij de uitvoering van de agrarische doeleinden noodzakelijk zijn, kunnen ter plaatse niet worden gerealiseerd omdat het daarvoor vereiste bouwblok ontbreekt.

Op grond van artikel 5.7.2 van het bestemmingsplan is vergroting van het bouwblok van een intensieve veehouderij mogelijk onder de volgende voorwaarden:

- a. ter plaatse van de aanduiding “reconstructiewetzone – extensiveringsgebied” is vergroting niet toegestaan;
- b. ter plaatse van de aanduiding “reconstructiewetzone – verwevingsgebied” en “reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied” is voor bouwvlakken met een omvang van 1,5 ha of meer en die geheel zijn benut eenmalige vergroting tot 1 januari 2013 toegestaan, uitsluitend om te kunnen voldoen aan de huisvestingseisen voortvloeiend uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en uit de op grond van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren gestelde eisen;
- c. ter plaatse van de aanduiding “reconstructiewetzone – verwevingsgebied” is voor bouwvlakken die kleiner zijn dan 1,5 ha vergroting toegestaan tot 1,5 ha uitsluitend op een duurzame locatie, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:
 1. Aanwezig zijn aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn die noodzaken tot uitbreiding ter plaatse;
 2. Zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, optimaal gebruik te maken van de beschikbare ruimte;
 3. De beoogde ontwikkeling zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar is;
- d. ter plaatse van de aanduiding “reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied” is voor bouwvlakken die kleiner zijn dan 1,5 ha vergroting toegestaan tot 1,5 ha;
- e. voor een intensieve geiten- of schapenhouderij is tot 1 juni 2012 vergroting niet toegestaan;

- f. naast de hiervoor aangegeven voorwaarden, gelden de volgende algemene voorwaarden:
1. De vergroting dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of – ontwikkeling van een reëel bedrijf.
 2. De vergroting dient plaats te vinden aansluitend aan het bestaande bouwvlak.
 3. Er mag geen sprake zijn van milieu hygiënische belemmeringen.
 4. Vooraf dient advies ingewonnen te worden bij een ter zake deskundige.
 5. Ten minste 10 % van het bouwvlak wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan.
 6. Vergroting is niet mogelijk ter plaatse van de aanduiding “zoekgebied evz”.
 7. De in de bestemmingsomschrijving aangegeven waarden mogen niet onevenredig worden aangetast.
 8. Ter plaatse van de aanduiding “groenblauwe mantel: dient een positieve bijdrage geleverd te worden aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische, hydrologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
- g. de wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van de bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- h. er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan;
- i. de verwezenlijking, het behoud en het beheer van (het zoekgebied voor) een ecologische verbindingszone, ter plaatse van de aanduiding “zoekgebied – evz” en/of in een zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen ter plaatse van de aanduiding “zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen” wordt niet belemmerd of aangetast.

Deze voorwaarden zijn hieronder gemotiveerd uiteengezet:

Ad a

De aanduiding “reconstructiewetzone – extensiveringsgebied” is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd. Reden is dat het perceel exact past binnen de criteria van een verwevingsgebied (voormalige aanduiding in de Verordening ruimte).

Ad b

N.v.t. de huisvesting van dieren is in onderhavig project niet aan de orde.

Ad c

De duurzame locatie toets is opgesteld door de ZLTO, deze is als bijlage 1 ingevoegd.

Ad d

N.v.t. er is geen sprake van een landbouwontwikkelingsgebied.

Ad e

N.v.t. er is geen sprake van een geiten- of schapenhouderij.

Ad f

- 1: De vergroting van het bouwvlak is in procedure gebracht om de reeds toegestane bedrijfsgebouwen te voorzien van een bouwblok. Verder worden geen nieuwe ontwikkelingen meegenomen in dit plan. De noodzaak van de hal is destijds aangetoond en geacht noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. In het Stab-advies is reeds aangegeven dat bestaande loods te klein is.

- 2: De vergroting van het bouwvlak vindt plaats aansluitend aan het bestaande bouwvlak.
- 3: Er zijn geen milieu hygiënische belemmeringen; dit wordt in hoofdstuk milieuaspecten nader uitgewerkt.
- 4 Vooraf is advies ingewonnen bij een ter zake deskundige. Exitus is een onafhankelijk adviesbureau.
- 5 10% van het bouwblok is landschappelijk ingepast. Het landschappelijke inpassingsplan is als bijlage 2 ingevoegd in dit bestemmingsplan.
- 6 Ter plaatse is geen aanduiding “zoekgebied evz”.
- 7 De aangegeven waarden worden niet onevenredig aangetast. Dit wordt hieronder nader uitgewerkt.
- 8 Ter plaatse is geen sprake van een “groenblauwe mantel”.

Ad g

In ieder geval is sprake van een aantoonbare verbetering van het landschap. Het landschap wordt in ieder geval met tenminste 10% extra landschapselementen uitgebreid. De overige landschapselementen worden ingebracht ten behoeve van de kwaliteitsverbetering.

Ad h

Een landschappelijke inpassing is opgesteld. Deze is in bijlage 2 opgenomen. Verder wordt terugverwezen naar paragraaf 3.4.2.

Ad i

Er is geen sprake van een zoekgebied EVZ.

Aan alle gestelde voorwaarden, gesteld in de wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan. Derhalve kan ook medewerking worden verleend aan het onderhavige herziening van het bestemmingsplan.

De in de bestemmingsomschrijving aangegeven waarden.

Aardkundig waardevol gebied

Aardkundige waarden zijn die onderdelen van het landschap die iets vertellen over de natuurlijke ontstaanswijze van het gebied. Deze waarden hebben een relatie met de geologische opbouw, de geomorfologie (landvormen), de geohydrologie en de bodems van een gebied. Voorbeelden van aardkundige waarden zijn: stuifzandgebieden, dekzandruggen, hoogveengebieden en stuwwallen.

Het Besluit ruimtelijke ordening stelt dat gemeenten bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen ook rekening houdt met de aanwezigheid van cultuurhistorische waarden, niet alleen archeologie, maar ook gebouwd erfgoed, monument en cultuurlandschap. Hierop wordt in paragraaf 4.8 nader ingegaan.

De locatie aan de Straatkantseweg in Haps ligt in het landschap dat oorspronkelijk is gevormd door de Maas. In dit gebied heeft de rivier sediment aangevoerd, maar daar ook weer geulen uit weggeërodeerd. Hierdoor is een landschap ontstaan met hogere en lagere delen en verschillende afzettingen in een patroon dat min of meer zuidoost -noordwest loopt, parallel aan de lijn Boxmeer-Grave. In het Landschapsonwikkelingsplan van de gemeente Cuijk wordt dit landschap aangeduid met het “Oude Rivierenlandschap”.

Hier betreft het derhalve het gebied 'Maasterassen, Land van Cuijk'. Dit gebied is een zeer uitgestrekt gebied met een grote verscheidenheid aan landvormen van verschillende ouderdom en grootte, voornamelijk gevormd door de Maas tijdens en na de laatste ijstijd. Een aantal daarvan vormt typevoorbeelden van de evolutie van een rivier. Het is een uniek archief van groot belang voor studies van rivier-, klimaat- en vegetatie-evolutie in Nederland en omgeving. De grote verscheidenheid aan gave rivier-reliëfvormen en afzettingen van verschillende ouderdom illustreert de evolutie voor dit deel van de Maas.

Een gedeelte van Haps is gevormd door de Maas en kenmerkt zich door hoger gelegen stroomruggen en lager gelegen komgronden. Door deze afwisseling was het gebied bruikbaar voor akkerbouw, veeteelt en hooiland. De bevolking vestigde zich voornamelijk op de stroomruggen omdat wateroverlast destijds een vaker terugkerend probleem was dan nu.

Deze aardkundige waarden omvatten een heel groot gebied waaronder de Beerse Overlaat. De ontwikkeling van deze loods leidt niet tot schade aan de aanwezige landvormen, deze blijven gerespecteerd. Mede omdat de bestaande locatie reeds ontwikkeld is leidt de aardkundige waarde geen schade, de stroomruggen en komgronden blijven onaangetast.

Kenmerkend voor dit landschap zijn de bomenrijen langs de wegen en de houtwallen/houtsingels. Het gebied is relatief grootschalig. Het oorspronkelijke herkenbare gebruik van het gebied, met akkers op de hogere delen en grasland op de lagere delen, is in de loop der tijd enigszins vervaagd. Hierdoor is de herkenbaarheid van het landschap minder geworden. Om dit terug te halen wordt een bomenrij alsmede houtsingel aangelegd. De bestaande elzensingel wordt doorgetrokken

Dassen/ Struweelvogels

Bos- en ook struweelvogels zijn in vrijwel het gehele landelijk gebied algemeen, net als dassen. Belangrijk daarbij zijn onder meer de aanwezigheid van landschapselementen en de geschiktheid als foerageergebied. Behalve het Maasheggegebied zijn ook de verspreide houtwallen, houtsingels, erfbeplantingen, ruigtes langs watergangen en bosjes van groot belang. In het landinrichtingsproject Land van Cuijk zijn er meerdere landschapselementen aangelegd, zoals houtsingels en amfibieën en poelen.

Onderhavig perceel is momenteel in gebruik als bouwland.



Locatie nieuwe hal

Bron: googlemaps

Door het jaarlijks machinaal bewerken van de grond tot een diepte van 40 centimeter kan met stellige zekerheid wordt beweerd dat ter plaatse geen dassen en struweelvogels leven.

Om echter een positieve invloed uit te oefenen op de leefomgeving van de das en de struweelvogel worden landschapselementen aangelegd zoals houtwallen, een Elzensingel en een ondiepe greppel.

Door deze handelwijze wordt de leefomgeving ter plaatse verbeterd om de waarden voor dassen en struweelvogels te verhogen.

Aan alle voorwaarden wordt voldaan, zodat een herziening van het bestemmingsplan tot het vergroten van het bouwblok tot de mogelijkheden behoort. Een omgevingsvergunning voor de bouw van een loods is reeds afgegeven door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk.

Waarde – Archeologie 5

Planologisch gezien is de dubbelbestemming “waarde – archeologie 5” toegekend. Dat houdt in dat voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 0.50 meter bij de aanvraag om een omgevingsvergunning een rapport dient te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van burgemeester en wethouders voldoende zijn vastgesteld. Tevens geldt voor bepaalde werkzaamheden een omgevingsvergunningsplicht.

Voor de hal is een archeologisch rapport niet noodzakelijk geacht gezien de omvang.

Middels deze bestemmingsplanprocedure wordt enkel de mogelijkheid geschapen voor het realiseren van een woning. Deze woning heeft absoluut een kleiner oppervlak dan 2.500 m², zodat een archeologisch rapport niet noodzakelijk is.

Gebiedsaanduidingen:

Boom- en vaste plantenteelt categorie 2

De regels van de gebiedsaanduiding “boom- en vaste plantenteelt categorie 2” zijn niet overgenomen. Deze regels zijn gericht op het voorkomen van bedrijfsmatige boom- en vaste plantenteelt. Het nieuwe bouwperceel biedt op geen enkele wijze ruimte aan een dergelijk gebruik.

Accentgebied boom- en vaste plantenteelt

De regels van de gebiedsaanduiding “accentgebied boom- en vaste plantenteelt” zijn niet overgenomen. Deze regels zijn alleen van toepassing binnen agrarische bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding ‘boom- en vaste plantenteelt’.

Funnel

De regels van de gebiedsaanduiding “funnel” zijn overgenomen. Deze regels zijn gebaseerd op de wettelijke verplichting uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De bouw- en goothoogte zijn niet hoger dan de naastgelegen hal, dus zijn geen belemmering voor het vliegverkeer. De maximale hoogte van 150 meter NAP wordt niet overschreden.

Radarverstoringsgebied.

De regels van de gebiedsaanduiding “radarverstoringsgebied” zijn overgenomen. Deze regels zijn gebaseerd op de wettelijke verplichtingen uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De maximale hoogte van 65 meter NAP op grond van deze regels wordt niet overschreden.

Teeltondersteunende kassen toegestaan

De regels van de gebiedsaanduiding “teeltondersteunende kassen toegestaan” zijn overgenomen. De regels zijn van toepassing binnen agrarische bouwvlakken.

Reconstructiewetzone – verweingsgebied

De regels van de gebiedsaanduiding “reconstructiewetzone – verweingsgebied” zijn overgenomen. Deze regels zijn van toepassing binnen agrarische bouwvlakken voor intensieve veehouderij.

Dassencorridor

De regels van de gebiedsaanduiding “dassencorridor” zijn overgenomen. Buiten het bouwvlak is het niet toegestaan hekwerken en raster te bouwen of aan te brengen die de doorgang van dassen beperken.

Conclusie

De vastgelegde gebiedsaanduidingen in het bestemmingsplan vormen geen belemmeringen voor de ontwikkeling van dit project.

Eindconclusie

Gezien het bovenstaande blijkt dat aan de zowel de landelijke, de provinciale en de gemeentelijke voorwaarden wordt voldaan waardoor de herziening van het bestemmingsplan tot de mogelijkheden behoort.

3 Gebiedsoriëntatie

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de planologische relevante milieuaspecten die voor dit project van toepassing zijn.

3.2 Wet geurhinder en veehouderij/Bedrijven en milieuzonering

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacksvergunningen. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). De wet stelt in artikel 3 vier standaardnormen voor: concentratiegebieden/niet-concentratiegebieden en de bebouwde kom/buiten de bebouwde kom. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object. De emissie van de geurstoffen wordt uitgedrukt in Europese odour units (Ou). De geuremissies per dier zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij dient de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter te bedragen.

De uitbreiding van het bedrijf betreft een hal die reeds vergund is en een woning. In de hal worden geen nertsen gehuisvest. Voor de huisvesting van dieren heeft de ondernemer een omgevingsvergunning, activiteit milieu verleend gekregen. In de aantallen dieren, de locatie van de huisvesting van dieren alsmede in de afstand van de dierenverblijven tot de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten wordt geen verandering aangebracht.

Voor deze hal alsmede de bedrijfswoning is op 1 april 2008, 29 maart 2011, 31 oktober 2013 en 26 mei 2016 een milieuvergunning (omgevingsvergunning) verleend. De vereiste omgevingsvergunning, activiteit bouw, voor de hal is op 26 oktober 2015 verleend.

Dit aspect behoeft derhalve niet te worden getoetst, het levert geen belemmeringen op voor de realisering van de hal.

Om te voorkomen dat de huisvesting van dieren verplaatst gaat worden naar het nieuwe bouwvlak wordt de huisvesting van dieren in dit specifieke gedeelte van het bouwvlak uitgesloten.

Een woning mag reeds op grond van het vigerend bestemmingsplan worden gebouwd. Middels de herziening van het bestemmingsplan voor onderhavig initiatief kan de woning binnen het bouwblok worden gerealiseerd.

Omdat dit bestemmingsplan een gevoelig object tot de mogelijkheden maakt, is gekeken of omliggende bedrijven worden beperkt door deze bedrijfswoning.

De afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij bedraagt op grond van de Wgh:

- a. ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b. ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Aan deze afstand wordt voldaan.

Het toevoegen van een woning levert op grond van de omgekeerde werking van de Wet geurhinder en veehouderij geen belemmeringen op voor de in de omgeving gelegen bedrijven.

Conclusie

Voor de woning geldt een afstand tot een veehouderij 50 meter.
Aan de afstandseis wordt voldaan.

Bedrijven en Milieuzonering

De vraag of deze inrichting een goed leef- en woonklimaat voor de naastgelegen woning beperkt kan worden beantwoord aan de hand van de Publicatie Bedrijven en Milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

De milieucategorie moet worden beoordeeld aan de hand van de publicatie “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten uit 2009.

Voor een nertsenhouderij zijn richtafstanden opgenomen in deze Brochure ten aanzien van geur, stof, geluid en gevaar. Hieronder is een passage uit de Brochure weergegeven:

	GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND
LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW						
Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30 C		10	30
Tuinbouw:						
- bedrijfsgebouwen	10	10	30 C		10	30
- kassen zonder verwarming	10	10	30 C		10	30
- kassen met gasverwarming	10	10	30 C		10	30
- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C		10	30
- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30 C		10	100
- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30 C		10	30
- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C		10	30
Fokken en houden van rundvee	100	30	30 C		0	100
Fokken en houden van overige graasdieren:						
- paardenfokkerijen	50	30	30 C		0	50
- overige graasdieren	50	30	30 C		0	50
Fokken en houden van varkens	200	30	50 C		0	200 D
Fokken en houden van pluimvee:						
- legkippen	200	30	50 C		0	200 D
- opfokkippen en mestkuikens	200	30	50 C		0	200
- eenden en ganzen	200	50	50 C		0	200
- overig pluimvee	100	30	50 C		0	100 D
Fokken en houden van overige dieren:						
- nertsen en vossen	200	30	30 C		0	200
- konijnen	100	30	30 C		0	100

Passage Brochure Bedrijven en Milieuzonering 2009

Bron: VNG

De in bovenstaande tabel opgenomen afstanden zijn richtafstanden.

Uit deze tabel blijkt dat de afstand ten aanzien van een nertsenhouderij qua geur 200 meter moet zijn. De locatie van de sheds ligt expliciet vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan.

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Cuijk ligt het bouwblok voor de woning van de nabij gelegen woning van derden ook expliciet vast.

Voor het aspect geur is de richtafstand vastgelegd op 200 meter. Reeds is aangegeven dat de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" op hoofdlijnen bepaald welke afstand in acht genomen moet worden tot gevoelige functies. Deze publicatie bevat richtafstanden per bedrijfstype ten opzichte van woningen. Voor de richtafstand van deze uitgave geldt dat sprake is van een richtlijn, waar gemotiveerd van kan worden afgeweken. Voor het opstellen van een bestemmingsplan betekent dit dat wanneer meer specifieke informatie bekend is, bijvoorbeeld door een onderzoek, specifieke regelgeving dat deze specifieke informatie voorgaat.

De afstand tot dit bouwblok van deze woning bedraagt geen 200 meter.

Echter ten aanzien van geur is speciale wet- en regelgeving vastgesteld welke voorrang hebben op de Brochure Bedrijven en Milieuzonering, de wet geurhinder en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij

Op grond van deze regeling dienen ten aanzien van het houden van nertsen vastgestelde afstanden in acht te worden genomen. Deze afstanden worden beoordeeld bij de afgifte van een omgevingsvergunning, activiteit milieu, voor de inrichting.

Voor de aanwezige nertsen alsmede voor deze hal alsmede de woning is op zowel 1 april 2008, 29 maart 2011, 31 oktober 2013 en 26 mei 2016 een milieuvergunning verleend (omgevingsvergunning, milieu). Aan de afstand met betrekking tot het aspect geur wordt voldaan.

Om te voorkomen dat de huisvesting van dieren verplaatst gaat worden naar het nieuwe bouwvlak wordt de huisvesting van dieren in dit specifieke gedeelte van het bouwvlak uitgesloten.

Ten aanzien van gevaar bedraagt de vereiste afstand 0 meter, dit levert dan ook geen belemmeringen op voor de ontwikkeling van dit project.

Voor het aspect geluid is de richtafstand vastgelegd op 30 meter. Reeds is aangegeven dat de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" op hoofdlijnen bepaalt welke afstand in acht genomen moet worden tot gevoelige functies. Voor geluid is de inrichting echter getoetst aan de grenswaarden van de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening", specifieke regelgeving ten aanzien van geluid. Aan deze handreiking wordt voldaan.

Tenslotte wordt voor het aspect stof een afstand van 30 meter als richtafstand aangegeven. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof (PM 10) lood, koolmonoxide en benzeen. Aan deze milieukwaliteitseisen voldoet het bedrijf, hetgeen is opgenomen om de omgevingsvergunning, activiteit milieu.

Bovendien blijkt uit paragraaf Externe veiligheid verder in deze toelichting dat de bedrijfsvoering geen gevaar oplevert voor de omgeving.

Conclusie

Voor de woning geldt een afstand tot een veehouderij 50 meter.
Aan de afstandseis wordt voldaan.

Conclusie paragraaf geur

Voor de inrichting met nertsen alsmede voor de nieuwe hal is een omgevingsvergunning, activiteit milieu, afgegeven.

De omliggende woningen liggen buiten de vereiste afstand zodat de milieuaspecten uit de publicatie geen belemmeringen opleveren voor de realisering van dit initiatief. Door het uitsluiten van de huisvesting van dieren op het "nieuwe" bouwvlak wordt te allen tijde aan deze publicatie voldaan. Omliggende bedrijven worden niet beperkt door de ontwikkeling van een bedrijfswoning op deze locatie mogelijk te maken.

3.3 Wet ammoniak en veehouderij / directe ammoniakschade

3.3.1 Wet ammoniak en veehouderij

De ammoniak uit de dierenverblijven wordt getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij. Ammoniakemissie uit andere bronnen dan dierenverblijven (inclusief uitloop) van veehouderijen zoals mestbe- of verwerken en de opslag van mest buiten de dierenverblijven wordt niet beoordeeld met de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De wet maakt een onderscheid in veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied zijn gelegen en veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied zijn gelegen.

Het realiseren van een hal/woning levert geen uitstoot van ammoniak op. Op grond van de deze wet levert ammoniak geen belemmerende factor op omdat binnen de 250 meter geen kwetsbaar gebied aanwezig is.

Conclusie

Ten aanzien van onderhavig initiatief levert het aspect ammoniak geen belemmeringen op.

3.3.2 Directe ammoniakschade

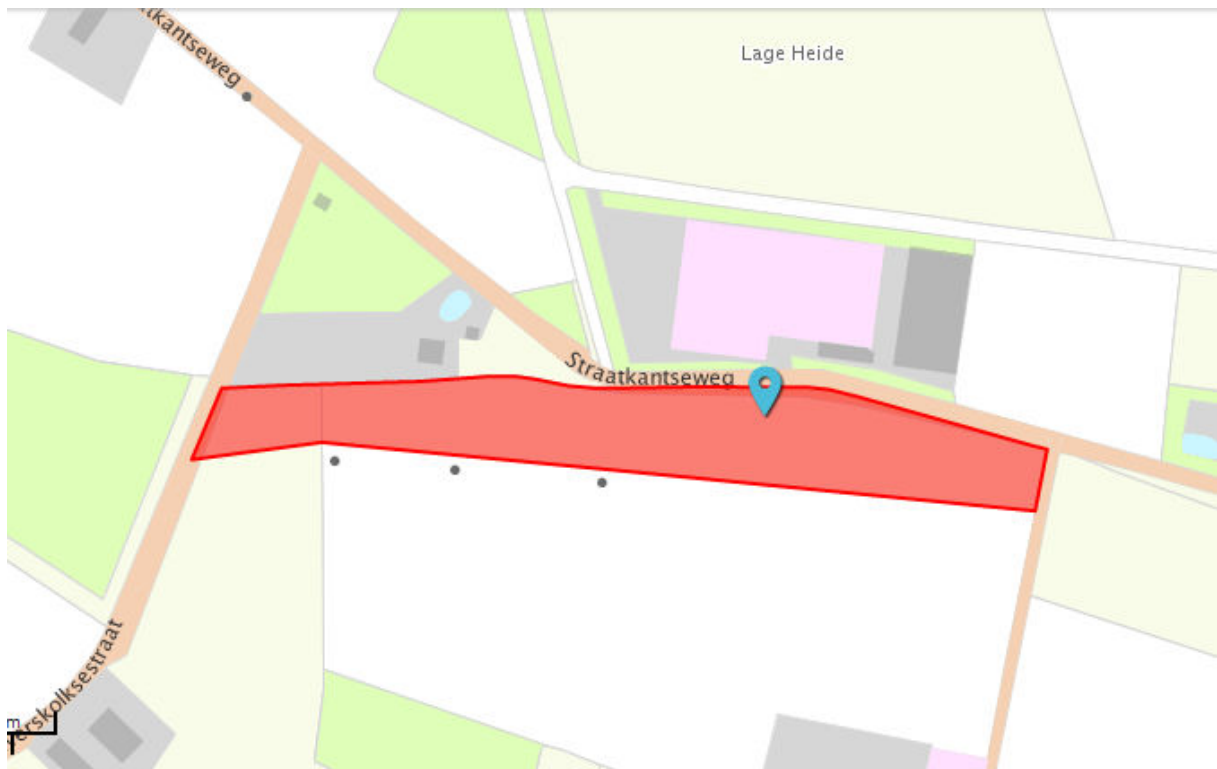
De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen worden beoordeeld aan de hand van het rapport “Stallucht en Planten” dat is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden.

Uit de jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Conclusie

Deze herziening heeft enkel betrekking op de nieuwe hal en woning. Een nieuwe hal/ woning levert geen uitstoot van ammoniak op en derhalve geen belemmeringen op voor eventueel omliggende bomen en planten.

Bovendien mag aan de overzijde van de inrichting, aan de Straatkantseweg, geen boom en vaste plantenteelt plaatsvinden.



Uitsnede bestemmingsplan buitengebied gemeente Cuijk

Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Deze percelen hebben namelijk de bestemming Boom en vaste plantenteelt, categorie 1.

Ter plaatse van de aanduiding 'boom- en vaste plantenteelt categorie 1' mag, ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, geen boom- en vaste plantenteelt plaatsvinden.

De overige omliggende gronden hebbende bestemming Boom en vaste plantenteelt, categorie 2. Daar mag eerst middels een omgevingsvergunning, boom en vaste plantenteelt plaatsvinden.

Bestaande boom en plantenteelt worden niet aangetast omdat zich binnen een straal van 50 meter rondom de inrichting geen percelen met gevoelige gewasgroepen aanwezig zijn. Dit wordt op onderstaande luchtfoto weergegeven.



Luchtfoto omgeving inrichting; geen boom en vaste plantenteelt

Bron: google maps.

Conclusie

Het aspect ammoniak levert geen belemmeringen op. De nieuwe hal/woning stoot geen ammoniak uit.

3.4 Externe veiligheid

3.4.1 Intern

Integrale veiligheid is een verzamelnaam voor alles wat bedrijven ondernemen om de veiligheid en gezondheid van de mens en milieu te beschermen. Door middel van het naleven van voorschriften van de milieuvergunning wordt er binnen de inrichting verantwoord omgegaan met deze aspecten. Het recreatiebedrijf valt onder het Activiteitenbesluit, zodat het naleven van de hierin gestelde voorschriften in deze wetgeving wordt gecontroleerd.

3.4.2 Extern

Het Registratiebesluit en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) hebben beiden betrekking op risicovolle inrichtingen met gevaarlijke stoffen en bevatten beiden regels voor gemeenten en provincies. Beide besluiten liggen zodoende in elkaars verlengde en worden, ten aanzien van inrichtingen, op elkaar afgestemd. Dit betekent onder andere dat:

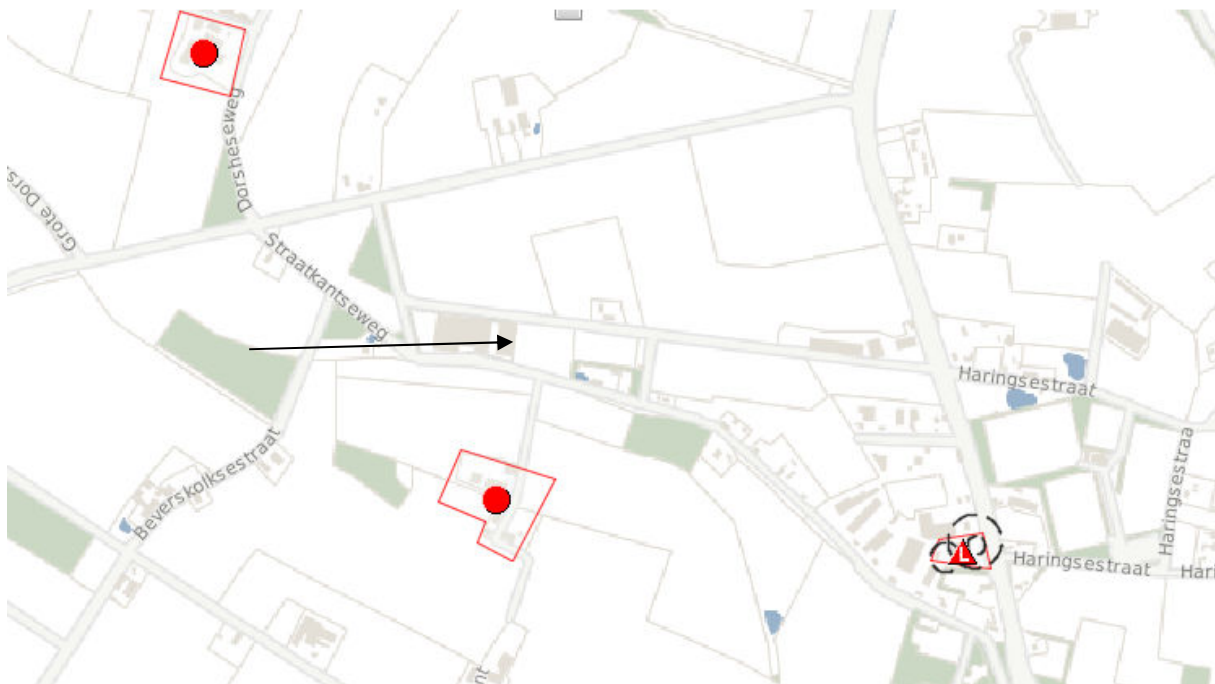
- de vaste afstanden die tussen een risicovolle inrichting en een (beperkt) kwetsbaar object moeten worden aangehouden ook in het Register terug te vinden zijn;
- de fasering waarmee de saneringsverplichting uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen in werking treden (eerst voor LPG tankstations en Brzo bedrijven) gelijk oploopt met de fasering waarmee de inventarisatie volgens het Registratiebesluit moet plaatsvinden.

Een nertsenhoudery is geen kwetsbaar object dat beschermd moeten worden. De bedrijfswoning is een reeds in het vigerende bestemmingsplan als mogelijkheid opgenomen zodat ook deze woning niet beoordeeld wordt.

Wel wordt gekeken of in de omgeving van deze nertsenhoudery risicovolle inrichtingen, kwetsbare objecten aanwezig zijn.

Risicokaart

In Nederland zijn deze risicovolle inrichtingen in kaart gebracht. Ook de provincie Noord-Brabant heeft een dergelijke kaart. Een passage van deze kaart is hieronder weergegeven.



Passage risicokaart Brabant

bron: provincie Noord-Brabant

Uit bovenstaande kaart blijkt dat in de nabijheid van de nertsenhoudery/nieuwe woning geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. In ieder geval ligt de locatie buiten de risicocontouren.

Kwetsbare gevoelige objecten liggen niet in de omgeving van het bedrijf. Op bovenstaande passage van de risicokaart komen in ieder geval geen kwetsbare objecten voor.

Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor de ontwikkeling van het bedrijf aan de Straatkantseweg 30 te Haps.

3.5 Bodem

In het kader van de ruimtelijke procedure dient beoordeeld te worden, conform de NEN 5740 (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek), of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van het plangebied.

De gronden waarop de bedrijfsgebouwen gepland zijn, zijn in gebruik als landbouwgrond. Agrarische gronden blijken uit ervaring nooit verontreinigingen te bevatten. De locatie aan de Straatkantseweg 30 te Haps is zeer waarschijnlijk schoon. Desondanks is een bodemonderzoek uitgevoerd overeenkomstig NEN 5725 en als bijlage 4 bij deze onderbouwing toegevoegd. Dit onderzoek heeft betrekking op de locatie van zowel de hal als de woning.

De conclusie van dit onderzoek luidt:

“

Op basis van de verkregen informatie met het historisch onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de onderzoekslocatie hebben tot op heden geen bedrijfsactiviteiten plaats gevonden waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd. Er zijn voor zover bekend geen ondergrondse of bovengrondse tanks aanwezig geweest.
- Op de omliggende percelen van de onderzoekslocatie hebben eveneens geen bedrijfsactiviteiten plaats gevonden waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd.

Op basis van dit onderzoek kan men er van uitgaan dat vanuit historisch perspectief geen verontreinigingen in de bodem kunnen worden verwacht

“

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigende bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn.

Dit bodemonderzoek, NEN 5740, zal vier weken voordat met de bouw van de woning wordt begonnen worden aangeleverd.

Conclusie

Het aspect bodem levert geen belemmeringen op voor de realisering van de hal/woning

3.6 Geluid, verkeer, mobiliteit en parkeren

3.6.1 Infrastructuur

Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen aan de Straatkantseweg 30 te Haps. Dit is een weg met landbouw- en bestemmingsverkeer.

De hal wordt gebruikt om te pelzen, vellen te drogen en voor opslag. De woning voor het huisvesten van het gezin Fransen.

De bestaande hal blijft benut als kantine en kantoor. Er is derhalve slechts sprake van een verruimde opzet van de bestaande werkzaamheden op het bedrijf. De verkeersbewegingen ten behoeve van het woon- en werkverkeer van de familie Fransen **vervallen** na het realiseren van de woning.

Bovenstaande activiteiten leveren geen extra verkeersactiviteiten op. Het verkeer op de Straatkantseweg zal dan ook niet (significant) wijzigen. Het blijft landbouw- en bestemmingsverkeer en nabij de inrichting zijn geen woningen van derden aanwezig die overlast van het remmen en optrekken van auto's ondervinden.

Doordat geen sprake is van een toename van verkeersbewegingen leidt de realisering van de hal/woning niet tot significante nadelige gevolgen voor de geluidsbelasting op omliggende geluidgevoelige objecten.

3.6.2 Parkeren

Op het perceel is reeds voldoende mogelijkheid gecreëerd om ter plaatse de auto's van het personeel/bedrijfsvoorlichting te parkeren. Het aantal aanwezige auto's blijft gelijk waardoor er geen overlast zal plaatsvinden op de Straatkantseweg. De auto's van de ondernemer zullen bij de bedrijfswoning blijven, zodat er ter plaatse meer ruimte wordt gecreëerd voor de auto's van het personeel. Deze bedrijfswoning mocht reeds in het vigerend bouwblok, doch wordt thans op een locatie buiten het vigerend bouwblok gerealiseerd.

Parkeernota Cuijk 2016-2023

Deze parkeernota bepaalt in hoofdstuk 6 de parkeernormen bij een ruimtelijke ontwikkeling. Bij elke ontwikkeling wordt door middel van een vaste systematiek met parkeernormen inhoud gegeven aan de parkeervraag.

Het type kern of buitengebied, de ligging binnen de gemeente en het type bebouwing, functie (horeca of fastfood, woning, winkel, bedrijf, bioscoop) bepalen welke parkeernorm toegepast dient te worden. De gemeente Cuijk hanteert altijd de actuele normen.

Uitgangspunt is een duurzame inrichting van de openbare ruimte, waarbij elke ontwikkeling voorziet in de eigen parkeerbehoefte.

Bijlage 4 van deze nota, de Nota Parkeernormen auto en fiets gemeente Cuijk, zijn deze normen weergegeven. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de ontwikkeling van een woning, een vrijstaande woning in het buitengebied.

De van toepassing zijnde normen zijn hieronder in tabel 1.1 weergegeven.

Tabel 1.1: Parkeernormen voor Woningen

Parkeernormen WONEN						
Type WONING	Gebied	Cen- trum	Schil/over- loop	Rest beb. kom	Buiten- gebied	Eenheid
Koopwoningen						
Vrijstaand		1,8	2,1	2,3	2,4	woning 0,3/woning
Twee-onder-één-kap		1,7	2	2,2	2,2	woning 0,3/woning
Rijtjeshuis (tussen-/hoekwoning)		1,5	1,8	2	2	woning 0,3/woning
Appartement-duur		1,6	1,9	2,1	2,1	woning 0,3/woning
Appartement-middenprijs		1,4	1,7	1,9	1,9	woning 0,3/woning
Appartement-goedkoop		1,3	1,4	1,6	1,6	woning 0,3/woning
Huurwoningen						
Vrije sector		1,5	1,8	2	2	woning 0,3/woning
Sociale huur		1,3	1,4	1,6	1,6	woning 0,3/woning
Appartement-duur		1,4	1,7	1,9	1,9	woning 0,3/woning
Appartement-midden/goedkoop		1,1	1,2	1,4	1,4	woning 0,3/woning
Aanleunwoningen		1,1	1,1	1,2	1,2	woning 0,3/woning
Kamer		0,5	0,6	0,7	0,7	woning 0,2/woning

Op grond van deze parkeernormen behoort bij onderhavige ontwikkeling, een vrijstaande woning in het buitengebied, een parkeernorm van 2,4.

Dit betekent dat bij de bedrijfswoning een parkeervoorziening van drie auto's noodzakelijk is.

Op het eigen terrein wordt derhalve een parkeervoorziening voor drie auto's gerealiseerd. Deze voorzieningen zijn op bijlage 2 ingetekend. De voorzieningen zijn zodanig gesitueerd dat er voldoende zichtpunten zijn op de Straatkantseweg om het passerend verkeer goed te kunnen zien.

Dit aspect levert dan ook geen belemmeringen op voor de ontwikkeling van deze onderneming op onderhavige locatie.

Een geluidgevoelige objecten

De woning is een geluidgevoelig object. Deze woning mocht voorheen binnen het vigerend bouwblok worden gerealiseerd. Thans schuift deze bedrijfswoning richting de dorpskern.

Dit bestemmingsplan wordt vastgesteld om een bedrijfswoning tot de mogelijkheden te laten behoren. De exacte locatie in diepte op het perceel is nog niet bepaald.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied gelden de volgende normen:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde: 53 dB
- Maximale ontheffingswaarde (agrarische bedrijfswoning): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg): 63 dB.

Het geluidniveau op de gevel van de woning dient te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Daarnaast bestaat er een ontheffingsmogelijkheid tot 58 dB voor een agrarische bedrijfswoning.

Door het lokaliseren van de woning op de juiste afstand van de weg zal worden gezocht dat te allen tijde aan de voorkeursgrenswaarde/ontheffingswaarde kan worden voldaan.

Ten aanzien van een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening zal er ter hoogte van de woning een “redelijk” tot “goede” milieukwaliteit te zijn.

Gezien bovenstaande mogelijkheden tot het lokaliseren van de woning zal aan de normen uit de Wet wegverkeer worden voldaan. Derhalve wordt verondersteld dat er een redelijk tot goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Het akoestisch rapport om bovenstaande te staven zal worden ingediend bij de aanvraag om omgevingsvergunning activiteit bouw voor de nieuwe woning. Wanneer exact de locatie van de woning is bepaald, kan eerst dit onderzoek plaatsvinden.

Conclusie

Het aspect geluid levert geen beperkingen op ten aanzien van de ontwikkeling van dit project, het verkeer past in het straatbeeld en levert geen significant effect op in de intensiteit van de Straatkantseweg en leidt niet tot significante nadelige gevolgen voor de geluidsbelasting op omliggende geluidsgevoelige objecten. Het parkeren levert geen overlast voor de omgeving op omdat de parkeerplaatsen reeds zijn aangelegd en bij de woning een aantal parkeervoorzieningen wordt toegevoegd.

3.7 Natuur

3.7.1 *Natuurbeschermingswet*

De natuurbeschermingswet is een instrument ter bescherming van unieke nationale en Europese natuurwaarden. De kwaliteit van de leefgebieden van beschermde soorten in deze natuurgebieden mag niet verslechteren. Verder mogen er geen storende factoren in gebieden optreden die negatieve gevolgen hebben voor het voortbestaan van de soorten die beschermd worden.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van de natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- plantsoorten van gemeenteschappelijk belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones (Natura 2000). Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming.

Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten.

De lidstaten nemen vooral maatregelen voor de leefgebieden van vogelsoorten die extra zorg nodig hebben. Ook voor de trekvogel worden dergelijke maatregelen genomen. Het gaat daarbij vooral om de bescherming van watergebieden van internationale betekenis.

Deze richtlijn heeft twee beschermingsstrategieën:

1. de bescherming van leefgebieden van een aantal specifieke soorten;
2. algemene bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de Europese lidstaten.

Beoordeling

Effecten op Natura-2000 gebieden worden veroorzaakt door onder andere de uitstoot van ammoniak. De bedrijfshal/woning veroorzaakt echter geen uitstoot van ammoniak, de natuurbeschermingswet is derhalve niet van toepassing. De bestaande vergunning op grond van de natuurbeschermingswet is toereikend.

Voor het bestaande bedrijf is reeds een natuurbeschermingswet verleend. De provincie Noord-Brabant heeft op 13 maart 2015 de beschikking genomen tot afgifte van de natuurbeschermingswetvergunning. De beschikking is als bijlage 7 toegevoegd. De provincie Limburg heeft deze beschikking op 26 februari 2015 verleend. Deze beschikking is in bijlage 7a ingevoegd

3.7.2 Ecologische Hoofdstructuur

EHS

Door de Provincie Noord-Brabant zijn in de Verordening Ruimte 2014 gebieden aangewezen die tot de Ecologische Hoofdstructuur behoren (EHS). De EHS is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van het Rijk. In dat plan is als een van de hoofdpogaven voor het rijks natuurbeleid aangegeven het behoud, herstel, en de ontwikkeling van nationaal en internationaal belangrijke ecosystemen.

Hieronder is een passage uit de EHS-kaart weergegeven:



Passage kaart Natuur en Landschap; Verordening ruimte

Bron: provincie Noord-Brabant

De geplande onderneming is niet gelegen in een gebied welk extra bescherming behoeft in het kader van de bescherming natuur en landschap, de EHS.

Conclusie

Doordat de inrichting niet is gelegen in een te beschermen gebied EHS op grond van het beleid in het kader van natuur en landschap werkt dit aspect niet belemmerend ten opzichte van de ontwikkeling van dit project.

3.7.3 Flora en Fauna; Rode lijstgebieden

In artikel 7 van de Flora- en faunawet is vastgelegd dat de overheid lijsten opstelt van dier- en plantensoorten die van nature in Nederland voorkomen en die bedreigd zijn. In de nota “Natuur voor mensen, mensen voor natuur” is het opstellen van Rode Lijsten één van de instrumenten voor de soortbescherming.

Soorten van een Rode lijst genieten op grond daarvan nog geen wettelijke bescherming. Wettelijk is wel vastgelegd dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en dat zij het onderzoek daartoe bevordert. Van provincies, gemeenten en terrein beherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten. Rode Lijsten worden vastgesteld door het ministerie van LNV. Ze geven op een objectieve manier aan hoe goed of slecht het gaat met een bepaalde soortengroep.

De locatie is momenteel in gebruik als bouwland, agrarische grond. Er staat mais. Deze gronden worden jaarlijks machinaal bewerkt tot een diepte van 40 centimeter.

Dier- en plantensoorten zullen gronden waarop mensen activiteiten ontwikkelen/leven niet kiezen als hun leefomgeving. Zij zullen kiezen voor de rustige woon- leefomgeving.

Rode Lijsten worden vastgesteld door het ministerie van LNV. Ze geven op een objectieve manier aan hoe goed of slecht het gaat met een bepaalde soortengroep.

In de directe nabijheid van de Straatkantseweg komen soorten voor die voorkomen op de Rode Lijst.

Hiervoor is gekeken naar het Natuurloket. Het volledige rapport uit de Nationale Databank Flora en Fauna is als bijlage 3 toegevoegd aan deze toelichting.

Dieren en planten van de Rode lijst die in dit kilometerhok voorkomen zijn vaatplanten, vogels en 1 overige ongewervelde.

Vaatplanten

Vaatplanten leven in een **vochtige** omgeving. Stellig kan worden aangenomen dat de vaatplanten zich bevinden nabij de in het kilometerhok gelegen openbare oppervlaktewateren.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Bij realisering van de nieuwe bedrijfshal/woning vinden de graaf- en bouwwerkzaamheden plaats buiten het broedseizoen zodat geen nesten vernietigd worden door graafwerkzaamheden. In het nieuwe broedseizoen zal de vogel een rustig nieuw plekje opzoeken waar geen bedrijfsgebouwen / woning gerealiseerd zijn.

Daarnaast worden door het aanleggen van nieuwe landschappelijke elementen nieuwe kansen voor flora en fauna, met name de struweelvogel ontwikkeld.

Ten aanzien van de watervogels geldt dezelfde redenering als voor de vaatplanten. Zij bevinden zich aan de waterkant, hetgeen betekent dat zich niet zullen ophouden in het maïsland.

De vaatplanten en watervogels zullen zich naar alle waarschijnlijkheid bevinden in de nabijheid van water, sloten en greppels. In paragraaf 4.10.3 is aangegeven waar de sloten en greppels zich bevinden.

Overige ongewervelde

Bij overige ongewervelde gaat het om bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken. Deze ongewervelde is 1 keer waargenomen.

Voor deze dieren kan met stellige zekerheid dezelfde redenering worden gegeven ten aanzien van het niet aanwezig zijn van deze dieren op de bedrijfslocatie omdat deze gronden in gebruik zijn als maïsland. Door de jaarlijkse machinale bewerking tot 40 centimeter diepte zal dit dier ter plaatse niet aanwezig zijn.

3.7.4 Natuur en landschap

De Verordening ruimte van de provincie geeft ook beleid ten aanzien van natuur en landschap. Op grond van deze Verordening wordt onderhavige locatie niet aangemerkt als een gebied waarop de verordening van toepassing is.



Natuurlijk geldt wel het algemene artikel van de Verordening ruimte, artikel 3.2 Kwaliteitsverbetering.

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving.

Reeds in paragraaf 3.4.2 is weergegeven dat initiatiefnemer voldoet aan het gestelde in artikel 3.2 van de Verordening ruimte.

Conclusie

Dit aspect levert geen belemmeringen op voor de geplande ontwikkeling. Door te investeren in natuur wordt een fysieke verbetering gerealiseerd van de natuur en het landschap.

3.8 Cultuurhistorie en Archeologie

3.8.1 Aardkundige waarden

Onder aardkundige waarden vallen de verschijnselen en processen die te maken hebben met de vorming van het landschap. Daartoe behoren geologische, geomorfologische en bodemkundige verschijnselen en processen. Zij geven inzicht in de ontstaanswijze van het landschap.

Aardkundige waarden gelegen binnen een agrarisch gebied worden gevrijwaard van grondwerken, maatregelen ten behoeve van waterbeheersing e.d. Ook moet voorkomen worden dat maatregelen in de directe omgeving de herkenbaarheid van het aardkundige object aantasten.

De locatie ligt in een gebied met aardkundige waarden. Op de volgende pagina in deze toelichting zijn aardkundige waarden met een bruin streep patroon weergegeven. In paragraaf 3.4.2 en met name in paragraaf 3.5.4 is aangegeven dat deze waarden niet worden aangetast. Met het landschap dat wordt gevormd door de Maas is rekening gehouden.

3.8.2 Cultuurhistorische waarden

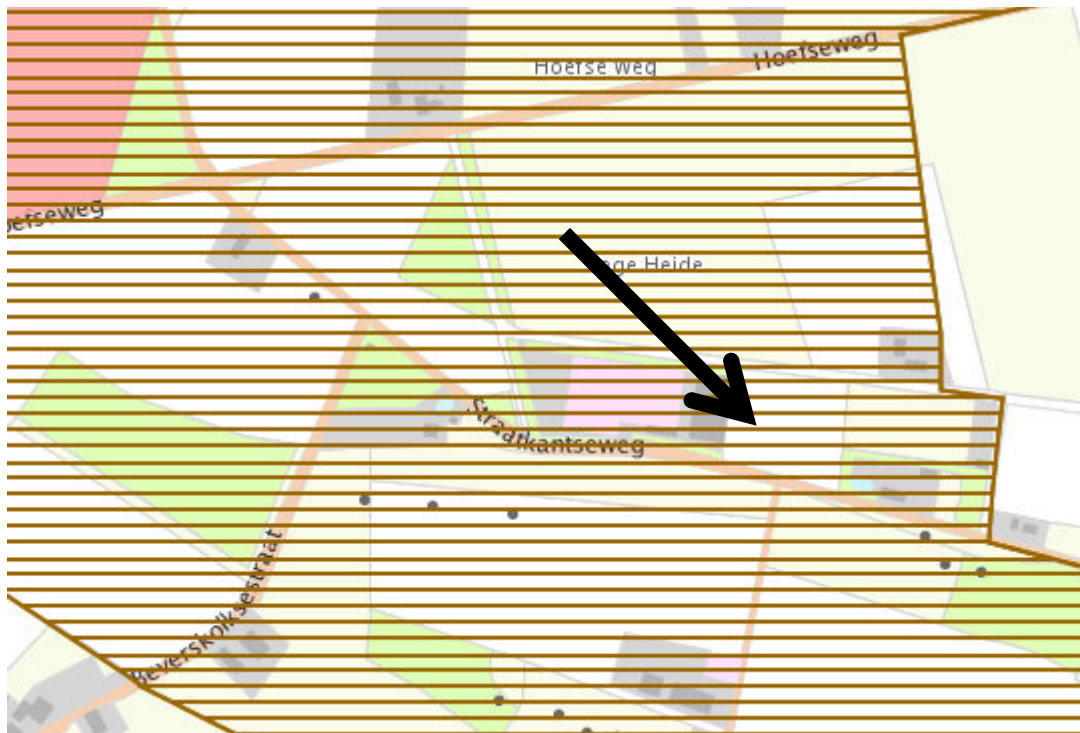
Belvédère

Belvédère richt zich op het dichten van de kloof tussen verleden en toekomst. Traditioneel staan cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting tegenover elkaar. Cultuurhistorie is gericht op het beschermen van het verleden. Ruimtelijke ordening is gericht op het ontwerpen voor de toekomst.

Haps ligt niet binnen een belvédèregebied. Omdat in de directe omgeving van de inrichting totaal geen cultuurhistorische waarden, anders dan aardkundige waarden voorkomen zal de geplande ontwikkeling geen nadelige gevolgen opleveren voor het belvédèregebied.

Verordening Ruimte

Ook de provincie heeft in haar Verordening ruimte gebieden aangewezen met cultuurhistorische waarden. Onderhavige locatie ligt in een dergelijk gebied, zijnde aardkundig waardevol.



Cultuurhistorie

-  Nieuwe Hollandse Waterlinie
-  Complex van cultuurhistorisch belang
-  Aardkundig waardevol
-  Cultuurhistorisch vlak

Passage cultuurhistorische waarden Verordening ruimte

Bron: provincie Noord-Brabant

In het bestemmingsplan Buitengebied Cuijk heeft de gemeente Cuijk de Straatkantseweg 30 ook aangeduid als aardkundig waardevol gebied. Voor de motivering waarom op een dergelijk gebied kan worden gebouwd in het onderhavige geval wordt verwezen naar paragraaf 3.4.2 en met name 3.5.4.

Conclusie

De aardkundige waarde vloeit voort uit het volgende. Een gedeelte van Haps is gevormd door de Maas en kenmerkt zich door hoger gelegen stroomruggen en lager gelegen komgronden. Door deze afwisseling was het gebied bruikbaar voor akkerbouw, veeteelt en hooiland. De bevolking vestigde zich voornamelijk op de stroomruggen omdat wateroverlast destijds een vaker terugkerend probleem was dan nu. Deze aardkundige waarden omvatten een heel groot gebied waaronder de Beerse Overlaat.

De locatie aan de Straatkantseweg in Haps ligt in het landschap met hogere en lagere delen en verschillende afzettingen in een patroon dat min of meer zuidoost-noordwest loopt, parallel aan de lijn Boxmeer-Grave. In het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Cuijk wordt dit landschap aangeduid met het “Oude Rivierenlandschap”.

Kenmerkend voor dit landschap zijn de bomenrijen langs de wegen en de houtwallen/houtsingels. Het gebied is relatief grootschalig. Het oorspronkelijke herkenbare gebruik van het gebied, met akkers op de hogere delen en grasland op de lagere delen, is in de loop der tijd enigszins vervaagd. Hierdoor is de herkenbaarheid van het landschap minder geworden. Om dit terug te halen wordt een bomenrij alsmede houtsingel aangelegd. De bestaande Elzensingel wordt doorgetrokken.

Hier betreft derhalve het gebied ‘Maasterassen, Land van Cuijk’. Dit gebied is een zeer uitgestrekt gebied met een grote verscheidenheid aan landvormen van verschillende ouderdom en grootte, voornamelijk gevormd door de Maas tijdens en na de laatste ijstijd. Een aantal daarvan vormt typevoorbeelden van de evolutie van een rivier. Het is een uniek archief van groot belang voor studies van rivier-, klimaat- en vegetatie-evolutie in Nederland en omgeving. De grote verscheidenheid aan gave rivier-reliëfvormen en afzettingen van verschillende ouderdom illustreert de evolutie voor dit deel van de Maas.

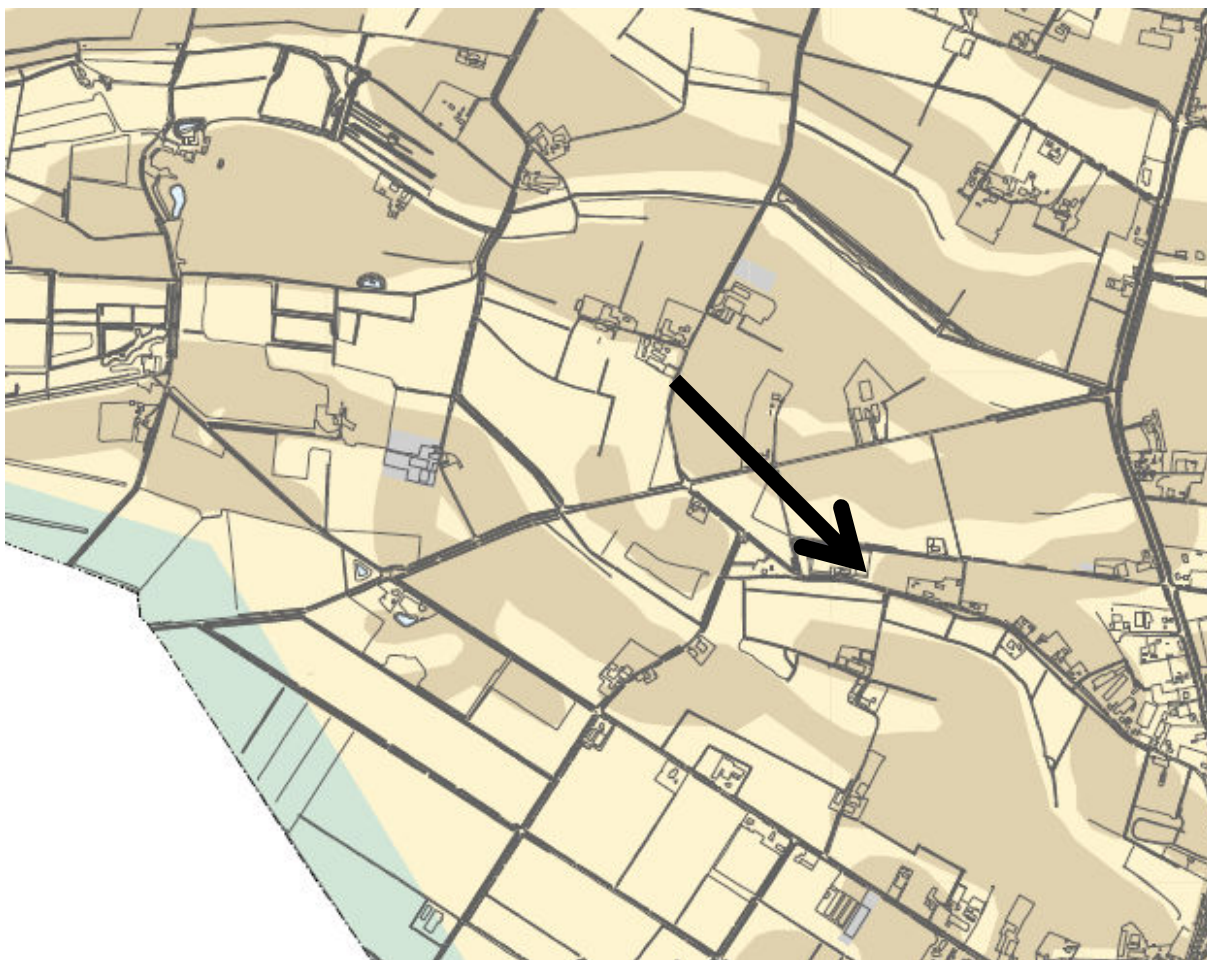
Mede omdat de bestaande locatie reeds ontwikkeld is en de loods reeds vergund is gaat het voor de nieuwe woning om slechts een zeer klein aspect in dit grote gebied. Door deze ontwikkeling leidt de aardkundige waarde geen schade, de stroomruggen en komgronden blijven onaangetast.

Door het bovenstaande levert dit aspect geen belemmeringen op voor de realisering van dit project.

3.8.3 Archeologie

Bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met bekende archeologische waarden, zoals die door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) zijn aangegeven op de “Archeologische Monumentenkaart”(AMK 2000) en de te verwachten archeologische waarden, zoals die door de ROB zijn aangegeven op de “Indicatieve Kaart Archeologische Waarden”(IKAW: 2000). Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of een middelhoge verwachtingswaarde, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gemeente Cuijk heeft een gemeentelijk “Archeologisch Beleidsplan Cuijk”(2009) vastgesteld. Dit beleid is opgesteld om aan te geven hoe de gemeente met archeologische waarden wil omgaan. Bij het beleidsplan hoort een archeologisch beleidskaart. In het beleidsplan is aangegeven hoe in bestemmingsplannen omgegaan dient te worden met archeologie en in de bijlage van het plan zijn voorbeeldregels opgenomen. Volgens deze kaart is het plangebied gelegen in een gebied met een waarde – archeologie 5.



Gemeente Cuijk Archeologische beleidskaart

Legenda

Beleid

- Waarde - archeologie 1 (rijksmonument); geen vrijstelling
- Waarde - archeologie 2 (gemeentelijk monument A); 32 m²
- Waarde - archeologie 3 (gemeentelijk monument B); 50 m²
- Waarde - archeologie 4; 250 m²
- Waarde - archeologie 5; 2500 m²
- Gebied met lage archeologische verwachting - geen onderzoek
- Gebied zonder archeologische verwachting - geen onderzoek
- Niet gekarteerd gebied a.g.v. aanpassing gemeentegrens

Topografie

- Gemeentegrens
- GEKN
- Water (GEKN)

Passage archeologische verwachtingskaart 2009

Bron : gemeente Cuijk

Dit is de laagste categorie waarbij archeologisch onderzoek van toepassing kan zijn op een concrete ontwikkeling. Planologisch gezien is de dubbelbestemming “waarde – archeologie 5” toegekend. Volgens Artikel 29, lid 2 van het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Cuijk betekent dit dat voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m2 en dieper dan 50 centimeter, een rapport dient te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

Tevens geldt voor bepaalde werkzaamheden een omgevingsvergunningsplicht.

Conclusie

Aangezien de hal een omvang heeft gekregen van circa 1.000 m2, was een archeologisch rapport niet noodzakelijk. De woning zal zeker geen dergelijke omvang hebben, zodat ook voor deze woning geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Ook het project als gezamenlijk initiatief komt niet boven een oppervlakte van 2.500 m2 zodat ook in een cumulatie geen noodzaak is tot het doen van een dergelijk onderzoek.

3.9 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in amvb's en ministeriële regelingen, zoals de Regeling niet in betekende mate (NIBM).

De Regeling niet in betekende mate bijdragen

Deze Ministeriële Regeling geeft voor een aantal categorieën van projecten aan –getalsmatige- invulling aan de NIBM-grens. Het gaat onder meer om woningbouw- en kantoorprojecten en enkele soorten van inrichtingen (bijv. emplacementen, kassen en andere landbouwinrichtingen).

Als een project binnen de begrenzing van de Regeling NIBM valt, dan is geen verder toetsing aan de grenswaarden nodig. Het project geldt **automatisch als een NIBM-project** en kan doorgaan zonder dat extra maatregelen worden genomen. Het grote voordeel is ook dat er geen luchtkwaliteit onderzoek nodig is.

De Regeling stelt ten aanzien van landbouwinrichtingen dat de volgende inrichtingen NIBM zijn:

Voorschrift 1B.1 (Landbouwinrichtingen)

Aangewezen ingevolge [artikel 2, tweede lid](#), worden:

- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddestoelen of andere gewassen in een gebouw;
- permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen;
- permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 0,7 hectare;
- kinderboerderijen.

Een hal is hierin niet genoemd. Derhalve wordt naar de omgevingsvergunning voor een dergelijke inrichting gekeken.

In de omgevingsvergunning, activiteit milieu, dan wel in het Activiteitenbesluit wordt het aspect fijn stof beoordeeld. Voor deze inrichting zijn de grenswaarden van zwevende deeltjes (fijn stof) (PM10) van belang.

Voor het houden van nertsen is wel een norm voor fijn stof vastgelegd. Een norm van 8 per fokteef. Voor de aanwezige nertsen heeft initiatiefnemer reeds een omgevingsvergunning. Een hal en de woning leveren geen uitstoot van fijn stof

Een fijn stof onderzoek in het kader van de ruimtelijke ordening is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect fijn stof staat de ontwikkeling van dit project niet in de weg.

3.10 Waterhuishouding

3.10.1 Watertoets en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening

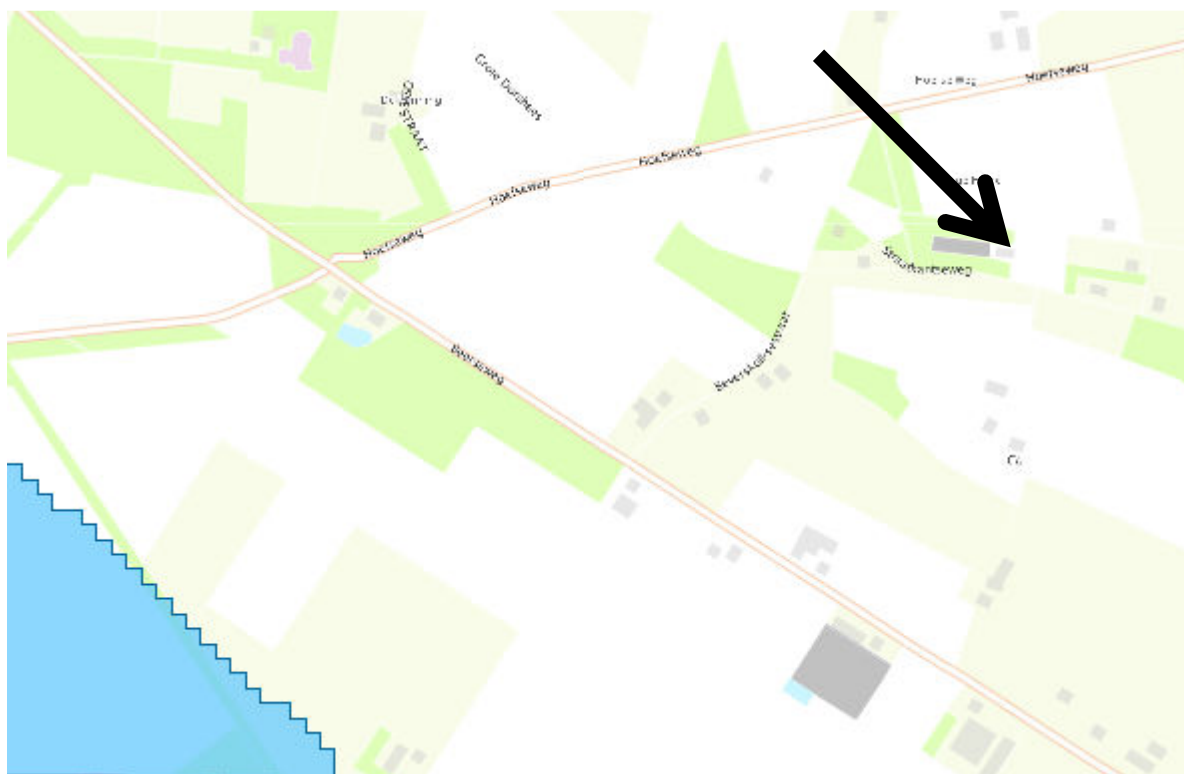
Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Tegelijkertijd is ook het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van kracht geworden. Dit heeft consequenties voor de watertoets en voor de wijze waarop het waterschap hiermee wenst om te gaan. Zo wil het waterschap nog meer de focus leggen op een goede afstemming tussen gemeente en waterschap in het voortraject van de planvorming.

Voor de watertoets zijn diverse gegevens noodzakelijk. In de Wateratlas staan deze genoemd en worden hieronder uitgewerkt.

Om goed te weten wat voor consequenties plannen hebben voor een gebied is het zinvol de bestaande watersituatie duidelijk te maken.

3.10.2 Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant

Op grond van de Verordening ruimte wordt de locatie niet beschermd ten behoeve van waterdoelen.



Conclusie

De Verordening ruimte hoeft dan ook niet nader gezien te worden.

3.10.3 Water technische aspecten van de locatie

Huidig kwel

De locatie is gelegen in een gebied waar sprake is van sterke kwel.

Grondwaterstand GHG

De gemiddelde hoogste grondwaterstand gekarteerd, het gebied heeft een gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) van 60 - 80 (cm-mv).

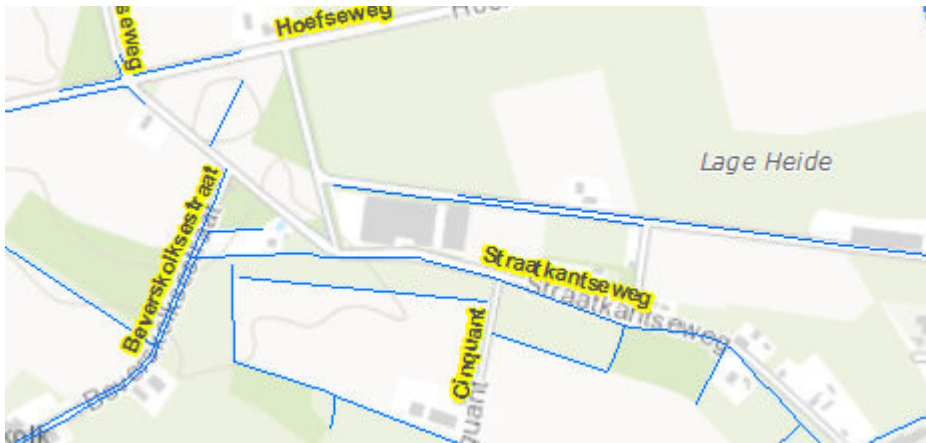
Bodemtype

De locatie bestaat uit zandgronden, voedselarm en vochtig tot droog.

Aanwezigheid Oppervlaktewater

Aan de achterzijde van de locatie bevindt zich een sloot. Afwatering naar de sloot behoort tot de mogelijkheden.

Doch hier is sprake van zandgrond zodat eerst infiltratie in de bodem zal plaatsvinden waarna afwatering van de sloot zal plaatsvinden.

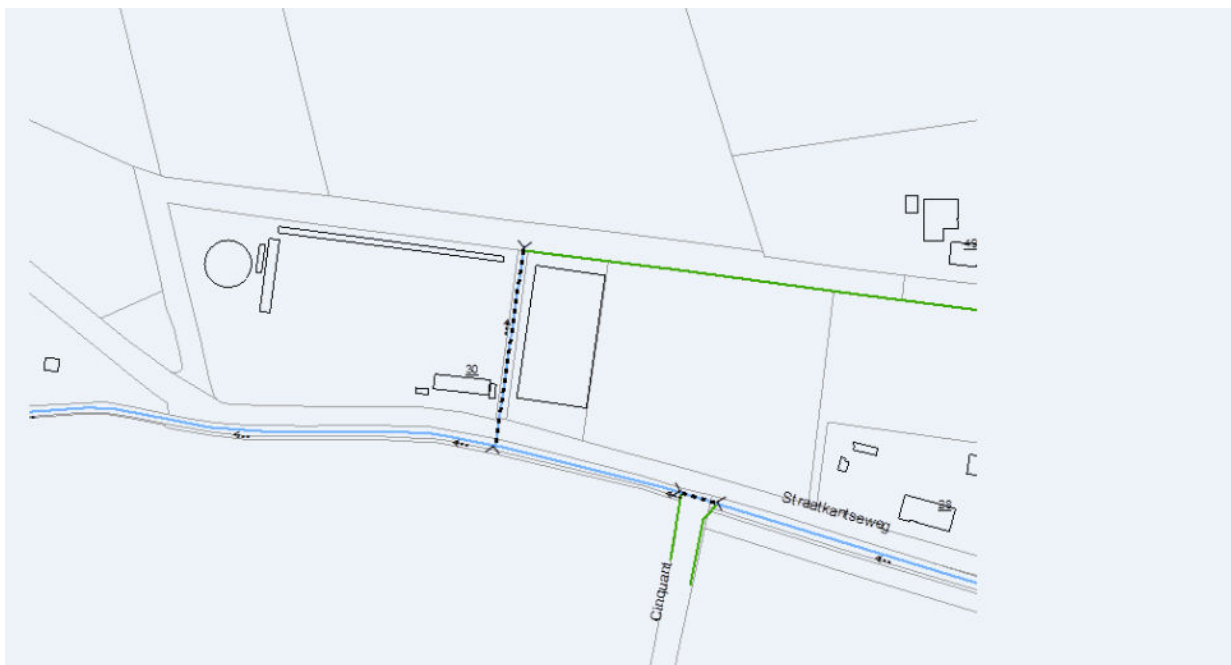


Aanwezige sloten en greppels

Bron: provincie Noord-Brabant

Het Waterschap merkt ten aanzien van het bovenstaande op dat het direct afkoppelen van verhard oppervlak op het oppervlaktewater niet gewenst is en dat voor het maken van een lozingsconstructie in een leggerwatergang en voor het lozen van hemelwater afkomstig van een verhard oppervlak > 2.000 m² een watervergunning noodzakelijk is. Dit laatste is niet van toepassing omdat de oppervlakte van de loods circa 1.000 m² bedraagt. Tezamen met de woning wordt ook de grens voor het aanvragen van een watervergunning niet gehaald.

Aan de noordzijde grenst het perceel aan een schouwsloot in beheer en onderhoud van de aanliggende eigenaren. Aan de zuidzijde van het perceel ligt een leggerwatergang die afwatert naar de Laarakkerse Waterleiding en in beheer en onderhoud is van het waterschap. Beiden zijn met elkaar verbonden door een duiker onder het bedrijf door (zie afbeelding hieronder met in groen de schouw- en in blauw de leggerwatergang).



Afbeelding sloten

Bron: Waterschap Aa en Maas

Hoogte maaiveld

De hoogte van het maaiveld is redelijk laag, in de Wateratlas is het gebied groen weergegeven.

3.10.4 Waterschap

Waterbeheersplan Aa en Maas 2010 – 2015

Waterschap Aa en Maas heeft een waterbeheersplan vastgesteld in 2009. De doelstelling van dit plan is:

Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met een open oog voor economische aspecten.

De vier thema's van dit plan zijn:

1. Veilig en bewoonbaar beheersgebied
2. Voldoende water
3. Schoon water
4. Natuurlijk en recreatief water

De taakstelling bij deze thema's is:

1. Veilig en bewoonbaar beheersgebied
 - Het beheergebied is veilig tegen overstromingen van de Maas
 - Wateroverlast wordt voorkomen
2. Voldoende water
 - De inrichting en het beheer van het watersysteem zijn zodanig dat het gewenste grond- en oppervlaktewaterregiem voldoet aan de eisen van de verschillende gebruiksfuncties.
3. Schoon water
 - Oppervlaktewateren voldoen aan de normen voor schoon water
4. Natuurlijk en recreatief water
 - Oppervlaktewateren vormen een goede leefomgeving voor planten en dieren
 - Planten en dieren kunnen zich verplaatsen tussen natuurgebieden.

De doelstellingen die het waterschap heeft, zijn verwoord in taken. Voor onderhavig project zijn de thema's veilig en bewoonbaar alsmede schoon water aan de orde.

Veilig

Op de locatie kan reeds een hal worden gebouwd. In het vergunningentraject voor de realisatie van deze bedrijfshal is uitgegaan van een stijging van het percentage verhard oppervlak

Omdat daar sprake was van een stijging van circa 1.000 m² verhard oppervlak, kon sprake zijn van eventueel wateroverlast in de toekomst. Derhalve is destijds dit aspect voor advies voorgelegd aan Waterschap Aa en Maas. Zie hierna in paragraaf hydrologisch neutraal bouwen.

Schoon water

Bij de realisering van de geplande bouwwerken worden geen uitlogende materialen gebruikt.

Keur Waterschap Aa en Maas

Het Waterschap heeft in 2013 een nieuwe Keur vastgesteld.

Op grond van deze keur maakt de locatie waarop het project geprojecteerd is geen onderdeel uit van de beschermde gebieden waterhuishouding, van overige keringen en peilbesluitgebieden. Wel is op leggerwatergangen en een strook van 5 meter aan weerszijden daarvan de keur van toepassing en stelt de keur regels aan het afvoeren van water van verhard oppervlak > 2.000 m². Omdat de nieuwe hal/woning een oppervlakte krijgt van 1.000 m² + 150 m² zijn de regels van de keur voor het afvoeren van water van verhard oppervlak niet van toepassing.

Hydrologisch neutraal bouwen

Het Waterschap heeft het Beleid hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO) en de bijbehorende HNO-tool vastgesteld.

Uitgangspunt is dat de nieuwe watersituatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. De grondwaterstand mag niet worden verlaagd. Bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied mag de oorspronkelijke landelijke afvoer niet overschrijden. Het waterpeil moet aansluiten bij de optimale grondwaterstanden. In poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

Het bestemmingsplan maakt een toename van verhard oppervlak mogelijk. Het gaat daarbij om een bedrijfshal en een woning die leidt tot een beperking van het infiltrerend oppervlak.

Omdat er sprake is van afname van het infiltrerend oppervlak is gekeken naar een verantwoorde afwatering. Doordat ter plaatse sprake is van zandgronden zal de afvoer van hemelwater rechtstreeks infiltreren in de bodem.

De nieuwe hal wordt niet voorzien van goten. Het regenwater wordt uiteindelijk opgevangen in de brede beplantingsstroken. Hiertoe wordt langs de beplanting een ondiepe greppel aangelegd. Het Waterschap heeft aangegeven, dat conform de HNO tool een compenserende berging voor nieuw verhard gebied moet worden aangelegd van 48 m³

Het op natuurlijke wijze infiltreren van het water zal worden versterkt middels het verlaagd inplanten van de houtwal. De houtwal wordt aangelegd in een verlaging van 20 cm. Deze verlaging zal over de gehele lengte van de houtwal worden gerealiseerd. Dit betekent een verlaging van het maaiveld van 60 x 5 x 0.2 meter een piekbui (T = 10+10%) kan worden opgevangen. Op deze manier wordt een compenserende voorziening aangebracht voor zelfs 2.000 m² hal. De loods heeft echter slechts een oppervlakte van 1.000 m².

De voor de nieuwe hal te realiseren voorziening biedt ook voldoende ruimte om het hemelwater van de te realiseren woning op te vangen. Derhalve worden geen voorzieningen toegevoegd. De woning zal om dezelfde motivering niet worden voorzien van dakgoten.

Advies Waterschap Aa en Maas

Het advies van het Waterschap is verwerkt in deze paragraaf. De brief inzake het advies is als bijlage 5 toegevoegd aan deze toelichting.

Verder kan het Waterschap instemmen met het plan.

3.11 MER

Dit bestemmingsplan maakt (de verplaatsing) van een bedrijfswoning mogelijk wat thans in strijd is met het vigerend bestemmingsplan. Tevens heeft dit bestemmingsplan betrekking op een loods welke reeds middels een projectbesluit is vergund. Echter door het projectbesluit is het bestemmingsplan voor deze loods niet gewijzigd. Het uiteindelijke bouwblok wordt 1,5 hectare. Een wijziging van het bestemmingsplan is daarom noodzakelijk.

In het kader van een dergelijke procedure is het gewenst op voorhand duidelijkheid te hebben omtrent de mogelijkheid van het oprichten van de woning binnen dit bouwblok van 1,5 hectare ter plaatse binnen de milieuwetgeving.

Relevant voor beantwoording van de vraag of er een milieueffectrapport (hierna: MER) moet worden opgesteld of dat moet worden beoordeeld of een MER moet worden opgesteld, is het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit MER). Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) gelezen in samenhang met het Besluit MER kan bij de nieuwvestiging of uitbreiding van een bestaande bouwblok een plicht gelden voor:

- het opstellen van een MER (MER-plicht);
- de beoordeling of een MER moet worden opgesteld (MER-beoordelingsplicht);
- een vormvrije beoordeling of een MER moet worden opgesteld (vormvrije MER-beoordeling).

MER-beoordelingsplicht

Het is op grond van de wet verplicht om te beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, als sprake is van:

een oppervlakte van 100 hectare of meer,
een aaneengesloten gebied en 2000 of meer **woningen** omvat, of
bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer

Wanneer sprake is van zo'n activiteit en wordt voldaan aan de drempelwaarde, dan moet verplicht worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dat moet worden beoordeeld aan de hand van de criteria, zoals deze zijn opgenomen in bijlage III van de MER-richtlijn. Deze criteria zijn in hoofdlijnen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

Uit het bovenstaande blijkt, dat de gewenste ontwikkeling, 1 woning, beneden de hierboven gestelde grenzen voor woningbouw blijven.

Dit betekent dat onderhavige ontwikkeling, de activiteit, onder de drempelwaarde blijft.

Voor de nertsen is ook gekeken naar het Besluit m.e.r. Deze dieren worden niet genoemd in het Besluit m.e.r. Bovendien geldt er in Nederland een verbod op het houden van nertsen in 2024.

Om te voorkomen dat alsnog een bedrijf ontstaat hetwelk een significant effect op het milieu veroorzaakt is in de planregels in artikel 3.2.2., onder c en d opgenomen dat :

C

De oppervlakte van gebouwen ten dienste van veehouderijen ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en 'sa-overige veehouderij', met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning, heeft ten hoogste de omvang:

1. die op het tijdstip van het terinzage leggen van het ontwerp van het onderhavige bestemmingsplan aanwezig is of in uitvoering is;
2. die gebouwd mag worden krachtens een voor het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan verleende omgevingsvergunning.

d. In afwijking van het bepaalde onder c is uitbreiding van de oppervlakte gebouwen binnen het bouwvlak toegestaan, mits de gebouwen niet worden gebruikt voor de uitoefening van de gevestigde veehouderij.

Tevens is in artikel 3.4.1 onder h van de planregels opgenomen dat uitbreiding van depositie, zoals verleend op grond van de Natuurbeschermingswet, valt onder het strijdig gebruik.

3.4.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

- h. Het gebruik van gronden en bouwwerken waarbij een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanuit de betreffende inrichting, waarbij de als bijlage 1 bij deze regels toegevoegde Natuurbeschermingswetvergunning als referentie geldt.

Op deze manier wordt voorkomen dat de aanwezige depositie wordt verhoogd zodat nooit sprake kan zijn van een significant effect op de omgeving

Vorm-vrije MER beoordeling.

De ontwikkeling van dit initiatief wordt concreet vastgelegd in een bestemmingsplan. Omdat de voorgenomen activiteit ver onder de drempelwaarden ligt, geldt een vorm-vrije MER beoordelingsplicht.

MER beoordeling houdt in dat het bevoegde gezag moet bepalen of er sprake is van verwachte belangrijke negatieve milieugevolgen, die het doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk/wenselijk maken. Een beoordeling of “belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu” kunnen worden uitgesloten. Deze beoordeling is gekoppeld aan de wettelijke vereisten uit bijlage II van de Europese richtlijn “betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particulieren projecten. Het betreft in ieder geval:

- kenmerk van het project
- plaats van het project
- kenmerk van het potentiële effect

De vorm-vrije MER is een bureau studie op basis van de beschikbare milieu-informatie en onderzoeken uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan.

Voorgenomen activiteit

De ontwikkeling komt aan de Straatkantseweg 30 te Haps heeft betrekking op een woning bij een bestaande intensieve veehouderij. De locatie krijgt een bouwblokomvang van 1,5 hectare om een reeds vergunde loods te voorzien van een juiste bestemming met bouwblok. Er komen niet meer dieren omdat nu reeds een verbod op de nertsenhouderij van kracht is.

Geur/afstanden

De ontwikkeling voldoet aan de vereiste afstand in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. Ten aanzien van de VNG publicatie "Bedrijven en milieuzonering" wordt het onderstaande opgemerkt.

Uit de tabel in deze Brochure blijkt dat de afstand ten aanzien van een nertsenhouderij qua geur 200 meter moet zijn.

De locatie van de sheds ligt expliciet vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan.

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Cuijk ligt het bouwblok voor de woning van de nabij gelegen woning van derden ook expliciet vast.

Voor het aspect geur is de richtafstand vastgelegd op 200 meter. Reeds is aangegeven dat de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" op hoofdlijnen bepaald welke afstand in acht genomen moet worden tot gevoelige functies. Deze publicatie bevat richtafstanden per bedrijfstype ten opzichte van woningen. Voor de richtafstand van deze uitgave geldt dat sprake is van een richtlijn, waar gemotiveerd van kan worden afgeweken. Voor het opstellen van een bestemmingsplan betekent dit dat wanneer meer specifieke informatie bekend is, bijvoorbeeld door een onderzoek, specifieke regelgeving dat deze specifieke informatie voorgaat.

De afstand tot dit bouwblok van deze woning bedraagt geen 200 meter.

Echter ten aanzien van geur is speciale wet- en regelgeving vastgesteld welke voorrang heeft op de Brochure Bedrijven en Milieuzonering, de wet geurhinder en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij.

Op grond van deze regeling dienen ten aanzien van het houden van nertsen vastgestelde afstanden in acht te worden genomen. Deze afstanden worden beoordeeld bij de afgifte van een omgevingsvergunning, activiteit milieu, voor de inrichting.

Voor de aanwezige nertsen alsmede voor deze hal alsmede de woning is op zowel 1 april 2008, 29 maart 2011, 31 oktober 2013 en 26 mei 2016 een milieuvergunning verleend (omgevingsvergunning, milieu). Aan de afstand met betrekking tot het aspect geur wordt voldaan.

Landschap

Door John Jansen landschapsarchitectuur is een landschappelijke inpassing opgesteld. Hieruit blijkt dat de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering reeds bij het proces ten aanzien van de nieuwe hal, de omgevingsvergunning met projectbesluit volledig is meegenomen. Bij de berekening is namelijk reeds uitgegaan van het volledige bouwblok van 1.5 hectare.

Bodem

De bodem ter plaatse is schoon. Op basis van het bodemonderzoek kan men er van uitgaan dat vanuit historisch perspectief geen verontreinigingen in de bodem kunnen worden verwacht.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigende bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn.

Dit bodemonderzoek, NEN 5740, zal vier weken voordat met de bouw van de woning wordt begonnen worden aangeleverd.

Bij de ontwikkeling van de nieuwe functie is voorkomen van bodemverontreiniging een voorwaarde. Bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen wordt aandacht besteed aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom wordt gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. Negatieve effecten op bodemkwaliteit worden hierdoor voorkomen.

Water

De ontwikkeling aan de Straatkantseweg heeft geen invloed op oppervlaktewater en/ of waterbeschermingsgebieden.

De ontwikkeling leidt tot een toename van verharding dat in de vorm van infiltratie gecompenseerd wordt. Het op natuurlijke wijze infiltreren van het water zal worden versterkt middels het verlaagd inplanten van de houtwal. De houtwal wordt aangelegd in een verlaging van 20 cm. Deze verlaging zal over de gehele lengte van de houtwal worden gerealiseerd. Dit betekent een verlaging van het maaiveld van 60 x 5 x 0.2 meter een piekbui (T = 10+10%) kan worden opgevangen. Negatieve effecten op bodem- en waterkwaliteit worden hierdoor voorkomen.

Natuur

De planlocatie is gelegen in de nabijheid van de navolgende Natura 2000 gebieden:

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ^s	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	07-12-2004	24-08-2004	750,00
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10-06-1994	24-08-2004	750,00
Oeffelter Meent	HR	07-12-2004	24-08-2004	750,00

In de aangevraagde situatie de aanwezige 5.000 moederdieren aangegeven. Deze bestaande / gewenste situatie vormt de basis voor de vergunningaanvraag NB-wet.

Uit de aanvraag natuurbeschermingswetvergunning met rapportage en de bijbehorende ammoniakdepositieberekeningen kan concluderend gesteld worden dat het voorgenomen initiatief framink B.V. niet zal leiden tot negatief, significante effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden en de Beschermd Natuurmonumenten. De provincie Noord-Brabant heeft op 13 maart 2015 de beschikking genomen tot afgifte van de natuurbeschermingswetvergunning. De beschikking is als bijlage 7 toegevoegd. De provincie Limburg heeft deze beschikking op 26 februari 2015 verleend.

In de planregels is geborgd dat verhoging van de depositie kan plaatsvinden.

EHS

De ontwikkeling van dit initiatief heeft geen negatief effect op EHS ,de locatie is niet in of nabij EHS gelegen.

Soortenbescherming

Bij realisering van de nieuwe bedrijfshal/woning vinden de graaf- en bouwwerkzaamheden plaats buiten het broedseizoen zodat geen nesten vernietigd worden door graafwerkzaamheden. In het nieuwe broedseizoen zal de vogel een rustig nieuw plekje opzoeken waar geen bedrijfsgebouwen / woning gerealiseerd zijn.

Daarnaast worden door het aanleggen van nieuwe landschappelijke elementen nieuwe kansen voor flora en fauna, met name de struweelvogel ontwikkeld.

Ten aanzien van de watervogels geldt dezelfde redenatie als voor de vaatplanten. Zij bevinden zich aan de waterkant, hetgeen betekent dat zich niet zullen ophouden in het maïsland.

De vaatplanten en watervogels zullen zich naar alle waarschijnlijkheid bevinden in de nabijheid van water, sloten en greppels. In paragraaf 4.10.3 is aangegeven waar de sloten en greppels zich bevinden.

Overige ongewervelde

Bij overige ongewervelde gaat het om bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken. Deze ongewervelde is 1 keer waargenomen.

Voor deze dieren kan met stellige zekerheid dezelfde redenatie worden gegeven ten aanzien van het niet aanwezig zijn van deze dieren op de bedrijfslocatie omdat deze gronden in gebruik zijn als maïsland. Door de jaarlijkse machinale bewerking tot 40 centimeter diepte zal dit dier ter plaatse niet aanwezig zijn.

Verkeer

Het aspect verkeer levert geen beperkingen op ten aanzien van de ontwikkeling van dit project, het verkeer past in het straatbeeld en levert geen significant effect op in de intensiteit van de Straatkantseweg 30 en leidt niet tot significante nadelige gevolgen voor de geluidsbelasting op omliggende geluidsgevoelige objecten.

Het parkeren levert geen overlast voor de omgeving op omdat de parkeerplaatsen worden aangelegd nabij de woning.

Geluid

Vanuit het aspect geluidhinder vanuit omliggende wegen zijn er geen beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling. De woning voldoet aan de streefwaarde van 48 dB.

De geplande woning komt te liggen in een gebied waar de minimum waarde 40 dB bedraagt en de maximum waarde 48dB.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling voldoet op de omliggende woningen en openbaar toegankelijke gebieden aan de grenswaarden van fijn stof en stikstofoxiden uit de Wet luchtkwaliteit alsmede aan de grenswaarden zoals vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014 (gewijzigd op 15-7-2015), zijnde een jaargemiddelde concentratie van 31,2 ug/m3.

De ontwikkeling betreft namelijk het vastleggen van een bouwblok van 1,5 hectare en het verplaatsen van een woning. Het bedrijf alsmede de nieuwe loods zijn reeds eerder vergund.

In de omgevingsvergunning, activiteit milieu, dan wel in het Activiteitenbesluit wordt het aspect fijn stof beoordeeld. Voor deze inrichting zijn de grenswaarden van zwevende deeltjes (fijn stof) (PM10) van belang.

Voor het houden van nertsen is wel een norm voor fijn stof vastgelegd. Een norm van 8 per fokteef. Voor de aanwezige nertsen heeft initiatiefnemer reeds een omgevingsvergunning. Een hal en de woning leveren geen uitstoot van fijn stof.

De ontwikkeling leidt niet tot overschrijding van normen.

Externe veiligheid

In de nabijheid van de nertsenhoudery/nieuwe woning zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. In ieder geval ligt de locatie buiten de risicocontouren.

Kwetsbare gevoelige objecten liggen niet in de omgeving van het bedrijf.

Dit aspect levert geen belemmeringen op voor de realisering van dit project.

4 Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer zal de uitvoering van dit project volledig voor zijn rekening nemen.

Ingevolge artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kent het college van burgemeester en wethouders aan degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden welke niet is verjaard, als gevolg van een in het tweede lid genoemde oorzaak, op aanvraag een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Voor eventuele waarde mindering geldt een eigen risico van 2%. Genoemde oorzaken zijn o.a. een bepaling van een bestemmingsplan of inpassingsplan, een planwijziging of een planuitwerking, onderscheidenlijk een ontheffing of een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 Wro (binnenplanse wijziging of ontheffing). Deze ruimtelijke onderbouwing dient ten behoeve van de uitbreiding van het bouwblok tot 1,5 hectare

4.2 Planschade

De criteria voor de toekenning van planschadevergoeding zijn ontwikkeld in de jurisprudentie. Daaruit blijkt dat sprake kan zijn van voor vergoeding in aanmerking komende planschade ingeval van bijvoorbeeld:

- het ontstaan van een onevenredige inbreuk op de privacy van belanghebbende door nabije(woon)bebouwing;
- het vervallen dan wel onevenredig beperken van een voor de onroerende zaak waarde bepalend vrij uitzicht;
- een onevenredige verslechtering van de bereikbaarheid;
- een onevenredige beperking van de mogelijkheden tot uitoefening van een beroep of bedrijf;
- een beperking van de bouw mogelijkheden;
- de uit een planologische mutatie voortvloeiende blijvende verslechtering van milieuomstandigheden (geluid, geur, trilling of andere overlast);
- een algemene verslechtering van de situeringwaarde van een onroerende zaak veroorzaakt door omgevingsverslechtering.

Gezien de locatie van het potentieel project en gelet op de afstand tot andere woningen en bedrijven is planschade voor de omgeving niet aannemelijk. Van onevenredige beperkingen van de mogelijkheden is voor de woningen aan weerszijden van het plangebied echter geen sprake. Het nieuwe onderdeel van dit bestemmingsplan is een nieuwe woning die wordt ingepast in een landschapsplan. Aan de zichtzijde van de dichtstbijzijnde burens wordt een hoogstam fruitboomgaard gerealiseerd.

De toevoeging van een bedrijfshal/woning zal geen verslechtering zijn van de woon- en leefomgeving.

Vastgesteld kan worden dat ten gevolge van het bestemmingsplan Straatkantseweg 30 zeer waarschijnlijk geen planschade zal ontstaan. Het project zal geen waardevermindering tot gevolg hebben voor de omliggende percelen.

Op grond van artikel 6.4a Wro kunnen burgemeester en wethouders met verzoeken overeenkomen dat die schade geheel of gedeeltelijk voor zijn rekening komt. Een dergelijke overeenkomst zal door potentiële initiatiefnemer worden ondertekend alvorens de procedure voor het projectbesluit wordt opgestart.

5 Conclusie

Deze bestemmingsplantoelichting is opgesteld om een bouwblok te creëren van 1,5 hectare en voor het realiseren van een bedrijfswoning.

Het project van initiatiefnemer past binnen het nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid. Deze functiewijzigingen levert voor de omgeving geen belemmeringen op, de omgeving kan in dezelfde functie blijven.

Bovendien zijn er geen milieuaspecten waardoor deze onderneming ter plaatse niet gerealiseerd kan worden.

Derhalve past deze bestemmingsplanherziening in het huidige ruimtelijke en milieubeleid en kan de procedure tot herziening worden opgestart.

6 Bijlagen

1. Duurzaamheidstoets

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Duurzame locatie intensieve veehouderij
Straatkantseweg 30 te Haps

Duurzame locatie intensieve veehouderij
Straatkantseweg 30 te Haps

[illegible]

12 augustus 2007
Geactualiseerd 2 december 2014

INHOUD

1. Beschrijving van het initiatief	
1.1 algemeen	4
1.2 het initiatief	4
1.3 economische uitvoerbaarheid	4
2. De beleidsmatige verantwoording	
2.1 Verordening Ruimte 2014	5
2.2 Bestemmingsplan Buitengebied	5
3. Toets aan de Handleiding duurzame locaties iv	6
4. Waterparagraaf	
4.1 het plan	9
4.2 algemene waterhuishoudkundige situatie	9
4.3 waterhuishoudkundige situatie Straatkantseweg 30	9
4.4 conclusie	10
5. Afwegingen	11

1. Beschrijving van het initiatief

1.1 Algemeen

Door Framink BV is een verzoek ingediend bij de gemeente Cuijk voor medewerking aan uitbreiding van de bestaande nertsenhouderij en de oprichting van een bedrijfswoning. Het bedrijf is gevestigd aan de Straatkantseweg 30 te Haps, kadastraal bekend als gemeente Cuijk, sectie L nummers 3153-3548.

Medewerking aan de uitbreiding van het bouwblok kan verleend worden via een omgevingsvergunning voor het in strijd handelen met het bestemmingsplan. Voor de motivering van het plan dient een zogenaamde goede ruimtelijke onderbouwing aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient de afweging gemaakt te worden of het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is, aan de hand van alle ruimtelijk en planologisch relevante aspecten. Met name is relevant of er sprake is van een duurzame locatie voor intensieve veehouderij. De door de provincie opgestelde 'Handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties intensieve veehouderij' vormt hiervoor het toetsingskader.

In het kader van de watertoets door het Waterschap dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een zogenaamde waterparagraaf aangeleverd te worden. In deze waterparagraaf dient op alle relevante waterhuishoudkundige aspecten ingegaan te worden. Uitgangspunt daarbij is het beleid van het Waterschap inzake het duurzaam waterbeheer. Deze waterparagraaf is opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing.

Door gewijzigd ruimtelijk beleid is deze onderbouwing op verzoek van opdrachtgever in maart 2014 geactualiseerd. Let wel: Bij de actualisatie is alleen ingegaan op de consequenties die de Verordening Ruimte voor het plan heeft en is ervan uitgegaan dat het plan an sich ongewijzigd is.

1.2 Het initiatief

In de nieuwe situatie zal de bedrijfsbebouwing uitgebreid worden in oostelijke richting. Ook zal hier de bedrijfswoning gerealiseerd worden. Een concreet plan voor bedrijfsuitbreiding is reeds in 2009 bij de gemeente ingediend. Het bouwblok krijgt een totale omvang van maximaal 1,5 ha. Om een dergelijke omvang van het bedrijf te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat de locatie aangemerkt kan worden als een zogenaamde duurzame locatie intensieve veehouderij. Hiertoe wordt een toets uitgevoerd aan de hand van de provinciale leidraad voor duurzame locaties.

Ontsluiting van het bedrijf blijft via de Straatkantseweg verlopen. Hierin treden geen veranderingen op ten opzichte van de bestaande situatie.

Op waterhuishoudkundig gebied voorziet het initiatief in de aanleg van een watervoorziening. Met deze voorziening wordt een bijdrage geleverd aan de uitvoering van het waterhuishoudkundig beleid van het Waterschap inzake het duurzaam omgaan met water.

1.3 De economische uitvoerbaarheid

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden. Met de initiatiefnemer zal een planschade overeenkomst afgesloten worden.

2. De beleidsmatige verantwoording

2.1 Verordening Ruimte 2014

Op 19 maart 2014 is de Verordening Ruimte in zijn geheel herziend in werking getreden. De initiatieflocatie is begrensd als 'gemengd landelijk gebied'. In het landelijk gebied wordt de menging van functies gestimuleerd voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen. In artikel 7.3 worden regels gesteld aan de ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderijbedrijven in gemengd agrarisch gebied.

Binnen het gemengd landelijk gebied is het mogelijk om het bouwvlak te vergroten tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare. Hieraan worden de volgende voorwaarden gesteld:

- Het is geborgd dat per plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan.
 - *Of er sprake is van een zorgvuldige veehouderij kan getoetst worden middels de BZV. Uit de BZV blijkt dat de beoogde bedrijfsopzet voldoet aan de eisen die gesteld worden aan een zorgvuldige veehouderij.*
- Het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt.
 - *Het beoogde bouwvlak heeft een omvang van 1,50 hectare.*
- De ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is in de omgeving.
 - *Vanuit ruimtelijke en milieutechnisch oogpunt zijn er geen redenen om aan te nemen dat het initiatief niet inpasbaar is in de omgeving.*
- Er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.
 - *Er worden geen dieren met geuremissiefactoren gehouden.*
- Er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³.
 - *Uit immissieberekeningen blijkt dat de jaargemiddelde fijnstofconcentratie ten hoogste 23,26 µg/m³ bedraagt.*
- De landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat.
 - *Het landschappelijk inpassingsplan voorziet in een voldoende robuuste inpassing zoals gevraagd wordt.*
- Er een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
 - *Op 5 september 2014 is initiatiefnemer in gesprek gegaan met zijn omgeving om hen te betrekken in zijn planontwikkeling.*

Uit bovenstaande blijkt dat het plan past binnen de beleidskaders en -regels van de provincie.

2.2 Bestemmingsplan Buitengebied

De locatie is gesitueerd binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2010 van de gemeente Cuijk. Dit plan is vastgesteld door de raad d.d. 19-9-2011. In het bestemmingsplan is de locatie voorzien van de bestemming 'Agrarisch met waarden - landschaps- en natuurwaarden' met de specifieke functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. De locatie is voorzien van een agrarisch bouwblok met een omvang van circa 1 hectare.

3. Toets aan de Handleiding duurzame locaties intensieve veehouderij

Op grond van de Handleiding van de provincie Noord-Brabant kan het begrip 'duurzame locatie intensieve veehouderij' verder ingevuld worden. Dit gebeurt aan de hand van de volgende thema's:

- randvoorwaarden vanuit de streekplanzonering
- stankgevoelige objecten
- ammoniak
- ecologische verbindingzones
- cultuurhistorische waardevolle gebieden
- openheid
- archeologische waarden
- aardkundig waardevolle gebieden
- grondwaterbeschermingsgebieden
- regionale waterberging
- ruimte voor de rivieren
- potentieel natte gebieden
- varkensvrije zones
- beperken van directe hinder
- reconstructiezonering
- toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Randvoorwaarden vanuit de GHS/AHS:

Ten tijde van het Streekplan was de locatie gesitueerd binnen de Groene Hoofdstructuur landbouw, leefgebied struweelvogels (GHS-landbouw). Vanuit deze streekplancategorie geldt dat duurzame locaties onder voorwaarden mogelijk zijn. Van belang is dat er geen groenstructuren of landschapselementen verloren gaan als gevolg van de uitbreiding. Bij de uiteindelijke landschappelijke inpassing van het bouwblok zal zorg worden gedragen voor een goede functionele groene inpassing, mede gericht op de ontwikkeling voor leefgebied van struweelvogels.

Met de inwerkingtreding van de Verordening Ruimte zijn de streekplancategorieën komen te vervallen. Volgens de Verordening Ruimte 2014 is de locatie gesitueerd in het Gemengd landelijk gebied, welke qua kenmerken het meest overeenkomt met de Agrarische Hoofdstructuur van het voormalige Streekplan. Vanuit deze streekplancategorie geldt dat duurzame locaties mogelijk zijn.

Stankgevoelige objecten:

De locatie is gelegen in het buitengebied, op een afstand van circa één kilometer van de bebouwde kom van Haps. De meest nabij gelegen burgerwoning ligt op een afstand van 126 meter van het emissiepunt van de sheds. Het betreft de woning aan de Straatkantseweg 1 te Haps. Voor nertsenhouderijen geldt op grond van de Wet geurhinder en veehouderij een vaste afstand van 175 meter ten opzichte van burgerwoningen (bij maximaal 6.000 dieren). Wanneer gebruik wordt gemaakt van groen label systemen mag deze afstand met 25 meter verminderd worden. Hieruit blijkt dat een afstand van 150 meter van de gevel van de woning tot het emissiepunt in acht genomen moet worden. Ten tijde van vergunningverlening was deze afstand met de categorie-indeling van de Wet stankemissie veehouderijen een categorie IV woning, waarvoor een afstand benodigd was van 125 meter. Hier wordt aan voldaan. De beoogde ontwikkeling past dan ook, mede gelet op artikel 4, lid 3 van de nu geldende Wet geurhinder en veehouderij binnen de wet.

Ammoniak:

Wet Ammoniak en Veehouderij

Binnen een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare gebieden zijn duurzame locaties niet mogelijk. De Wet Ammoniak en Veehouderij (WAV) maakt een onderscheid in veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied zijn gelegen en veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied zijn gelegen. De

dierenverblijven in de huidige situatie zijn niet gelegen binnen een zone van 250 meter van het kwetsbare gebied. Gezien deze omstandigheden vormt het aspect 'afstand tot zeer kwetsbare gebieden' geen belemmering voor de aanduiding als duurzame locatie.

Natuurbeschermingswet- en Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden

In de omgeving van de initiatieflocatie zijn enkele gebieden gelegen die onder de Natuurbeschermingswet vallen, namelijk Habitatrichtlijngebieden De Bruuk, Boschhuizerbergen, Sint Jansberg en Oeffelter Meent, het Habitat- en Vogelrichtlijngebied Deurnsche Peel & Mariapeel en de Beschermde Natuurmonumenten Rouwkuilen en Terreinen boswachterij Groesbeek.

Het initiatief gaat gepaard met een toename van de ammoniakdepositie op de eerder genoemde gebieden. Deze toename zal gemitigeerd worden door externe saldering. Hierbij wordt na aankoop van ammoniakrechten van derden een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd.

IPPC-richtlijn

Een nertsenhoudery valt niet onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn. Nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Ecologische verbindingzones:

Binnen het plangebied zijn geen ecologische verbindingzone's aanwezig en is er tevens ook geen sprake van een zoekgebied voor ecologische verbindingzone's. De dichtst bij gelegen EVZ ligt op een afstand van meer dan 500 meter.

Cultuurhistorisch waardevol gebied:

Er is geen sprake van historisch landschappelijke vlakken met hoge of zeer hoge waarden. Evenmin is er sprake van historische bouwkunst in de directe omgeving.

Openheid:

De locatie is niet gelegen in een zee- of rivierkleigebied dat wordt gekenmerkt door openheid.

Archeologische waarden:

De locatie is gesitueerd binnen een gebied met een lage indicatieve archeologische waarden, volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant en de Archeologische beleidskaart van de gemeente Cuijk. Hier worden geen randvoorwaarden gesteld voor de aanwijzing als duurzame locatie.

Aardkundig waardevol gebied:

De locatie is gesitueerd binnen een aardkundig waardevol gebied. De Maasterrassen in het Land van Cuijk zijn als zodanig aangeduid. Hier geldt het 'nee, tenzij' principe. Er mag geen sprake zijn van fysieke aantasting (van reliëf en bodemopbouw) of visuele aantasting (van zichtbaarheid en herkenbaarheid) en er mag geen verstoring van landschappelijke samenhangen plaatsvinden. Er dient sprake te zijn van een hoogwaardige inpassing. Dit zal uitgewerkt worden bij de bouwaanvraag.

Het terrein waarop de uitbreiding van bebouwing gerealiseerd zal worden, zal geroerd worden als gevolg van de bouwactiviteiten. De vraag is vervolgens of daarmee onevenredige schade aangebracht wordt aan de bodem en de daarmee samenhangende landschappelijke kwaliteiten. Nadere beschouwing van de locatie leert dat gebouwd gaat worden op vlak terrein. Er zal dus geen verstoring plaatsvinden van karakteristiek reliëf of overgangen naar andere landschapstypen. Verstoring van de landschappelijke samenhang is niet aan de orde. Er is sprake van uitbreiding van bestaande bebouwing, die deels gesitueerd wordt achter reeds aanwezige bebouwing. Er vindt geen aantasting plaats van zichtrelaties.

Grondwaterbeschermingsgebieden:

De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

Regionale waterberging/ruimte voor de rivier:

De initiatieflocatie is niet gelegen in een regionaal waterbergingsgebied of een reserveringsgebied voor waterberging. De initiatieflocatie is eveneens niet gelegen in een zoekgebied voor rivierverruiming.

Potentieel natte gebieden:

Het bedrijf ligt niet in een gebied, wat aangewezen is als potentieel nat gebied.

Varkensvrije zone:

Het bedrijf ligt niet in een varkensvrije zone of in de nabijheid daarvan.

Beperken van directe hinder:

Los van de normale milieutoetsing, mag er geen sprake zijn van directe hinder voor andere functies in de omgeving. Hiervan is in onderhavige situatie geen sprake gezien de grote fysieke afstand ten opzichte van andere functies. De aangrenzende gronden zijn in gebruik als grasland en als bouwland voor maïs, ook hiervan kan gesteld worden dat deze geen hinder ondervinden van de uitbreiding.

Reconstructiezonering:

De reconstructiezonering maakt geen onderdeel meer uit van de Verordening Ruimte 2014. Voor actualisatie van het provinciale beleid was de locatie in de Verordening Ruimte 2012 voorzien van de aanduiding 'verwevingsgebied'. Binnen dergelijke gebieden was een ontwikkeling als duurzame locatie voor intensieve veehouderij mogelijk.

Toekomstige ruimtelijke ontwikkeling:

Er zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen bekend die conflicteren met het initiatief.

Conclusie:

Geconcludeerd kan worden dat de locatie Straatkantseweg 30 te Haps, onder voorwaarden, aangemerkt kan worden als een duurzame locatie voor intensieve veehouderij. Op grond van de toets aan de Handleiding duurzame locaties intensieve veehouderij en de omgevingskenmerken kan gesteld worden dat er vanuit de omgeving geen beperkingen of belemmeringen voortvloeien die de beoogde ontwikkeling zouden kunnen blokkeren. Wel zal nadrukkelijk rekening gehouden moeten worden met de hiervoor vermelde randvoorwaarden inzake struweelvogels, de minimaal vereiste afstand van 150 m. vanuit de Wet geurhinder en veehouderij en het aardkundig waardevol gebied.

4. Waterparagraaf Straatkantseweg 30 te Haps

4.1 Het plan

Aan de Straatkantseweg 30 te Haps is momenteel een nertsenhoudery gevestigd. Het plan is om de bedrijfsbebouwing uit te breiden, erfverharding aan te leggen en een bedrijfswoning te bouwen. Een concreet plan voor bedrijfsuitbreiding is reeds in 2009 bij de gemeente ingediend. De oppervlakteverharding zal toenemen met circa 2.000 m².

Voor dit plan is een waterparagraaf opgesteld ten behoeve van de te voeren procedure om de beoogde ontwikkeling planologisch mogelijk te maken. Bij deze waterparagraaf is een situatieschets bijgevoegd waarop alle relevante informatie is ingetekend. Voor alle waterhuishoudkundige maatregelen geldt dat een Keur-ontheffing aangevraagd zal worden bij Waterschap Aa en Maas.

4.2 Algemene waterhuishoudkundige situatie

De omgeving is gelegen binnen het stroom- en afwateringsgebied van de Graafsche Raam (Waterschap Aa en Maas). De Lage Raam is de belangrijkste watergang in de omgeving, ten westen van de Straatkantseweg. Ten noorden van het perceel ligt een watergang van het Waterschap, de Laarakkersche Waterleiding. Ten noorden en zuiden van het perceel liggen kavelsloten.

De locatie is gesitueerd in intermediair gebied met plaatselijk slootkwel. Dit is een gebied dat geen uitgesproken kwel- of infiltratiegebied is. De locatie is gelegen op zandgrond. Grondwater-beschermingsgebieden zijn in de directe omgeving niet aanwezig. De locatie is niet aangesloten op een rioleringsstelsel. Geloosd wordt op de mestkelder.

De locatie is volgens de Bodemkaart van Nederland (1:250.000, Stiboka) gelegen op gooreerdgrond (type Z21). Dit zijn zandgronden met fijn zand wat duidt op een goede doorlatendheid van de bodem. Het grondwater zit diep in deze bodems. Het gebied heeft grondwatertrap VI. Dit houdt in dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ter plaatse tussen 60-80 cm beneden maaiveld ligt.

Het beleid van het Waterschap Aa en Maas is gericht op duurzaam omgaan met water. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen hanteert het waterschap de volgende beleidsuitgangspunten om te komen tot het duurzaam omgaan met water:

- scheiding van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van afwegingsstappen 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer';
- hydrologisch neutraal bouwen
- geen uitloogbare materialen toepassen.

De uitwerking van deze beleidsuitgangspunten komt hierna aan de orde.

4.3 Waterhuishoudkundige situatie Straatkantseweg 30:

scheiding van vuil en schoon hemelwater:

huidige situatie:

het hemelwater dat op daken en erfverharding valt wordt afgevoerd via kolkjes en via rechtstreekse afvloeiing naar de gemeentelijke bermsloot langs de Straatkantseweg. Ter plaatse waar de nieuwe stal gebouwd gaat worden is nu weiland/bouwland. Het water dat hier valt dringt rechtstreeks de bodem in.

Toekomstige situatie:

het schone hemelwater dat op het dak valt van de nieuwe stal wordt gescheiden opgevangen en afgevoerd naar een nieuw te realiseren infiltratievoorziening. Er verdwijnt geen schoon hemelwater in het riool. Het water dat op de erfverharding valt vloeit af via kolkjes richting gemeentelijke bermsloot, zoals in de huidige situatie.

hergebruik-infiltreren-bergen-afvoeren:

Het plan voorziet in een infiltratievoorziening van al het schone hemelwater dat op de daken valt. Het overtollige schone hemelwater dat op het perceel valt wordt afgevoerd naar de naastgelegen gemeentelijke bermsloot. De locatie is gelegen op zandgrond. Gezien het bodem (fijn zand) en de textuur ervan en de diepte van het grondwater zijn er goede mogelijkheden voor infiltratie.

hydrologisch neutraal bouwen:

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient op een duurzame wijze te worden omgegaan met water. Concreet betekent dit dat het schone hemelwater ter plaatse verwerkt dient te worden. Dit kan door middel van hergebruik of door infiltratie cq. waterberging. Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de Ausgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden.

Middels de HNOtool is berekend hoeveel water er geborgen dient te worden bij een bui die eens in de 10 jaar voorkomt ($T=10$). Een voorziening voor het bergen van 96 m^3 water is vereist om te voldoen aan de Ausgangspunten van het hydrologisch neutraal bouwen. De vereiste waterberging kan gerealiseerd worden in de vorm van bermsloten en vijvers die niet direct afwateren op het hoofdwatersysteem. Bij de bouwaanvraag zullen deze watervoorzieningen opgenomen zijn. Op het perceel is voldoende ruimte aanwezig om dergelijke voorzieningen te treffen.

Uitloogbare materialen:

Verder is van belang dat bij de uiteindelijke uitvoering van de bouwplannen aandacht besteed zal worden aan het materiaalgebruik. Dit ter bescherming van de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van bouwmaterialen die niet uitlogen of uitspoelen. In het kader van de ruimtelijke ordeningsprocedure zijn dergelijke zaken echter niet te regelen. Dit dient via de bouwvergunningprocedure gedaan te worden.

4.4 Conclusie

Met het plan voor de nieuwbouw kan voldaan worden aan de Ausgangspunten van het waterschap voor duurzaam omgaan met water.

5. Afwegingen

De afweging van de verschillende belangen die heeft plaatsgevonden leidt tot de conclusie dat de uitbreiding van de nertsenhoudery aan de Straatkantseweg 30 te Haps ruimtelijk aanvaardbaar is, vanwege:

- het initiatief wordt gesitueerd op een daarvoor aanvaardbare locatie en past binnen de ruimtelijke structuur ter plaatse;
- gesproken kan worden van een duurzame locatie voor intensieve veehouderij en daardoor inpasbaar binnen het ruimtelijk beleid;
- landschappelijk kan het initiatief aanvaardbaar ingepast worden binnen de omgeving met gebruikmaking van erfbeplanting;
- er worden geen natuurwaarden aangetast en er bestaat voldoende afstand ten opzichte van (zeer) kwetsbare natuurgebieden;
- milieu-aspecten leveren geen belemmeringen op ondanks de toename van het aantal dieren. Zowel qua stank, ammoniak als stof is er door gebruikmaking van de best beschikbare technieken, milieuhygiënisch geen bezwaar tegen de geplande uitbreiding;
- de toename van verhard oppervlak draagt bij tot een geringere infiltratie van water, hierdoor worden er echter geen waterhuishoudkundige functies aangetast. Het plan voorziet in de aanleg van voorzieningen (bermsloten en vijver) waardoor schoon hemelwater kan infiltreren en geborgen worden. Deze wateren niet direct af op het hoofdwatersysteem. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan het duurzaam omgaan met water;
- stedenbouwkundig wordt aangesloten op het principe van concentratie van bebouwing op het bouwblok en de ruimtelijk-functionele karakteristiek van de omgeving;
- het initiatief inpasbaar is binnen het verkeersbeeld;
- eenvoudig aangesloten kan worden op bestaande (technische) infrastructuur.

Op grond hiervan kan geconcludeerd worden dat het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is. De omgeving kan aangemerkt worden als geschikt voor de beoogde ontwikkeling.

2. Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering



Inpassingsplan Straatkantseweg 30, Haps

februari 2017





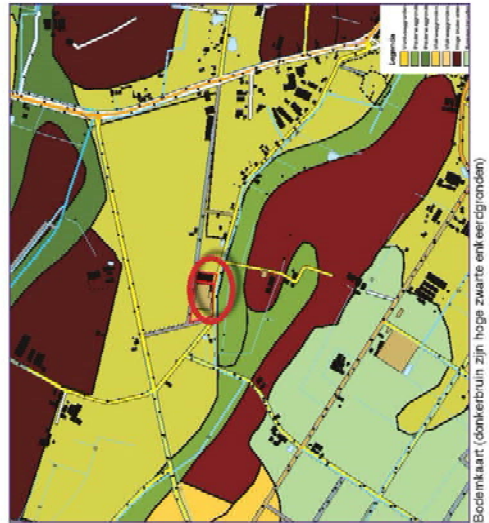
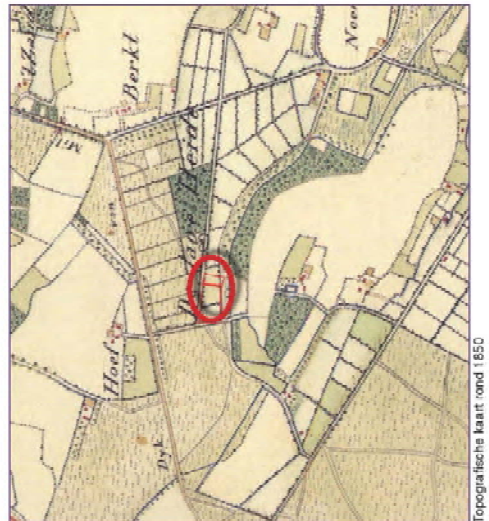
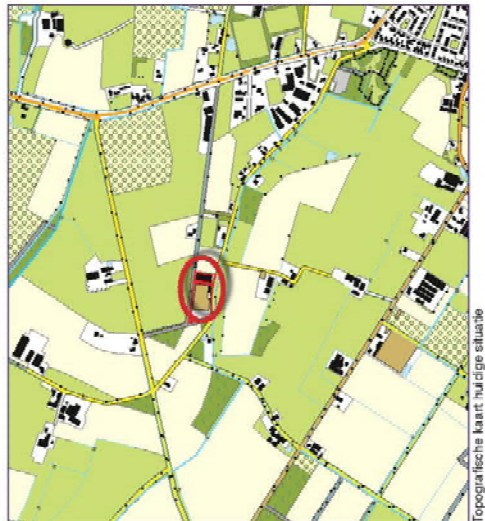
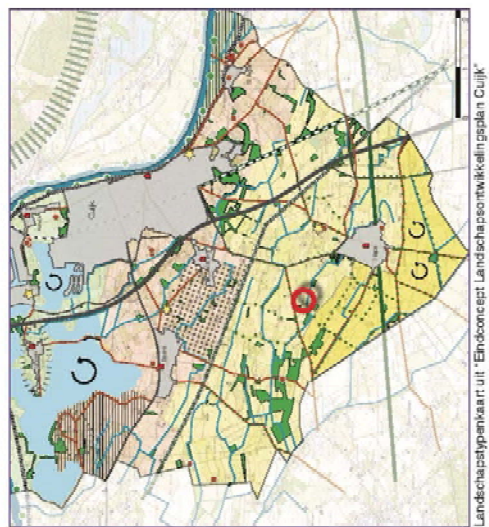
project	Inpassingsplan Straatkaanseweg 30, Haps
opdrachtgever	Dhr. Fransen / Urgentie team Provincie Noord-Brabant
datum	februari 2017
opsteller	John Jansen (John Jansen Landschapsarchitectuur)

LANDSCHAP

De locatie aan de Straatkantseweg in Haps ligt in het landschap dat oorspronkelijk is gevormd door de Maas. In dit gebied heeft de rivier sediment aangewoerd, maar daar ook weer geulen uit weggeërodeerd. Hierdoor is een landschap ontstaan met hogere en lagere delen en verschillende afzettingen in een patroon dat min of meer zuidoost - noordwest loopt, parallel aan de lijn Boxmeer-Grava. In het Landschapsonwikkelplan van de gemeente Cuijk wordt dit landschap aangeduid met het "Oude Rivierenlandschap".

Kenmerkend voor dit landschap zijn de bomenrijen langs de wegen en de houtwallenhuisingsels. Het gebied is relatief grootschalig. Het oorspronkelijke gebruik van het gebied, met akkers op de hogere delen en grasland op de lagere delen, is in de loop der tijd enigszins vervaagd. Hierdoor is de herkenbaarheid van het landschap minder geworden.

Verder is zichtbaar dat bij veel boerderijen in het landschap een boomgaard aanwezig was.



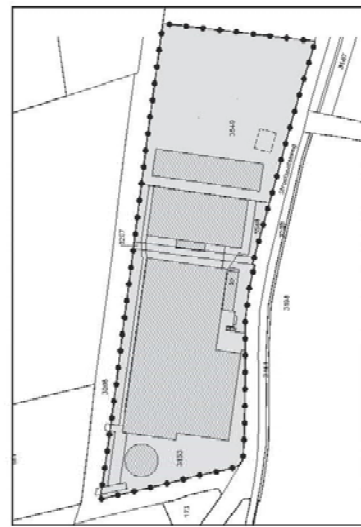
LOCATIE

De grond van de heer Fransen ligt parallel aan de Straatkantseweg. Rondom de gebouwen is een goed onderhouden houtsingel aanwezig. Op enkele plekken is weinig ruimte, toch slaagt de heer Fransen erin ook hier een relatief dichte singel te handhaven. Met name aan de zijde aan de Straatkantseweg is de singel dicht en vitaal.

In de houtsingel zijn weinig tot geen exoten te vinden, geen laurier of coniferen. De her en der aanwezige "bospest" (Amerikaanse vogelkers) wordt periodiek verwijderd.

Aan de noordkant bestaat de houtopstand voor een klein gedeelte uit een elzensingel. Dit gedeelte ligt direct ten noorden van de bebouwing met het groenige dak zoals dat zichtbaar is op de luchtfoto hiernaast. (Deze is overigens enigszins verouderd, maar geeft nog een goed beeld van de landschappelijke situatie.)

Het met een rode lijn omkaderde deel is het perceel waar de nieuwe hal en de woning worden gebouwd.



Tekening van de locatie met daarop de toekomstige hal en het woonhuis aangegeven



INPASSINGSPLAN

Het inpassingsplan voor de nieuwe hal is zoveel mogelijk conform de huidige opzet. In de toekomstige situatie wordt rond het bedrijf de bestaande beplanting aangevuld en doorgezet. Dit betekent dat aan de noordzijde tussen het bestaande zandpad en de nieuwe hal de elzensingel wordt doorgetrokken. Aan de oost- en zuidzijde is in het plan voorgesteld de aanwezige houtsingel door te zetten.

Rondom de toekomstige tuin zal in de toekomst een beukenhaag worden aangepland, waarbij ten oosten van de tuin plaats is voor een hoogstamboomgaard. De boomgaard sluit mooi aan bij de tuin. Tegelijkertijd vormt de boomgaard geen belemmering voor het uitzicht van de buuren. (Deza hebben reeds aangegeven zicht op het achterliggende gebied te willen behouden.)

Het oorspronkelijke beplantingsplan dat is opgesteld in 2002 was nog aanwezig in het archief van dhr. Fransen. Hierop wordt in dit plan den ook zoveel mogelijk aangesloten. Ook de sortimentskeuze is voor een belangrijk deel op dit plan gebaseerd, zodat oud en nieuw straks naadloos in elkaar over gaan.

De nieuwe hal wordt niet voorzien van goten. Het regenwater wordt uiteindelijk opgevangen in de brede beplantingsstroken. Hier toe wordt langs de beplanting een ondiepe greppel aangelegd.



BEREKENING

Berekening bestemmingsplanwinst

Uit een kort telegrafisch overleg met de gemeente Cuijk is naar voren gekomen dat in het kader van de investeringsregeling Ruimtelijke Kwaliteit uitgedaagd moet worden van de zogenaamde "Milieuregeling". Hierin is aangegeven welke prijzen gehanteerd moeten worden bij de berekening van de eventuele bestemmingsplanwinst. In tegenstelling tot de gemeente Mill hanteert de gemeente Cuijk in principe dat 20% van de bestemmingsplanwinst geïnvesteerd dient te worden in kwaliteitsverbetering van het landschap.

Voor de geplande bouw van de nieuwe hal en de woning is een vergroting van het bouwblok noodzakelijk van ca. 4.500m². Dit betekent dat 4.500m² agrarisch grond wordt omgezet naar bouwblok. Het totale bouwblok komt hiermee op 15.000m². Op dit moment is het bouwblok, dat uit twee delen bestaat, samen 10.500m².

Uit de tabel van de gemeente blijkt dat voor onbebouwde agrarische grond een grondprijs moet worden gehanteerd van €5.50/m² en voor een agrarisch bouwblok €20,-. Aan de hand van de voorbeeldberekening van de gemeente blijkt dat de volgende bestemmingsplanwinst:



Litmode vigerend bestemmingsplan (www.ruimtelijkeplannen.nl) met daarop het huidige bouwblok.

Inpassingsplan Straatkantseweg 30, Haps | februari 2017

Huidige situatie:

Agrarisch onbebouwd	4.500m ² x €5.50	=	€24.750,00
Agrarisch bouwblok	10.500m ² x €20,00	=	€210.000,00
Totale percelsgrootte	15.000m ²	=	€234.750,00

Toekomstige situatie:

Agrarisch onbebouwd	0m ² x €5.50	=	€0,00
Agrarisch bouwblok	15.000m ² x €20,00	=	€300.000,00
Totale percelsgrootte	15.000m ²	=	€300.000,00

De bestemmingsplanwinst is dan €65.250,00. Hiervan moet vervolgens 20% geïnvesteerd worden in landschap dat is €13.050,00

Beplanting

Tegenover de berekende bestemmingsplanwinst staat de investering die de initiatiefnemer pleegt in de verbetering van het landschap. Deze bestaat enerzijds uit de landschaplijke inpassing zoals deze in 2014 aan de gemeente is voorgelegd. Kosten van aanleg en beheer waren ca. €3.500,-. In het kader van de kwaliteitsverbetering van het landschap komen de kosten voor aanleg en beheer van het plan zoals in deze rapportage opgenomen op ca. €16.500,- (zie onderstaande kostenraming).

AANLEG				
Element	Prijs	Eenheid	hoeveelheid	Aanlegkosten
Houtsingel				
zoneveld (14/16)	€130,00	per stuk	12	€ 1.560,00
aanzittend bosplantsoen (grote maat)	€2,00	per stuk	150	€ 300,00
Elsdriehoek (14/16)	€110,00	per stuk	30	€ 3.300,00
Veldsoomboog	€117,5	per stuk	120	€ 2.000,00
Hoogstamfruitboomgaard	€30,00	per stuk	19	€ 570,00
Laagstamfruit	€15,00	per stuk	7	€ 105,00
Notenboom	€130,00	per stuk	3	€ 390,00
Beukenhaag (plantafstand 25cm)	€ 2,00	per stuk	520	€ 1.040,00
				€ 5.275,00
Werkzaamheden				
planten zonevelden, elzen en hoogstamfruit	€880,00	per dag	1,5	€ 1.320,00
1 man met kraan				
verplaatsen bestaande singel	€880,00	per dag	2	€ 1.760,00
1 man met kraan				
planten haag	€2,00	per meter	170	€ 340,00
inzetten grasland	€0,65	per m²	2800	€ 1.820,00
				€ 5.240,00
Totaal aanlegkosten				€ 10.515,00
BEHEER				
Element	Prijs	Eenheid	hoeveelheid	Beheerkosten 10 jaar
Houtsingel	€11,59	per arc per jaar	7,5	€ 869,25
Elsdriehoek	€0,55	per meter	25	€ 140,00
Veldsoomboog	€1,17	per meter	30	€ 351,00
Hoogstamfruitboomgaard	€5,34	per stuk	19	€ 1.014,60
Sofbomen (notenbomen)	€3,34	per stuk	3	€ 100,20
Beukenhaag	€1,17	per meter	130	€ 1.521,00
Totaal beheerkosten				€ 3.996,05
PLANKOSTEN				
plankosten (max 20% uitvoeringskosten)				€ 2.000,00
TOTAALKOSTEN				€ 16.511,05

Kostenraming groenaanleg en beheer

BEPLANTING

Sortiment

Het sortiment voor de aanleg van de landschapselementen bestaat uit:

Elzensingel

Zwarte els
Alnus glutinosa

Houtsingel

Boomvormers

Zomereik

Zwarte els
Quercus robur
Alnus glutinosa

struikvormers

Drents krentenboomje
Amelanchier lamarckii

Gelderse roos
Viburnum opulus

Hazelaar
Corylus avellana

Liguster
Ligustrum vulgare (half wintergroen)

Lijsterbes
Sorbus aucuparia

Melddoorn
Crataegus monogyna

Vuilboom of sporkenhout
Rhamnus frangula

Wilde appel
Malus sylvestris

Hulst
Ilex aquifolium (wintergroen)

Eventueel kan nog een enkele vlier (*Sambucus nigra*) toegepast worden. Deze zaaien echter snel uit, dus in lage aantallen gebruiken.

Hoogstamfruitboomgaard

Diverse soorten appels, peren en pruimen, afhankelijk van de wensen van de gebruiker. Bij aanplant moet goed gekeken worden of de diverse soorten zichzelf dan wel elkaar kunnen bevruchten. De aanwezigheid van een wilde appel in de houtsingel zal veel van de soorten kunnen bevruchten.

Hagen

De hagen bestaan uit de gewone beuk, *Fagus sylvatica*, rond de tuin en veldesdoornhaag, *Acer campestre*, langs de weg bij de boomgaard. De hagen worden aangeplant met 4 planten per meter.

Beheer

Elzensingel

De elzen dienen na aanplant om de ca. 10 jaar te worden teruggesnoeid. Op deze manier blijft de elzensingel mooi gesloten en vitaal.

Houtsingel

Het beheer van de houtsingel is gebaseerd op hakhoutbeheer met overstaanders. Dit betekent dat de houtsingel eens in de 6 tot 10 jaar wordt teruggezet, maar waarbij waardevolle moole bomen als boomvormers worden gehandhaaft. Na elke periode kunnen dit er minder worden al naar gelang de grootte van de bomen. Bij terugzetten van de houtwal is het verstandig dit in gedeelten te doen, zodat de afschermende werking van de singel zo veel mogelijk behouden blijft.

De elzen in de singel dienen vooral als vulhout om snel aan moole dichte houtsingel te krijgen. De elzen dienen zodra deze andere soorten beperken in hun groeimogelijkheden uit de singel verwijderd te worden.

Hagen

De hagen moeten twee maal per jaar worden geknipt.



Enkele van de voorgestelde soorten: hazelaar, liguster, vuilboom, wilde appel, melddoorn, lijsterbes

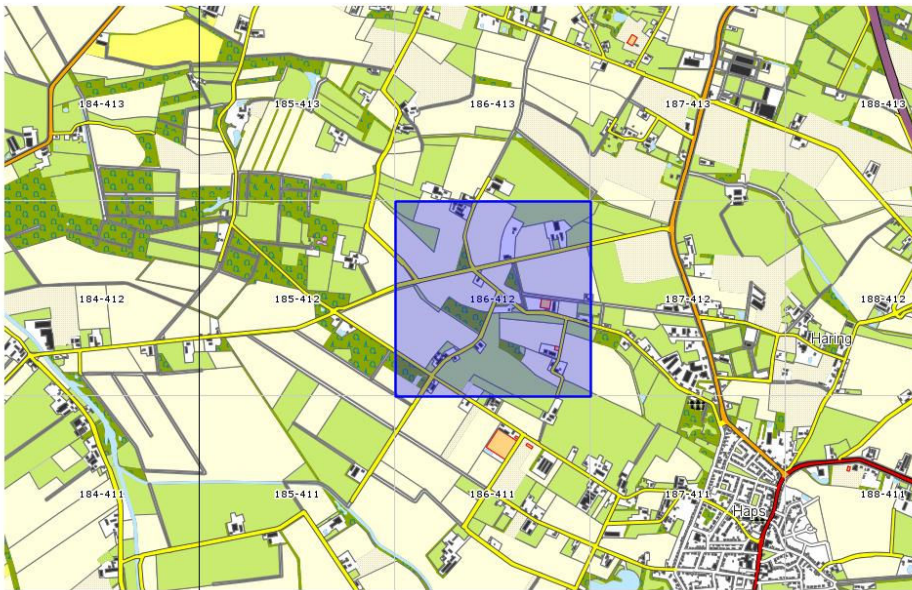
3. Flora en Faunawet; Natuurloket

**Beknopte eenmalige
levering uit de NDFF**

HET NATUURLOKET 

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

naam project	straatkant
doel project	realisering hal
datum	di, 22/07/2014 - 09:11
ordernummer	OHNL-2014-3600
geselecteerde kilometerhokken	
186-412	



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:
e-mail: info@natuurloket.nl
telefoon: 0800 2356333

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is *Overige ongewervelden* een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers.

Onder de soortgroep *Zeeorganismen* vallen: hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen). Dit betekent dat waarnemingen van de Europese kreeft (*Astacus astacus*) en andere in zoetwater levende rivierkreeften onder Zeeorganismen te vinden zijn. Zeezoogdieren zijn te vinden onder Zoogdieren.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
mossen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ¹
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ²
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
overige ongewervelden	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 ³
zeeorganismen	geen Rode Lijst

Flora- en faunawetsoorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van De Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawetsoorten tabel 2 en 3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van de Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

Flora- en faunawet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

¹ Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

² De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#)

³ Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

Habitatrichtlijnsoorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden van de soorten ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II](#)). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via [Natura 2000 -gebieden](#).

Habitatrichtlijnsoorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV](#)).

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald.

De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode. Voor de soortgroepen vaatplanten, mossen, korstmossen, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders en libellen geldt dat de uitkomst altijd wordt geclassificeerd naar de uitkomsten 'niet onderzocht', 'slecht onderzocht', 'redelijk onderzocht' en 'goed onderzocht'. Voor de overige soortgroepen geldt dat er nog geen rekenregels zijn vastgesteld en de uitkomst van de het proces 'niet onderzocht' of 'onbepaald' is.

Detallering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen '0-0.25 km²', '0.251- 1 km²' en 'groter dan 1 km²' bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen:

- in de beschouwde periode;
- dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash-teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een periode van 20 seizoenen gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

Vaatplanten

Om de volledigheid van onderzoek vast te stellen wordt het soortenaantal per kilometerhok vergeleken met het gemiddeld soortenaantal van een kilometerhok in dezelfde regio over een periode van 20 jaar. Dit aantal is afhankelijk van onder andere bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Het gemiddeld aantal soorten per kilometerhok is bepaald aan de hand van inventarisaties uit het verleden.

De aanname hierbij is dat de in het verleden vastgestelde floristische waarden een goede basis vormen voor een benadering van de actuele waarden. Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

<i>klasse</i>	<i>Definitie</i>
goed	Aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie.
redelijk	Overige gevallen
slecht	Aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26 of, als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict, minus tweemaal de standaarddeviatie.
niet	geen waarnemingen

Mossen

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde mossorten komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meer dan 30 soorten
redelijk	11-30 soorten
slecht	1-10 soorten
niet	geen waarnemingen

Korstmossen

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meer dan 20 soorten
redelijk	11-20 soorten
slecht	1-10 soorten
niet	geen waarnemingen

Paddenstoelen

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk kilometerhok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddenstoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op Onbepaald indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens en Niet onderzocht indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Zoogdieren

Voor zoogdieren is de onderzoekskwaliteit niet generiek vast te stellen. De soortgroep is dermate divers dat er op veel verschillende momenten op een dag en door een jaar heen herhaalde bezoeken met verschillende onderzoeksmethoden noodzakelijk zijn om het voorkomen van alle soorten te kunnen vaststellen dan wel uit te sluiten. Een methode die meer is gericht op verschillende subgroepen binnen de zoogdieren zal in de toekomst moeten worden ontwikkeld.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt op 'niet onderzocht' gesteld indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Vogels

In de regel wordt er bij vogels onderscheid gemaakt tussen broedvogels (reproduceren) en water- en wintervogels (foerageren en pleisteren). Voor beide wordt in de tabel de onderzoeksvolledigheid gegeven, eerst broedvogels, dan water- en wintervogels. Voor het bepalen van de volledigheid van onderzoek wordt niet alleen gekeken naar het aantal vastgestelde soorten maar ook naar de onderzoeksintensiteit (is een gebied of kilometerhok voldoende bekeken om iets te zeggen over het voorkomen van de vogelbevolking?).

Broedvogels

Voor de bepaling van de onderzoeksvolledigheid van broedvogels wordt gekeken naar de verhouding vastgestelde soorten ten opzichte van het aantal te verwachten soorten, waarbij uitsluitend data wordt betrokken die broedactiviteit indiceert. Het moet dus gaan om data uit het Broedvogel Monitoring Project (BMP), Meetnet Urbane Soorten (MUS), Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) of Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels, aangevuld met records van losse waarnemingen van vogels waarin sprake is kenmerken die broedactiviteit indiceren, zoals vastgestelde territoria, nestbouw, baltsend of zingend, transport van nestmateriaal, territoriumgedrag of mogelijk/waarschijnlijk/zeker broedend, broedvlekken, etc.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	75% - 100% van de verwachte soorten vastgesteld
redelijk	25% - 74% van de verwachte soorten vastgesteld
slecht	1% - 24% van de verwachte soorten vastgesteld
niet	geen waarnemingen

Water- en wintervogels

De basis van de vaststelling van de onderzoeksvolledigheid voor water- en wintervogels (niet-broedvogels) is de data uit de projecten Meetnet Watervogels, Punt Transect Telling (PTT) en Meetnet Slaapplaatsen. In de gehanteerde methodiek wordt gewerkt met een puntensysteem en wordt de onderzoeksinspanning gecorrigeerd voor de dekking van het kilometerhok door de telgebieden. Aan een kilometerhok kunnen extra punten worden toegekend indien er een substantiële hoeveelheid losse waarnemingen is verzameld in het gebied (buiten de broedperiode om).

De basispunten worden toegekend op basis van de herhaalde telinspanningen die worden verricht. Een gebied krijgt punten toegekend op basis van het aantal maanden dat er een telling is gedaan in een watervogeltelgebied of ganzentelgebied (een half punt voor elke maand, afgerond naar boven), exclusief de midwintertelling. Voor die laatste wordt sowieso een heel punt toegekend. Er is echter ook sprake van puntenaftrek. Indien een kilometerhok voor minder dan 65% wordt gedekt door telgebieden, wordt 1 punt in mindering gebracht. Indien een gebied voor minder dan 35% wordt gedekt door de telgebieden wordt 2 punten in mindering gebracht. Wanneer een kilometerhok binnen een watervogel- of ganzentelgebied ligt, is het minimum aantal punten tenminste 1.

Indien er waarnemingen zijn gedaan in het gebied vanuit het PTT-project krijgt het gebied er een punt bij.

Als er losse waarnemingen van het gebied zijn buiten het broedseizoen, wordt er 1 punt extra toegekend indien het aantal waarnemingen minder dan 500 is. Zijn er meer dan 500 waarnemingen, dan mogen er 2 punten bij geteld worden.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er 6 punten of meer zijn toegekend. Een gebied is redelijk onderzocht bij 4 of 5 punten. Een gebied is slecht onderzocht bij 1 tot en met 3 punten.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	watervogeltellingen/ganzentelling + wintertelling + PTT-telling of losse waarnemingen
redelijk	watervogeltellingen gedurende 11 tot 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
slecht	Een enkele watervogel- of ganzentelling + PTT bezoek en of losse waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Amfibieën

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok of meer dan 14 waarnemingen
redelijk	8 – 14 waarnemingen
slecht	Minder dan 8 waarnemingen en geen Rode-Lijstsoorten vastgesteld
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroege' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege én de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld als er meer dan 7 waarnemingen in het hok zijn gedaan. In

onderstaande tabel is dit nader gespecificeerd.

<i>periode</i>	<i>waarneming van</i>
vroeg	een willekeurige salamander in de periode februari – april
vroeg	een Gewone pad, Heikikker of Bruine kikker in de periode februari – juni
laat	een willekeurige salamander in de periode mei – augustus
laat	een willekeurige pad of kikker in de periode mei – augustus NIET zijnde van de Gewone pad of Heikikker of Bruine kikker

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als een van onderstaande situaties geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

<i>Aantal Rode-Lijstsoorten</i>	<i>Aantal soorten niet op de Rode Lijst</i>	<i>correctie</i>
1 of meer	5 of meer	een klasse hoger
2 of meer	4	een klasse hoger
3 of meer	3	een klasse hoger
1 of meer	0	een klasse lager indien matig, redelijk of goed onderzocht.

Reptielen

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 8 waarnemingen
redelijk	4 – 7 waarnemingen
slecht	1 – 3 waarnemingen
niet	geen waarnemingen

correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroege' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

<i>periode</i>	<i>waarneming van</i>
vroeg	februari – mei
laat	juni – augustus

correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

<i>aantal Rode-Lijstsoorten</i>	<i>correctie (indien mogelijk)</i>
als Gladde slang is gezien	een klasse hoger
als naast Gladde slang ook andere soort gezien	twee klassen hoger
als of Adder of Ringslang of Hazelworm of Muurhagedis gezien	een klasse hoger

Vissen

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Slecht onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, wetingen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	10 of meer soorten
redelijk	redelijk 5 – 9 soorten; of 3 – 4 soorten, waarbij verhouding 'aantal waarnemingen:aantal soorten' = 2 of groter
matig	1 – 4 soorten
niet	geen waarnemingen

Dagvlinders

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De in het bestand opgeslagen waarnemingen zijn grotendeels gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de spreiding van de bezoeken over het seizoen in een kilometerhok waarbij aangenomen wordt dat in zee- en laagveen- en rivierengebieden gemiddeld minder soorten worden vastgesteld. Voor elke periode in het jaar dat het zinvol is om naar vlinders te kijken wordt een puntenaantal toegekend. Hierbij wordt niet meer gekeken naar het aantal waarnemingen in die periode.

<i>periode</i>	<i>week</i>	<i>punten</i>
A 1 januari – 31 maart en/of 30 september – 31 december	1 – 13, 40 – 52	1
B 1 april – 12 mei	14 – 19	1
C 13 mei – 9 juni	20 – 23	3
D 10 juni – 7 juli	24 – 27	2
E 8 juli – 4 augustus	28 – 31	4
F 5 augustus – 29 september	32 – 39	2
G geen datum, wel jaar	0	1

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 10 of meer punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 8 of meer punten
redelijk	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 5 – 9 punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 5 – 7 punten
slecht	1 – 4 punten
niet	0 punten

Macro- en micronachtvlinders

De groepen van macro- en micronachtvlinders zijn soortenrijke groepen. Uit ervaring is gebleken dat het niet makkelijk is om alle soorten die in een hok voorkomen binnen enkele bezoeken en met een enkele onderzoeksmethoden vast te stellen. Goed nachtvlinderonderzoek bestaat daardoor eigenlijk uit het veelvuldig bezoeken van een gebied gedurende vele jaren en in vele seizoenen met verschillende technieken (licht, stroopsmeren, zichtwaarnemingen, etc.). Pas dan kan er een completere indruk bestaan van het werkelijke aantal soorten dat er voor komt. Om een indicatie te hebben van de soortenrijkdom in een gebied is het noodzakelijk de kennis van de omliggende hokken te betrekken bij de bepaling voor een onderzoeksdekking.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Libellen

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken duurt. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
goed	waarnemingen uit meer dan 3 maanden; of meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand
redelijk	10 of minder waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand
slecht	10 of minder waarnemingen, waarbij de gezamenlijke set van waarnemingen uit maximaal 1 maand
niet	geen waarnemingen

Sprinkhanen

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Overige ongewervelden

Deze groep is een bundeling van zes verschillende soortgroepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrichtlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). Het gaat om: bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken van de Habitatrichtlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

Zeeorganismen

De groep van zeeorganismen is erg divers. Voor deze soortgroep is nog geen systematiek uitgewerkt om onderzoeksvolledigheid te bepalen. Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeks-volledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

<i>klasse</i>	<i>definitie</i>
onbepaald	één of meerdere waarnemingen
niet	geen waarnemingen

4. Historisch onderzoek bodem

HISTORISCH ONDERZOEK

conform de NEN 5725:2009

NABIJ STRAATKANTSEWEG 30 TE HAPS



18-12-2014

Colofon

Rapport: Historisch onderzoek nabij Straatkantseweg 30 te Haps

Projectnummer: 2654bo0114
Status: definitief
Datum: 18 december 2014

Opdrachtgever

Framink Vastgoed BV
De heer J. Fransen
Straatkantseweg 30
5443 NC Haps

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvljetlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

De heer J. Verhoeven
Senior adviseur
0493 - 597 505
jverhoeven@go-consult.nl

kiwa
gecertificeerd



ISO 9001



© DECEMBER 2014 G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG HAPS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT. AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWHAPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
HOOFDSTUK 2	TOPOGRAFIE EN GEO(HYDRO)LOGIE.....	5
2.1	Topografische plaatsbepaling	5
2.2	Ligging van de locatie ten opzichte van de omgeving ...	6
2.3	Maaiveldhoogte	6
2.4	Geo(hydro)logische situatie.....	7
HOOFDSTUK 3	GEGEVENS ONDERZOEKSLOCATIE	8
3.1	Historie onderzoekslocatie tot heden.....	8
3.2	Beoogde toekomstige activiteiten	9
HOOFDSTUK 4	UITGEVOERDE ONDERZOEKEN	10
4.1	Bodemonderzoeken	10
4.2	Nota Bodembeleid regio Maasduinen.....	11
HOOFDSTUK 5	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN.....	12
Bijlage 1:	Situatieschets	
Bijlage 2:	Bodem informatie Omgevingsdienst Brabant Noord	

1

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In dit rapport wordt verslag gedaan van een historisch onderzoek volgens de norm NEN 5725:2009. Aanleiding tot het instellen van het onderzoek is de beoogde bouw van een loods en in de toekomst een bedrijfswoning. Als leidraad voor het uitvoeren van het onderzoek wordt verwezen naar:

- NEN 5725:2009, Bodem - Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek; NNI, januari 2009;

De onderzoekslocatie van het vooronderzoek betreft het plangebied gelegen nabij Straatkantseweg 30 te Haps, gemeente Cuijk. Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de locatie en de directe omgeving, alsmede informatie over de bodemgesteldheid en geohydrologische situatie op de locatie. Voor het een en ander wordt verwezen naar de NEN-5725, Bodem - Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek.

2.1 TOPOGRAFISCHE PLAATSBEPALING

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is in kaart gebracht in de Topografische kaart van Nederland en is aangegeven in onderstaande figuur. De topografische coördinaten van het middelpunt van de onderzoekslocatie bedragen $X = 186.845$ en $Y = 412.445$.

De kadastrale aanduiding van het perceel betreft sectie L, nummer 3549, gemeente Cuijk.

Figuur 1

Topografische ligging onderzoekslocatie



2.2

LIGGING VAN DE LOCATIE TEN OPZICHTE VAN DE OMGEVING

De locatie is gelegen ten noordwesten van Haps, gemeente Cuijk. Ten zuiden van de locatie is de Straatkantseweg gelegen. In figuur 2 is een luchtfoto weergegeven. Ten noorden en zuiden van de locatie is landbouwgrond aanwezig. Ten oosten is een burgerwoning aanwezig. Ten westen is een pelsdierhouderij gevestigd.

Figuur 2

Luchtfoto

Bron: BAG-Viewer



2.3

MAAIVELDHOOOGTE

De maaiveldhoogte ter plaatse bedraagt 10,5 m + NAP.

Figuur 3

Hoogtekaart

Bron: www.ahn.nl



2.4

GEO(HYDRO)LOGISCHE SITUATIE

Uit de grondwaterkaart van Nederland (DGV-TNO) blijkt dat de regionale bodemopbouw kan worden omschreven zoals weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1

Geohydrologische bodemopbouw

Diepte (m + NAP)	Geologische omschrijving	samenstelling
+10,5 t/m +9	Deklaag: Nuenen groep en holocene afzetting	fijne slibhoudende zanden, zandige leem en klei of veen
+9 t/m -6	Eerste watervoerend pakket: Formatie van Veghel, Sterksel en Tegelen	middel tot uiterst grove grindhoudende zanden
-11 t/m -20	Slecht doorlatende basis: Mariene Pliocene en Miocene afzetting	fijne slibhoudende zanden met schelpgruis

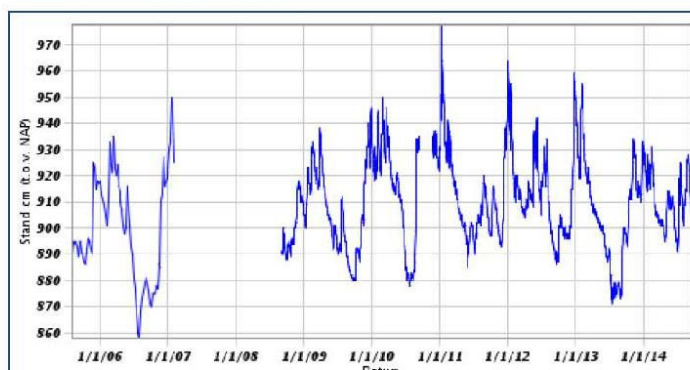
De freatische grondwaterspiegel bevindt zich volgens de grondwaterkaart op ca. 9 m + NAP, circa 1,5 meter beneden het maaiveld. De regionale grondwaterstroming van het freatisch grondwater is volgens de grondwaterkaart (TNO/-DGV) overwegend noordelijk gericht. Voor zover bekend, vindt in de directe omgeving geen grootschalige grondwateronttrekking plaats en is de locatie niet binnen de grenzen van een drinkwaterwingebied gelegen.

Op ca. 1 kilometer ten noordwesten van de huidige onderzoekslocatie is een peilbuis aanwezig (nummer: B46A1602), waarvan de grondwaterstand wordt gemonitord. De stijghoogte van deze peilbuis is weergegeven in onderstaande figuur (bron www.dinoloket.nl).

Figuur 4

Stijghoogte peilbuis B46A1602

Bron: TNO Dino-loket



3.1 HISTORIE ONDERZOEKSLOCATIE TOT HEDEN

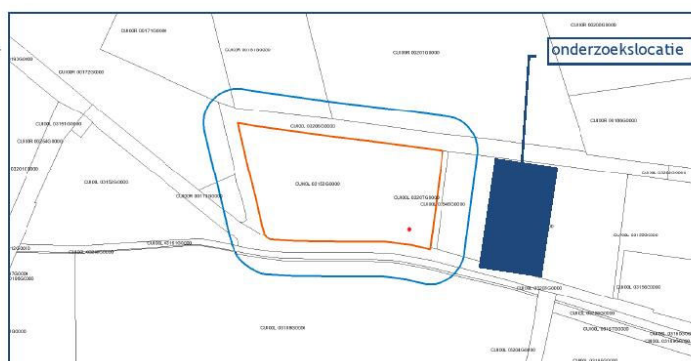
De huidige onderzoekslocatie is tot op heden in gebruik als landbouwgrond.

Ten westen van de onderzoekslocatie is een pelsdierhouderij aanwezig op het perceel Straatkantseweg 30. De aanwezige woning op dit perceel dateert van 1980. De loods dateert van 1988 (Bron BAG viewer). Het is niet bekend wanneer de nertsensheds opgericht zijn.

Op het bodemloket van Brabant Noord is navraag gedaan over het historisch gebruik van de locatie.

Figuur 5

Kaartuitsnede bodeminformatie-systeem Omgevingsdienst Brabant Noord



Uit het bodeminformatiesysteem blijkt dat op de onderzoekslocatie tot op heden geen ondergrondse brandstoftank heeft gelegen.

Op het perceel ten westen gelegen aan de Straatkantseweg 30 is een bovengrondse tank bekend. Deze tank is op ruime afstand van de huidige onderzoekslocatie aanwezig.

BEOOGDE TOEKOMSTIGE ACTIVITEITEN

Figuur 6

Situatieschets te realiseren loods

Bron: Ruimtelijke onderbouwing Exitus, ref: 404741 / 20140508

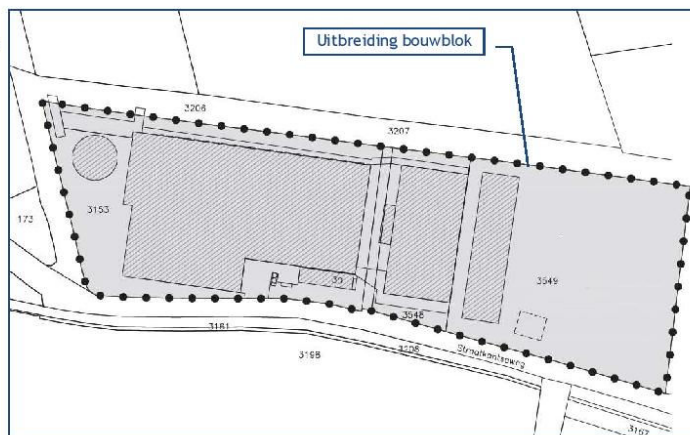


Figure 7

Inpassingsplan toekomstige
situatie – september 2014

Bron: John Jansen Landschapsarchitectuur



HOOFDSTUK 4 UITGEVOERDE ONDERZOEKEN

4.1 BODEMONDERZOEKEN

Voor zover bekend heeft er op de onderzoekslocatie of binnen een straal van 25 meter geen onderzoek plaats gevonden naar de milieuhygiënische bodemkwaliteit.

Figuur 8

Uitsnede bodemloket.nl



De gemeente Cuijk is niet in het bezit van een bodemkwaliteitskaart. Er is derhalve niets bekend over lokaal verhoogde achtergrondconcentraties.

Wel is voor de gemeente Cuijk een bodemfunctieklassenkaart opgesteld. De onderzoekslocatie is aangeduid met de functie Natuur en Landbouw.

Figuur 9

Uitsnede bodemfunctieklassen-
kaart gemeente Cuijk



HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de heer J. Fransen te Haps is door G&O Consult een historisch onderzoek uitgevoerd voor de locatie gelegen nabij de Straatkantseweg 30 te Haps, gemeente Cuijk. Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek zijn de voorgenomen uitbreiding van zijn bouwblok ten behoeve van de bouw van een loods en een tweede bedrijfswoning.

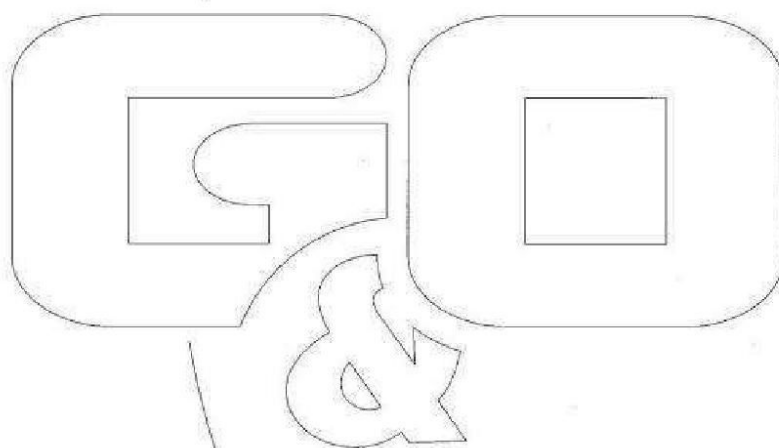
Op basis van de verkregen informatie met het historisch onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

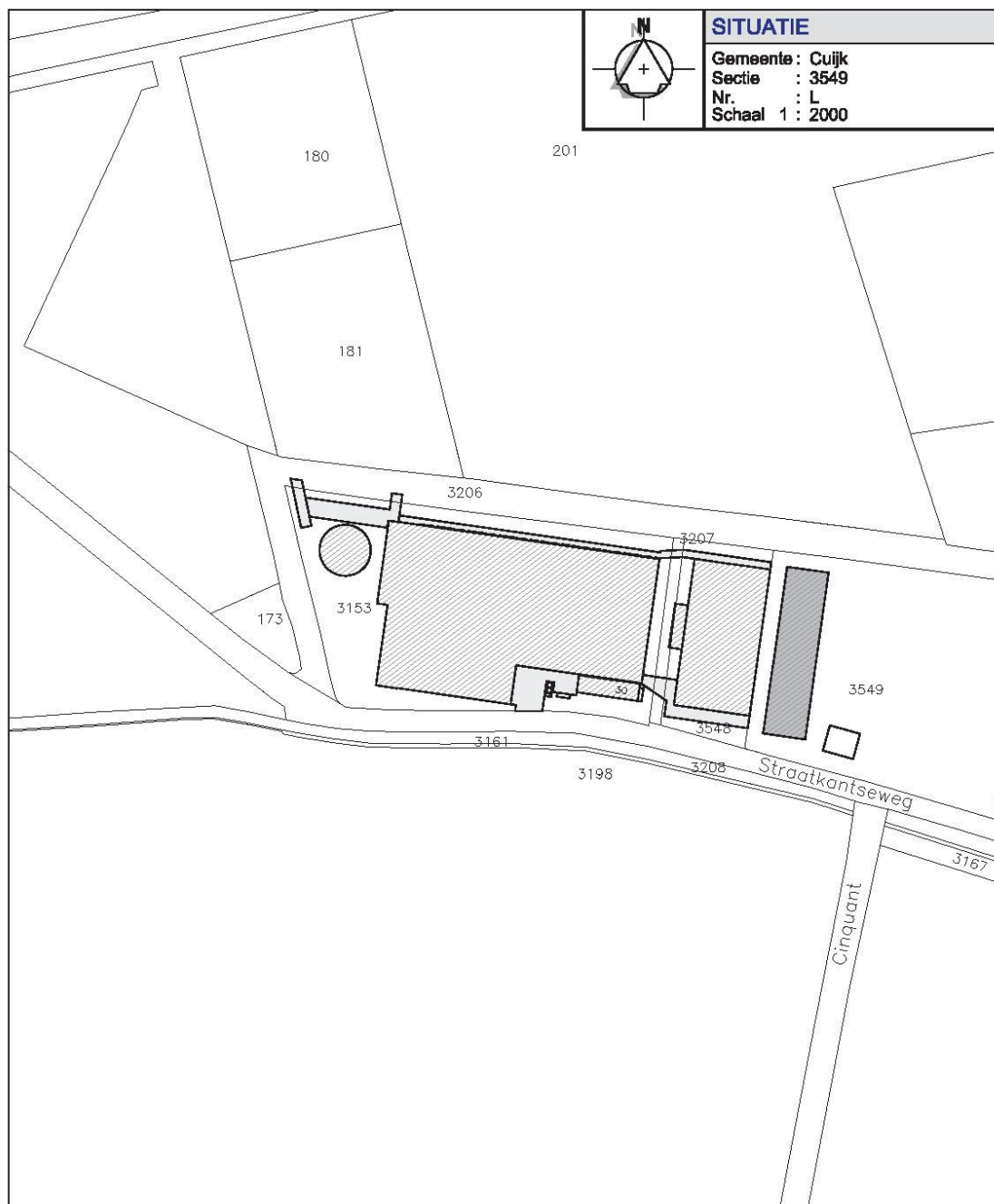
- Op de onderzoekslocatie hebben tot op heden geen bedrijfsactiviteiten plaats gevonden waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd. Er zijn voor zover bekend geen ondergrondse of bovengrondse tanks aanwezig geweest.
- Op de omliggende percelen van de onderzoekslocatie hebben eveneens geen bedrijfsactiviteiten plaats gevonden waardoor de bodem mogelijk is verontreinigd.

Op basis van dit onderzoek kan men er van uitgaan dat vanuit historisch perspectief geen verontreinigingen in de bodem kunnen worden verwacht.

Bijlage 1

Situatieschets





SITUATIE

Gemeente : Cuijk
Sectie : 3549
Nr. : L
Schaal 1 : 2000

Geling Advies
Maatgevend in bedrijfsontwikkeling

Opdrachtgever
Framink Vastgoed B.V.
Straatkantseweg 30
5443 NC Haps

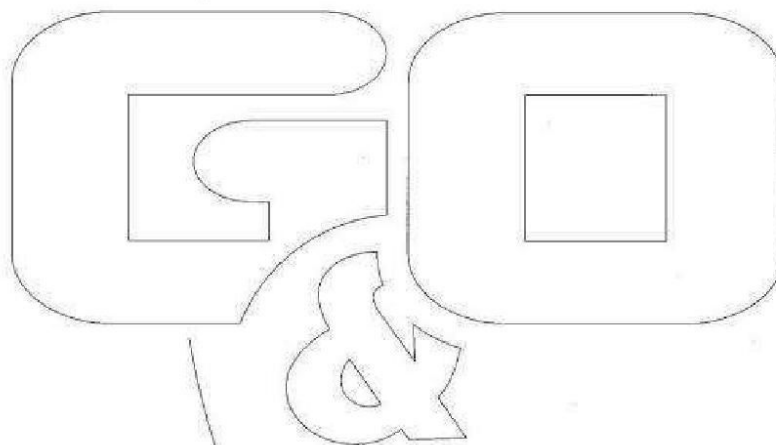
Onderwerp	Tekening behorende bij de Omgevingsvergunning Bouwen voor het oprichten van een opslagloods en pelsruimte		
Locatie	Straatkantseweg 30 te Haps		
Schaal	1:100/1:10	Datum	01-09-2014
Getekend door	P.G.	Wijzigingsdatum	Formaat 1189x741
Projectnummer	2654om102b		Bladnummer 01/02

• Leeuwerikstraat 33a • tel. 0315 - 82 01 00 • info@gelingadvies.nl
• 7051 XD Varsseveld • fax. 0315 - 82 01 09 • www.gelingadvies.nl

© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

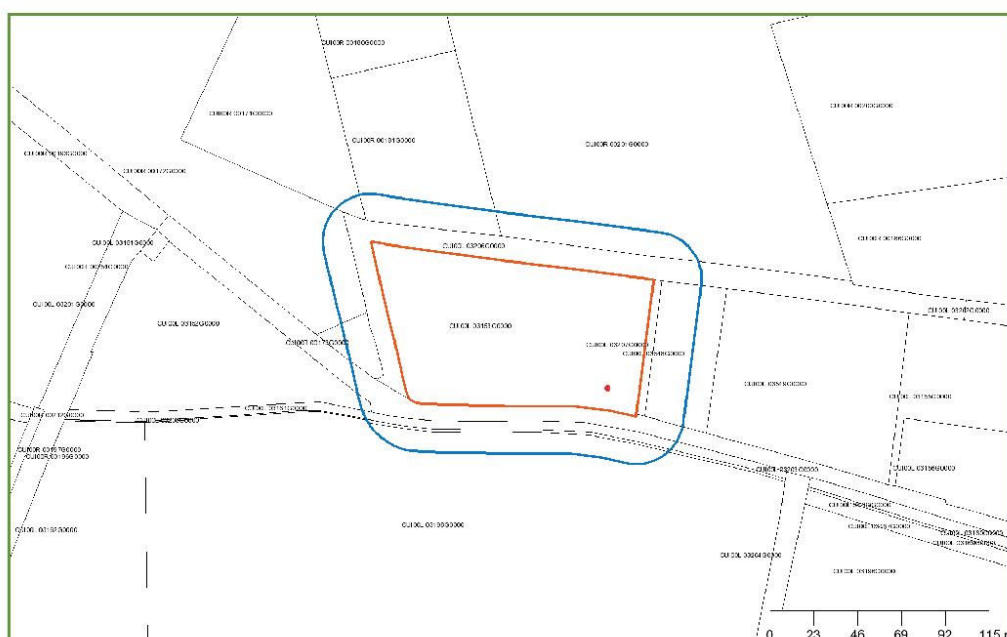
Bijlage 2

Bodeminformatie
Omgevingsdienst Brabant Noord



Bodemrapportage

Straatkantseweg 30 te Haps



Legenda

	Geselecteerd perceel		Boorpunt
	25-meter buffer		Adreslocatie
	Locatie		Tank
	Onderzoek		Kadastrale kaart

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)

Middelpunt: X 186780 Y 412438 meter

Informatie over geselecteerd gebied

Locaties

Straatkantseweg 30

Kadastrale percelen

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Tanks bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Tanks niet behorende bij een bodemlocatie

Geen gegevens beschikbaar

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Locaties

Geen gegevens beschikbaar

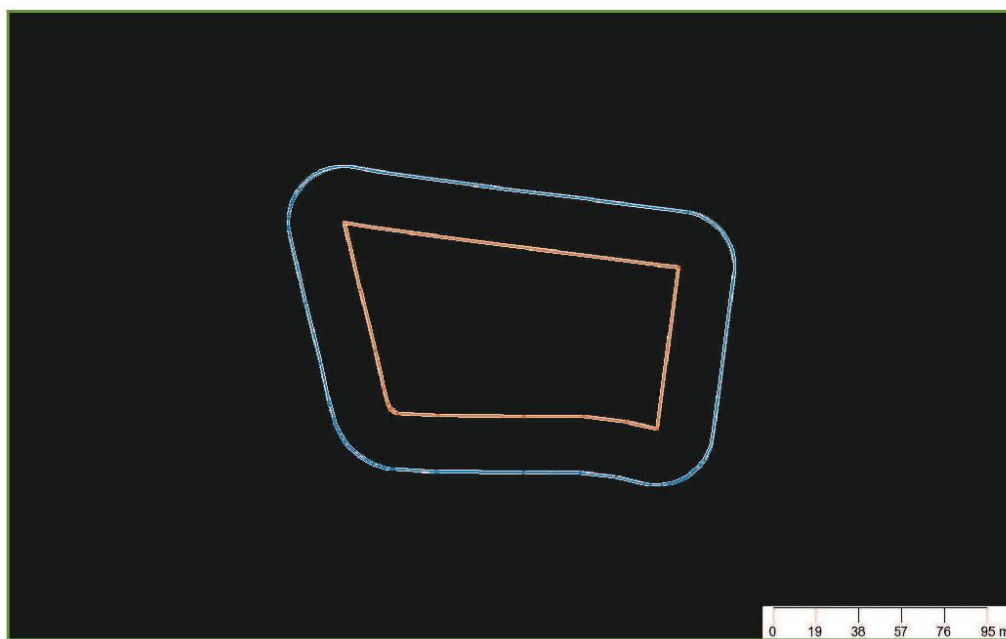
Onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Tanks niet behorende bij een bodemlocatie

Geen gegevens beschikbaar

Luchtfoto



Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 186780 Y 412438
Buffer: 25 meter

5. Advies Waterschap

Wij hebben van u een verzoek gekregen om de waterparagraaf te beoordelen voor de uitbreiding van nertsenhoudery Framink aan de Straatkantseweg 30 te Haps. Bij het verzoek waren 2 documenten gevoegd:

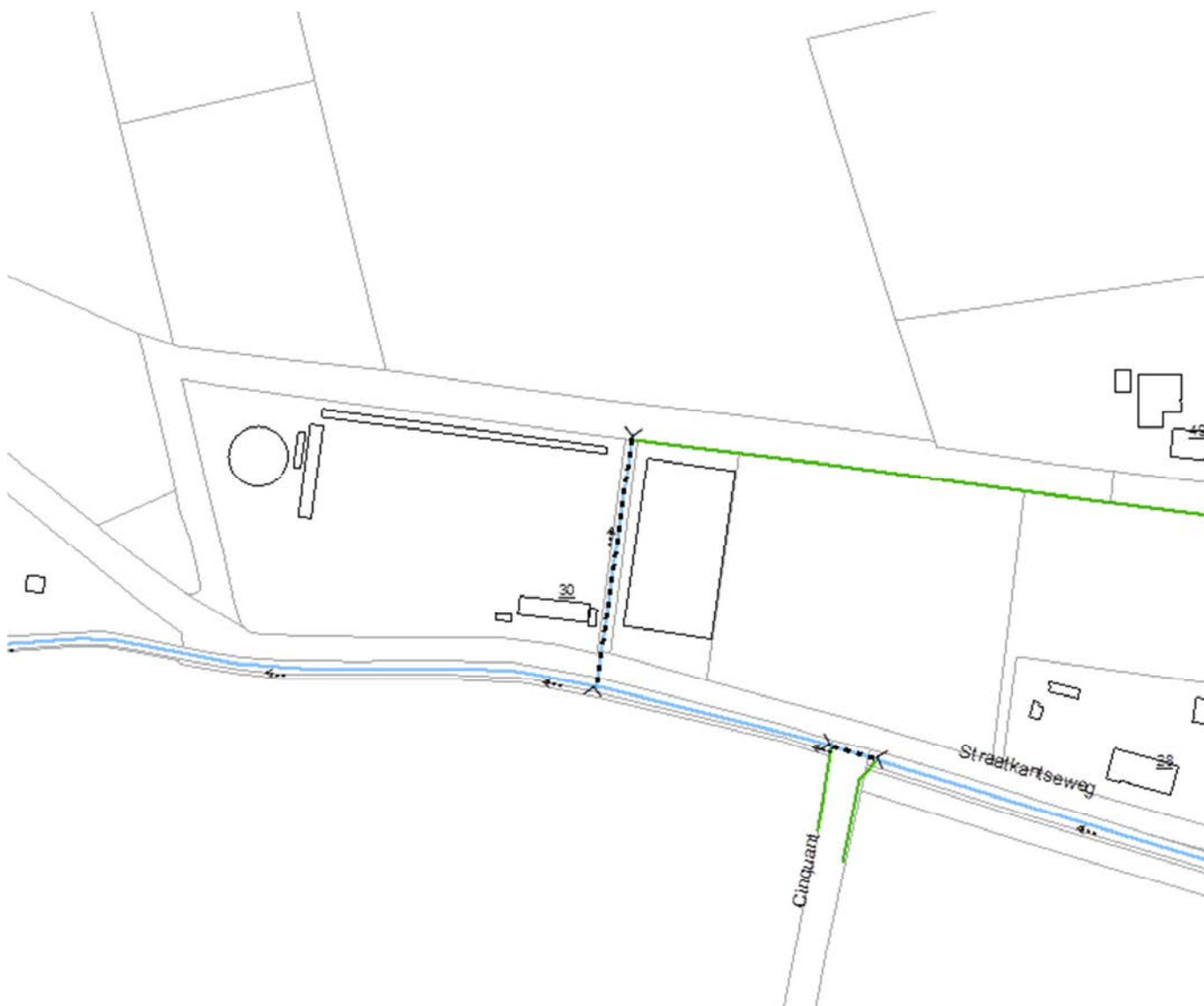
- Toelichting Straatkantseweg 30 (hierna 'toelichting')
- Ruimtelijke onderbouwing Duurzame locatie intensieve veehouderij Straatkantseweg 30 te Haps (hierna 'ruimtelijke onderbouwing')

Omdat bovengenoemde stukken nog een aantal onduidelijkheden en onjuistheden bevatten kunnen wij op dit moment nog geen positief wateradvies afgeven. Hieronder lichten wij dit verder toe.

Status watergangen in de nabijheid van de Straatkantseweg 30

In paragraaf 4.2 van de ruimtelijke onderbouwing wordt de algemene waterhuishoudkundige situatie beschreven. Hierin is opgenomen dat ten noorden en ten zuiden van het perceel kavelsloten lopen. Omdat het hier om leggerwatergangen en schouwsloten gaat met hun specifieke functie in het watersysteem, vragen wij om dit te verduidelijken:

Aan de noordzijde grenst het perceel aan een schouwsloot in beheer en onderhoud van de aanliggende eigenaren. Aan de zuidzijde van het perceel ligt een leggerwatergang die afwatert naar de Laarakkerse Waterleiding en in beheer en onderhoud is van het waterschap. Beiden zijn met elkaar verbonden door een duiker onder het bedrijf door (zie afbeelding hieronder met in groen de schouw- en in blauw de leggerwatergang).



Wij verzoeken u om paragraaf 4.2 van de ruimtelijke onderbouwing met bovenstaande informatie aan te passen en aan te vullen.

Regels voor versnelde afvoer van hemelwater van verhard oppervlak

In paragraaf 4.10.3 van de toelichting staat dat afwatering naar de nabijgelegen sloten tot de mogelijkheden behoort. Hierbij dient echter opgemerkt te worden dat het direct afkoppelen van verhard oppervlak op het oppervlaktewater niet gewenst is en dat voor het maken van een lozingsconstructie in een leggerwatergang en voor het lozen van hemelwater afkomstig van een verhard oppervlak > 2000m² een watervergunning noodzakelijk is.

Verder wordt op bladzijde 38 van de toelichting verwezen naar onze keur. Aan de betreffende tekst dient te worden toegevoegd dat op leggerwatergangen en een strook van 5 meter aan weerszijden daarvan de keur van toepassing is en dat de keur regels stelt aan het afvoeren van water van verhard oppervlak >2000 m².

Wij verzoeken u om paragraaf 4.10.3 van de toelichting met bovenstaande informatie aan te passen en aan te vullen.

Hemelwaterneutraal ontwikkelen

Uit paragraaf 4.3 blijkt dat de op het bedrijf aanwezige verharding via kolkjes afwatert naar een bestaande sloot en dat voor het nieuw te realiseren verhard oppervlak een berging/infiltratievoorziening wordt getroffen. Bij de berekening van deze voorziening is uitgegaan van een bui van 42,9 mm die eens in de 25 jaar. Voor wat betreft hemelwaterneutraal ontwikkelen hanteert het waterschap echter een bui van 47 mm als uitgangspunt ($T=10+10\%$). Dit betekent overigens niet dat de bergings/infiltratievoorziening al dit water moet kunnen bergen. Een deel van het hemelwater zal immers al tijdens de bui al infiltreren in de bodem. Omdat de ruimtelijke onderbouwing (blz 10, 2000m²) en de toelichting (blz 38, 1000 m²) een verschillende toename van verhard oppervlak noemen, zijn twee HNO-berekeningen bijgevoegd.

Hieruit blijkt dat de afmeting van de benodigde voorziening voor 2000 m² verhard oppervlak 160 m² bedraagt bij een diepte van 0,4 meter. Voor een verhard oppervlak van 1000 m² bedraagt het benodigd oppervlak 80 m². Om aan de uitgangspunten van hemelwaterneutraal ontwikkelen te voldoen dient de berging/infiltratievoorziening berekend te zijn op de totale toename van verhard oppervlak (bedrijfshal+woning+nieuwe verhardingen).

Een voorziening van 80 cm diep zoals op bladzijde 10 van de toelichting wordt beschreven is op het oostelijk deel van het bedrijfsperceel niet mogelijk omdat de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) hier afneemt tot ca. 50 cm onder het maaiveld. Hieronder kan een berging/infiltratievoorziening niet goed functioneren.

Wij verzoeken u om paragraaf 4.3 van de ruimtelijke onderbouwing en paragraaf 4.10.4 van de toelichting met bovenstaande informatie aan te passen, aan te vullen en met elkaar in overeenstemming te brengen.

6. BZV score

Uitwerking Brabantse Zorgvuldige Veehouderij

Framink Vastgoed BV
Haps

In opdracht van:
Framink Vastgoed B.V.
Straatkantseweg 30
5443 NC Haps

Bedrijfslocatie

Straatkantseweg 30
5443 NC Haps

Uitgevoerd door:

ZLTO Advies

ing. R.J.M.B. Derks
Adviseur Omgeving

Kantoor 's-Hertogenbosch
Onderwijsboulevard 225
Postbus 100
5201 AC 's-Hertogenbosch

Telefoon 073-2173000
Telefax 073-2173001
Email raymond.derks@zlto.nl
Internet www.zlto.nl

Datum: 24 september 2014
24 november 2014 aangevuld

1. INLEIDING

Brabant heeft de grootste veedichtheid van Nederland. Het maatschappelijk en economisch belang van de veehouderij is groot. Agrarische activiteiten zorgen voor voedsel, welvaart en werk. Vlees- en zuivelproducten van Brabantse bodem vinden hun weg tot ver buiten de regio.

De samenleving stelt steeds hogere eisen aan de productie van vlees. Smaak en prijs zijn niet meer het enige dat telt. Het gaat ook om dierenwelzijn, gezondheid van mensen, milieu, overlast en voedselveiligheid.

Onder regie van de Commissie Van Doorn tekenden 27 belangrijke partijen uit de keten van de vleesproductie en -verkoop op 1 september 2011 het Verbond van Den Bosch. Onder hen supermarktketens, slachterijen, boerenorganisaties en mengvoederleveranciers. Ze spraken af dat er uiterlijk in 2020 alleen nog duurzaam geproduceerd vlees in de schappen ligt.

Samen met alle betrokkenen wil de provincie duurzaamheid stimuleren, waardoor niet alleen de kwaliteit van de vleessector verbetert, maar ook de leefbaarheid van het gehele Brabantse buitengebied. Een plek waar mensen graag wonen, werken en ontspannen. Provinciale Staten behandelden het dossier Transitie Zorgvuldige veehouderij op 22 maart 2013. Zij hebben in meerderheid ingestemd met een pakket maatregelen dat de balans tussen agrarische sector en maatschappelijke omgeving moet herstellen. De denklijn hierin is dat je ontwikkelruimte kunt verdienen. Dit vind enerzijds plaats middels een dialoog met je omgeving en anderzijds door bovenwettelijk te scoren op duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord te ondernemen. In dit rapport wordt hier verder op ingegaan.

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een extra hal en bedrijfswoning heeft familie Fransen een dialoog gevoerd met hun omgeving en de brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV) ingevuld. Voor zover mogelijk heeft familie Fransen rekening gehouden met de wensen van de omgeving.

2.OMGEVINGSDIALOOG

Verslag van de omgevingsdialoog van de familie Fransen, Straatkantseweg 30 te Haps.

De bijeenkomst vond plaats op 5 september 2014

Aanwezig; drie buurtbewoners, Emiel Arts Hoefseweg 2, Gerrie en Gerda Willemsen Beverskolksestraat 4, Jan en Marian Fransen, Raymond Derks ZLTO, gespreksleiding en verslag.

Via de mail zijn er vier afmeldingen binnen gekomen van familie Maas-Werts Straatkantseweg 28 en familie De Bruijn Kalkhofseweg 49, familie Van de Groes Cinquant 4 en familie Hopman Hoefseweg 4. Daarin wordt aangegeven dat ze op deze korte termijn geen vrij konden krijgen op het werk of in de gelegenheid waren om langs te komen.

Daarnaast kon familie Van de Broek, Straatkantseweg 3 niet en is op 4 september op de farm geweest en heeft een toelichting gehad op het plan.

Familie Weren aan de Straatkantseweg 26 is op 4 september persoonlijk bezocht wegens gezondheidsomstandigheden en heeft van familie Fransen het plan persoonlijk toegelicht gekregen, ook de heer De Bruijn was hier toevallig aanwezig en heeft kennis genomen van de tekening van de beoogde uitbreiding.

Verder hebben ook nog enkele mensen verder weg gereageerd, zoals familie Van Mil, Gerrits en Van Lanen aan respectievelijk de Straatkantseweg 2, 4 en 24 te Haps, die graag van het vervolg op de hoogte worden gehouden.

Doel omgevingsdialoog

Jan Fransen heet iedereen van harte welkom. Raymond Derks licht in het kort de bedoeling van de omgevingsdialoog toe. De bedoeling is om vooraf de burens te informeren als er nieuwe plannen zijn. Jan zal straks zijn plannen toelichten, daar kan de buurt op reageren en suggesties aandragen waar Jan iets mee kan doen. Er wordt een verslag van gemaakt die de buurt ook toegestuurd krijgt en kan aanvullen. Deze worden in het verslag verwerkt of aan het verslag toegevoegd. Het is een informeel gesprek. Het heeft geen juridische gevolgen voor de buurt en ook niet voor de ondernemer. De omgevingsdialoog is sinds maart 2014 verplicht.

Jan begint dagelijks om 14.00 uur met voerverdelen en dan voeren van de dieren tot een uur of 20.00 en daarom heeft hij de bijeenkomst ook in de ochtend gepland. Vanwege drukke tijd in de nertsenhouderij is niet voor de avond gekozen.

Ook was het personeel met vakantie dus kon familie Fransen niet eerder de omgeving informeren. Daarom is er gewacht met dit gesprek tot na de vakanties. Familie Fransen heeft zelf nog geen vakantie gehad en heeft geprobeerd dit voor iedereen op een beste tijd in te plannen.

Toelichting op de plannen

Jan Fransen vertelt in het kort wat over de achtergronden van het bedrijf en licht zijn plannen toe. Het bedrijf wordt aan de oostzijde uitgebreid met een hal en een bedrijfswoning. Alleen voor de bedrijfswoning wordt een extra inrit/uitweg gemaakt. Familie Fransen is al sinds 2009 bezig met de opzet van dit plan en heeft diverse overleggen gehad met de provincie en gemeente. Nu wil hij ter afronding van zijn bedrijf investeren in een goede opslag- en afhuivoorziening en wasgelegenheid. Met deze voorzieningen is het bedrijf afgerond en heeft het ook de maximale 1,5 ha bebouwd.

Met de wijziging van het bedrijf zal het aantal moederdieren gelijk blijven en wordt ook niet uitgebreid in oppervlak van de dierenverblijven.

Daarnaast wordt de stro-opslag die nu deels buiten en in de kas ligt in een dichte nieuwe loods opgeslagen. Niet alleen de opslag van stro en bestaande afhuide ruimte is door modernisering van de machines te klein geworden. De machines staan nu in de werkplaats en moeten verplaatst worden om te kunnen gebruiken en dit is met de automatisering en mechanisatie niet meer mogelijk. Daarom wordt dit nu apart gerealiseerd. Daarnaast zijn er nu niet genoeg sanitaire voorzieningen zoals douches, omkleedruimten, etc. en in de bestaande loods is geen ruimte meer om deze voorzieningen te realiseren.

Het voorste deel van de nieuwe loods wordt beneden een ruimte voor afhuiden en boven drogen. Het drogen is een secuur werk voor het opzetten om het vocht goed uit de leerlaag te halen. Hierdoor komen er ook meer vrouwelijke personeelsleden die ook een goede sanitaire voorziening nodig hebben.

Het plan van de bedrijfswoning is in het verleden geschrapt omwille van het welzijn van de dieren. Waar de bedrijfswoning oorspronkelijk gepland was is nu de oostelijke hal gebouwd om in de verplichte extra dierruimte te voorzien. Daarmee is destijds 40% extra ruimte bijgekomen. Nu wil de familie de facilitaire voorzieningen up to date maken.

De familie Fransen willen graag in verband met ziektegevoeligheid een gesloten hal voor stro opslag en kunnen daarmee grotere partijen inkopen.

De hal wordt ingepast gelijk aan de bestaande groensingel met zwart els en eiken deze wordt doorgetrokken ter plaatse van de nieuwe loods.

Er komen geen goten aan de loods om het water direct in de bodem te laten infiltreren.

De aanzichten van de hal worden op tekening getoond en de heer Arts geeft aan dat hij het ontwerp goed vindt. Zeker nu het ook nog groen wordt ingepast.

Vragen en opmerkingen uit de buurt

- Vorig jaar heeft Jan vliegenoverlast gehad. Het was toen lang koud weer in het voorjaar, waardoor de vliegen vrijwel gelijk ontpopte. Hij was toen te laat met mest van de horren te halen uit de nestkasten van de pups. Dit jaar heeft hij daarom meteen na het uithalen van de horren deze leeg gemaakt en ontsmet. Dit jaar heeft hij ook geen vliegenoverlast geconstateerd.
- Bij noordoostenwind en vrijwel windstil weer ruikt Willemsen nertsen, voor de rest heeft hij nooit last van het bedrijf. Ontmesten is verplicht om de stal emissiearm te maken. Dit moet twee maal daags naar een gesloten put. Dit gebeurt om ± 6 uur en 's avonds rond 11 uur. Mogelijk kan de ontmesting 's avonds later worden gezet.
- Verder is aangegeven dat sinds de uitbreiding van het bedrijf vaker piekgeuren zijn geconstateerd. De conclusie die hierover wordt getrokken is dat sinds de uitbreiding er meer personeel is bijgekomen en daardoor overdag bij storingen de reset van het systeem vaker rond het voeren plaatsvindt en daarbij de mestschuiven eerder en vaker in werking worden gebracht dan noodzakelijk is. Vanaf nu zal er niet meer in de namiddag gereset worden, waardoor er in de middag en avond geen piekbelastingen meer zullen voorkomen.
- Wagens staan met de neuzen soms op de straat, hier zou mogelijk nog een voorziening moeten komen. Bij de start was er nog geen bulkwagen. De vrachtwagens zijn in de tijd langer geworden en de poort is geheel in beton gegoten. Direct daarachter ligt een opvangput, waar de fundering niet in kan worden bevestigd. Er wordt getracht de chauffeurs te instrueren schuin op te stellen.

Hij is al door diverse mensen gevraagd of ze het bedrijf mogen bekijken. Zo heeft familie Fransen jaarlijks minimaal 100 bezoekers die hij rondleidt. Indien gewenst wil hij dat ook voor geïnteresseerde burens doen. Hier wordt ook naar gevraagd.

Jan geeft tot slot aan dat hij open staat voor overleg en opmerkingen. Als er iets is nodigt hij uit met hem contact te leggen. Dan kan hij samen kijken naar de oplossing.

Reacties en vragen per mail

Naar aanleiding van het verslag zijn er door familie Hopman, familie Maas-Werts en familie De Bruijn nog per mail reacties gekomen en vragen gesteld, omdat ze helaas niet in de gelegenheid zijn geweest om bij het dialoog aanwezig te kunnen zijn.

Vraag Familie Hopman geeft aan dat degene die aanwezig zijn geweest in hun beleving niet representatief zijn en vinden het jammer dat er geen andere dag of tijdstip mogelijk was. Voorts geven ze aan dat de overlast die ze ervaren bij familie Fransen bekend is. Ze herkennen niet dat de vliegenoverlast is afgenomen. Ze hebben zelf maatregelen getroffen om de vele vliegen te bestrijden (gif spuiten, vliegenslingers ophangen etc.) maar als de haard niet wordt aangepakt, zal ook volgend jaar dezelfde overlast door ons worden ervaren. Volgens hen komt de overlast van de open mestverzameling. De mesthoop is een broedplaats voor vliegen. Wij zijn benieuwd hoe deze overlast volgend jaar wordt tegengegaan.

Reactie *In een agrarisch gebied met meerdere landbouwbedrijven met zowel dieren als akkerbouwgronden waar mest op wordt uitgereden is het altijd lastig te bepalen waar de vliegenoverlast van afkomstig is. Zelf hebben ze nog nooit zo weinig vliegen gehad op het bedrijf als dit jaar.*

Vraag Familie Hopman geeft verder aan dat het ze bevreemd dat er een bedrijfswoning gebouwd gaat worden. De woning tegenover het bedrijf is inmiddels aangekocht door de familie Fransen. Het huis staat tot op heden leeg en wordt niet bewoond. Wat zijn de plannen aangaande de woning tegenover het bedrijf? Wordt dat ook bij het bedrijf getrokken of is het puur opgekocht om uit te kunnen breiden? En is het nodig om 2 woningen bij het bedrijf te hebben als er in het centrum van Haps wordt gewoond.

Reactie *Er is momenteel nog geen bedrijfswoning. In de toekomst wil familie Fransen meer zelf gaan doen op het bedrijf om personeelskosten te drukken. De inhuur van een extern bedrijf wordt steeds duurder. Het vaste personeel blijft. Er komt geen uitbreiding, maar door zelf bij het bedrijf te wonen is arbeid te vereenvoudigen.*

Vraag Familie Hopman stelt de vraag of de nieuwe opslag van stro betekend dat dan de opslagplaats die nu gebruikt wordt anders zal worden ingericht? Door het gebruik van luchtwassers in de schuur van de laatste uitbreiding mogen er meer dieren worden gehouden. Hierdoor zullen er dus bij een 'herinrichting' van de schuren wel degelijk meer dieren bij komen. Daarbij wordt er aangegeven dat er van uitbreiding geen sprake is, maar dat is dus wel. Niet alleen de bebouwing wordt uitgebreid maar ook het aantal dieren en de werkzaamheden worden geïntensiveerd. In de samenvatting staat dat er meer personeel zal worden aangenomen om de werkzaamheden op het bedrijf te kunnen verrichten. Elke vorm van bijbouwen is uitbreiding en brengt een intensivering met zich mee. Intensivering op het gebied van personeel, transport, dieren en de daarbij behorende overlast.

Reactie *Er staan nu seizoensgebonden materialen opgeslagen op afstand van het bedrijf in een gehuurde ruimte deze willen ze op het bedrijf stallen. Verder moet tussen de rijen diervverblijven een strook open blijven voor de loader en/of tractor om binnendoor te rijden naar de voorzijde van het bedrijf. De loader/tractor willen ze namelijk op het bedrijf houden en hun moet het stro regelmatig op pallets worden geladen en verzet om van de ene naar de andere zijde van het bedrijf te komen. Door hier een goede voorziening voor te maken is dit niet meer nodig.*

Vraag Familie Hopman vindt het erg jammer dat ze er niet bij konden zijn en vinden het ook jammer dat zij niet, net als familie vd Broek, een uitleg hebben mogen ontvangen op zaterdag. Blijkbaar was er dus wel ruimte op zaterdag voor uitleg en een persoonlijk bezoek aan andere buurtbewoners. Wellicht dat er meer buurtgenoten op zaterdag bij hadden kunnen zijn. Dit terwijl er zo nadrukkelijk in de samenvatting wordt aangegeven dat de afspraak niet naar een ander moment verplaatst kon worden. Zij hebben al ellende genoeg van hun

achterbuurman en hopen dat ze niet dezelfde problemen krijgen met onze nieuwe overburen. Zij willen niemand in de weg staan en hopen dat de familie Fransen zich nog altijd welkom voelt in de buurt aangezien zij hier dus op korte termijn zelf ook komen wonen.

Reactie *De familie Van de Broek is niet op een zaterdag langs geweest, maar kwam toevallig op een doordeweekse dag langs bij familie Fransen, waarbij meteen de situatie besproken is. Dit staat los van de uitnodiging aan de buurt, waarvan Van de Broek geen gebruik meer heeft gemaakt. Verder staat de uitnodiging voor een bezoek aan het bedrijf open.*

Vraag Familie Maas-Werts geeft aan dat ze zich grote zorgen over de uitbreiding van het bedrijf maakt en het jammer vindt dat er naar aanleiding van alle verzoeken niet opnieuw een plenaire bijeenkomst op langere termijn werd geregeld.

Reactie *De uitnodiging voor een bezoek aan het bedrijf staat open.*

Vraag Familie De Bruijn geeft aan dat ze op het verslag zelf niet kunnen reageren. Het blijft jammer dat er niet gekozen is voor een moment waarop wel meerdere mensen aan het overleg konden deelnemen. Er wordt gesproken over een omgevingsdialoog die wordt nu naar aanleiding van de bijeenkomst vertegenwoordigt door 2 gezinnen terwijl de buurt toch echt uit meerdere gezinnen bestaat! Verder hebben zij nog wel een vraag, de ruimte die nu als stro opslag dient komt straks vrij omdat er een nieuwe stal gebouwd wordt, wat gaat er gebeuren met deze ruimte?

Reactie *Zie hiervoor de beantwoording bij familie Hopman.*

3.RESULTAAT BZV

Het rekenmodel van de provincie Noord-Brabant, versie 1.91 van 14 maart 2014, is gebruikt om de bedrijfssituatie door te rekenen. Onderstaand resultaat is een samenvattende tabel uit de uitdraai van dit rekenmodel, welke als bijlage is toegevoegd.

Basisscore	Punten	Score	Beoordeling
Score op Basispunten		6,00	
Inrichting & Omgeving			Opmerkingen
Gezondheid	66,06		0% van de certificaatnorm is van toepassing.
Geuremissie	0,00		
Geurimpact	0,00		
Emissie & Impact fijnstof	48,89		
Ammoniak	56,90		
Mineralen kringlopen	4,93		
Verbinding	15,30		
Biodiversiteit	0,00		
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	192,08		
Correctiefactor aantal maatlaten	1,33		
Gecorrigeerde aantal punten	256,10		
Wegingsfactor	250,00		
Score op Inrichting & Omgeving		1,02	Akkoord
Certificaten			
Totaal punten op certificaten	0,00		
Wegingsfactor	40		
Score op Certificaten		0,00	Akkoord
Innovatie			
Totaal punten op Innovatie	0,00		
Score op Innovatie		0,00	
Totaal score BZV		7,02	Akkoord
Eindoordeel BZV			Akkoord

Voor de nertsenhouderij zijn geen certificaten opgenomen in het BZV. Uit bovenstaand overzicht blijkt dat er kan worden voldaan aan de minimale score van 7.

BIJLAGE 1

UITDRAAI VAN HET INVULMODEL BZV

Provincie Noord-Brabant

BZV

Toelichting spreadsheet versie 1.0 van de BZV
Excel 2007

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 februari 2014 de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij versie 1.0 (BZV 1.0) vastgesteld. Deze is samen met de partners uit het Brabantberaad tot stand gekomen.

In de loop van 2014 komt een webapplicatie beschikbaar waarin aanvragers o.a. hun bedrijfsplan kunnen invoeren en kunnen bepalen of zij aan de normscore van de BZV voldoen. Deze webapplicatie moet nog ontwikkeld worden. Ook zal de webapplicatie toegankelijk zijn voor gemeenten en een bepaald deel zal voor iedereen inzichtelijk zijn.

In de tussenliggende periode kunt u met deze spreadsheet een normscore berekenen aan versie 1.0 van de BZV. In deze spreadsheet kunt u gegevens invullen voor de maatlat Inrichting & Omgeving en het onderdeel Certificaten. Hiervoor hebt u gegevens nodig uit de omgevingsvergunning (zowel het milieu- als het bouwdeel), de gecombineerde opgave voor het ministerie van EZ en certificaten. U kunt zowel een bestaande situatie doorrekenen als een verandering van het bedrijf, een uitbreiding of extra maatregelen in bestaande stallen. Als u verschillende varianten wilt doorrekenen gebruikt u steeds per variant een kopie van deze spreadsheet.

De spreadsheet is zo goed mogelijk toegesneden op praktijksituaties en de BZV versie 1.0 die op 18 februari 2014 door GS is vastgesteld. Op onderdelen is omwille van de werkbaarheid een vereenvoudiging doorgevoerd. Een klein deel van de maatregelen bij de maatlat gezondheid en enkele certificaten zoals de Maatlat Duurzame Veehouderij of bijvoorbeeld het Beter Leven Keurmerk worden niet op bedrijfsniveau, maar in een deel van de stallen toegepast. Het effect van dit soort maatregelen wordt dan bepaald aan de hand van het percentage NGE dat u zelf moet invoeren.

In de spreadsheet wordt u steeds kort uitgelegd welke gegevens u moet invoeren, in het document BZV 1.0 en het onderbouwingsdocument van WUR kunt u meer informatie vinden. Deze kunt u vinden op www.brabant.nl/bzv.

Let op: DEZE SPREADSHEET WERKT ALLEEN IN EXCEL VERSIE 2007 OF HOGER.

De spreadsheet is met zorg ontwikkeld, een deel van de in te voeren gegevens vragen technisch inzicht in bijvoorbeeld een omgevingsvergunning en bijbehorende onderzoeken. De uitkomsten zijn afhankelijk van de kwaliteit van de invoergegevens. De gebruiker is zelf verantwoordelijk voor de uitkomst van de spreadsheet.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over dit rekenmodel kunt u een mail sturen naar bzv@brabant.nl.

Versie 1.91

Excel 2007

Algemene bedrijfsgegevens

Woonplaats	Haps
Amsterdam	100
Rotterdam	100
Utrecht	100
Den Haag	100
Eindhoven	100
Groningen	100
Breda	100
Maastricht	100
Nijmegen	100
Leiden	100
Tilburg	100
Almere	100
Haarlem	100
Arnhem	100
Enschede	100
Braam	100
Amstelveen	100
Hoofddorp	100
Veldhoven	100
Geleen	100
Deventer	100
Leeuwarden	100
Assen	100
Meerstad	100
Streeklucht	100
Landbouw	100
Industrie	100
Handel	100
Overig	100

Basisgegevens t.b.v. Gezondheid

Diercategorie 2

--

Stalgegevens t.b.v. Emissie

Aantal Dierplaatsen 5000

Relevante maatlatten

Voor sommige diersoorten kan nog niet alle maatlaten gescoord worden. Het aantal maatlaten waarop een veehouderij kan scoren verschilt daardoor per sector. Bijlage 8 van de BVZ geeft het aantal maatlaten waarop per sector gescoord kan worden. Om deze verschillen te corrigeren wordt het aantal verzamelde basispunten gecorrigeerd voor het aantal beschikbare maatlaten met de correctiefactor uit bijlage 8. In deze spreadsheet moet u per diersoort het aantal NGE bepalen en invullen. De correctiefactor voor het aantal maatlaten wordt vervolgens in de spreadsheet automatisch berekend, deze is een gewogen gemiddelde opv het aantal NGE per diersoort.



Basisscore	Punten	Score	Beoordeling
------------	--------	-------	-------------

Score op Basispunten

6,00

Inrichting & Omgeving

Gezondheid	66,06
Geuremissie	0,00
Geurimpact	0,00
Emissie & Impact fijnstof	48,89
Ammoniak	56,90
Mineralen kringlopen	4,93
Verbinding	15,30
Biodiversiteit	0,00

Opmerkingen

0% van de certificaatnorm is van toepassing.

Totaal punten op Inrichting & Omgeving

192,08

Correctiefactor aantal maatlatten

1,33

Gecorrigeerde aantal punten

256,10

Wegingsfactor

250,00

Score op Inrichting & Omgeving

1,02

Akkoord

Certificaten

Totaal punten op certificaten	0,00
Wegingsfactor	40

Score op Certificaten

0,00

Akkoord

Innovatie

Totaal punten op Innovatie	0,00
----------------------------	------

Score op Innovatie

0,00

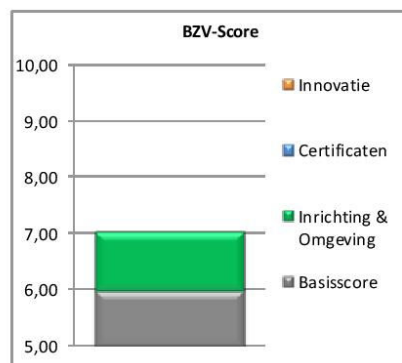
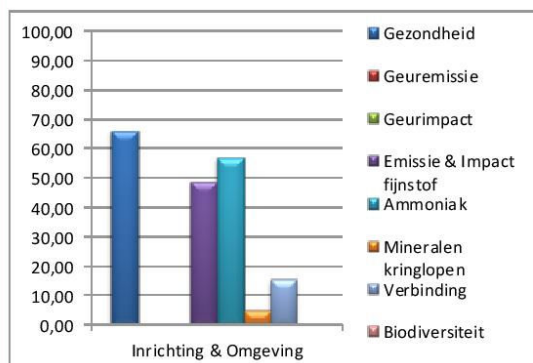
Totaal score BZV

7,02

Akkoord

Eindoordeel BZV

Akkoord





In dit tabblad vult u de fysiek aanwezige maatregelen in t.b.v. gezondheid. Dit zijn maatregelen die opgenomen zijn in milieu- of bouwvergunning of maatregelen waarvan eenvoudig kan worden vastgesteld dat ze op het bedrijf aanwezig zijn. Zie bijlage 1 van de BZV.

Gezondheid

Nertsen

Antwoord Score

1 Quarantainestel (opfokdieren)	Nee	0
2 Heeft u een buitenuitloop of weidegang?	Nee	10,71
3 Afstand tot dichtstbijzijnde andere veebedrijf, meet de kortste afstand tussen de bouwblokken	> 250 m	7,14
4 Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?	Nee	10,71
5 Scheiding schone-vuile weg:		
a - vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan- en aflevervoorzieningen aan vuile weg	Ja	5,36
b - kruisende looplijnen interne bedrijfsgebouwen met openbare gedeelte	Nee	5,36
c - hygiënisluis op scheiding schone-vuile weg	Nee	0
d - kadaverplaats aan openbare weg	Ja	1,79
e - Looplijnschets aanwezigheid, zichtbaar opgehangen	Nee	0
f - Luchtinlaat direct aan vuile weg	Nee	3,57
Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	100%	
6 Hygiënisluis met:		
a - scheiding schoon-vuile gedeelte + wasbak	Nee	0
b - bedrijfs eigen kleding/schoeisel	Ja	3,57
c - douches	Ja	3,57

7	Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Ja	7,14	
8	Opslag van vaste mest op het erf.	Ja	0	
	Permanent afgedekte opslag van vaste mest op erf (afdak)	Ja	3,57	
9	Spoelplaats veewagens	Nee	0	
10	Heeft u voorzieningen zodat hemelwater niet vervuild kan raken of voert u hemelwater, dat vervuild is/kan zijn, af naar een afgesloten opslag?	Ja	3,57	
11	Zuivering interne stallucht (voor vleesvarkens, biggen en pluimvee):			
a	- Intern luchtfilteringssysteem met afvang fijnstof	Nee	0	
	Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?			
b	- Elektrostatische luchtfiltering (ionisatie)	Nee	0	
	Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?			
c	- Bij roostervloeren: afzuiging lucht onder roosters	Nee	0	
	Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?			
	Score op vraag 11:		0	
12	Frisse lucht op de werkgang:			
	Is er een systeem waarbij de verzorger zo min mogelijk aan fijnstof wordt blootgesteld en frisse lucht op de werkgang kan inademen (het Oolman systeem)?	Ja		
	Voor welk percentage van deze diercategorie wordt het systeem toegepast?	100%	0	
	Maximum Score	100		
	Aantal punten	66,06	0	0
	Wegingsfactor	100,00%	0,00%	0,00%
Versie 1.91		Totaal aantal punten (gewogen)		66,06

Excel 2007

Geuremissie

Huidige / Gewenste situatie	
Waarde	Emissie

Behaald reductiepercentage	0,0%
----------------------------	------

Provincie Noord-Brabant		BZV			
Toelichting		Excel 2007			
In dit tabblad bepaalt u de geurimpact van uw bedrijf. De systematiek is uitgewerkt in hoofdstuk 5 van de BZV, zie de paragraaf Geurimpact. U bepaalt of uw bedrijf is gelegen in concentratiegebied. Vervolgens vult u de geurbelasting in op de zwaarst belaste woning in het buitengebied en in de bebouwde kom. De gegevens haalt u uit de vergunning en bijbehorende berekening met V-Stacks-Vergunning.					
Geurimpact					
Bevindt u zich in een concentratiegebied?					
		Punten			
Kies wel/geen concentratiegebied					
Hinder voorgrond geurbelasting bedrijf:					
Op woonkern in OU					
Op buitengebied in OU					
Versie 1.91		Totaal aantal punten		0,00	



Toelichting

Excel 2007

Hier kunt u handmatig een aantal gegevens invullen. De rekenwijze is beschreven in Hoofdstuk 5 in de paragraaf Emissie & impact fijnstof / endotoxinen op van de BZV versie 1.0. Allereerst moet u de **referentie** bepalen door uit te rekenen wat de fijnstofemissie is indien u geen emissie reducerende maatregelen zou treffen, zie daarvoor bijlage 4 van de BZV. Vervolgens bepaalt u de **feitelijke** situatie met het stalsysteem dat u wilt toepassen. Het programma berekent dan de emissiereductie. De belasting op de dichtstbijzijnde woning volgt uit een ISL3a berekening, in het uitvoerbestand met de extensie .blk.

Fijnstofemissie / Fijnstofimpact

Fijnstofemissie

Stal	Code Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Ref. waarde	Emissie	Feitelijke waarde	Emissie
nertsensstal 2	H1.2	5000	8	40.000	8	40.000
Totaal				40.000		40.000

Behaald reductiepercentage 0,0%

Aantal punten 0,00

Fijnstofimpact

Belasting in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ * 0,02

Aantal punten 48,89

*U moet de belasting van uw bedrijf op de
zwaarstbelaste woning in uw omgeving invullen

Versie 1.91

Totaal aantal punten 48,89

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: beoogde opzet

Berekend op: 2014/08/27 15:01:55

Project: Framink, Straatkantseweg 30 Haps

RD X coördinaat: 186 250	Lengte X: 1000	Aantal Gridpunten X: 3
RD Y coördinaat: 412 000	Breedte Y: 1000	Aantal Gridpunten Y: 3
Berekende ruwheid: 0.12	Eigen ruwheid: ☐	Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10	Rekenjaar: 2014	
Soort Berekening: Contour	Toets afstand: n.v.t.	Onderlinge afstand: n.v.t.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Straatkantseweg 1	186 595	412 445	23.26	12.3
Kalkhofseweg 49	186 986	412 492	23.26	12.1
Straatkantseweg 28	186 968	412 393	23.26	12.1

Brongegevens

Naam : hallen	Type: AB
RD X Coord.: 186 772	RD Y Coord.: 412 464
	Emissie: 0.00127
hoogte van emissiepunt: 1.50	
verticale uitreesnelheid: 0.40	hoogte van gebouw: 4.5
diameter van emissiepunt: 0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 186 772
temperatuur van emissiestroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 412 464
	lengte van gebouw: 170.00
	breedte van gebouw: 63.00
	orientatie van gebouw: 173.00

BLK bestand

Kolomno:		referentie jaar: 2014							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-dagen	
186595.0	412445.0	23.26	0.02	23.24	12.31	12.11	2	2	
186986.0	412492.0	23.26	0.02	23.24	12.11	12.11	2	2	
186968.0	412393.0	23.26	0.02	23.24	12.11	12.11	2	2	
186250.0	412000.0	25.01	0.00	25.01	15.73	15.73	2	2	
186250.0	412500.0	23.24	0.00	23.24	12.11	12.11	2	2	
186250.0	413000.0	23.24	0.00	23.24	12.11	12.11	2	2	
186750.0	412000.0	25.01	0.00	25.01	15.73	15.73	2	2	
186750.0	412500.0	23.63	0.39	23.24	13.21	12.11	2	2	
186750.0	413000.0	23.25	0.00	23.24	12.11	12.11	2	2	
187250.0	412000.0	22.76	0.00	22.76	11.27	11.27	2	2	
187250.0	412500.0	23.00	0.01	22.99	11.66	11.66	2	2	
187250.0	413000.0	22.99	0.00	22.99	11.66	11.66	2	2	

PM10 - Toelichting op de getallen:

kolom 1: x-coördinaat receptorpunt

kolom 2: y-coördinaat receptorpunt

kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)

kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)

kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)

kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)

kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)

kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)

kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen



Toelichting

Excel 2007

De systematiek voor ammoniak is beschreven in Hoofdstuk 5, in de paragraaf "Ammoniak" op pagina 27. U berekent hier de door u gewenste situatie. U krijgt punten als u maatregelen treft in uw bestaande stallen, die verder gaan dan het besluit huisvesting. Ook krijgt u punten als u maatregelen treft in stallen die na inwerkingtreding van de BZV worden gebouwd, die verdergaan dan de provinciale verordening stikstof en Natura 2000. Om te bepalen hoeveel punten u krijgt, moet u de ammoniakemissie van uw bedrijfsvariant berekenen voor twee referentienivo's; dat voor bestaande stallen die en voor de nieuwe stallen. Beide emissiefactoren vindt u terug in bijlage 2 van de BZV versie 1.0. Daarna vult u uw gewenste situatie in met -desgewenst- extra emissiereducerende maatregelen.

Ammoniak Emissie

Bestaande stallen			
Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Emissie factor volgens BHV	Emissie
fokteven	5000	0,58	2900
Referentieniveau bestaand			2900



Toelichting

Excel 2007

Hier vult u uw gegevens in over de hoeveelheid fosfaat die u produceert en de hoeveelheden die u op uw eigen bedrijf aanwendt of via een mestcontract of op een andere wijze afzet. In Hoofdstuk 5, in de paragraaf Mineralenkringlopen en in bijlage 6 is de systematiek beschreven. Uitgangspunt is de gecombineerde opgave die u jaarlijks invult voor het ministerie van EZ. U vult eerst de fosfaatproductie in, dit mag o.b.v. forfaitaire productie of de daadwerkelijke productie (deze moet u motiveren bij de aanvraag). Vervolgens vult u de arealen en de toegestane fosfaatgift in. Let wel: het gaat alleen om fosfaat in mest die wordt uitgereden. U kunt ha's grond invoeren en fosfaat-norm.

Mineralenkringloop

P-Mest Totaal

P Mestproductie totaal (in kg P)	7.300
Gebruiksruimte (in kg P)	360
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	6.940

P-aanwending mest	Ha	Norm (kg/ha)	kg P	Punten	Score
Grond eigen gebruik, binnen een straal van 15 km	4,5	80,0	360,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
		Subtotaal	360,0	1	4,93
Grond eigen gebruik, binnen een straal van 100 km of binnen NL			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
		Subtotaal	0,0	0,5	0,00
Grond eigen gebruik, buiten een straal van 100 km maar binnen NL			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
		Subtotaal	0,0	0,3	0,00
Overig			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
		Subtotaal	0,0	0	0,00

Versie 1.91

Totaal aantal punten 4,93

Provincie Noord-Brabant		BZV		Excel 2007	
Toelichting In dit tabblad vult u een aantal maatregelen in die u neemt tbv Verbinding met de Omgeving. De systematiek is beschreven in hoofdstuk 5, in de paragraaf Verbinding.					
Verbinding			Antwoord	Score	
1	Informatie-bord	Vanaf openbare weg leesbaar informatiebord met minimaal in woord en/of beeld: bedrijfsinformatie over diersoort en -categorie en doel van de bedrijfsmatig op het bedrijf gehouden dieren (bijv. fokkerij, opfok, melk-, eier- of vleesproductie).	Nee	0	
2	Website	Het bedrijf beschikt over een eigen website met minimaal de volgende informatie: type veehouderij, aantallen dieren, wijze van houderij en toelichting op het productieproces. De BZV-portal bevat een link naar deze website.	Nee	0	
3	Webcam	Er is een webcam in één of meerdere stallen en/of uitlopen geïnstalleerd, en gekoppeld aan een voor derden toegankelijk medium. De beelden zijn op elk gewenst moment te bekijken, bv op de website van het bedrijf of bij informatiebord.	Nee	0	
4a	Toegankelijkheid bedrijf	Opengesteld (wandelpad)pad over erf of eigen grond met tenminste zicht op bedrijfsactiviteiten buiten de stal. (Een wandelpad over openbaar terrein (bv over de openbare weg) komt niet voor punten in aanmerking) Lengte:	< 100 m	0	
4b	Dieren die op het bedrijf worden gehouden	- Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden geproduceerd) op permanent beschikbare uitloop of in de weide - In de stal de dieren bekijken (via directe toegang tot de stal of via ramen in een afgescheiden (bezoekers)-ruimte / skybox). Vanaf de openbare weg moet duidelijk zichtbaar zijn dat bezoekers op het bedrijf welkom zijn en ze al dan niet onder begeleiding of na afspraak de stal / bezoekersruimte mogen betreden.	Ja Nee	4,08 0	
5	Verbrede landbouw	Boerderijwinkel / huisverkoop / verkoop via automaat Zorg- of opvangfunctie (zorgboerderij, dag- of naschoolse opvang) B&B / Boerderijcamping Multifunctioneel gebruik (bv vergaderaccommodatie, boerengolf)	Nee Ja Nee Nee	0 5,1 0 0	
6	Inzichtelijkheid	Wordt op de website van de BZV wordt informatie over de score verstrekt op maatlatniveau?	Ja	6,12	
				Maximum Score	50
Versie 1.91				Totaal aantal punten 15,30	

De inrichting doet jaarlijks mee met open dagen van boeren van Land van Cuijk, daarnaast stelt hij het bedrijf open via de NFE voor ondermeer schoolbezoeken en mensen kunnen als ze langs komen het bedrijf bezoeken.

Voor re-integreren van jong delinquenten verzorgt de familie Fransen een zorgtaak Deze bestaat uit dagopvang, waarbij jongeren een opleiding genieten en in dit werk-leer-traject weer gevoel krijgen bij het functioneren in de maatschappij.

Provincie Noord-Brabant		BZV			
Toelichting			Excel 2007		
In dit tabblad vult u de maatregelen in die u treft t.b.v. biodiversiteit. In de BZV 1.0 staat dit beschreven in hoofdstuk 5, paragraaf Biodiversiteit en in bijlage 5.					
Biodiversiteit			Antwoord	Punten	
1	Natuur & Landschaps- elementen buiten bouwblok	Het totale oppervlak van de landbouw percelen (excl bouwblok) dat wordt ingezet voor natuur & landschap (bos, hagen, solitaire en laanbomen, singels, poelen). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<2500 m2	0	
2	Soortenrijkdom	Teelt van tenminste 4 verschillende akkerbouw- en of voedergewassen (niet zijnde grasland) of een gevarieerde grasmat (natuurlijk of kruidenrijk grasland). (totaal tenminste 1 ha)	Nee	0	
3	Groen op het erf	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bos plantsoen, boomgaard, poel) als percentage van het totale erfoppervlak (= bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<= 10 % groen	0	
			Maximum Score	100	
Versie 1.91			Totaal aantal punten		0,00

Provincie Noord-Brabant		BZV			
Toelichting				Excel 2007	
In dit tabblad vult u de certificaten in die u heeft of wil gaan behalen. In hoofdstuk 4 "Certificaten" van versie 1.0 van de BZV wordt dit nader beschreven. Kies alleen certificaten voor dieren die u houdt of wilt gaan houden en benoem het percentage waarvoor het certificaat geldt op bedrijfsniveau.					
Certificaat	Pnt.	Niveau	Certificaat aanwezig?	Percentage van aantal NGE op bedrijfsniveau	Pnt.
Basis sector specifieke certificaten					
Deelname aan ketenkwaliteit-systeem Cono, DOC, FoqusPlanet basis (Friesland Campina), Rouveen of KKM basiscertificaat (inclusief Medi-Rund)	5	Sector	Nee		0
Kwaliteit	8	Sector	Nee		0
IKB varken	8	Sector	Nee		0
IKB kip	9	Sector	Nee		0
IKB ei basis / KAT basis	0	Sector	Maak een keuze Geen van beide		0
IKB rund	7	Sector	Nee		0
IKB kalveren	8	Sector	Nee		0
Aanvullende sector specifieke certificaten					
FoqusPlanet (categorie: 'goed' of 'excellent')	2	Sector			0
Vrije uitloop ei (IKB/KAT) / 2 ster BLK	4	Sector	Nee		0
Scharrel ei (IKB/KAT)	1	Sector	Nee		0
KAT aanvulling "tierschutz gepruft" bij KAT scharrel ei	2	Sector			0
KAT aanvulling "tierschutz gepruft" bij KAT vrije uitloop ei	4	Sector			0
Aanvullende sector overschrijdende certificaten					
Milieukeur	9	Sector	Nee		0
BeterLeven (1 ster BLK)	3	Sector	Nee		0
MDV (Maatlat Duurzame Veehouderij)	5	Stal	Nee		0
EKO (3 ster BLK)	10	Sector	Nee		0
Scharrelvlees (Product) / 2 ster BLK, exclusief IKB	4	Sector	Nee		0
Ziektevrijcertificaten GvD (Gezondheidsdienst voor Dieren)	0,2	Sector	Aantal certificaten Geen		0
Wachtkamer certificaten / ketensystemen					
Versie 1.91					Totaal aantal punten 0,00

7. Natuurbeschermingswetvergunning Provincie Noord-Brabant

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Framink Vastgoed BV
J.A.C.H. Fransen
Straatkantseweg 30
5443 NC Haps

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 maart 2015	C2139088	06 14 16 79 40	Lyke Frederiks
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		2522	natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Fransen ,

Op 24 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd aan de Straatkantseweg 30, 5443 NC te Haps, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon. Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Legesbesluit

In afschrift aan

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- ZLTO, t.a.v. R. Derks, postbus 100, 5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk, Postbus 7 5360 AA GRAVE;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT;
- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- NBwetteam@minez.nl

ODBN,
Kenmerk C2139088/2522

2

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 24 december 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Framink Vastgoed BV, voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij gelegen aan de Straatkantseweg 30, 5443 NC te Haps, in de gemeente Cuijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	5
1 Onderwerp	5
2 Beschikking	5
PROCEDURELE ASPECTEN.....	6
1 Aanvraag	6
2 Bevoegd gezag	6
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	6
4 Ontvankelijkheid	6
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	6
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	7
7 Instemming	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden	8
2 Mogelijke effecten van het project.....	9
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.6 Aanvullende overweging voor nertsenhoudersrijen	11
3.7 Conclusie	11
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 24 december 2013 van Framink Vastgoed BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging en uitbreiding van een veehouderij gelegen aan de Straatkantseweg 30, 5443 NC te Haps, in de gemeente Cuijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Framink Vastgoed BV, gevestigd aan de Straatkantseweg 30, 5443 NC te Haps, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij aan de Straatkantseweg 30, 5443 NC te Haps, in de gemeente Cuijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.250,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 13 maart 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 24 december 2013 hebben wij van Framink Vastgoed BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 9 april 2014 en 8 oktober 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2139088.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- gegevens over de verleende vergunningen van het bedrijf van P.M. & T.M. Nabuurs, Beerseweg 27a en 27b te Haps en het feitelijk in werking zijn van dit bedrijf. Deze informatie is afkomstig uit de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning van maatschap A.P.M. van Kessel aan de Lochtjesweg 3, 5451 PC te Mill (kenmerk C2113555).

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

ODBN,
Kenmerk C2139088/2522

6

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 3 december 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 3 december 2014 tot en met 13 januari 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

ODBN,

Kenmerk C2139088/2522

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁶	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Nertsen, per fokteef, dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag (H 1.2)	5.000	1	0,25	1.250,0
			Totaal	1.250,0

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel ,1 lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 24 augustus 2004. Voor de habitatrichtlijngebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 24 augustus 2004.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	07-12-2004	24-08-2004	750,00
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10-06-1994	24-08-2004	750,00
Oeffelter Meent	HR	07-12-2004	24-08-2004	750,00

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Oeffelter Meent HR	0,26	0,43	+ 0,17	+ 0,19

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' een toename laat zien van 0,17 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van maatschap P.M. & T.M. Nabuurs, Beerseweg 27a te Haps is op 7 april 2014 gedeeltelijk ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Aanvullende overweging voor nertsenhouders

Indien blijkt dat de beoogde activiteit niet kan worden uitgevoerd, omdat deze verboden is op grond van artikel 2 van de Wet verbod pelsdierhouding en de beoogde activiteit niet (langer) onder het overgangsrecht van die wet valt, trekken wij de vergunning op grond van artikel 43 van de Nbw 1998 in.

3.7 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent' en 'Deurnsche Peel' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: vergunning 31 oktober 2013

Gemaakt op: 24-12-2013 12:45:59

Zwaartepunt X: 186,800 Y: 412,500

Cluster naam: Framink, Straatkantseweg 30 Haps

Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	hal	186 772	412 464	1,5	4,5	0,5	0,40	1 250

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Boswachterij Groesbe	189 408	421 225	0,32
2	De Bruuk	194 232	418 909	0,27
3	Sint Jansberg 01	191 290	417 342	0,54
4	Sint Jansberg 02	191 814	416 904	0,50
5	Sint Jansberg 03	192 831	416 613	0,41
6	Oeffeltemeent	192 709	413 424	0,43
7	De Bult (DeurnscheP)	187 319	390 674	0,04

Details van Emissie Punt: hal (858)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	H1.2	nertsen	5000	0,25	1250

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Framink Vastgoed BV te Haps , C2139088

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 13 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2139088/2522) aan Framink Vastgoed BV, Straatkantseweg 30, 5443 NC te Haps voor de uitbreiding en wijziging van een veehouderij, aan de locatie Straatkantseweg 30, 5443 NC te Haps, in de gemeente Cuijk. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 maart 2015 tot en met 24 april 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2015

ODBN,
Kenmerk C2139088/2522

14

Afschrift aan:

- ZLTO, t.a.v. R. Derks, postbus 100, 5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cuijk, Postbus 7
5360 AA GRAVE;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA
MAASTRICHT;

Standaard afschriften digitaal:

- Legesbesluit naar leges@brabant.nl
- NBwetteam@minez.nl

7a. Natuurbeschermingswetvergunning Provincie Limburg

provincie limburg



ZLTO Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie
Postbus 100
5201 AC 'S-HERTOGENBOSCH

Cluster VRG
Zaaknummer 2014-0037
Ons kenmerk 2015/10387

Uw kenmerk -
Bijlage(n) div.

Behandeld de heer M.H.C. Drissen
Telefoon +31 43 389 72 80
Fax +31 43 389 76 43
E-mail mhc.drissen@prvlimburg.nl
Maastricht 2 maart 2015
Verzonden - 2 MAART 2015

Onderwerp
Afschrift besluit

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u een afschrift van het besluit van 26 februari 2015 en de bekendmaking daarvan.
Het betreft:

Naam aanvrager : Framink Vastgoed
Adres aanvrager : Straatkantseweg 30
Plaats : 5443 NC Haps
Datum binnenkomst aanvraag : 7 januari 2014
Datum binnenkomst aanvullende gegevens : 13 februari 2014 , 11 april 2014 en 24 oktober 2014
Zaaknummer : 2014-0037
Locatie inrichting : Straatkantseweg 30 te Haps

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

A.T.J. van der Pol
Clustermanager Vergunningen

Bezoekadres
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 5 (richting Maasveld/Heugem)



Kennisgeving Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van Limburg maken bekend dat het volgende besluit is genomen:

Natuurbeschermingswet 1998, besluit

Voor: het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een nertsenhoudery

Locatie: Framink Vastgoed B.V., Straatkantseweg 30, 5443 NC Haps

Datum besluit: 26 februari 2015

Zaaknummer: 2014-0037

Het definitief besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

Inzage

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van 4 maart 2015 t/m 14 april 2015:

- in het Gouvernement, Limburglaan 10, Maastricht, na telefonische afspraak, +31 43 389 76 49.

- in het gemeentehuis van Cuijk, op de gebruikelijke plaats en tijden.

Vergunningsbesluiten worden gedurende de inzage termijn ook gepubliceerd op

www.limburg.nl/vergunningen.

Rechtsbescherming

Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden die zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Beroep instellen kan van 5 maart 2015 t/m 15 april 2015 tegen betaling van de verschuldigde griffierechten bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: naam en adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl.

Informatie

Vergunningen: tel. +31 43 389 76 49



Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998

Framink Vastgoed, Straatkantseweg 30 te Haps

Zaaknummer: 2014-0037

Kenmerk: 2015/10846 d.d. 26 februari 2015

Verzonden: - 2 MAART 2015

1. Aanvraag

Bij brief van 6 januari 2014, ontvangen op 7 januari 2014, heeft ZLTO ROMB namens Framink Vastgoed, te Haps een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een nertsenhoudery, aan de Straatkantseweg 30 te Haps. De inrichting is gelegen nabij het Natura 2000-gebied "Sint Jansberg". De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0037.

Op 13 februari 2014, 11 april 2014 en 24 oktober 2014 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 17 december 2014 tot en met 27 januari 2015 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Cuijk. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl).

Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend. Op grond van artikel 2, vijfde lid van de Nbwet 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland gevraagd om instemming met het op 11 december 2014 vastgestelde ontwerpbesluit. Er is overeenstemming met betrekking tot het ontwerpbesluit.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cuijk in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Cuijk heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 6, derde lid, Habitatrichtlijn

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het gaat dan in ieder geval om projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied (artikel 19e Nbw 1998). Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Op grond van artikel 19kd, eerste lid, van de Nbw 1998, zoals in werking getreden op 25 april 2013, worden onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, van de Nbw 1998 niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

De referentiedatum voor de Limburgse Habitatrichtlijngebieden is krachtens artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 7 december 2004. Met inachtneming van de huidige jurisprudentie, betekent dit concreet dat voor zover een aanvraag om vergunning als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 strekt tot het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden, de vergunning in zoverre met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 in principe kan worden verleend indien de aanvraag per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie waarvoor op 7 december 2004 toestemming bestond op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Dit laatste luidt blijkens uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 en 27 november 2013 (zaaknummers 201211640/1/R2 en 201303938/1/R2) uitzondering in gevallen waarin voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de

Natuurbeschermingswet (oud) is verleend en na 7 december 2004 in het kader van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht minder ammoniak/NOx-emissie is toegestaan. In voorkomend geval kan met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 uitsluitend een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 worden verleend, indien de aanvraag per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied ten opzichte van de na 7 december 2004 laagst toegestane ammoniak/Nox-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Is sprake van een geval als bedoeld in 19kd, eerste lid, onder b, van de Nbw 1998, dan dient er mede gezien de jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat de betreffende vergunningaanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden ten opzichte van de situatie waarvoor toestemming bestaat op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Voor de Limburgse Vogelrichtlijngebieden geldt als referentiedatum, afhankelijk van de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen, 24 maart 2000 of 10 juni 1994. Daarbij is voor wat betreft het hanteren van de referentiedatum 10 juni 1994 aansluiting gezocht bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2). In deze uitspraak is onder meer geoordeeld dat in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen), voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum moet worden aangehouden. Met inachtneming van de juiste referentiedatum (24 maart 2000 of 10 juni 1994), is hetgeen hiervoor in relatie tot de Limburgse Habitatrichtlijngebieden werd gesteld ten aanzien van artikel 19kd van de Nbw 1998, van overeenkomstige toepassing op de Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

Overigens kan bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden en waarbij is vastgesteld dat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 19kd van de Nbw 1998, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen, zoals deze heeft te gelden na de inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 19kd van de Nbw 1998 per 25 april 2013. Wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen dan dient, anders dan bij toepassing van artikel 19kd van de Nbw 1998, in principe aan de hand van een passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag strekt tot een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging.

3.2. De kenmerken van het beschermd gebied

3.2.1. Gebiedsbeschrijving Sint Jansberg

Natura 2000 Landschap	: Hogere zandgronden
Status	: Habitatrichtlijn
Gemeente	: Gennep, Groesbeek, Mook en Middelaar
Oppervlakte	: circa 226 ha.

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Sint Jansberg aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Sint Jansberg, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

De Sint Jansberg is een landgoed op het zuidelijk deel van de Nijmeegse stuwwal dat bestaat uit oude loofbossen, naaldbossen en bronnetjesbossen. Karakteristiek van de stuwwallen zijn de scheefgestelde lagen in de bodem. Bij de slecht doorlatende lagen treedt het afstromende grondwater uit in de vorm van bron- en kwelzones. In het gebied liggen verschillende brongebieden en veenmoerassen. Aan de voet van het gebied, bij Plasmolen, ligt een moerassige laagte. Er zijn veelal steile hellingen en daardoor scherpe overgangen aanwezig van droog naar zeer nat.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Sint Jansberg is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H7210 * Galigaanmoerassen: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H9120 Beuken-eikenbossen met Hulst: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C * Vochtige alluviale bossen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

De Sint Jansberg is aangewezen voor de soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1016 Zeggekorfsiak: behoud omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1083 Vliegend hert: uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een nertsenhouderij van Framink Vastgoed, gelegen aan de Straatkantseweg 30 te Haps. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Nertsen, dagontmesting	H 1.2	5.000	0,25	1.250,0
Totaal				1.250,0

Tabel 1 aangevraagde situatie

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

4.2. Habitatrichtlijngebied

Het Habitatrichtlijngebied "Sint Jansberg" is op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Op grond van artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 is de referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemd gebied 7 december 2004.

4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebied

Sint Jansberg

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 24 augustus 2004, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Nertsen, dagontmesting	H 1.2	3.000	0,25	750,0
Totaal				750,0

Tabel 2 situatie op 7 december 2004

4.2.2. Saldering Habitatrichtlijngebied

De aanvrager heeft ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op het Habitatrichtlijngebied "Sint Jansberg" ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer ammoniakrechten opgekocht van de locatie Beerseweg 27a en 27b te Haps. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie, zoals weergegeven in onderstaande tabel 3, bestond blijkens de bij besluit van 24 maart 1992 onder de Hinderwet verleende vergunning en de op 12 maart 1996 gedane melding op grond van Wet milieubeheer artikel 8.19, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemd Habitatrichtlijngebied en de afname van stikstofdepositie op dit gebied als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de vervangende vergunningen verleend onder de Wet milieubeheer voor de saldogevende locatie, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit het desbetreffende intrekkingbesluit van 7 april 2014, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Legkippen	E 2.100	1.685	0,315	530,8
			Totaal	530,8

Tabel 3 intrekking ammoniakrechten Beerseweg 27a en 27b te Haps

4.3. Effecten op het beschermd natuurgebied

De inrichting ligt nabij onderstaand beschermd gebied:

"Sint Jansberg"	ca. 6,7 kilometer
Natura 2000-gebied, Habitatrichtlijngebied	

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in het nabij gelegen natuurgebied, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks behorend bij het door ons gehanteerde vergunningenbeleid, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting.

Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur. Dit rekenmodel achten wij wetenschappelijk gezien op dit moment het beste en meest nauwkeurig.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het beschermd Natura 2000-gebied is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie	Depositie	Afname
			uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	
Sint Jansberg	191 297	417 339	0,5	0,5	0

Tabel 4 depositie op het beschermde gebied

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op geen enkel berekend punt in voornoemd beschermd gebied toeneemt. Indien er op geen enkele van deze punten een toename berekend wordt, kan men stellen dat er nergens in het gebied een toename zal plaatsvinden.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemd beschermd gebied kunnen aantasten.

4.4. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door Framink Vastgoed te Haps aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op het betrokken Natura 2000-gebied. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

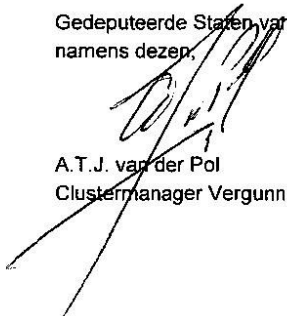
5. Besluit

- Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998, en voorgaande overwegingen, besluiten wij
1. aan Framink Vastgoed een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van het Natura 2000-gebied "Sint Jansberg" zoals aangevraagd d.d. 6 januari 2014 met kenmerk 2014-0037 aan de Straatkantseweg 30 te Haps;
 2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
 3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 7 januari 2014, aangevuld op 13 februari 2014, 11 april 2014 en 24 oktober 2014, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,


A.T.J. van der Pol
Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op aan de Straatkantseweg 30 te Haps zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Nertsen, dagontmesting	H 1.2	5.000

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 1.250 kg NH₃ / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op het beschermd natuurgebied zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Sint Jansberg	191 297	417 339	0,5

8. Afschriften

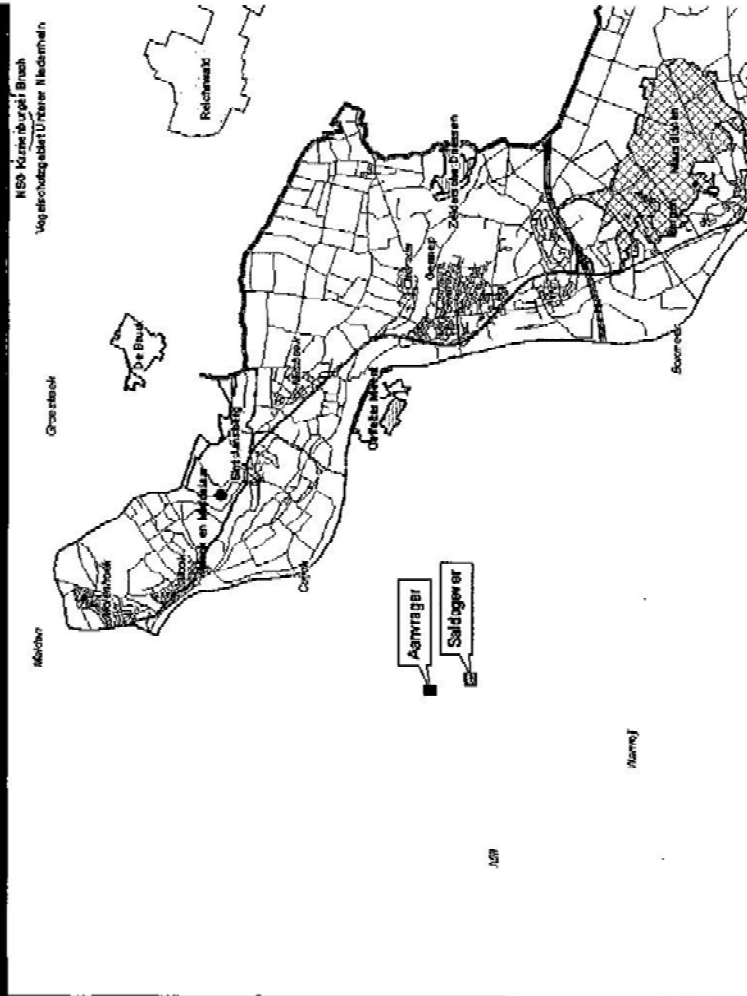
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Framink Vastgoed, Straatkantseweg 30, 5443 NC Haps, als besluit op de aanvraag;
- ZLTO ROMB, Postbus 100, 5201 AC 's Hertogenbosch, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cuijk, Louis Jansenplein 1, 5431 BV Cuijk, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Natuur en Regio, Directie PD Natura 2000, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem.

Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

Year	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100
1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	

- Badrift
 ● Rand n.
 — Rückgrenz
 — Provisi
 ■ Besch
 ■ Vogeld
 □ Habit
 ⊗ Veget
 ■ Habit
 ■ besch
 ■ Veget
 ■ an besch
 □ Gultenla



300 ☐ Miden

Order at 1:04.88Z Date: 29-03-2014

Date: 2014-08-20 14:29:29

provincie limburg

2015/10846

12

8. Omgevingsdialoog



Uitnodiging omgevingsdialoog Straatkantseweg 30

13 februari 2017

Beste buurtbewoners,

In het bestemmingsplan Buitengebied Cuijk staat dat de familie Fransen een bedrijfswoning mag realiseren. In de laatste ontwikkelingen bij de totstandkoming van de vergunning voor het bouwen en gebruiken van de nieuwe loods is in overleg met (enige) omwonenden ingetekend waar deze woning zou moeten komen te staan.

Echter de locatie waar deze woning moet komen, is nog niet voorzien van een bouwblok. Het is voor de familie Fransen derhalve niet mogelijk om hiervoor rechtstreeks een omgevingsvergunning aan te vragen zonder een bestemmingsplanprocedure te lopen om onder de woning en het achterliggende akkerbouwland en bouwblok te krijgen. Eerst bij het vastleggen van het bouwblok kan voor de woning een omgevingsvergunning bij de gemeente worden ingediend.

De familie Fransen heeft Exitus, mevr. K. Weren, hiervoor een bestemmingsplan laten ontwikkelen. Dit is bij de gemeente Cuijk in informeel ingediend. Informeel om opmerkingen van de gemeente Cuijk te vernemen of dit opgestelde bestemmingsplan aan alle eisen voldoet.

Ondertussen heeft de gemeente Cuijk ook het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2010, herziening 2016 in procedure gebracht.

De familie Fransen heeft hierop een zienswijze ingediend, zij willen graag met dit bestemmingsplan meedoen om alles formeel te regelen. De gemeente Cuijk heeft hier voorzichtig op gereageerd, maar eist dat de initiatiefnemer een omgevingsdialoog voert met de omwonenden. Deze bijeenkomst met verslaglegging moet voor 2 maart 2017 bij de gemeente zijn ingediend.

Daarom wil de familie Fransen op korte termijn een dialoog voeren waarvoor we u van harte uitnodigen.

Het dialoog vindt plaats op **maandag 20 februari 2017 om 16.00 uur**.

De avonduren is voor de familie Fransen lastig, omdat het dan laat in de avond moet. We zullen in ieder geval tot half 6 aanwezig zijn, zodat ook degene die deze dag moeten werken, ook in de gelegenheid zijn om de bijeenkomst bij te wonen. Voor degenen die niet aanwezig kunnen zijn, hebben we bij deze uitnodiging het landschapsplan gevoegd. De woning wordt op ongeveer de locatie van het rode vierkant gebouwd. De vorm van de woning is nog niet bepaald omdat eerst de volledige procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan moet worden gevolgd.

De agenda voor deze avond is als volgt:

1. Opening
2. Uitleg plan voor de woning door de familie Fransen..
3. Mogelijkheid tot het stellen van vragen over de planontwikkeling alsmede de beantwoording door initiatiefnemer/adviseur
4. Sluiting

U bent van harte welkom aan de Straatkantseweg 1 te Haps

Indien u verhinderd bent, wilt u dit even laten weten? We zullen u wanneer u dit wenst, een verslag van de bijeenkomst toesturen. Natuurlijk is het ook mogelijk, wanneer u niet in de gelegenheid bent om te komen op de informatiemiddag, de vragen/ opmerkingen via mail aan ons te stellen middels dit mailadres : K.weren@exitus.nl. We zullen uw vragen beantwoorden via de mail en uw vragen en de antwoorden opnemen in het verslag.

Tot dan!

Jan en Marian Fransen.

Bijlage: landschappelijke inpassing John Jansen Landschapsarchitectuur

Van: Piet & Ria van Daal [<mailto:petvandaal@hetnet.nl>]

Verzonden: maandag 20 februari 2017 16:30

Aan: Kristel Weren | Exitus BV

Onderwerp:

Beste Kristel

Ook wij willen graag dat het gebeurd zoals Jan en Marian het hebben aangevraagd
Wij hebben geen enkel bezwaar,
Toch wij kunnen helaas niet aanwezig zijn op deze middag.
Veel succes Jan en Marian

Gr Piet en Ria van Daal

Van: M. de Bruijn [<mailto:fam.debruijn49@tiscali.nl>]

Verzonden: maandag 20 februari 2017 15:51

Aan: Kristel Weren | Exitus BV; Christel@maaswerts.demon.nl; marijheijligers@hotmail.com; hopmanhaps@tiscali.nl; werts.marinus@gmail.com; don@werts.demon.nl; bas@basvdbroek.nl; marcel.janssen@gea.com; j.van.lanen3@kpnplanet.nl; gpmb.blom@tiscali.nl; richarddijkgraaf@gmail.com; willemsen.haps@gmail.com; marcotwan@gmail.com; petvandaal@hetnet.nl

CC: 'Jan en Marian'

Onderwerp: Re: omgevingsdialoog

Beste Kristel en Jan en Marian,

Wij moeten deze uitnodiging aan ons voorbij laten gaan wegens werkzaamheden buiten de deur.

Wij hebben tegen een bedrijfswoning geen bezwaar en gaan er ook van uit dat het een woning wordt, en dat de aanleg van het geheel zal worden zoals geschetst in het plan .

Mocht de uitvoering anders worden dan nu geschetst dan nemen we contact op met Jan en Marian.

Met Vriendelijke Groeten
Will en Marja de Bruijn

Van: Frank Maas [<mailto:frank@maaswerths.demon.nl>]
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 22:11
Aan: Kristel Weren | Exitus BV
CC: "Jan Fransen"
Onderwerp: RE: omgevingsdialoog

Hallo Kristel,

Dank voor de uitnodiging en de bijbehorende papieren. Helaas moeten Christel en ik allebei werken en zijn we niet in de gelegenheid op zo'n korte termijn vrij te vragen. Wederom jammer....

Maar ik denk dat Christel en ik goed op de hoogte zijn van de plannen, mits daar niets in is veranderd? Of ik spreek Jan tussendoor een keer aan.

Wij zijn blij dat de houtwal deze winter al verplaatst is, zodat ie al meteen dit voorjaar voor een mooie aanplant kan zorgen. Wel wil ik er aan herinneren dat de landschapsarchitect destijds in zijn tekening vergeten was aan te geven dat de wal 8 meter breed moest worden. Dat is toen doorgegeven aan de gemeente maar die wilde dit niet meer meenemen gezien de tijdsdruk. Ik heb het er bij gelaten destijds, ook door het bericht dat ik van de landschapsarchitect toen heb ontvangen op 15 april, en cc naar jou is gegaan. Dit bericht luidde:

Beste mensen,

Wellicht ten overvloede toch nog even een korte reactie van mijn kant op de opmerkingen van mw Werts:

- De breedte van 8m is niet als zodanig genoemd (mijn excuses daarvoor), maar de hoeveelheid beplanting die is opgenomen is daar wel op afgestemd.*
- In het plan wordt uitgegaan van verplaatsen van zoveel mogelijk beplanting van de bestaande houtwal. Dit zijn dus al grote struiken. Verder is in de plantlijst hulst opgenomen als extra soort, deze zijn ook in de winter groen. Daarnaast was al liguster opgenomen in de plantlijst. Deze zijn halfwintergroen. Door tijdens de uitvoering deze soorten strategisch een plek te geven in de houtsingel zal de singel ook in de winter afschermend werken. (Al is dat natuurlijk nooit zo dicht als in de zomer als alles vol in het blad staat.)*
- Omdat zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van de beplanting van de bestaande singel zal deze eerst verplaatst moeten worden voordat de loods gebouwd kan worden*

*Met vriendelijke groet,
John Jansen*

Kun je dit toch nog een keer naar mij bevestigen van die breedte? Graag ontvang ik ook de verslaglegging van de omgevingsdialoog.

Met vriendelijke groet,

Frank Maas en Christel Werts

Van: Richard Dijkgraaf [<mailto:richarddijkgraaf@gmail.com>]

Verzonden: woensdag 15 februari 2017 10:48

Aan: Kristel Weren | Exitus BV

CC: Christel@maaswerts.demon.nl; marijheijligers@hotmail.com; hopmanhaps@tiscali.nl; werts.marinus@gmail.com; don@werts.demon.nl; bas@basvdbroek.nl; marcel.janssen@gea.com; fam.debruijn49@tiscali.nl; Joop van Lanen; gpm.b.blom@tiscali.nl; willemsen.haps@gmail.com; marcotwan@gmail.com; petvandaal@hetnet.nl; Jan en Marian

Onderwerp: Re: omgevingsdialoog

Beste Kristel,

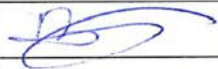
Bedankt voor de uitnodiging, helaas is het voor mij niet mogelijk om aanwezig te zijn. Het gekozen tijdstip zorgt er (uiteraard) voor dat mensen die werken niet aanwezig kunnen zijn, vervelend dat er niet gekozen is voor een tijdstip in de avond. Ik zie dit persoonlijk als opzettelijk zo gepland om een zo klein mogelijke opkomst te garanderen, zeker op deze korte termijn.

Ik zou wel graag een verslag ontvangen van deze bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,

Richard Dijkgraaf

Presentielijst omgevingsdialoog Framink, Straatkantseweg 30 Haps inzake woning + bouwblok
op 20 februari 2017

Naam	Adres	Mailadres	handtekening	
Fam. Maas-Werts	Nr.	bekend		afgemeld
Fam. M. Werts	Nr.	bekend	* -> J. Werts	
Fam. D. Werts	Nr.	bekend		
Fam. Heijligers	Nr.	bekend		
Fam. Hopman	Nr.	bekend		
Fam. V.d. Broek	Nr.	bekend		
Fam. Jansen	Nr.	bekend		
Fam. De Bruijn	Nr.	bekend		afgemeld
Fam. V. Lanen	Nr.	bekend		
Fam. Blom	Nr.	bekend		
Fam. Dijkgraaf	Nr.	bekend		afgemeld wel verslag

Fam. Willemsen	Nr.	bekend		
Fam. Van Daal	Nr.	bekend		afgemeed
Twan en Marco	Nr.	bekend		
Fam. Geurts	Nr.			
Fam. Weren	Nr.			afgemeld
Fam. V.d. Groes	Nr.			

Notulen van 20 februari 2017 – Dialoog uitbreiding bouwblok ten behoeve van reeds vergunde loods en verplaatsen bedrijfswoning

Aanwezigen: Zie presentielijst, alsmede Kristel Weren (Exitus) en Marian en Jan Fransen

Afgemeld heeft: de familie Maas, Dijkgraaf, van Daal en de Bruijn hebben schriftelijk afgemeld. De familie Weren telefonisch. De schriftelijke afmeldingen zijn bij het verslag gevoegd.

Start van de bijeenkomst: 16.00

Einde van de bijeenkomst: 17.45

Om 16.00 uur is alleen mevrouw Werts aanwezig. De afmeldingen zijn bekend of worden tijdens de bijeenkomst ingevoegd.

Kristel Weren heet mevrouw Werts welkom en legt uit wat de bedoeling van dit dialoog is. Dat vragen omtrent het plan mogen worden gesteld en dat of de familie Fransen of mevrouw Weren antwoord geeft. Mevrouw Weren geeft dat haar aanwezigheid op deze dag met een handtekening mag worden vastgelegd.

Mevrouw Werts geeft aan dat de uitnodiging heel duidelijk was. De loods is bekend en de gewenste woning is in overeenstemming met eerdere overleggen en afspraken ingepland voor het nieuwe bestemmingsplan.

Ze wist dat reeds eerder op ongeveer dezelfde locatie van de nu geplande woning een woning aangevraagd is geweest.

Dat is correct, maar destijds is op deze locatie toch gekozen om huisvesting van dieren te realiseren in verband met dierwelzijnseisen.

Op de vraag waarom de loods en de woning niet tegelijk zijn aangevraagd antwoordt Mevrouw Weren dat de aanvraag van de loods dateert uit 2008. Na een drietal uitspraken van de Raad van State heeft de gemeente Cuijk in 2013 de opdracht gekregen van de Raad van State om het bestemmingsplan onder de locatie van de nieuwe loods en de woning op de juiste wijze vast te leggen (verwevingsgebied). De gemeente Cuijk heeft dit tot op heden niet gedaan. Daarom heeft de familie Fransen ervoor gekozen om de loods met een projectbesluit vergund te krijgen zonder dat de onderliggende bestemming zou worden aangepast. Dit projectbesluit is gebaseerd op de vergunningaanvraag uit 2008.

Nadat de vergunning voor de loods vergund was, is overleg gepleegd met de gemeente Cuijk. Of de juiste bestemming voor de locatie van de loods en de woning met het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening 2016 mee kon lopen. Dit was niet mogelijk, de familie Fransen moest een eigen procedure voeren voor het bouwblok van de loods en de woning.

Mij, Kristel Weren, is opdracht verstrekt om het bestemmingsplan te maken voor de juiste bestemming onder de loods en de woning.

Dit plan is in concept voorontwerp ingediend bij de gemeente Cuijk in 2016. Om te bezien of alle aspecten in de toelichting bij het bestemmingsplan op de juiste wijze waren behandeld.

Tegen de partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Cuijk 2016 (het bestemmingsplan voor de gehele gemeente) heeft de familie Fransen een zienswijze ingebracht, enkel en alleen om mee te kunnen liften in dit bestemmingsplan

Omtrent de ingediende toelichting door mij is gecommuniceerd, doch eerst in januari 2017 heeft de gemeente gecommuniceerd dat het zelfstandige bestemmingsplan van de familie Fransen wellicht mee kan lopen in het bestemmingsplan Buitengebied, wanneer de gevraagde aanpassingen voor 3 februari 2017 zijn ingediend. Op 6 februari heeft de gemeente Cuijk aangegeven dat het verslag van het omgevingsdialoog op 2 maart 2017 bij de gemeente Cuijk moet zijn.

Vandaar dat het omgevingsdialoog op deze snelheid is gepland en gevoerd.

De heer van den Broek komt binnen. Hij geeft aan dat hij de stukken digitaal heeft ontvangen en kijkt nog even of de tekeningen op tafel dezelfde zijn. Hij geeft aan dat het voor hem duidelijk is wat de plannen zijn.

Om 17.00 uur vertrekken Mevrouw Werts en de heer van den Broek. Tot 17.40 uur wordt gewacht voor eventueel meerdere mensen die vragen hebben omtrent de plannen van de familie Fransen. Meerdere buurtbewoners zijn niet meer verschenen.

Vervolgens wordt het dialoog beëindigd.