

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Cuijk
Postbus 10001
5430 DA CUIJK

Uw kenmerk
P. Broekmans

Ons nummer
BA 8003

Datum
2 februari 2010

Behandeld door
Ing. H. Gerlings/TS

Onderwerp

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 17 december 2009, inzake het verzoek van de heer A. Danen, Giepestraat 3 te Beers, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met de aanvrager, de door u toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen. De aanvrager exploiteert in maatschap met zijn echtgenote, M. Danen-Willems (49 jaar), een agrarisch bedrijf aan de Giepestraat 3 te Beers. Ter plaatse zijn op een vestigingskavel van 7 ha aanwezig een woonhuis met aangebouwde werkplaats en aangebouwde oudere pluimveestall, drie pluimveestallen uit 2004 en een loods van 14 x 30 meter (eind jaren negentig). In 2004 is het bedrijf grotendeels vernieuwd en uitgebreid waarbij bestaande pluimveestallen zijn vervangen door de genoemde drie nieuwe stallen met een afmeting van 15 meter breed en 75 respectievelijk 85 meter breed. Werden voorheen circa 12.000 ouderdieren voor slachtkuikens gehouden, na de uitbreiding worden circa 28.000 slachtkuikenouderdieren gehouden.

De stallen zijn op de gebruikelijke wijze ingericht met centraal opgestelde legnesten, aanliggend gelegen beun en vervolgens scharrelruimte. De drie nieuwe stallen zijn uitgevoerd met chemische luchtwassers. Het bedrijf is ingericht met centrale eiverzameling en eierpakstation.

De ouderdieren worden op een leeftijd van circa 17 weken aangevoerd op het bedrijf en worden na een legperiode van circa 10 maanden geruimd waarna het bedrijf, vrij dieren en vrij van mest, wordt gereinigd en ontsmet. De dierbezetting bedraagt circa 7 dieren per vierkante meter waarbij circa 10% van de dieren bestaat uit hanen.

De dieren worden gehouden op contract voor een broederij waarbij een vaste prijs wordt overeengekomen voor de gedurende één legronde geproduceerde eieren. De mest wordt afgevoerd naar de mestverbranding in Moerdijk. De huidige en ook voor het komend jaar te verwachten krapte aan eieren vertaalt zich ook naar de prijs van broedeieren.

In totaal behoort bij het bedrijf 13 ha grond welke gebruikt wordt voor de teelt van maïs, graan en suikerbieten. Het bedrijf beschikt over een relatief uitgebreid machinepark (trekkers, grondbewerking, kiepers, mobiele kraan).

Het verzoek van de aanvrager omvat het de vergroting van het bouwblok. De plannen behelzen het verbreden van de verharding aan de achterzijde van het bedrijf met 5 meter en het bouwen van een pluimveeststal aan de westzijde van het bedrijf, namelijk op de huidige locatie van de loods. Het voorstel gaat uit van het verplaatsen van de loods naar de oostzijde van het bedrijf. De te bouwen pluimveeststal aan de westzijde zal vergelijkbaar met de naastgelegen pluimveeststal een afmeting hebben van 15 x 75 meter en een capaciteit voor nagenoeg 8000 ouderdieren.

Toegelicht werd dat de schaalgrootte van het productiebedrijf voor broederijen een aspect is waar afnemers belang aan hechten. Aangegeven werd dat, na realisatie van voorliggend bouwplan, het bedrijf zal beschikken over een capaciteit van 33.000 ouderdieren in moderne en goed ingerichte stallen die zijn voorzien van luchtwassers.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Het onderhavig verzoek heeft betrekking op de aanpassing en vergroting van het bouwblok ten behoeve van het volwaardig agrarisch bedrijf van de aanvrager.

De te bouwen pluimveeststal (westzijde) is gesitueerd binnen het in het voorontwerp opgenomen bouwblok, voor de loods (oostzijde) biedt het voorgestelde bouwblok geen mogelijkheden. De uitbreiding van de verharding is gesitueerd buiten het bouwblok.

De actuele bedrijfsvoering in overweging nemende alsmede gelet op het beschreven uitbreidingsplan acht de Adviescommissie de geschetste ontwikkelingsrichting van de bedrijfsvoering reëel. Zoals opgemerkt behoort realisatie van de voorgestelde pluimveeststal zowel binnen het vigerende als op basis van het bouwblok in het voorontwerpbestemmingsplan tot de mogelijkheden.

Ten aanzien van de verharding aan de noordzijde van het bedrijf merkt de Commissie op dat het verzoek de verbreding hiervan van 15 naar 20 meter behelst. Gelet op de aanwezigheid van luchtwassers tot 7 meter uit de stal en de alhier benodigde ruimte voor de afvoer van dieren en mest, is de Adviescommissie van oordeel dat verbreding van deze verharding noodzakelijk is vanuit oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

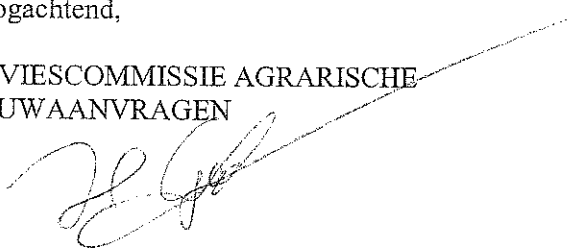
De voorgestelde locatie van de loods aan de oostzijde van het bedrijf is op zich passend. Wel is de locatie van een dergelijke loods (hoofdzakelijk machineberging) vanuit optiek van bedrijfsvoering minder relevant en kan desgewenst ten aanzien van de locatie een nadere afweging plaatsvinden.

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen stelt voor om een bouwblok toe te kennen afgestemd op de beschreven gebouwen en voorzieningen.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



Ing. H.P. Gerlings
secretaris

Duurzaamheidstoets

Uitbreiding bouwblok Giepkestraat 3 Beers

www.robagroep.nl

Duurzaamheidstoets

Uitbreiding bouwblok Giepkestraat Beers

Initiatiefnemer:

Dhr. A.G.M. Danen
Giepkestraat 3
5437 NC Beers
Tel.: 0485-313928

Opgesteld door:

ROBA Milieu
Ir. L.E.J.M. Beckers
Maurikstraat 27
5453 NA Langenboom
Tel.: 0486-432066

Mei 2010

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	4
2. PROJECTBESCHRIJVING	5
2.1 INITIATIEFNER EN LOCATIE	5
2.2 PLAN	5
3. RANDVOORWAARDEN	7
3.1 REVITALISERING LANDELIJK GEBIED	7
3.2. INTERIMSTRUCTUURVISIE EN PARAPLUNOTA.....	8
3.3. ECONOMISCH DUURZAAM	11
4. OVERIGE RANDVOORWAARDEN HANDLEIDING DUURZAME LOCATIES	12
4.1. STANKGEVOELIGE OBJECTEN	12
4.2. AMMONIAK	12
4.3. MER/IPPC.....	13
4.4. ECOLOGISCHE VERBINDINGSZONES.....	13
4.5. CULTUURHISTORISCH, ARCHEOLOGISCH EN AARDKUNDIG WAARDEVOLLE GEBIEDEN.....	13
4.6. WATER	14
5. CONCLUSIE	15

1. Inleiding

De gemeente Cuijk is gestart met een traject gericht op de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Het voorontwerpplan heeft tot en met 9 december 2009 ter inzage gelegen. De heer A.G.M. Danen heeft in het voortraject verzocht om een aanpassing van het bouwvlak ten opzichte van het bouwvlak in het geldend bestemmingsplan. Deze aanpassing behelst het verbreden van de verharding aan de noordzijde van het bedrijf met vijf meter en verbreding van het bouwblok aan de oostzijde met 25 meter. Hierdoor kan aan de oostzijde van het bedrijf een nieuwe stal gebouwd worden.

De gemeente heeft besloten dat in principe medewerking kan worden verleend aan dit verzoek. Alvorens het verzoek mee te kunnen nemen in het ontwerp-bestemmingsplan dient echter een duurzaamheidstoets te worden aangeleverd. In het voor u liggende rapport wordt hier uitvoering aan gegeven.

2. Projectbeschrijving

2.1 Initiatiefnemer en locatie

Initiatiefnemer: Dhr. A.G.M. Danen
Giepekestraat 3
5437 NC Beers
0485-313928

Locatie activiteit: Giepekestraat 3 te Beers
Kadastraal bekend: gemeente Cuijk, sectie C, nrs. 13, 290 en 393



Figuur 1: Ligging planlocatie Giepekestraat 3, Beers

2.2 Plan

Op de locatie Giepekestraat 3 te Beers is een pluimveehouderij gevestigd. Op het bedrijf worden 28.000 slachtkuikenouderdieren gehouden. De heer Danen is voornemens zijn bedrijf uit te breiden met een nieuwe pluimveestal (figuur 2). Voor deze uitbreiding is een milieuvergunning

verleend. Na realisatie van deze stal zal het bedrijf beschikken over een capaciteit van ongeveer 36.000 ouderdieren in moderne en goed ingerichte stallen die zijn voorzien van luchtwassers.



Figuur 2: Situatietekening (het blauwe vlak is de nieuw te bouwen stal).

Om de genoemde uitbreiding van het bedrijf te kunnen realiseren is echter een vergroting van het bouwblok nodig. Voor de motivering van het plan dient een duurzaamheidstoets aangeleverd te worden door de aanvrager. Hierin dient, aan de hand van alle ruimtelijk en planologisch relevante aspecten, de afweging gemaakt te worden of het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is. Van belang is of er sprake is van een duurzame locatie voor intensieve veehouderij. De provincie heeft een “Handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties intensieve veehouderij” opgesteld dat als toetsingskader geldt. Deze handleiding is eveneens opgenomen in het Reconstructieplan.

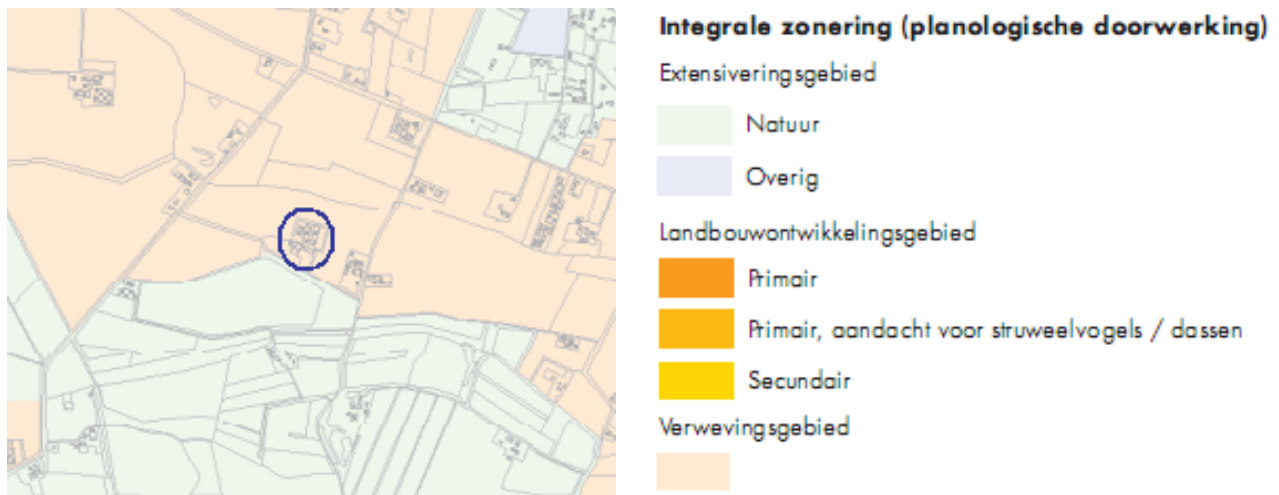
3. Randvoorwaarden

3.1 Revitalisering Landelijk Gebied

Onder de projectnaam Revitalisering Landelijk Gebied (RLG) wordt gewerkt aan een duurzame toekomst voor het Brabantse platteland. De verschillende functies als landbouw, natuur, water, landschap en recreatie moeten elk hun plaats krijgen. Partners in dit proces zijn de Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO), de Brabantse Milieufederatie, de waterschappen, gemeenten, de sector toerisme en recreatie en de ministeries van LNV en VROM. De Provincie heeft de regierol. Basis voor de activiteiten is de Reconstructiewet Concentratiegebieden.

Op 1 april 2002 is de Reconstructiewet concentratiegebieden in werking getreden voor de herinrichting van de veehouderijconcentratiegebieden, waaronder het landelijk gebied in de provincie Noord-Brabant. Door de provincie is een reconstructieplan opgesteld, waarin de rijksuitgangspunten met betrekking tot milieu, water, natuur en landschap zijn uitgewerkt voor Noord-Brabant. De Reconstructiewet stelt dat de reconstructieplannen gelden als herziening van het streekplan en dat ook bestemmingsplannen afgestemd moeten worden op het reconstructieplan.

De integrale zonering voor de intensieve veehouderij is een verplicht onderdeel van het reconstructieplan. De Reconstructiewet bepaalt dat het reconstructiegebied wordt ingedeeld in drie typen gebieden met ieder een eigen regime wat betreft ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij: landbouwontwikkelingsgebieden, extensiveringsgebieden en verwevingsgebieden. In de terminologie van de Revitalisering Landelijk Gebied zullen duurzame locaties voor de intensieve veehouderij uitsluitend te vinden zijn binnen de landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden. In verwevingsgebieden kunnen de bestaande agrarische locaties als duurzaam aangemerkt worden mits de omgevingskwaliteiten (natuur, landschap, water, milieu e.d.) dat toelaten. De insteek ten aanzien van duurzame locaties betreft een “ja, mits” benadering. In de “handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties intensieve veehouderij” worden de randvoorwaarden beschreven die vanuit de verschillende omgevingsaspecten aan duurzame locaties worden gesteld.



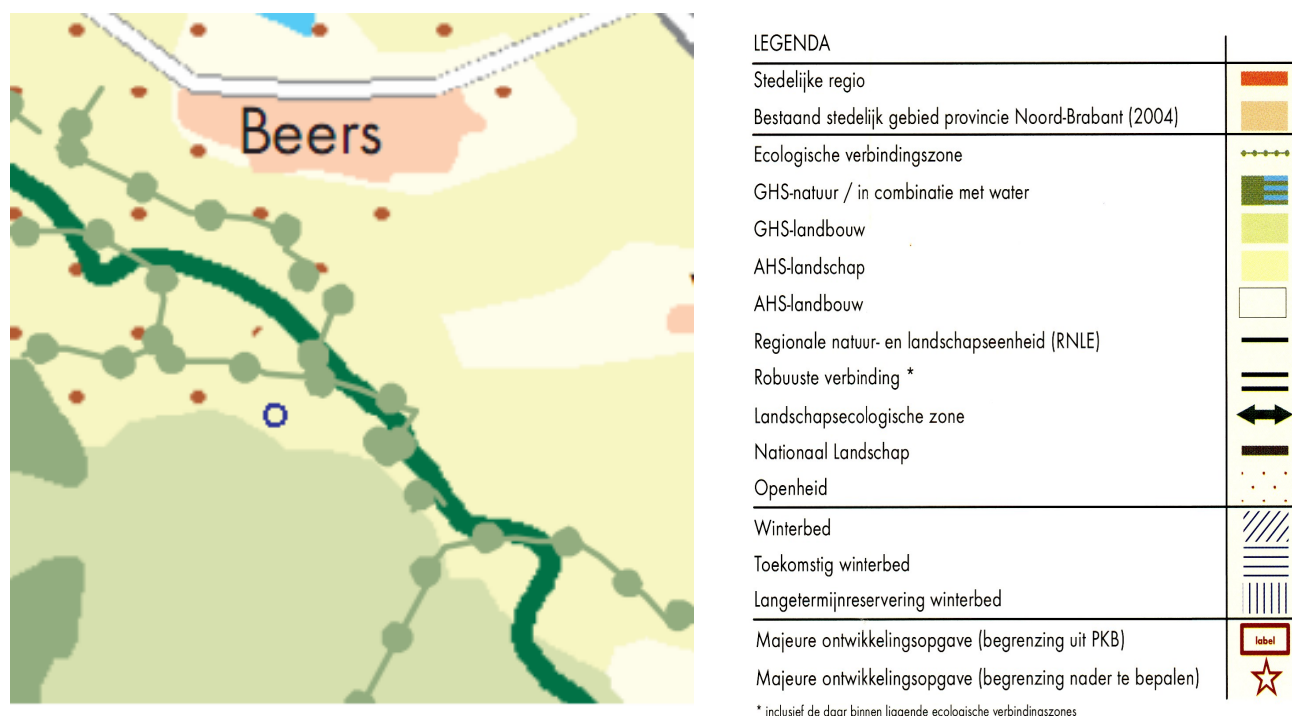
Figuur 3: Zonering

De locatie Giepkestraat 3 in Beers ligt binnen het reconstructieplan Peel en Maas en is aangewezen als verwevingsgebied. Binnen dit gebied zijn duurzame locaties voor intensieve veehouderij mogelijk.

3.2. Interimstructuurvisie en paraplunota

Bij besluit van 27 juni 2008 is door Provinciale Staten van Noord-Brabant de Interimstructuurvisie Noord-Brabant “Brabant in Ontwikkeling” (verder: interimstructuurvisie) vastgesteld. De interimstructuurvisie beschrijft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid. De uitwerking van het beleid is opgenomen in de Paraplunota ruimtelijke ordening (verder: paraplunota), die op 1 juli 2008 is vastgesteld. Zowel de interimstructuurvisie als de paraplunota zijn op 1 juli 2008 in werking getreden. Met de vaststelling van de interimstructuurvisie is het Streekplan 2002 ingetrokken.

Op de kaart ‘Ruimtelijke Hoofdstructuur’ van de interimstructuurvisie hebben Provinciale Staten globaal de hoofdzonering van het buitengebied - de Groene en de Agrarische Hoofdstructuur (GHS en AHS) - alsmede de begrenzing van de regionale natuur- en landschapseenheden weergegeven.



Figuur 4: Ruimtelijke Hoofdstructuur, Interimstructuurvisie “Brabant in Ontwikkeling”

Zoals figuur 4 weergeeft ligt de locatie Giepekestraat 3 in de AHS-landschap.

Op de bij de paraplunota behorende kaart ‘Zonering van het buitengebied’ is de zonering verder uitgewerkt in subzones.



Figuur 5: Zonering van het buitengebied, Paraplunota ruimtelijke ordening

Giepekestraat 3 ligt binnen de AHS-landschap in de subzone “leefgebied dassen”.

De mogelijkheden voor duurzame (project)locaties zijn per zone verschillend. In de onderstaande tabel is aangegeven in welke (sub)zone onder voorwaarden mogelijkheden voor duurzame (project)locaties aanwezig zijn.

Tabel 1: Mogelijkheden duurzame (project)locaties

Hoofdzone	Subzone	Onder voorwaarden mogelijkheden voor:	
		Duurzame locaties	Duurzame projectlocaties
GHS-Natuur	Natuurparels	Nee	Nee
	Overig bos- en natuurgebied	Nee	Nee
	Ecologische verbindingzones	Nee	Nee
GHS-Landbouw	Leefgebied kwetsbare soorten: weidevogels	Ja	Nee
	Leefgebied kwetsbare soorten: overig	Nee	Nee
	Leefgebied struweelvogels	Ja	Nee
	Natuurontwikkelingsgebied	Nee	Nee
AHS -Landschap Giepekestraat 3 ➔	Leefgebied dassen: gelegen in RNLE	Ja	Nee
	Leefgebied dassen: niet gelegen in RNLE	Ja	Ja
	Waterpotentiegebied	Ja	Nee
	RNLE-Landschapsdeel	Ja	Nee
AHS-Landbouw	Zoekgebied veeverdichtingsgebieden	Ja	Ja
	Vestigingsgebied glastuinbouw	Ja	Ja
	Mogelijk doorgroeigebied glastuinbouw	Ja	Ja
	Glasboomteeltgebied	Ja	Ja
	AHS-overig	Ja	Ja

Uit de tabel wordt duidelijk dat er in de zone en subzone waarbinnen Giepekestraat 3 valt, onder voorwaarden mogelijkheden zijn voor duurzame locaties.

Duurzame locaties zijn in de AHS-landschap, subzone Leefgebied dassen, mogelijk mits op een goede manier rekening wordt gehouden met de randvoorwaarden. Indien dit het geval is, is de invloed van uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijbedrijven op dassen beperkt. Daarom worden de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande intensieve veehouderijbedrijven zoveel mogelijk gerespecteerd. Bij uitbreiding dient nadrukkelijk aandacht te zijn voor de volgende punten:

- De locatie mag geen burcht en geen specifieke fourageergebieden nadelig beïnvloeden.
Op en in de nabije omgeving van de inrichting zijn geen dassenburchten aanwezig. Tevens is de locatie geen specifiek foerageergebied voor dassen.

- Het totaal aan groenstructuren en waardevolle landschapselementen binnen het desbetreffende leefgebied dient gelijk te blijven.

Er zullen bij de uitbreiding geen groenstructuren worden aangetast en er is geen sprake van waardevolle landschapselementen op de locatie.

- Bij uitbreiding dient een ruime functionele groene inpassing van het bouwblok plaats te vinden.

Bij de uitbreiding zal groene inpassing van het bouwblok plaatsvinden, waardoor het leefgebied van de dassen niet zal worden aangetast.

3.3. Economisch duurzaam

Het is aan de commissie Advies Agrarische Bouwaanvragen (AAB) om concrete initiatieven te beoordelen ten aanzien van een duurzame economische omvang. Volwaardigheid en voldoende continuïteit zijn hierbij belangrijke toetsingsaspecten. De commissie AAB heeft het uitbreidingsplan reeds beoordeeld. De actuele bedrijfsvoering in overweging nemende alsmede gelet op het beschreven uitbreidingsplan acht de Adviescommissie de geschetste ontwikkelingsrichting van de bedrijfsvoering reëel.

4. Overige randvoorwaarden handleiding duurzame locaties

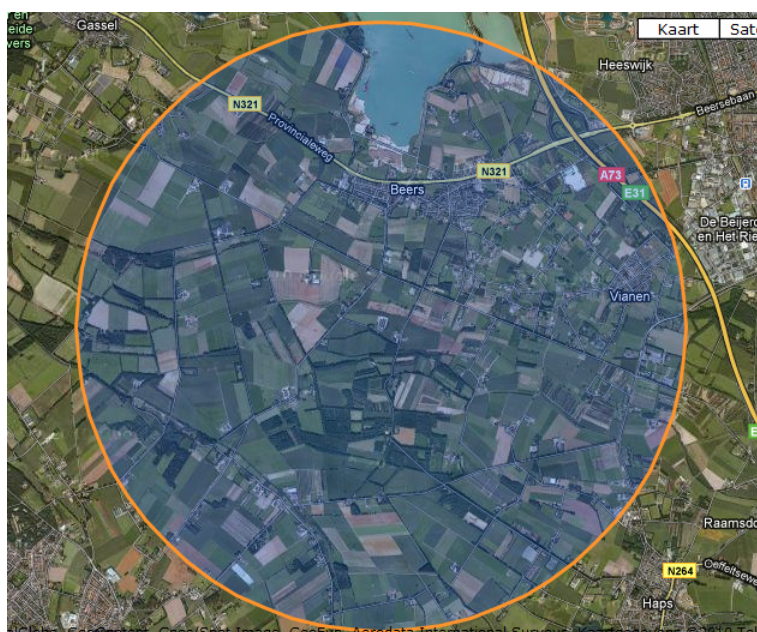
4.1. Stankgevoelige objecten

Volgens de “handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties intensieve veehouderij” zijn duurzame locaties niet mogelijk in kernrandzones. In de paraplunota zijn kernrandzones gedefinieerd als “een overgangszone tussen de bebouwde kom en het buitengebied met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte en/of afnemende agrarische functie”.

Het bedrijf is niet gelegen in of in de nabijheid van een kernrandzone, waardoor er geen negatieve effecten van de uitbreiding op kernrandzones zal plaatsvinden. Voor de uitbreiding is reeds een milieuvergunning verleend. Het bedrijf voldoet aan de wettelijke afstandseisen en geurnormen zoals die zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

4.2. Ammoniak

De ontwikkeling moet passen binnen de wet- en regelgeving voor ammoniak. In een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare bos- en natuurgebieden zijn duurzame locaties niet mogelijk. Het bedrijf is niet gelegen binnen een zone van 250 meter rondom deze zeer kwetsbare bos- en natuurgebieden. Verder zijn binnen een straal van 4 kilometer rondom Giepkestraat 3 geen natuurbeschermingswet, vogel- en/of habitatrichtlijngebieden gelegen (zie figuur 6). De minimale afstand tot kwetsbare gebieden geeft geen belemmeringen voor de aanduiding als duurzame locatie.



Figuur 6: Straal van 4 kilometer rondom Giepkestraat 3

4.3. MER/IPPC

De IPPC-richtlijn verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). In Nederland is de richtlijn voor veehouderijen geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, Wet ammoniak en veehouderij en het Besluit huisvesting.

Bij de IPPC-richtlijn is voor pluimveebedrijven de drempelwaarde 40.000 pluimveeplaatsen. Voor nieuwe bedrijven of bestaande bedrijven die voor het eerst boven de 40.000 pluimveeplaatsen komen, dient de richtlijn direct te worden toegepast.

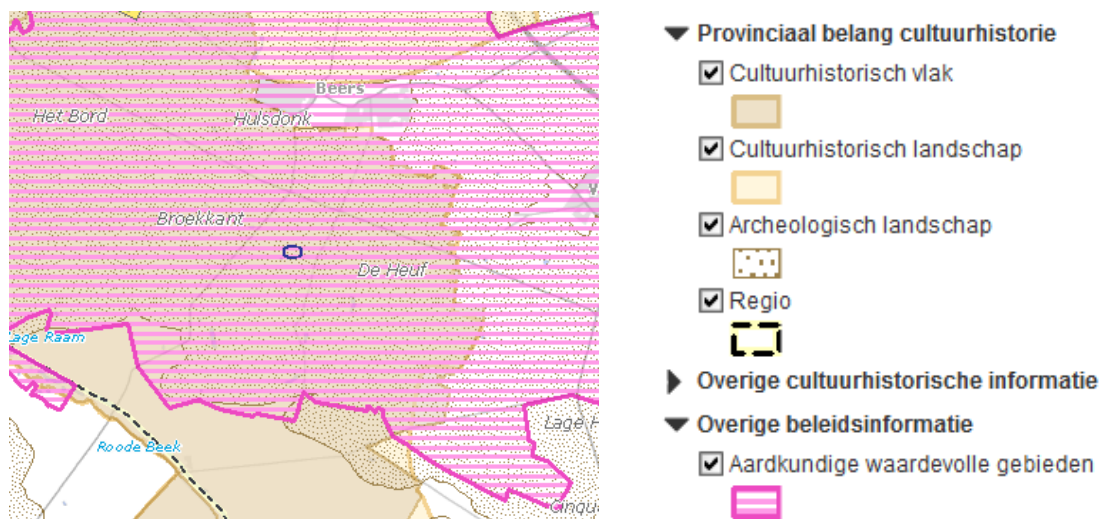
Aangezien de inrichting gaat uitbreiden naar minder dan 40.000 pluimveeplaatsen, valt de inrichting hier niet onder. Daarnaast zal in alle stallen, door middel van luchtwassers, de best beschikbare technieken worden toegepast, waardoor aan de IPPC-richtlijn niet verder getoetst hoeft te worden.

4.4. Ecologische verbindingszones

Duurzame locaties zijn mogelijk, mits de uitbreiding van het bouwblok de breedte en inrichting van een bestaande of toekomstig te realiseren ecologische verbindingszone niet aantast. Zoals in figuur 4 en 5 te zien is ligt in de omgeving van Giepekestraat 3 een ecologische verbindingszone. De verbindingszone doorkruist de inrichting of het bouwblok niet. Bij de uitbreiding blijft deze zone intact en wordt deze niet aangetast. Hierdoor geeft de verbindingszone geen belemmering voor de aanduiding duurzame locatie.

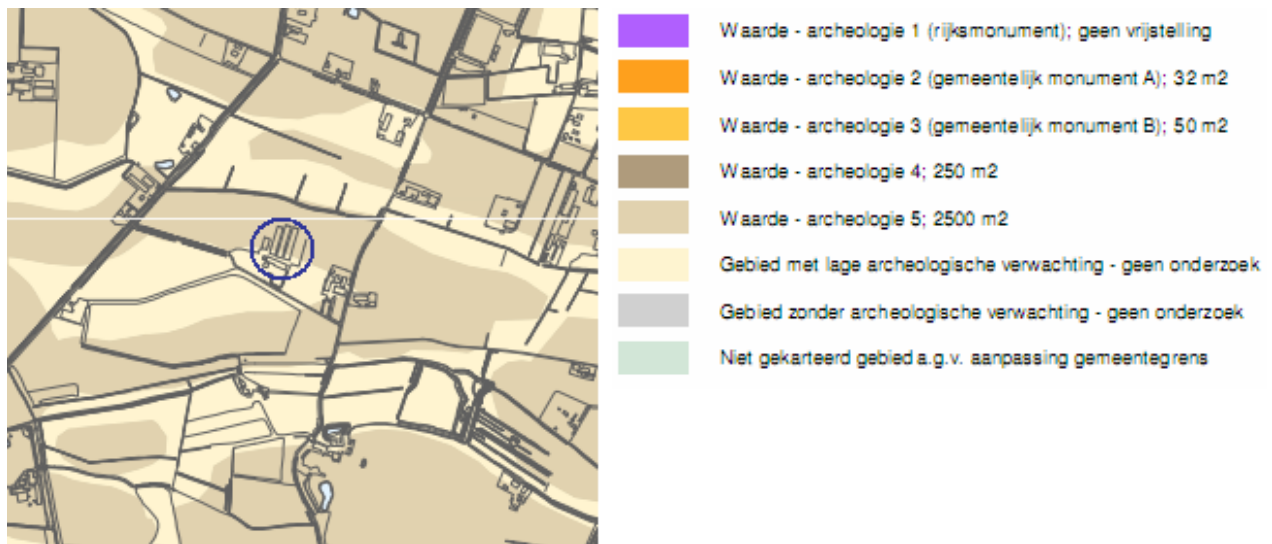
4.5. Cultuurhistorisch, archeologisch en aardkundig waardevolle gebieden

In de gemeente Cuijk spelen cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden een belangrijke rol. Giepekestraat 3 is gelegen binnen een cultuurhistorisch vlak en cultuurhistorisch- en archeologisch landschap. Daarnaast ligt het in een aardkundig waardevol gebied (zie figuur 7).



Figuur 7: Cultuurhistorische waardenkaart

Bij de uitbreiding worden echter geen cultuurhistorische waarden aangetast en wordt er naar gestreefd alle aanwezige waarden binnen het gebied te behouden. Rekening houdend met de instandhouding van de openheid van de omliggende gebieden, vindt een optimale inpassing van de nieuwe stal plaats. De openheid van de provinciale schaal blijft herkenbaar en de nieuwbouw wordt zoveel mogelijk bij de bestaande bebouwing geïntegreerd.



Figuur 8: Archeologische beleidskaart gemeente Cuijk

In gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde dienen door middel van vooronderzoek de archeologische waarden in beeld te worden gebracht. De locatie is gelegen binnen een gebied met een waarde archeologie 5 (zie figuur 8). Dit komt overeen met een hoge verwachtingswaarde. Duurzame locaties zijn mogelijk, mits door middel van archeologisch vooronderzoek in beeld wordt gebracht of daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig zijn en er voldoende garanties zijn dat eventuele archeologische waarden ter plekke behouden zullen blijven.

4.6. Water

Er zijn een aantal randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden, namelijk:

- De risico's voor de kwaliteit van het grondwater mogen niet toenemen.

De risico's voor de kwaliteit van het grondwater nemen bij de geplande uitbreiding niet toe. De locatie bevindt zich niet in de 25-jaars(beschermings)zone of in het gebied tussen 25- en 100 jaars zonegrens van de kwetsbare/zeer kwetsbare grondwaterwinningen.

- Geschiktheid van zoekgebied voor regionale waterberging dient niet verloren te gaan.

Giepestraat 3 is niet gelegen binnen een zoekgebied voor regionale waterberging.

- Geschiktheid van zoekgebied voor rivierverruiming dient niet verloren te gaan.

Giepestraat 3 is eveneens niet gelegen binnen een zoekgebied voor rivierverruiming.

- . Potentieel natte gebieden zijn van nature niet of minder geschikt voor bebouwing.

Van potentieel natte gebieden in de omgeving van de locatie is geen sprake.

5. Conclusie

Uit deze beoordeling komt naar voren dat er geen onoverkomelijke belemmeringen aanwezig zijn voor verdere ontwikkeling en vergroting van het bouwblok. Er is echter wel sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde. Echter gezien het feit dat het een kleine uitbreiding van het bouwblok betreft, zullen geen grote archeologische waarden worden aangetast. Daarnaast is door eerdere groundbewerking en bestaande erfverharding de grond ter plaatse van de nieuwe stal al gedeeltelijk omgezet en beroert. Wanneer een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is, kan de gemeente hierom verzoeken.

De locatie Giepkestraat 3 kan in principe aangemerkt worden als een duurzame locatie voor intensieve veehouderij.

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Gegevens initiatiefnemer	3
1.2	Kadastrale gegevens/adres van de activiteit	3
1.3	Motivatie	3
2	Randvoorwaarden streekplan	4
2.1	Groene hoofdstructuur	4
2.2	Agrarische hoofdstructuur	4
3	Overige randvoorwaarden	5
3.1	Stankgevoelige objecten	5
3.2	Voor verzuringgevoelige gebieden	5
3.3	MER/IPPC	5
3.4	Ecologische verbindingzone	6
3.5	Cultuurhistorisch, archeologisch en aardkundig waardevolle gebieden	6
3.6	Grondwaterbescherming	6
4	Conclusie	7
Bijlage I	Situatietekening	8
Bijlage II	Overzichtkaarten reconstructie/streekplan	9

1 Inleiding

1.1 Gegevens initiatiefnemer

Dhr. A.G.M. Danen
Giepkestraat 3
5437 NC Beers
Tel: 0485 - 313928

1.2 Kadastrale gegevens/adres van de activiteit

Giepkestraat 3 te Beers
Kadastraal: gemeente Cuijk, sectie C, nrs. 13, 290 en 393 (kadastrale
situatietekening, zie bijlage)

Contactpersooninitiatiefnemer:

Dhr. A.G.M. Danen
Telefoon: 0492 - 365457

Contactpersoon Exlan Consultants:

Ing. G. van Iersel
Telefoon: 0413 - 382218

1.3 Motivatie

Dhr. A.G.M. Danen is voornemens zijn bedrijf uit te breiden door het realiseren van een nieuwe pluimveestal. Hiervoor is een milieuvergunning verleend.

Aangezien de nieuw te realiseren stal buiten het bestaande bouwblok is gelegen, dient er bouwblokvergroting plaats te vinden. Bouwblokvergroting is mogelijk in een verwevingsgebied tot 1.5 ha, mits er op basis van vrijstelling sprake is van een duurzame locatie uit het reconstructieplan.

Door Exlan Consultants BV is een onderzoek uitgevoerd voor het bepalen van de duurzaamheid van de betreffende locatie aan de Giepkestraat 3 te Beers.

Het onderzoek houdt verband met een nog in te dienen bouwvergunningaanvraag.

Om tot een beoordeling voor een mogelijk duurzame locatie te komen, worden in dit rapport onderwerpen besproken als, groene- en agrarische hoofdstructuur, stankgevoelige objecten, kwetsbare gebieden, cultuurhistorisch-, archeologisch- en aardkundig waardevolle gebieden en grondwaterbeschermingsgebieden.

Vervolgens worden de resultaten van de onderzoeksgebieden getoetst aan de eisen beschreven in de beoordelingstabel duurzame locaties uit het reconstructieplan. Ten slotte wordt de toetsing geëvalueerd, wat uitmondt in een conclusie.

Bij het inventariseren van de onderzoekslocatie is gebruik gemaakt van de 'Atlas revitalisering landelijk gebied (RLG) 2005' van de provincie Brabant.

2 Randvoorwaarden streekplan

Met de volgende onderstaande randvoorwaarden dient bij de beoordeling van duurzame locaties minimaal rekening te worden gehouden. Deze randvoorwaarden zijn voor de locatie Giepestraat 3 te Beers onderzocht.

2.1 Groene hoofdstructuur

De provincie heeft in haar streekplan de Groene hoofdstructuur (GHS), onderverdeeld in de GHS-natuur en de GHS-landbouw, aangewezen als kwetsbaar gebied. De Ecologische hoofdstructuur (van het rijk) ligt volledig binnen de Groene Hoofdstructuur. In de GHS-natuur zijn alle bestaande bos- en natuurgebieden ondergebracht met de ecologische verbindingzones daartussen, alsmede de reservaat- en natuurontwikkelingsgebieden die zijn begrensd in het kader van de ecologische hoofdstructuur. In de GHS-landbouw zijn landbouwgebieden en andere gebieden met bijzondere (potentiële) natuurwaarden ondergebracht. Hieronder vallen ook de beheersgebieden die zijn begrensd in het kader van de ecologische hoofdstructuur.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS), bestaand uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones, heeft geen betrekking op de inrichting. De locatie is niet in één van deze gebieden gelegen. Tevens vindt de uitbreiding niet plaats in de richting van de kern van het leefgebied voor weidevogels en/of struweelvogels (zie bijlage). Er worden geen houtwallen of andere natuurwaarden aangetast bij de uitbreiding van de inrichting. Ter compensatie wordt er na de uitbreiding erfbeplanting gerealiseerd, wat ten goed komt van de eventueel aanwezige natuurwaarde. Er is in dit geval geen sprake van onaanvaardbare aantasting van de aanwezige waarden.

2.2 Agrarische hoofdstructuur

Als kwetsbare gebieden zijn zowel de Groene hoofdstructuur-landbouw (GHS-landbouw) en Agrarische hoofdstructuur-landbouw (AHS-landschap) aangewezen, zoals opgenomen in het Streekplan Noord-Brabant 2002.

De AHS heeft betrekking op de inrichting. Het bouwblok bevindt zich in een leefgebied voor dassen (zie bijlage). Op, en in de nabije omgeving van de inrichting zijn geen burchten voor dassen gelegen. Tevens is de locatie geen specifiek foerageergebied voor dassen, zover als nu bekend is. Daarnaast worden er geen groenstructuren aangetast en is er geen sprake van waardevolle landschapselementen op de locatie. Doordat er t.b.v. de uitbreiding groene inpassing van het bouwblok plaats vindt, zal het leefgebied van de dassen niet worden aangetast.

De aantasting en/of belemmering van waterpotentiegebied en RNLE-landschapsdeel is uit te sluiten. De inrichting heeft hier geen betrekking op (zie bijlage).

Tevens blijft het vestigingsgebied glastuinbouw, het glasboomteeltgebied en eventuele doorgroeigebieden voor glastuinbouw gewaarborgd. De inrichting bevindt zich niet in één van deze gebieden en is op een zodanig grote afstand hiervan gelegen, zodat deze gebieden niet worden belemmerd in de ontwikkeling (zie bijlage).

3 Overige randvoorwaarden

Naast de specifieke randvoorwaarde per subzone, welke in hoofdstuk 2 zijn besproken, kunnen er tevens andere randvoorwaarden aanwezig zijn. Hierbij kan gedacht worden aan randvoorwaarden van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische water- en bodemhuishoudkundige of milieuhygiënische aard. Deze worden hieronder verder beschreven.

3.1 Stankgevoelige objecten

De inrichting bevindt zich niet zodanig in de nabije omgeving van kernrandzones, dat deze negatieve effecten van de uitbreiding zullen ondervinden (zie bijlage). Daarnaast is de locatie niet in een extensiveringsgebied gelegen, waardoor er geen sprake is van belemmering voor duurzame locaties. De locatie is gelegen in een verwevingsgebied, waar voldoende mogelijkheden zijn. Daarnaast past de inrichting als duurzame locatie binnen de reconstructiezonering. Aangezien de locatie in een verwevingsgebied ligt en niet voor belemmeringen zorgt, past de locatie binnen de doelstellingen.

Tevens voldoet de locatie aan de wettelijke afstandseisen die worden gesteld in de wet- en regelgeving voor stank. De milieuvergunning voor de uitbreiding is verleend, van stankoverlast is hier geen sprake. Milieutechnisch is hier een duurzame locatie mogelijk. Door de ligging van het bedrijf en het aantal Odour Units, zorgt zelfs de nieuwe geurwet voor de inrichting geen problemen.

De locatie bevindt zich niet in een varkensvrije zone. Dit heeft tevens geen betrekking op de inrichting. In de nabije omgeving van de inrichting zijn enkele agrarische bedrijven gelegen. Van indirecte hinder is echter geen sprake, aan de wettelijke norm voor ammoniakemissie en fijnstofemissie wordt voldaan.

3.2 Voor verzuringgevoelige gebieden

De locatie bevindt zich niet in de zone van < 250 meter rondom de zeer kwetsbare bos- en natuurgebieden (zie bijlage). Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied en/of habitat- en vogelrichtlijngebied ligt op veel meer dan 3 km afstand t.o.v. de locatie. Significante negatieve effecten op deze gebieden kunnen bij de uitbreiding worden uitgesloten.

3.3 MER/IPPC

De IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuulende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer (Wm) en in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) geïmplementeerd.

Bij de IPPC-richtlijn is voor pluimveebedrijven de drempelwaarde 40.000 pluimveeplaatsen. Voor nieuwe bedrijven of bestaande bedrijven die voor het eerst boven de 40.000 pluimveeplaatsen komen, dient de richtlijn direct te worden toegepast.

Bij uitbreiding naar 45.000 pluimveeplaatsen dient de inrichting getoetst te worden aan de MER-plicht. Bij uitbreiding met 60.000 pluimveeplaatsen is de inrichting MER-plichtig.

Aangezien de inrichting gaat uitbreiden naar minder dan 40.000 pluimveeplaatsen, valt de inrichting hier in beide gevallen niet onder. Omdat in alle stallen de best beschikbare technieken worden toegepast (BBT), hoeft aan de IPPC niet verder getoetst te worden.

3.4 Ecologische verbindingzone

De ecologische verbindingzone ligt op een geruime afstand van de locatie. De verbindingzone doorkruist de inrichting of het bouwblok niet. Bij de uitbreiding blijft de ecologische verbindingzone in tact en wordt niet aangetast. Hierdoor is er geen gevaar te duchten voor de waarde van dit betreffende gebied.

3.5 Cultuurhistorisch, archeologisch en aardkundig waardevolle gebieden

Op het platteland van omgeving Beers, spelen cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden een belangrijke rol. De locatie bevindt zich in één van deze waardevolle gebieden (zie bijlage). De cultuurhistorische waarde van het gebied waarbinnen de locatie is gelegen, is redelijk hoog. Echter wordt bij de uitbreiding geen cultuurhistorische waarde aangetast en wordt er naar gestreefd alle aanwezige waarden binnen het gebied te behouden.

Rekening houdend met de instandhouding van de openheid van de omliggende gebieden, vindt optimale inpassing van de nieuwe aanbouw plaats. De openheid van de provinciale schaal blijft herkenbaar en de nieuwbouw wordt zoveel mogelijk bij de bestaande bebouwing geïntegreerd.

De indicatieve archeologische verwachtingswaarde van het gebied waarbinnen de locatie is gelegen, is hoog (zie bijlage). Er worden door de uitbreiding van de inrichting geen grote archeologische waarden aangetast. Echter wanneer nodig, kan er een archeologisch vooronderzoek plaatsvinden op verzoek van de gemeente.

De locatie is niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied (zie bijlage). Van aantasting van de aardkundige en landschappelijke waarden is hier dus geen sprake.

3.6 Grondwaterbescherming

Bij de uitbreiding neemt het risico voor de kwaliteit van het grondwater niet toe. De locatie bevindt zich niet in de 25-jaars(beschermings)zone of in het gebied tussen 25- en 100 jaars-zone-grens van de (zeer) kwetsbare grondwaterwinningen (zie bijlage). Daarnaast is de locatie niet gelegen in een zoekgebied voor regionale waterberging en/of zoekgebied voor rivierversuiming.

Van potentiële natte gebieden in de omgeving van de locatie is eveneens geen sprake.

4 Conclusie

De duurzaamheidstoets is gebaseerd op beperkte inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek, een bureauonderzoek a.h.v. de atlas revitalisering landelijk gebied en informatie uit het streekplan van provincie Noord-Brabant.

Uit deze beoordeling komt naar voren dat er voor wat betreft de ecologische en landschappelijke gebieden rond de locatie Giepkestraat 3 geen tot weinig bijzondere omstandigheden zijn. Uit dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen tot weinig belangrijke natuurwaarden aanwezig zijn. Ook blijkt dat het in gebruik nemen van het plangebied als locatie voor een nieuwe pluimveestal geen nadelige gevolgen zal hebben op de aanwezige natuurwaarden en de randvoorwaarden vanuit de streekplanzoning. Het plan om na realisatie een nieuwe beplanting (groenstructuren) aan te brengen kan een positief effect hebben op de natuurwaarden.

De werkzaamheden brengen het voortbestaan van strikt beschermde soorten niet in gevaar. Wel kan sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. Eventueel aangetroffen soorten dienen verplaatst te worden naar geschikt leefgebied in de omgeving.

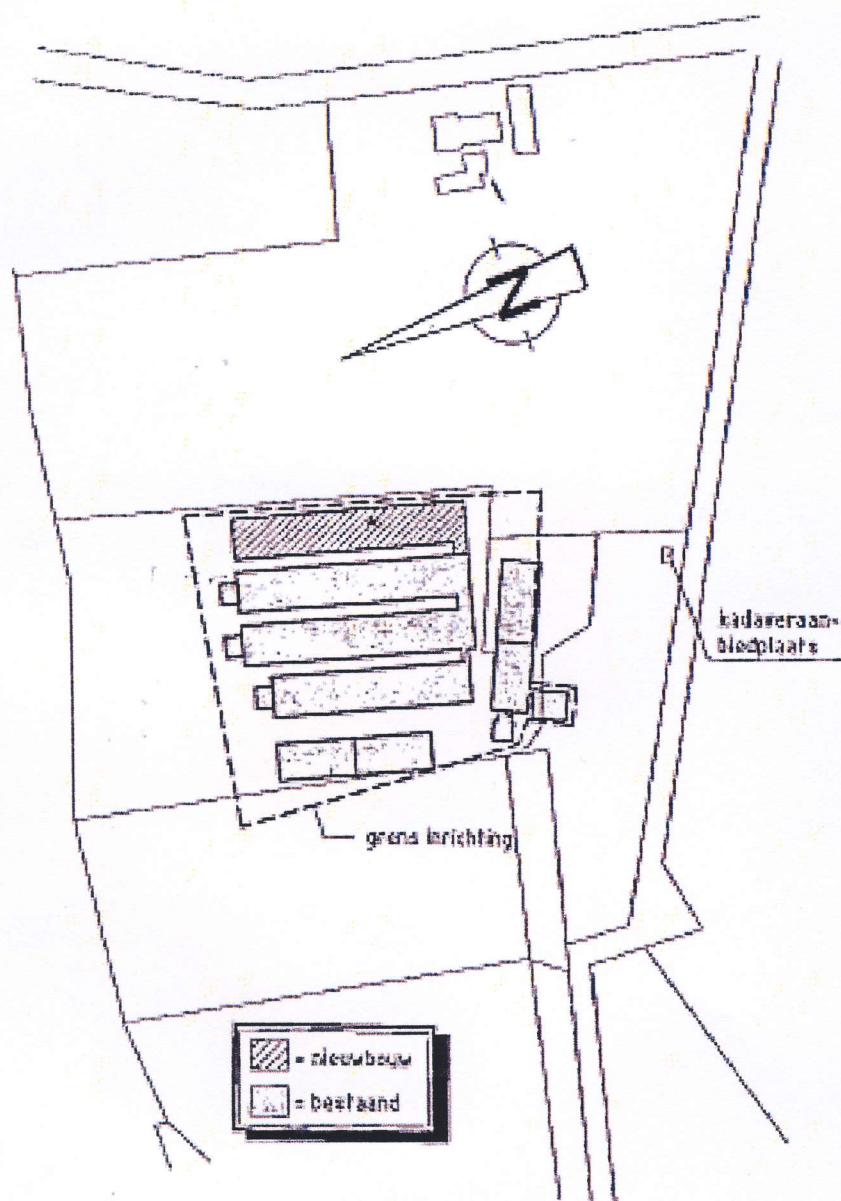
Wat betreft overige waarden, leveren nagenoeg alle punten op o.a. milieuhygiënisch-, cultuur- en landschappelijk gebied geen problemen op. Wel is er sprake van een hoge indicatieve archeologische waarde. Echter gezien het feit dat het maar een kleine uitbreiding van het bouwblok betreft, zullen geen grote archeologische waarden worden aangetast. Ook is door eerdere groundbewatering en bestaande erfverharding, de grond ter plaatse van de nieuwe stal al gedeeltelijk omgezet en beroert.

Echter wanneer een archeologisch onderzoek noodzakelijk is, kan door de gemeente hiernaar worden verzocht.

Er zijn verder geen significante negatieve effecten door de voorgenomen ontwikkeling aan de Giepkestraat 3 te Beers te verwachten. Het plangebied heeft een niet zodanige status dat aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Hierdoor zou het in principe als een duurzame locatie kunnen worden aangemerkt.

Veghel, 22 maart 2007
Exlan Consultants BV

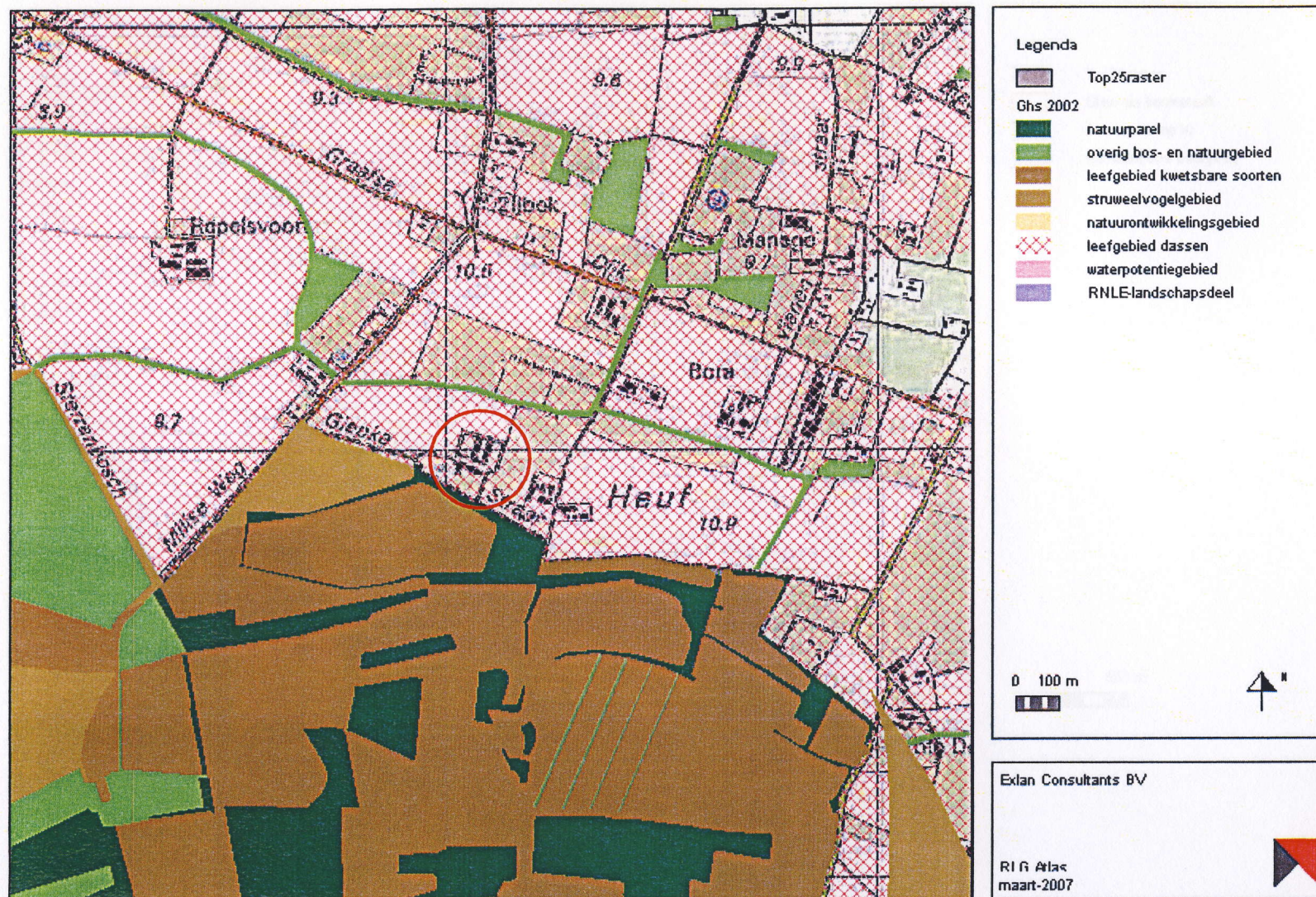
Bijlage I Situatietekening



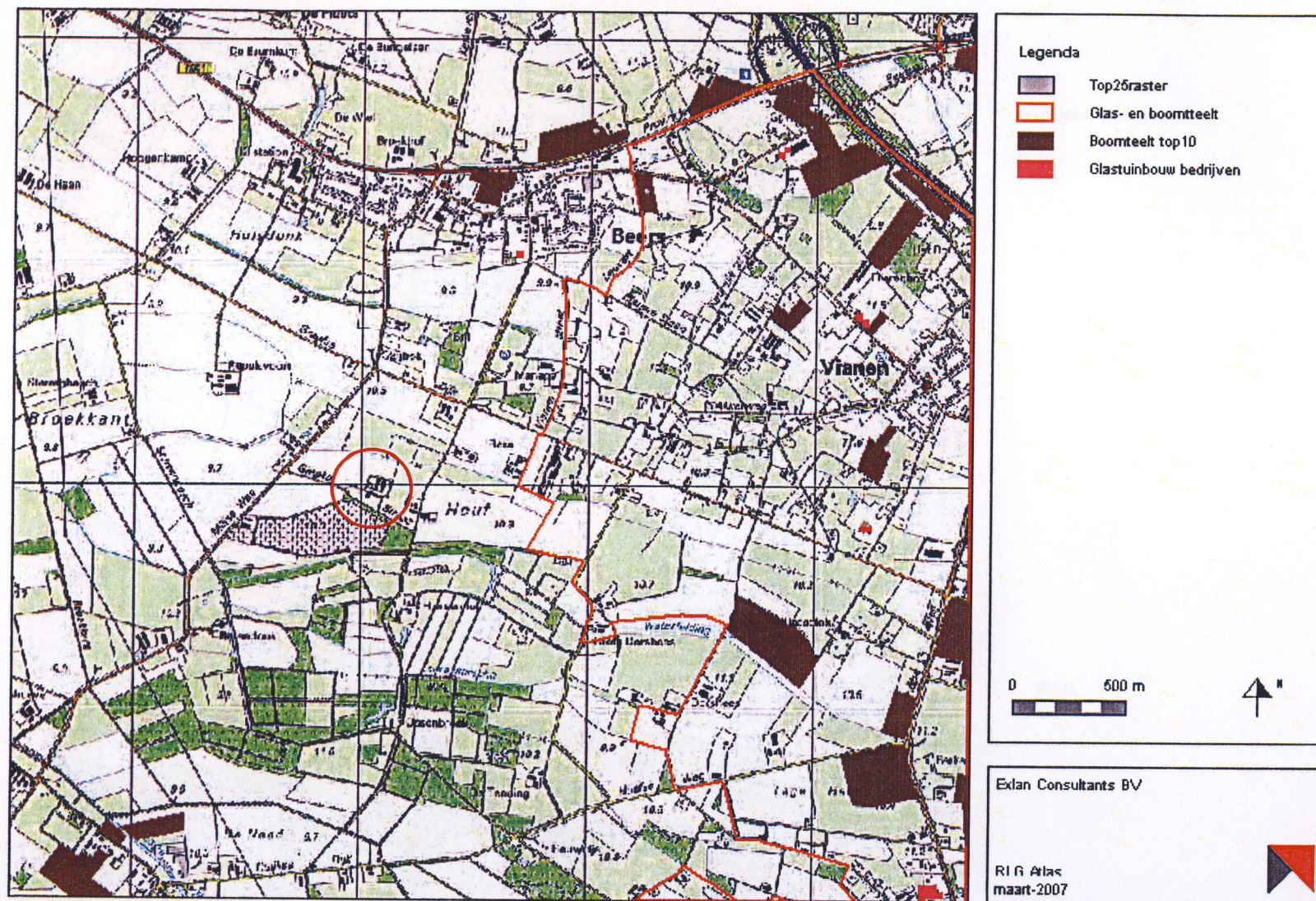
Situatie

Gemeente : Cuijk
Sectie : C nos 13, 290 en 393
Schaal : 1:2500
plaatselijk bestemmingsplan :
Olspeestraat te Beers

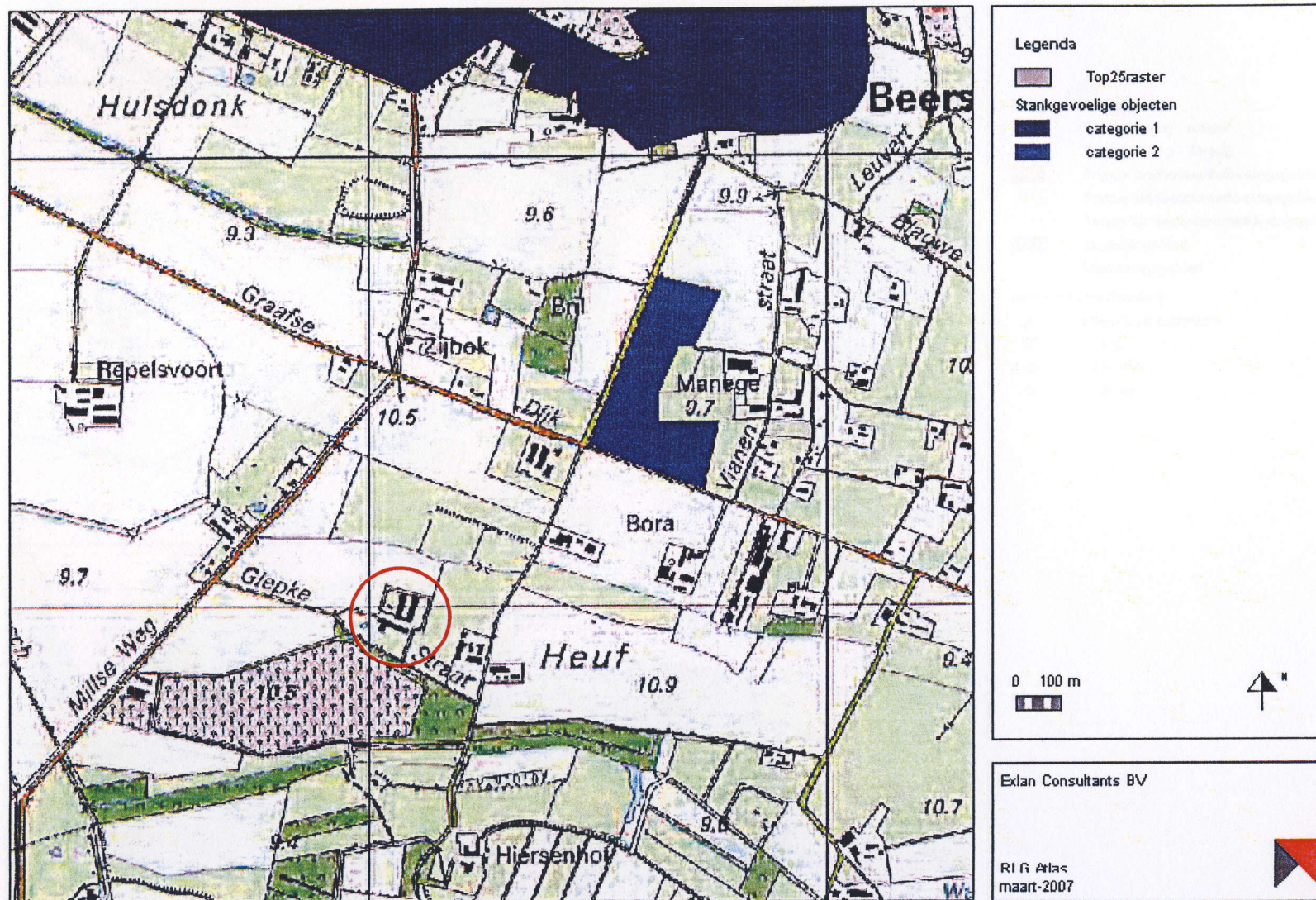
Giepestraat 3



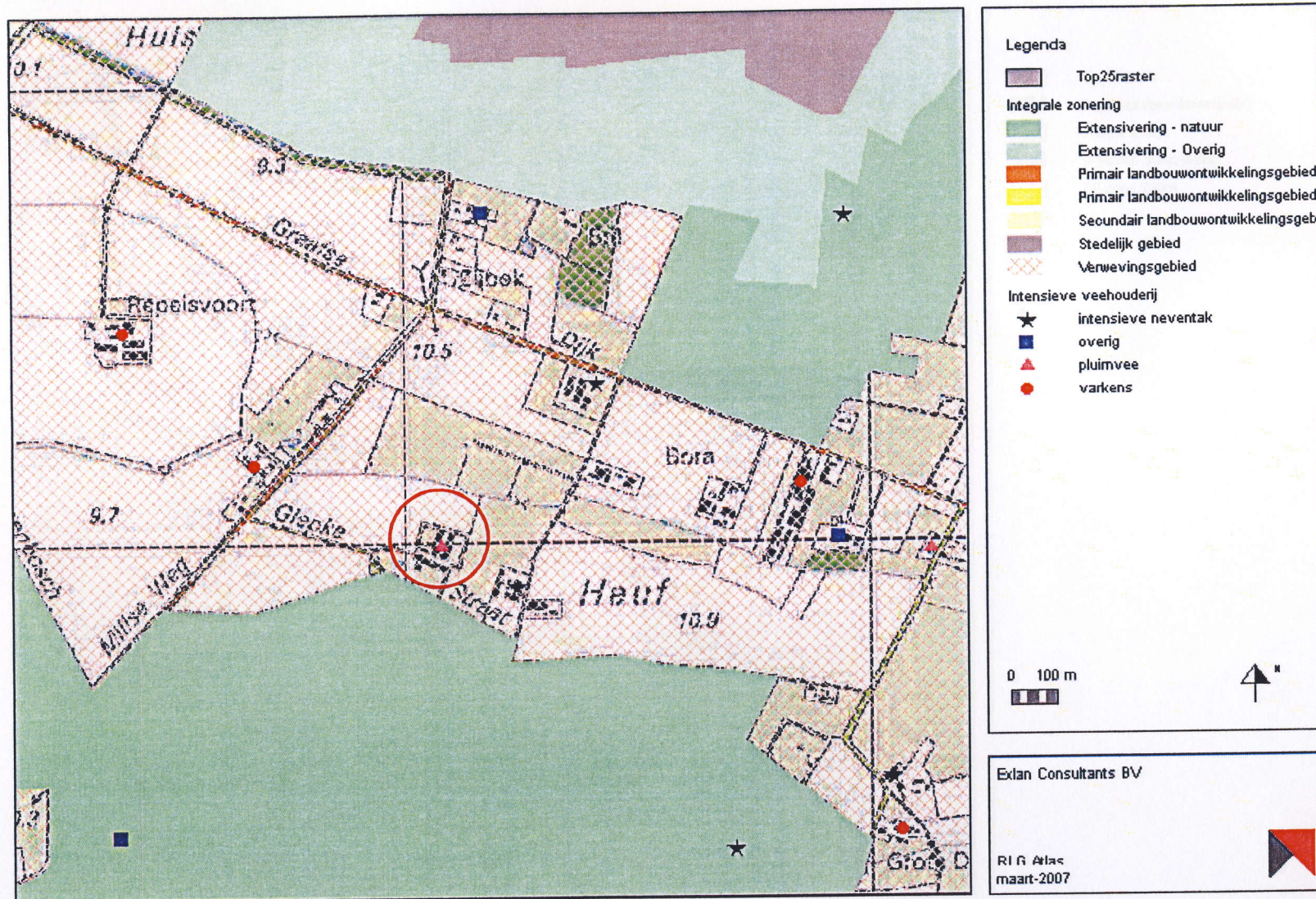
Giepestraat 3



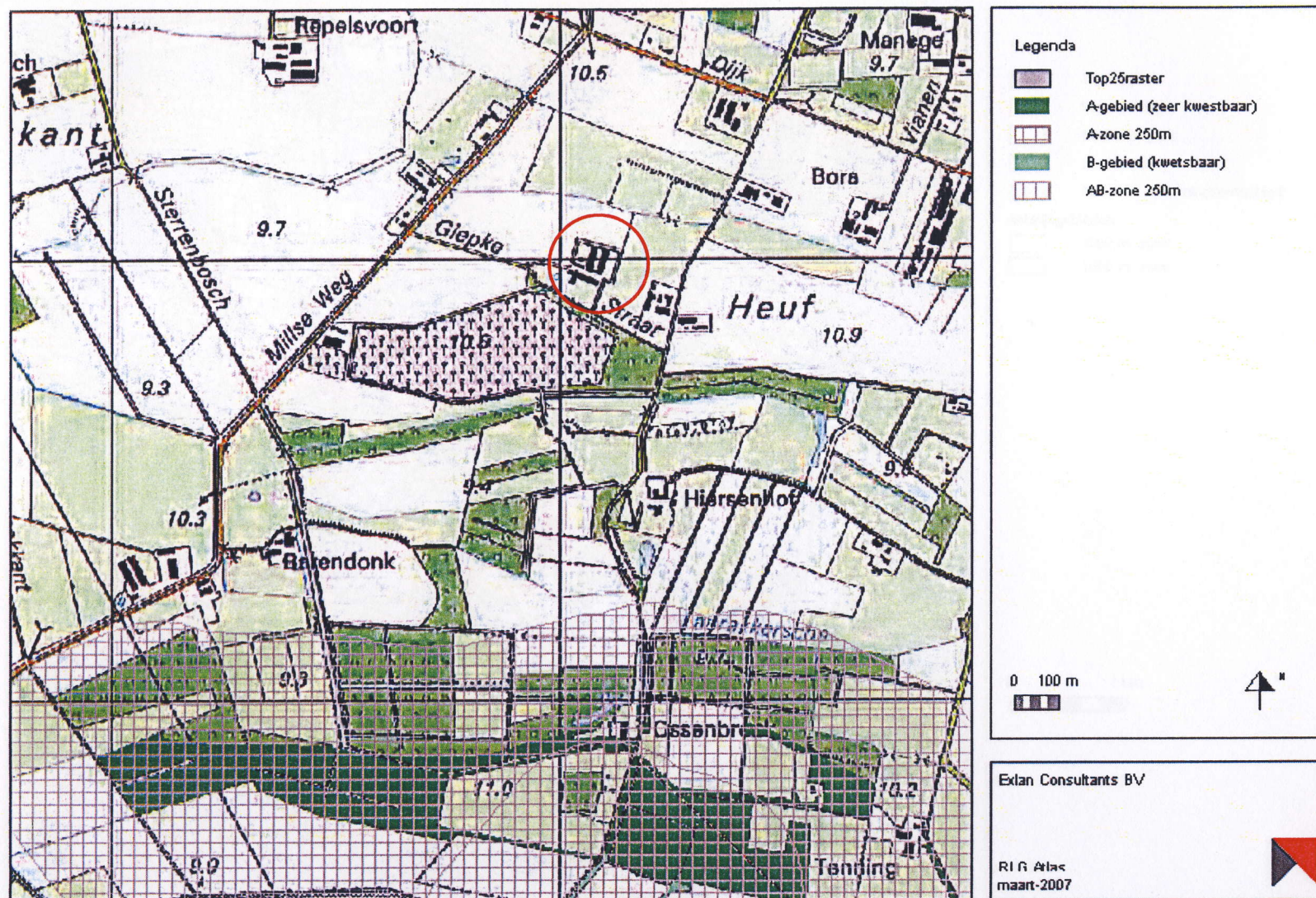
Giepestraat 3



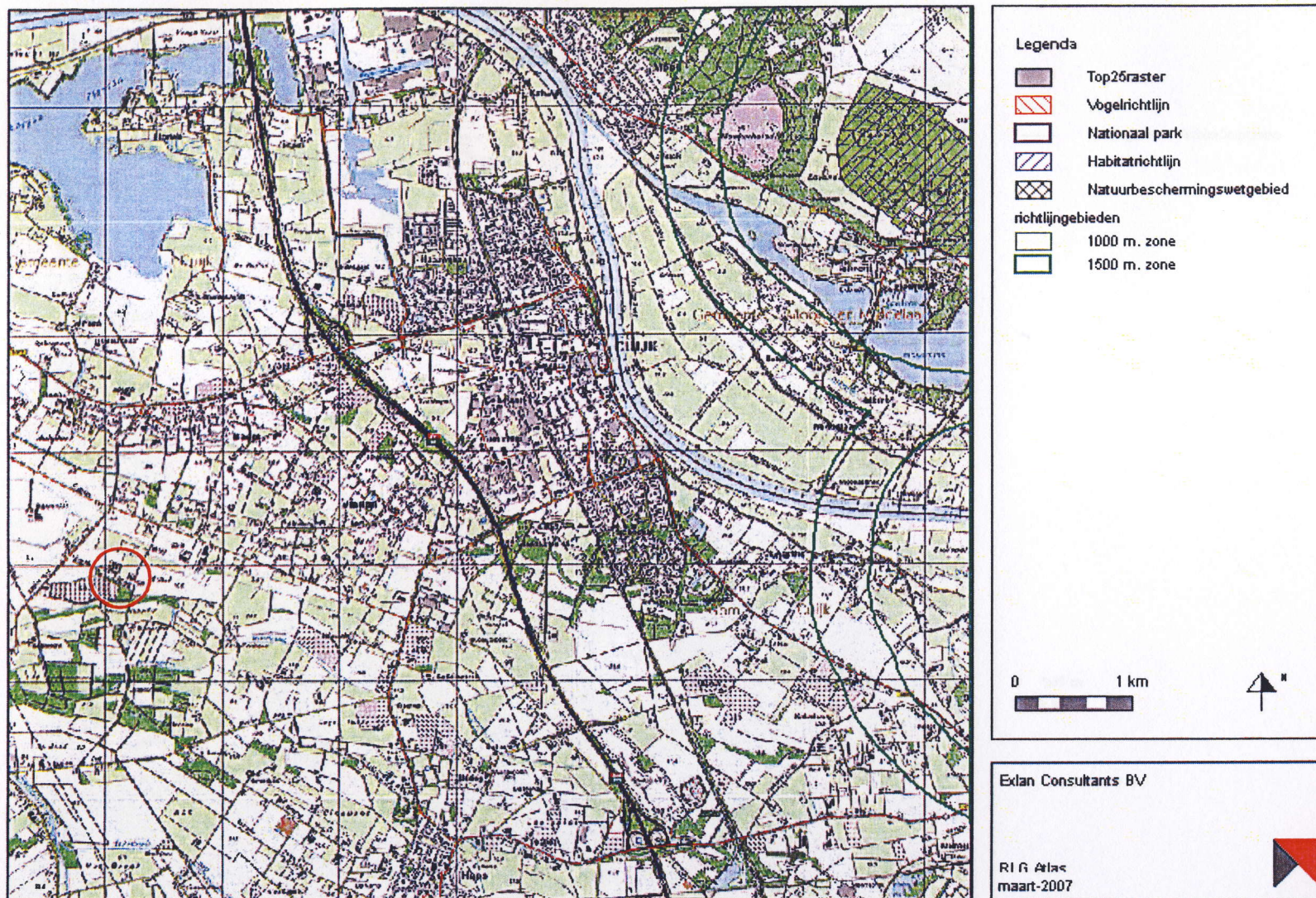
Giepekestraat 3



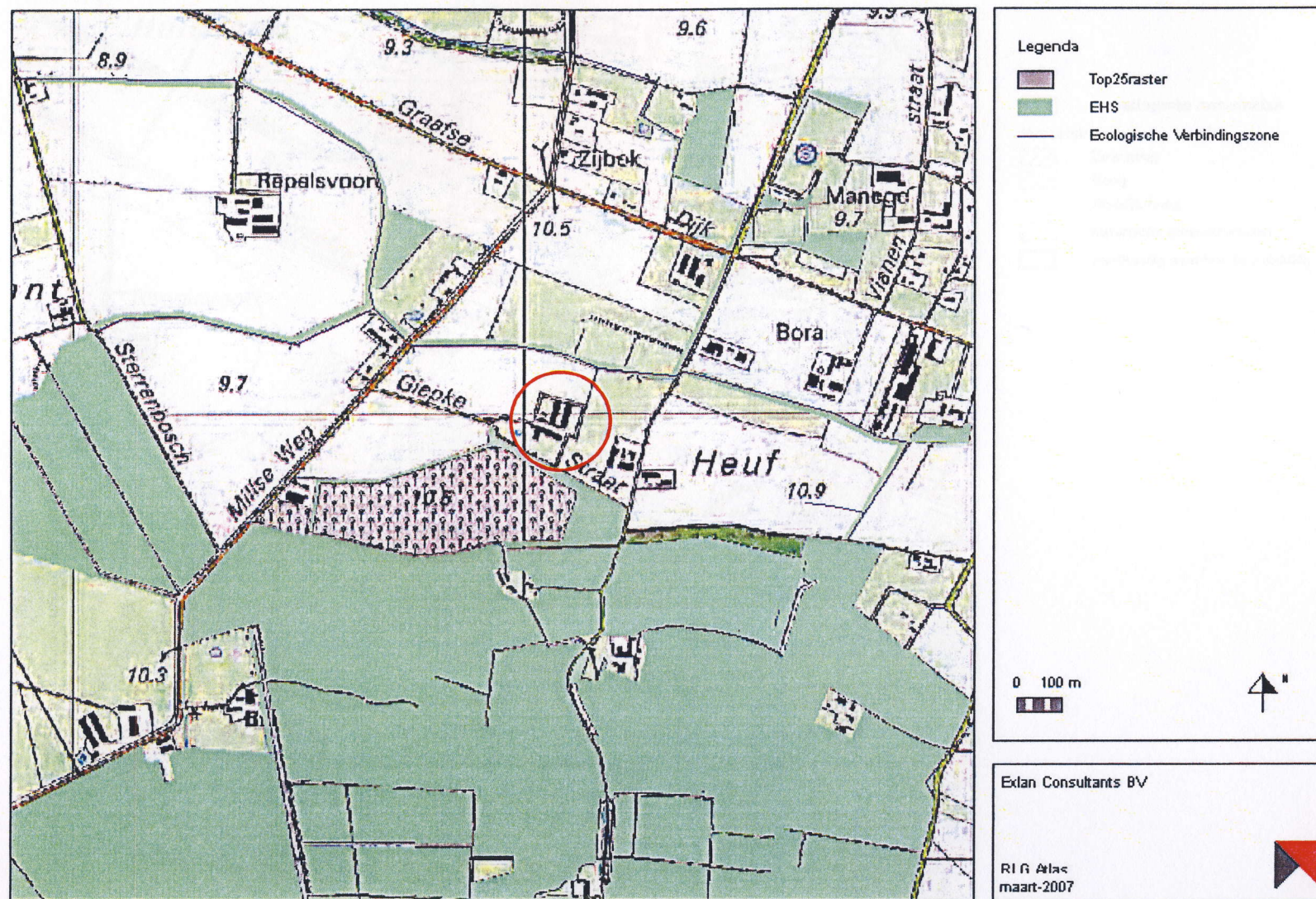
Giepkestraat 3



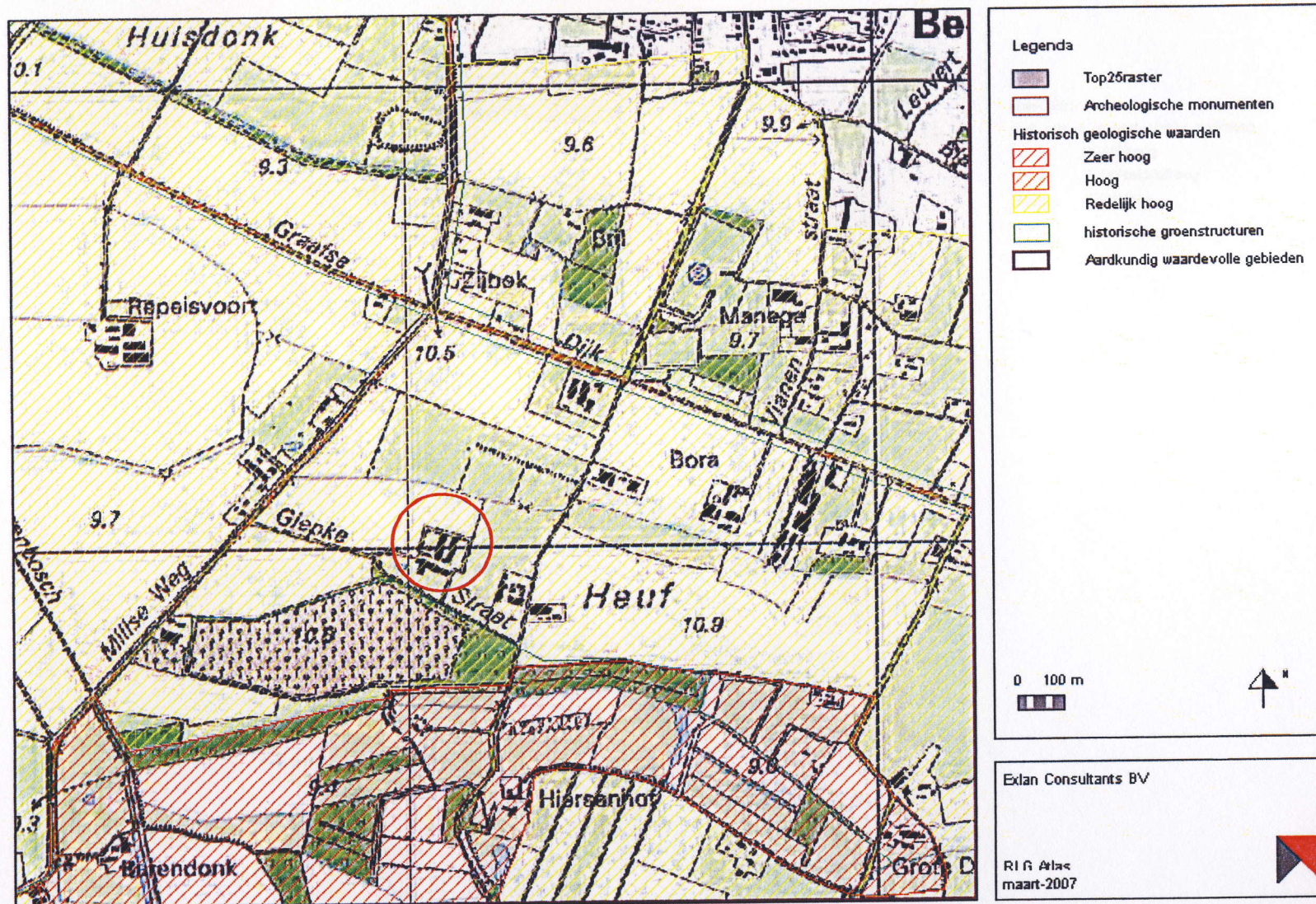
Giepestraat 3



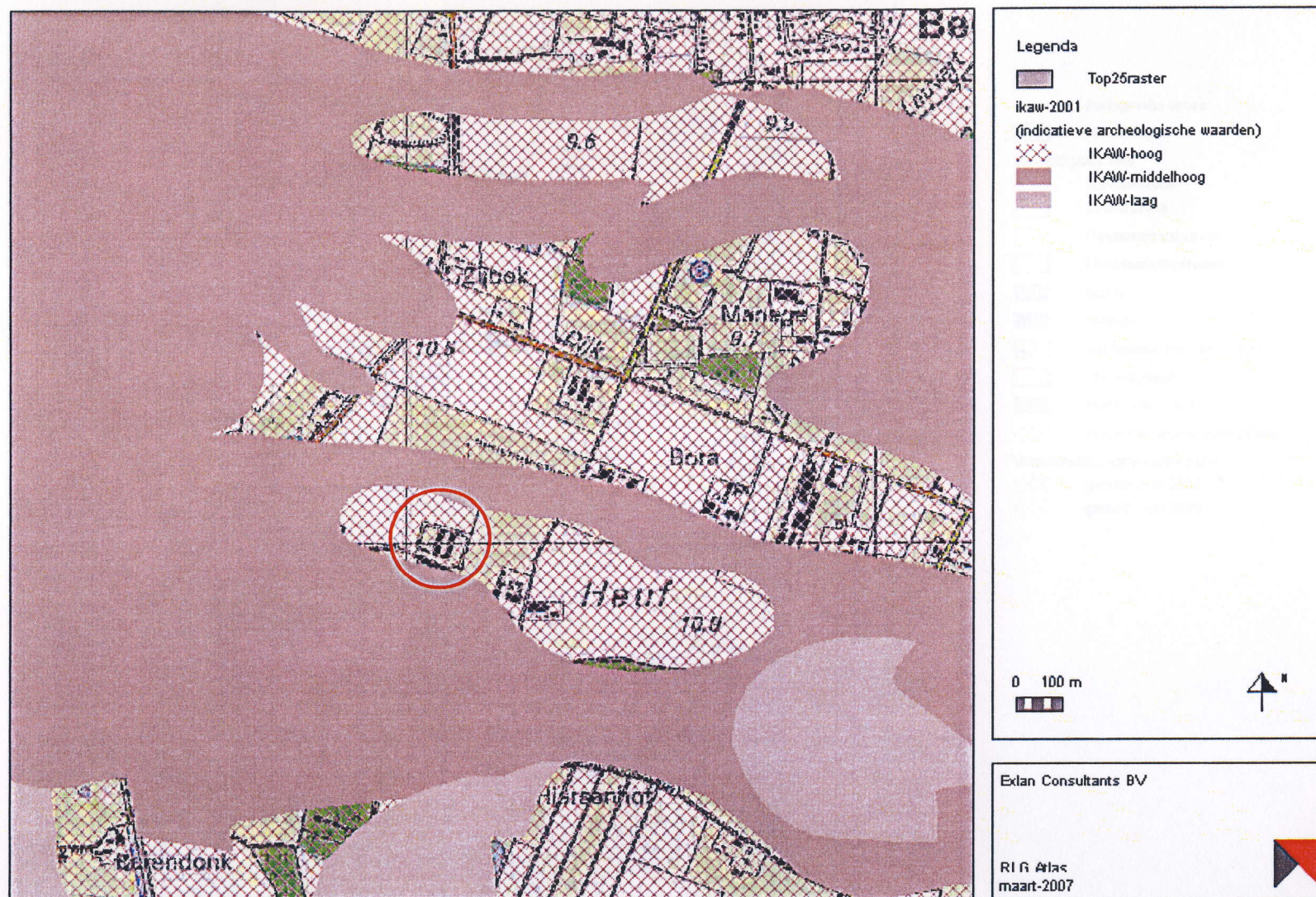
Giepestraat 3



Giepkestraat 3



Giepkestraat 3



Giepkestraat 3

