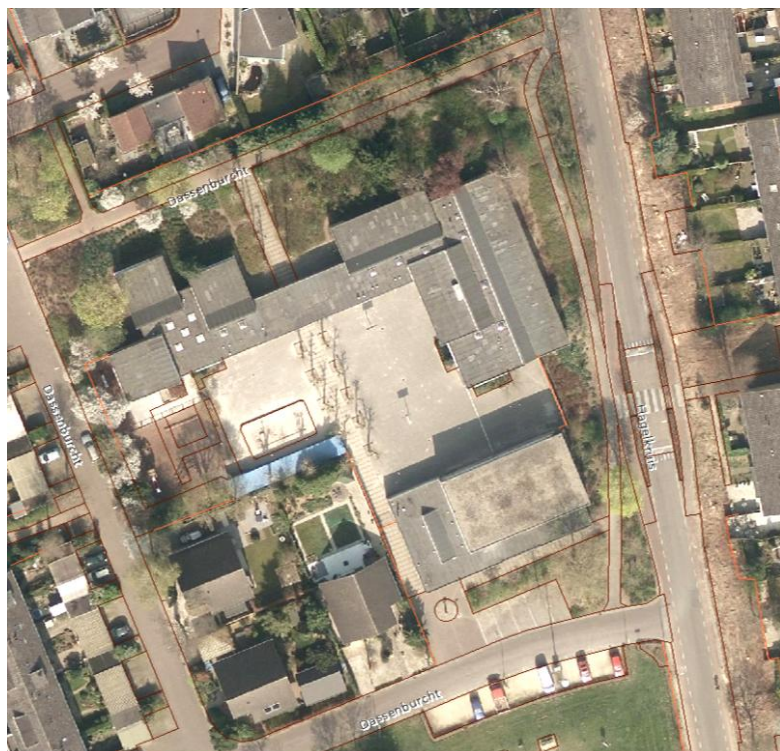




**Ecologische Quickscan**  
Flora- en Faunawet  
voor de locatie Dassenburcht 36 te Cuijk  
(Gemeente Cuijk)

**Ecologische Quicksan Flora- en Faunawet voor de  
locatie Dassenburcht 36 te Cuijk  
(Gemeente Cuijk)**

Opdrachtgever      CvB OPTIMUS  
Postbus 315  
5430 AH CUIJK

Steller                Dr. A.J. Klarenberg  
Öko-Care B.V.  
Adviesbureau voor milieumanagement  
Veldweg 11  
5447 BH RIJKEVOORT

Telefoon            0485 – 371747

E-mail                [albert@milieumanagement.nl](mailto:albert@milieumanagement.nl)

Website              [www.milieumanagement.nl](http://www.milieumanagement.nl)

Rapportnummer      RF012122A

**Paraaf projectleider:**

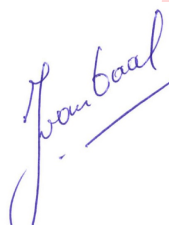
Dr. A.J. Klarenberg (ecoloog; lid. KNNV)

  
Digitaal ondertekend  
door A.J. Klarenberg  
DN: cn=A.J.  
Klarenberg, o,  
ou=Öko-Care B.V.,  
email=a.klarenberg@  
milieumanagement.n  
l, c=NL  
Datum: 2014.11.04  
17:34:04 +01'00'

Datum 4-11-2014

**Paraaf controle en vrijgave:**

Dr. J.H.H.M. van Daal

  
Digitaal ondertekend  
door Jan van Daal  
DN: cn=Jan van Daal,  
o, ou=Öko-Care B.V.,  
email=j.van.daal@mil  
ieumanagement.nl,  
c=NL  
Datum: 2014.11.04  
17:34:45 +01'00'

Datum 4-11-2014

© Öko-Care B.V. Veldweg 11, 5447 BH Rijkevoort 2014. Internet: [www.milieumanagement.nl](http://www.milieumanagement.nl)

Auteursrecht voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de Wet gesteld mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende(n) op het auteursrecht niets uit deze uitgave worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins, hetgeen ook van toepassing is op de gehele of gedeeltelijke bewerking. De uitgever is met uitsluiting van ieder ander gerechtigd de door derden verschuldigde vergoedingen van kopiëren, als bedoeld in artikel 17 lid 2, Auteurswet 1912 en in het K.B. van 20 juni 1974 (STB. 351) ex artikel 16-b Auteurswet 1912, te innen en/of daartoe in en buiten recht op te treden.

Copyright reserved. Subject to the exceptions provided for by law, no part of this publication may be reproduced and/or published in print, by photocopying, on microfilm or in any other way without the written consent of the copyright-holder(s): the same applies to whole or partial adaptations. The publisher retains the sole right to collect from third parties fees payable in respect of copying and/or take legal or other action for this purpose.

## INHOUDSOPGAVE

BLZ

|      |                               |   |
|------|-------------------------------|---|
| 1.   | INLEIDING EN DOELSTELLING     | 4 |
| 1.1. | INLEIDING                     | 4 |
| 1.2. | DOELSTELLING                  | 4 |
| 2.   | VOORONDERZOEK                 | 4 |
| 2.1. | ALGEMENE INFORMATIE           | 4 |
| 2.2. | WETGEVING FLORA EN FAUNA      | 4 |
| 3.   | ONDERZOEK                     | 5 |
| 3.1. | VELDWERK                      | 5 |
| 3.2. | INFORMATIE UIT ANDERE BRONNEN | 6 |
| 4.   | CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN   | 7 |
| 5.   | LITERATUURLIJST               | 9 |

### BIJLAGEN uit document ZF012122A:

1. Geografische ligging locatie en kadastrale situatie
2. Bestaande situatie en geplande situatie
3. Foto reportage
4. Kaart en rapport Natuurloket
5. Uitsnede kaart Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000 gebieden

## 1. INLEIDING EN DOELSTELLING

### 1.1. INLEIDING

Aanleiding tot het uitvoeren van het onderhavig onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen sloop van de bestaande schoolgebouwen van de “Zevensprong” en geplande nieuwbouw van het IKC Padbroek op de locatie Dassenburcht 36 te Cuijk (Gemeente Cuijk). In opdracht van het College van Bestuur van Optimus vertegenwoordigd door ir. R.M.C. Honings van TPM TRATAD Project Management (Cuijk) heeft Öko-Care B.V. uit Rijkevoort een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldonderzoek vond plaats op 3 november 2014.

### 1.2. DOELSTELLING

Doel van het onderzoek is om door middel van bronnenonderzoek en een aanvullend veldonderzoek vast te stellen of er wettelijk beschermde soorten in het onderzoeksgebied voorkomen. Vervolgens wordt nagegaan wat de gevolgen van het sloop van de bestaande schoolgebouwen en de voorgenomen nieuwbouw hierop zullen zijn en wat de consequenties zijn in relatie tot de Flora- en Faunawet. Ten aanzien van beschermde soorten in het onderzoeksgebied wordt advies gegeven op welke wijze er bij de uitvoering van de bouwplannen beschermende maatregelen noodzakelijk zijn en op welke wijze deze kunnen worden gerealiseerd.

## 2. VOORONDERZOEK

### 2.1. ALGEMENE INFORMATIE

De onderzoekslocatie beslaat een oppervlakte van circa 6200 m<sup>2</sup> en is gelegen aan de Dassenburcht 36 te Cuijk. De kadastrale kenmerken van de onderzoekslocatie zijn: Cuijk Sectie C, Perceel 3827).

De planlocatie Dassenburcht 36 te Cuijk bevindt zich in de woonwijk Padbroek aan zuidzijde van de kern van Cuijk dat gelegen is tussen de Maas en de spoorlijn Nijmegen-Venlo.

Op het perceel bevinden zich de bestaande schoolgebouwen van de “Zevensprong”. Deze bestaan uit een hoofdgebouw, een los gebouw met gymnastieklokaal en een fietsenhok. Het schoolplein dat voorzien is van een zandbak en beplant is met een aantal (geknotte) Platanen, is grotendeels betegeld. Rondom de schoolgebouwen liggen groenstroken die begroeid zijn met struiken, bomen en bodembedekkers. Tegenaan de zuidwesthoek van het perceel staan drie vrijstaande woningen. Ook aan de noordzijde aan de Dassenburcht staan vrijstaande woningen. De andere woningen aan de Dassenburcht aan de westzijde en oostzijde aan het Hagelkruis bestaan uit laagbouw rijtjeswoningen. Aan de zuidzijde ligt een speelweide met openbaar groen dat zich verder naar het zuiden aansluit op een bebost gedeelte binnen de woonwijk Padbroek en onderdeel vormt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Er zijn geen vijvers of sloten/greppels op of langs het perceel.

In de Bijlagen 1 is een overzicht van de onderzoekslocatie met de kadastrale situatie opgenomen. In Bijlage 2 is een overzicht van de bestaande en geplande situatie weergegeven. In Bijlage 3 is een fotorapportage van de actuele situatie opgenomen. De onderzoekslocatie maakt zelf geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur EHS in de provincie Noord-Brabant (zie kopie uitsnede kaart in Bijlage 5). De beknopte rapportage van het Natuurloket bevindt in Bijlage 4. Er bevinden zich géén direct aan de onderzoekslocatie grenzende gebieden die kunnen worden aangemerkt als Natura 2000 gebied of onder de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen (zie [Gebiedendatabase](#) Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie in samenwerking met Alterra; zie kopie uitsnede kaart in Bijlage 5).

### 2.2. WETGEVING FLORA EN FAUNA

#### **Natuurbeschermingswet 1998**

De Natuurbeschermingswet van 1998 is gericht op gebiedsbescherming. Er worden twee soorten natuurbeschermingsgebieden onderscheiden. In de eerste plaats zijn dit de Natura 2000 gebieden, ook wel bekend als de Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden. Hiernaast zijn de staatsnatuurmonumenten die buiten het kader van Natura 2000 vallen in de wet opgenomen. Indien door de voorgenomen bouwplannen negatieve effecten voor een beschermd natuurterrein dreigen op te treden, dient door middel van de Habitattoets van het Ministerie van

Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) vastgesteld te worden welke deze effecten zijn en hoe ver hun invloed reikt (zie ook de '[Checklist gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998](#)').

#### **Flora- en Faunawet**

De Flora- en faunawet (FFW) van 2002 richt zich specifiek op soortbescherming. Deze wet omvat naast de nationale wetten voor de bescherming van plant- en diersoorten tevens de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. Handelingen die nadelig kunnen uitwerken op beschermde plant- en diersoorten worden hierin verboden. Vanaf begin 2005 is een vereenvoudigde regelgeving doorgevoerd in de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) 75. Bij reguliere werkzaamheden maakt de Flora- en Faunawet op basis van de zeldzaamheid van de soort en de ingrijpendheid van de ingreep onderscheid tussen een lichte en een uitgebreide toets. Voor beschermde soorten uit tabel 1 en 2 van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) geldt de lichte toets. Voor soorten uit tabel 1 wordt een algemene vrijstelling verleend mits de algemene zorgplicht in acht genomen wordt. Voor beschermde soorten uit tabel 2 geldt alleen een vrijstelling indien de uitvoerder een specifieke gedragscode hanteert en het toepassen hiervan kan bewijzen. Soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de AMvB zijn opgenomen in tabel 3. Voor deze soorten geldt een uitgebreide toets en moet een ontheffing worden aangevraagd. Vogels vormen een aparte groep: alle werkzaamheden waarbij vogels verontrust, verstoord of gedood worden, zijn verboden. Alleen indien bij de werkzaamheden bovengenoemde gedragscode wordt gehanteerd geldt een vrijstelling. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zijn echter over het algemeen geen specifieke beschermende maatregelen nodig (informatie ontleend aan de brochure '[Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten](#)') van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I).

#### **Rode Lijsten**

Door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) zijn tevens voor diverse soortgroepen Rode Lijsten samengesteld, die regelmatig worden bijgewerkt. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. En welke maatregelen kunnen worden getroffen om deze soorten weer te doen toenemen. Als een soort op de Rode Lijst geplaatst wordt, impliceert dit nog niet dat hij wettelijk beschermd is. Hiervoor dient de desbetreffende soort in één van de tabellen van de Flora- en Faunawet te worden gerangschikt.

### **3. ONDERZOEK**

#### **3.1. VELDWERK**

De ecologische quickscan bestaat uit bronnenonderzoek, aangevuld met een inventariserend veldonderzoek. Door middel van het raadplegen van diverse bronnen wordt informatie verkregen met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Voor een representatief beeld van de natuurwaarde van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving is echter in veel gevallen een inventariserend veldbezoek nodig. De resultaten van de quickscan zijn afhankelijk van een aantal factoren. In eerste instantie is dit het moment waarop het veldbezoek heeft plaatsgevonden. Dit geldt in eerste instantie voor de tijd van het jaar, maar tevens voor het tijdstip op de dag waarop de inventarisatie is uitgevoerd. Een tweede factor die een grote rol speelt is de expertise van de uitvoerder, zowel voor wat betreft soortenkennis als ecologisch inzicht.

Het veldonderzoek aan de onderzoekslocatie Dassenburcht 36 te Cuijk vond 's ochtends plaats op 3 november 2014. Het tijdstip en de weersomstandigheden waren voor het waarnemen van vogels gunstig (halfbewolkt, droog; luchttemperatuur +13,5° C, weinig wind).

Uit een interview met een vertegenwoordiger van de eigenaar van de locatie blijkt dat hij met betrekking tot de flora- en fauna op de planlocatie geen bijzonderheden kon melden zoals verblijfplaatsen van uilen (o.a. Steenuil of Kerkuil) of vleermuizen.

Op basis van ecologisch inzicht van de onderzoeker en de verzamelde informatie kan een inschatting worden gemaakt van het ecologisch potentieel van de onderzoekslocatie die als relatief soortenarm moet beschouwd.

De **flora** op de onderzoekslocatie bestaat uit algemeen in Nederland voorkomende plantensoorten. De bomen (Plataan, Esdoorn, Haagbeuk, Spaanse Aak en Spar o.a.), en struiken (Hazelaar, Sneeuwbes, Kardinaalsmuts, Rode Kornoelje, Vlierstruik o.a.) rondom de

schoolgebouwen zijn aangeplant. Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het betreft alle soorten planten die niet beschermd zijn onder de Flora en Faunawet. Op het terrein bevinden zich geen monumentale bomen.

Op de planlocatie bevinden zich geen vijvers, poelen, greppels, beken of sloten zodat het terrein in principe ongeschikt is als habitat voor de voortplanting van de pad en enkele andere soorten amfibieën, zoals kikkers en salamanders. Van dagvlinders en libellen konden geen gegevens worden verzameld.

Er werden geen **zoogdieren** op het onderzochte terrein en op/in de schoolgebouwen vastgesteld. Het omringende terrein en alle ruimten in de schoolgebouwen zijn geïnspecteerd op sporen van uilen (veren, poepsporen en braakballen) en vleermuizen (keutels, krabsporen e.d.). Hierbij is aanvullend gemaakt van een BAT-detector die geschikt is voor het opsporen van vleermuizen. Met de BAT-detector zijn geen signalen van Vleermuizen opgevangen in het gebouw en direct rondom het gebouw. Alle ontluichtingskanalen in het dak en de gevels zijn met gaas/fijnmazige roosters goed afgesloten en kunnen geen toegang bieden voor vleermuizen of vogels. Op basis van deze waarnemingen wordt geconcludeerd dat het gebouw niet dient of heeft gediend als onderkomen van grotere aantallen vleermuizen (kolonies) of als permanent verblijf voor solitaire vleermuizen dient/heeft gediend. De bomen op het terrein bezitten geen spleten of gaten die geschikt zijn als verblijfsplaats voor vleermuizen. Doordat de aannemer (sloper/asbestverwijderaar) nu diverse spouwen die vol zitten met steenwol heeft opengehakt en de werkzaamheden door het Bevoegd Gezag (Handhaving) zeer recentelijk zijn stilgelegd wordt hiermee potentieel toegang voor vleermuizen aangeboden. Op het terrein zijn geen sporen van Dassen of andere kleine grondgebonden zoogdieren of andere zoogdieren zoals eekhoorns aangetroffen. De Egel die in de directe omgeving voorkomt kan potentieel gebruik maken van de locatie.

In de onderstaande tabel 1 zijn van de waargenomen **vogelsoorten** tijdens het veldwerk tevens de status (kleurmarkering) aangegeven zoals die in de flora- en faunawet wordt onderscheiden nl. algemeen beschermd (geel), overig beschermd (oranje) en streng beschermd (rood), waarmee inzichtelijk is in welke mate deze soorten zijn beschermd. Soorten die conform deze wetgeving geen status bezitten zijn groen gemarkeerd. Alle vogelsoorten (geel) zijn beschermd. De bescherming van vogels wordt conform de aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelnesten zoals door de Dienst Regelingen opgesteld. De waargenomen soorten die op de onderzoekslocatie zijn aangetroffen zijn algemeen voorkomende broedvogels in Nederland en kunnen ook op deze locatie als broedvogel voorkomen. Jaarrond beschermde vogelsoorten zoals de Huismus zijn op de onderzoekslocatie niet aangetroffen. Van de Ekster zijn geen nesten gevonden. De omliggende bomen en struiken bieden voldoende beschutting voor algemeen in Nederland voorkomende broedvogels zoals de Merel, de Heggenmus of de Roodborst. De platte daken van de schoolgebouwen bieden potentieel broedgelegenheid aan de Scholekster. Er werden verder geen andere nesten of verblijfsplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten in de houtwal of op de paardenweide aangetroffen. Van jaarrond beschermde vogelsoorten zoals de Huismus werden geen sporen gevonden. Deze vogelsoort werd niet op de planlocatie waargenomen.

**Tabel 1:** Inventarisatie Vogels. Soorten zijn alfabetisch gerangschikt; uitleg zie tekst.

| Naam              | Wetenschappelijke naam     | Informatie        |
|-------------------|----------------------------|-------------------|
| <b>Ekster</b>     | <i>Pica pica</i>           | 3 ex. Ter plaatse |
| <b>Koolmees</b>   | <i>Parus major</i>         | 2 ex. Ter plaatse |
| <b>Merel</b>      | <i>Turdus merula</i>       | 2 ex. Ter plaatse |
| <b>Pimpelmees</b> | <i>Cyanistes caeruleus</i> | 1 ex. Ter plaatse |
| <b>Roodborst</b>  | <i>Erithacus rubecula</i>  | 1 ex. Roepend     |
| <b>Vink</b>       | <i>Fringilla coelebs</i>   | 1 ex. ter plaatse |

### 3.2. INFORMATIE UIT ANDERE BRONNEN

Via Het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)), dat namens de Gegevensautoriteit Natuur (GaN) wordt beheerd, kan de verspreiding van beschermde en bedreigde soorten in Nederland worden nagegaan. Uit de globale rapportage uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) voor het betreffende kilometerhok (189-414; Bijlage 4) blijkt dat er in het gebied en de aangrenzende gebieden beschermde en bedreigde soorten voorkomen. Uit de database van [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) blijkt dat er in deze omgeving aangeduid als Cuijk-Padbroek in een periode van 10 jaar in totaal 70 soorten vogels en 2 soorten zoogdieren (Egel en Rode Eekhoorn) zijn waargenomen. Omdat er op het onderzoeksterrein geen aanwijzingen waren voor de aanwezigheid van andere soorten dan zoals aangegeven in de onderstaande tabellen, is er voor de overige soortgroepen geen gedetailleerd (literatuur)onderzoek uitgevoerd.

## 4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van het hiervoor beschreven quickscan van de Flora en Fauna voor de locatie Dassenburcht 36 te Cuijk (Gemeente Cuijk) wordt het volgende geconcludeerd en geadviseerd.

De aanwezige relatief schrale natuurwaarden op de planlocatie zijn in voldoende mate onderzocht en bieden voldoende inzicht om in dit kader de eventuele negatieve effecten in te schatten van de sloop van het bestaande schoolgebouw "De Zevensprong" en de voorgenomen nieuwbouw van IKC Padbroek op de locatie Dassenburcht 36 te Cuijk (Gemeente Cuijk) in te schatten. Hieronder staan puntsgewijs de uitkomsten en adviezen van het onderzoek opgesomd:

1. **Flora- en Faunawet.** Alle vogel- en zoogdiersoorten in de Flora- en Faunawet worden als beschermde soort aangemerkt. De consequentie hiervan is dat bij de geplande bouw- en sloopactiviteiten rekening gehouden moet worden met het broedseizoen van de vogels die zich eventueel op de planlocatie bevinden. Om verstoring, vernietigen van nesten van broedende vogels te voorkomen wordt geadviseerd buiten het broedseizoen te werken. Dit geldt ook voor zoogdieren waarvan de vaste rust- en verblijfsplaatsen niet mogen worden vernietigd of verstoord.

**Zorgplicht.** Voor het uitvoeren van de geplande werkzaamheden dient u rekening te houden met de zorgplicht in de Flora- en Faunawet. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat. Voor de onderzochte locatie wordt geadviseerd de bestaande vegetatie na de zomerperiode te verwijderen en vervolgens in de herfst of begin winter de sloop en het grondwerk voor de nieuwbouw uit te voeren. Hiermee wordt het terrein minder aantrekkelijk gemaakt voor grondgebonden zoogdieren en minder kans dat er zich vleermuizen in de gebouwen bevinden. Mochten hierbij individuen van andere algemene soorten (o.a. de Egel) worden aangetroffen dan dienen deze direct op aangrenzend terrein te worden losgelaten.

Doordat de aannemer (sloper/asbestverwijderaar) zijn recentelijk diverse spouwen die vol zitten met steenwol opengehakt en de werkzaamheden door het Bevoegd Gezag (Handhaving) zijn zeer daarna stilgelegd. Hiermee wordt nu potentieel toegang voor vleermuizen aangeboden in de te slopen schoolgebouwen. Omdat er nu geen vleermuizen of andere beschermde dieren en planten zijn aangetroffen, is het advies om de sloopwerkzaamheden zo spoedig als mogelijk te hervatten. Hiermee wordt voorkomen dat vleermuizen of andere beschermde vogels en zoogdieren de gebouwen als winteronderkomen gaan gebruiken. Mocht er onverhoopt toch één vleermuis wordt aangetroffen bij de sloopwerkzaamheden dan dient deze vleermuis voorzichtig op een veilige plaats (denk aan katten) te worden vrijgelaten. Indien er bij de sloop toch grotere aantallen vleermuizen in de spouwmuren of andere plaatsen van het gebouw bevinden dan moet u direct een ecologisch specialist inschakelen om de situatie te beoordelen en dient er een plan van aanpak te worden opgesteld.

Bij werkzaamheden in het indicatieve broedseizoen (15 maart – 15 juli) dient het dak van de bestaande schoolgebouwen van de "Zevensprong" kort vooraf gaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden op de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten van de Scholekster. Deze grondbroeder maakt voor de nestbouw in het land van Cuijk steeds meer gebruik van platte daken van grotere gebouwen.

Indien u werkt met een goedgekeurde gedragscode dan biedt dit veelal meer mogelijkheden bij de uitvoering van de werkzaamheden en de omgang met beschermde dieren en planten. In een gedragscode staat hoe bij werkzaamheden schade aan beschermde dieren en planten voorkomen wordt of tot een minimum beperkt. De gedragscode geeft invulling aan "zorgvuldig handelen". In de brochure "Buiten aan het werk? Houdt tijdig rekening met beschermde dieren en planten!" kunt u hierover meer lezen.

Nesten van **jaarrond beschermde vogels** zijn op de planlocatie niet aangetroffen. De aanwezigheid van de Huismus werd niet vastgesteld op de planlocatie.

2. **Natuurbeschermingswet.** Er bevinden zich geen direct aan de onderzoekslocatie grenzende gebieden die kunnen worden aangemerkt als Natura 2000 gebied of die onder

de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen. Ook maakt het gebied geen onderdeel uit van EHS. De voorgenomen plannen zullen geen effect op deze gebieden en de ecologische verbindingzones of een Natura 2000 gebied in de omgeving.

3. Bij het ontwerp van de voorgenomen nieuwbouw van het IKC Padbroek wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming.
4. Op het terrein bevinden zich geen monumentale bomen. Voor de voorgenomen nieuwbouw van het IKC Padbroek wordt geadviseerd om het plangebied zo in te richten dat deze rekening houdend met de bedrijfsvoering past in het omringende landschap. Indien een erfbeplanting is gepland wordt geadviseerd deze met inheemse soorten (niet giftige besdragende struiken) te realiseren.

Het onderzochte perceel is geen eigendom van Öko-Care B.V., noch heeft zij belangen in de aankoop of verkoop hiervan.

## 5. LITERATUURLIJST

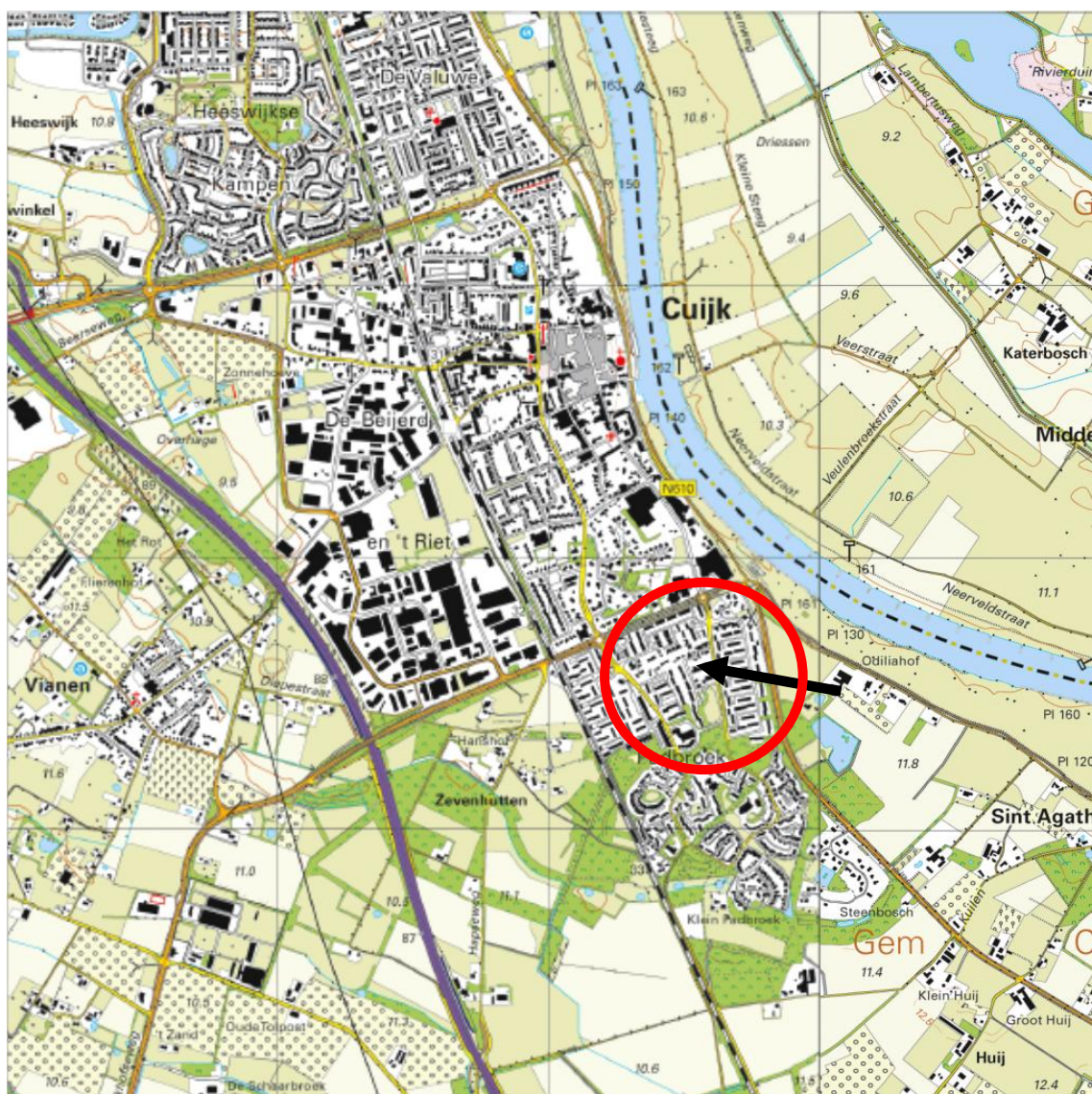
- Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, DR-loket , 16 februari 2012
- Besluit Rode lijsten flora en fauna, *Staatscourant* 11 november 2004, nr. 218.
- Besluit geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna, *Staatscourant* 4 september 2009, nr. 13201.
- Checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen, Vogelbescherming Nederland, 2009.
- Natuurbeheerplan Noord-Brabant, 2014
- Regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet), *Staatscourant* 11 november 2004, nr. 218 / pag. 21.
- Topografische kaart van Nederland, Topografische Dienst Nederland, 2000.

Geraadpleegde websites:

- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)
- [www.cgmqis.nl](http://www.cgmqis.nl)

## **BIJLAGE 1**

### **GEOGRAFISCHE LIGGING LOCATIE EN KADASTRALE SITUATIE**



adviesbureau voor milieumanagement

Adviesbureau voor milieumanagement

Veldweg 11

5447 BH RIJKEVOORT

Geografische aanduiding locatie op de topografische kaart Schaal 1: 25.000 met de aanduiding plangebied Dassenburcht 36 te Cuijk (Gemeente Cuijk)



**12345**

**25**

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

CUIJK

C

3827

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

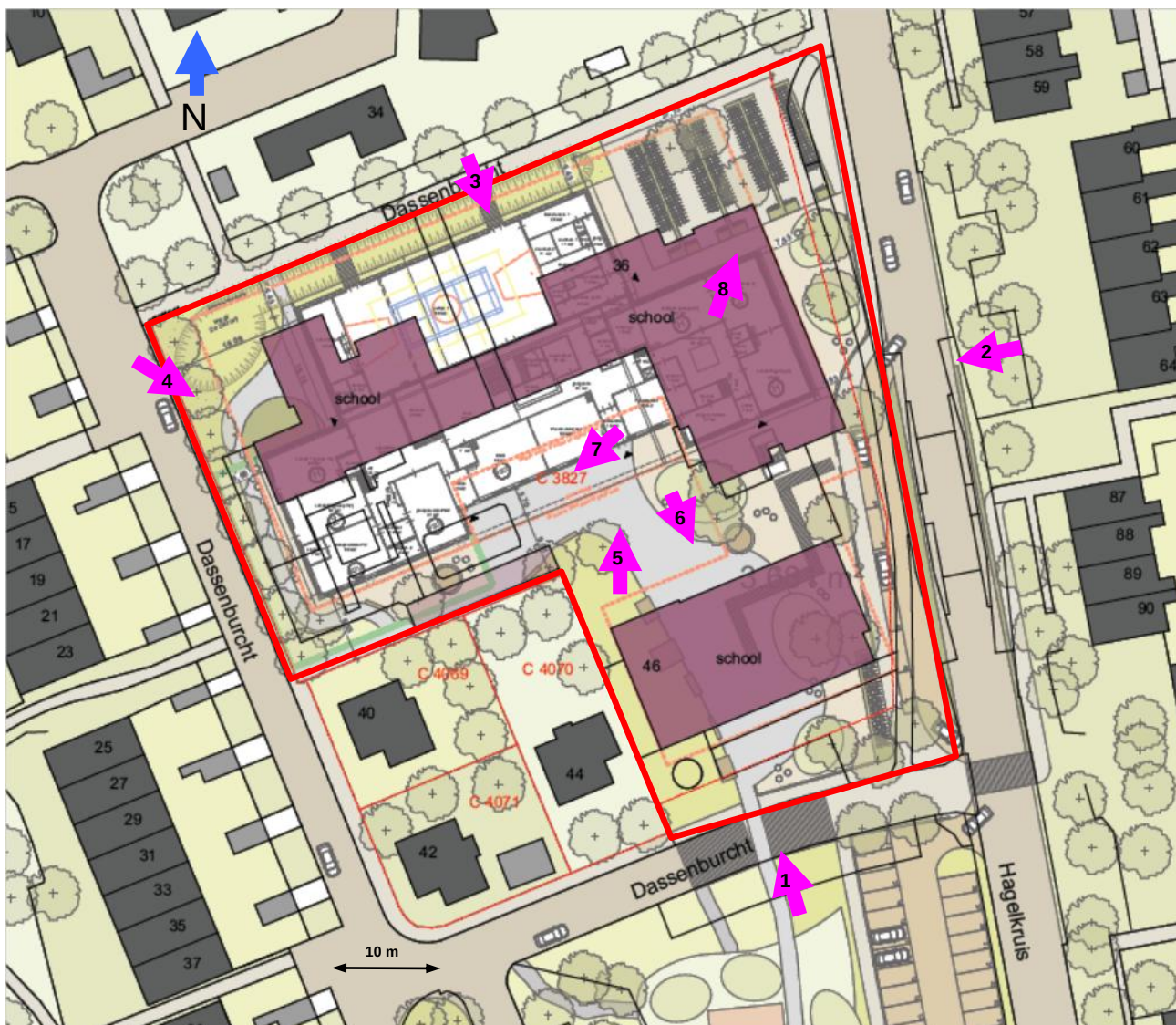
Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 4 november 2014

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

## **BIJLAGE 2**

### **BESTAANDE EN GEPLANDE SITUATIE**

## Bestaande en Geplande Situatie



### Legenda Bestaande en Geplande Situatie

Voorgenomen sloop van het scholencomplex "De Zevensprong" en de voorgenomen nieuwbouw van het IKC Padbroek

Paars Gebied = bestaande school; onderliggend = gepland IKC

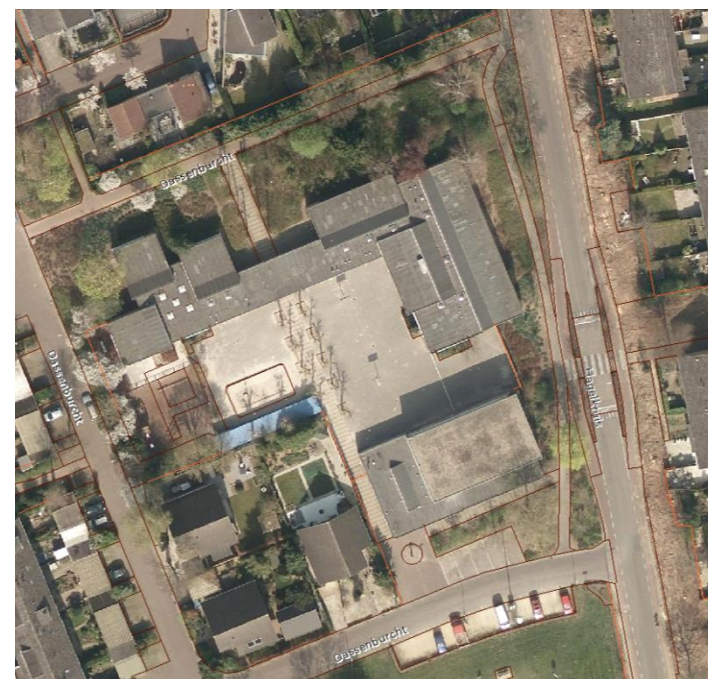
Rode lijn: Onderzoeksgebied

Paarse pijlen en nummers: Plaats en richting van de overzichtsfoto's (zie Bijlage 3)

Bron tekening: Frenken Scholl Architecten Maastricht

Luchtfoto:

GISPortaal Natuur en Landschap CGMGIS ([www.cgmgis.nl](http://www.cgmgis.nl))



## **BIJLAGE 3**

### **FOTO REPORTAGE**

## Fotorapportage Dassenburcht 36 te Cuijk (Gemeente Cuijk)



Foto 1: Compositiefoto gezicht op de onderzoekslocatie vanaf Dassenburcht richting noordwesten.



Foto 2: Compositiefoto gezicht op de onderzoekslocatie vanaf Hagelkruis richting westen.



Foto 3: Compositiefoto gezicht op de onderzoekslocatie vanaf Dassenburcht richting noordwesten.



Foto 4 Compositiefoto gezicht op de onderzoekslocatie vanaf Dassenburcht richting zuidoosten.



Foto 5: Compositiefoto gezicht op schoolplein met hoofdgebouw richting noordoosten.



Foto 6: Compositiefoto gezicht op schoolplein met gymnastiekgebouw richting zuidoosten.



Foto 7: Compositiefoto gezicht op schoolplein met zandbak en fietsenstalling richting zuidwesten.



Foto 8: Compositiefoto interieur van één van de klaslokalen in het schoolgebouw.



Foto 9: Met rooster afgesloten ontluhtingskanaal in schoolgebouw.



Foto 10: Met rooster afgesloten ontluhtingskanaal in gymnastiekgebouw.



Foto 11: Ventilatioerooster zijgevel schoolgebouw.



Foto 12: Door sloop gebroken daklichtkoepel schoolgebouw.



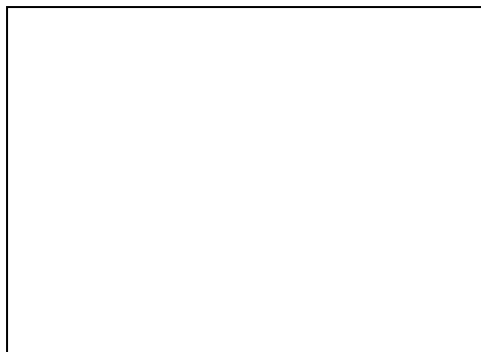
Foto 13: Door sloop open gehakte spouw dakopbouw van het schoolgebouw.



Foto 14: Door sloop open gehakte spouwen naast deur/vensterkozijn van het schoolgebouw.



Foto 15: Door sloop open gehakte spouw met steenwol naast vensterkozijn van het schoolgebouw.



## **BIJLAGE 4**

### **Kaart en Rapport Natuurloket Kilometerhok X: 189 / Y:414**

**disclaimer** De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

|                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| naam project                  | Dassenburcht 36 te Cuijk |
| doel project                  | sloop schoolgebouw       |
| datum                         | di, 04/11/2014 - 12:07   |
| ordernummer                   | OHNL-2014-3780           |
| geselecteerde kilometerhokken |                          |
| 189-414                       |                          |



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: [info@natuurloket.nl](mailto:info@natuurloket.nl)

telefoon: 0800 2356333

| 189 - 414                                | vaatplanten | mossen    | korstmossen | paddenstoelen | zoogdieren | vogels     | amfibieën  | reptielen | vissen      | dagvlinders | macronachtvlinders | micronachtvlinders | libellen    | sprinkhanen en krekels | overige ongewervelden | zeeorganismen |
|------------------------------------------|-------------|-----------|-------------|---------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------------|--------------------|-------------|------------------------|-----------------------|---------------|
| Rode-Lijstsoorten                        | 5           | 1         |             |               |            | 34         |            |           |             |             |                    |                    | 1           |                        |                       |               |
| Ffwet soorten tabel 1                    | 4           |           |             |               | 7          |            | 2          |           |             |             |                    |                    |             |                        |                       |               |
| Ffwet soorten tabel 2+3                  | 2           |           |             |               | 2          |            |            |           | 3           |             |                    |                    |             |                        |                       |               |
| Ffwet vogels                             |             |           |             |               |            | 137        |            |           |             |             |                    |                    |             |                        |                       |               |
| Hrl soorten bijlage II                   |             |           |             |               |            |            |            |           | 1           |             |                    |                    |             |                        |                       |               |
| Hrl soorten bijlage IV                   |             |           |             |               |            |            |            |           |             |             |                    |                    |             |                        |                       |               |
| Aantal soorten                           | 321         | 24        |             |               | 13         | 163        | 2          |           | 5           | 19          | 5                  |                    | 10          | 3                      | 1                     | 1             |
| Detaillering 0-0.25/0.251-1/ groter 1km2 | 45%/48%/7%  | 4%/96%/0% |             |               | 19%/2%/79% | 21%/0%/79% | 100%/0%/0% |           | 20%/60%/20% | 8%/35%/57%  | 10%/7%/83%         | 0%/0%/100%         | 19%/65%/16% | 33%/0%/67%             | 0%/0%/100%            |               |
| Volledigheid onderzoek                   | goed        | redelijk  | niet        | niet          | onbepaald  | goed/goed  | slecht     | niet      | redelijk    | goed        | onbepaald          | niet               | goed        | onbepaald              | onbepaald             | niet          |
| Onderzoekperiode                         | 1994-2014   | 2004-2014 | 2004-2014   | 2004-2014     | 2004-2014  | 2004-2014  | 2004-2014  | 2004-2014 | 2004-2014   | 2004-2014   | 2004-2014          | 2004-2014          | 2004-2014   | 2004-2014              | 2004-2014             | 2004-2014     |

## Toelichting op de tabel

### Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is *Overige ongewervelden* een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers.

Onder de soortgroep *Zeeorganismen* vallen: hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen). Dit betekent dat waarnemingen van de Europese kreeft (*Astacus astacus*) en andere in zoetwater levende rivierkreeften onder Zeeorganismen te vinden zijn. Zeezoogdieren zijn te vinden onder Zoogdieren.

### Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

|                        |                                                                   |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| vaatplanten            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| mossen                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| korstmossen            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>1</sup> |
| paddenstoelen          | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>2</sup> |
| zoogdieren             | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>             |
| vogels                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| amfibieën              | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>             |
| reptielen              | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>             |
| vissen                 | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| dagvlinders            | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>             |
| macronachtvlinders     | geen Rode Lijst                                                   |
| micronachtvlinders     | geen Rode Lijst                                                   |
| libellen               | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| sprinkhanen en krekels | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>              |
| overige ongewervelden  | <a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>3</sup> |
| zeeorganismen          | geen Rode Lijst                                                   |

### Flora- en faunawetsoorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van De Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

### Flora- en faunawetsoorten tabel 2 en 3

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van de Rijksoverheid ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

### Flora- en faunawet vogels

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

<sup>1</sup> Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

<sup>2</sup> De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#)

<sup>3</sup> Het gaat hier om de soortgroepen: bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

## Habitatrichtlijnsoorten bijlage II

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden van de soorten ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II](#)). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via [Natura 2000 -gebieden](#).

## Habitatrichtlijnsoorten bijlage IV

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van de Rijksoverheid kunt u een overzicht vinden ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV](#)).

## Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (\*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

## Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald.

De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode. Voor de soortgroepen vaatplanten, mossen, korstmossen, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders en libellen geldt dat de uitkomst altijd wordt geclassificeerd naar de uitkomsten 'niet onderzocht', 'slecht onderzocht', 'redelijk onderzocht' en 'goed onderzocht'. Voor de overige soortgroepen geldt dat er nog geen rekenregels zijn vastgesteld en de uitkomst van de het proces 'niet onderzocht' of 'onbepaald' is.

## Detailtering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen '0-0.25 km<sup>2</sup>', '0.251- 1 km<sup>2</sup>' en 'groter dan 1 km<sup>2</sup>' bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen:

- in de beschouwde periode;
- dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash-teken (/).

## Onderzoekperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een periode van 20 seizoenen gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

## Vaatplanten

Om de volledigheid van onderzoek vast te stellen wordt het soortenaantal per kilometerhok vergeleken met het gemiddeld soortenaantal van een kilometerhok in dezelfde regio over een periode van 20 jaar. Dit aantal is afhankelijk van onder andere bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Het gemiddeld aantal soorten per kilometerhok is bepaald aan de hand van inventarisaties uit het verleden.

De aanname hierbij is dat de in het verleden vastgestelde floristische waarden een goede basis vormen voor een benadering van de actuele waarden. Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

| <i>klasse</i>   | <i>Definitie</i>                                                                                                                                                     |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | Aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie.                                                                          |
| <b>redelijk</b> | Overige gevallen                                                                                                                                                     |
| <b>slecht</b>   | Aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26 of, als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict, minus tweemaal de standaarddeviatie. |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                                                                                                                    |

## Mossen

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde mossoorten komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>    |
|-----------------|---------------------|
| <b>goed</b>     | meer dan 30 soorten |
| <b>redelijk</b> | 11-30 soorten       |
| <b>slecht</b>   | 1-10 soorten        |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen   |

## Korstmossen

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>    |
|-----------------|---------------------|
| <b>goed</b>     | meer dan 20 soorten |
| <b>redelijk</b> | 11-20 soorten       |
| <b>slecht</b>   | 1-10 soorten        |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen   |

## Paddenstoelen

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk kilometerhok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddenstoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op Onbepaald indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens en Niet onderzocht indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

## Zoogdieren

Voor zoogdieren is de onderzoekskwaliteit niet generiek vast te stellen. De soortgroep is dermate divers dat er op veel verschillende momenten op een dag en door een jaar heen herhaalde bezoeken met verschillende onderzoeksmethoden noodzakelijk zijn om het voorkomen van alle soorten te kunnen vaststellen dan wel uit te sluiten. Een methode die meer is gericht op verschillende subgroepen binnen de zoogdieren zal in de toekomst moeten worden ontwikkeld.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt op 'niet onderzocht' gesteld indien geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

## Vogels

In de regel wordt er bij vogels onderscheid gemaakt tussen broedvogels (reproducen) en water- en wintervogels (foerageren en pleisteren). Voor beide wordt in de tabel de onderzoeksvolledigheid gegeven, eerst broedvogels, dan water- en wintervogels. Voor het bepalen van de volledigheid van onderzoek wordt niet alleen gekeken naar het aantal vastgestelde soorten maar ook naar de onderzoeksintensiteit (is een gebied of kilometerhok voldoende bekeken om iets te zeggen over het voorkomen van de vogelbevolking?).

### Broedvogels

Voor de bepaling van de onderzoeksvolledigheid van broedvogels wordt gekeken naar de verhouding vastgestelde soorten ten opzichte van het aantal te verwachten soorten, waarbij uitsluitend data wordt betrokken die broedactiviteit indiceert. Het moet dus gaan om data uit het Broedvogel Monitoring Project (BMP), Meetnet Urbane Soorten (MUS), Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) of Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels, aangevuld met records van losse waarnemingen van vogels waarin sprake is kenmerken die broedactiviteit indiceren, zoals vastgestelde territoria, nestbouw, baltsend of zingend, transport van nestmateriaal, territoriumgedrag of mogelijk/waarschijnlijk/zeker broedend, broedvlekken, etc.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                |
|-----------------|-------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | 75% - 100% van de verwachte soorten vastgesteld |
| <b>redelijk</b> | 25% - 74% van de verwachte soorten vastgesteld  |
| <b>slecht</b>   | 1% - 24% van de verwachte soorten vastgesteld   |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                               |

## Water- en wintervogels

De basis van de vaststelling van de onderzoeksvolledigheid voor water- en wintervogels (niet-broedvogels) is de data uit de projecten Meetnet Watervogels, Punt Transect Telling (PTT) en Meetnet Slaapplaatsen. In de gehanteerde methodiek wordt gewerkt met een puntensysteem en wordt de onderzoeksinspanning gecorrigeerd voor de dekking van het kilometerhok door de telgebieden. Aan een kilometerhok kunnen extra punten worden toegekend indien er een substantiële hoeveelheid losse waarnemingen is verzameld in het gebied (buiten de broedperiode om).

De basispunten worden toegekend op basis van de herhaalde telinspanningen die worden verricht. Een gebied krijgt punten toegekend op basis van het aantal maanden dat er een telling is gedaan in een watervogeltelgebied of ganzentelgebied (een half punt voor elke maand, afgerond naar boven), exclusief de midwintertelling. Voor die laatste wordt sowieso een heel punt toegekend. Er is echter ook sprake van puntenaftrek. Indien een kilometerhok voor minder dan 65% wordt gedekt door telgebieden, wordt 1 punt in mindering gebracht. Indien een gebied voor minder dan 35% wordt gedekt door de telgebieden wordt 2 punten in mindering gebracht. Wanneer een kilometerhok binnen een watervogel- of ganzentelgebied ligt, is het minimum aantal punten tenminste 1.

Indien er waarnemingen zijn gedaan in het gebied vanuit het PTT-project krijgt het gebied er een punt bij.

Als er losse waarnemingen van het gebied zijn buiten het broedseizoen, wordt er 1 punt extra toegekend indien het aantal waarnemingen minder dan 500 is. Zijn er meer dan 500 waarnemingen, dan mogen er 2 punten bij geteld worden.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er 6 punten of meer zijn toegekend. Een gebied is redelijk onderzocht bij 4 of 5 punten. Een gebied is slecht onderzocht bij 1 tot en met 3 punten.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                                      |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | watervogeltellingen/ganzentelling + wintertelling + PTT-telling of losse waarnemingen |
| <b>redelijk</b> | watervogeltellingen gedurende 11 tot 24 maanden in de afgelopen 5 jaar                |
| <b>slecht</b>   | Een enkele watervogel- of ganzentelling + PTT bezoek en of losse waarnemingen         |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                                     |

## Amfibieën

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                  |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | meetnetactiviteit in het kilometerhok of meer dan 14 waarnemingen |
| <b>redelijk</b> | 8 – 14 waarnemingen                                               |
| <b>slecht</b>   | Minder dan 8 waarnemingen en geen Rode-Lijstsoorten vastgesteld   |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                 |

### correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroeg' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege én de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld als er meer dan 7 waarnemingen in het hok zijn gedaan. In

onderstaande tabel is dit nader gespecificeerd.

| <i>periode</i> | <i>waarneming van</i>                                                                                                   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>vroeg</b>   | een willekeurige salamander in de periode februari – april                                                              |
| <b>vroeg</b>   | een Gewone pad, Heikikker of Bruine kikker in de periode februari – juni                                                |
| <b>laat</b>    | een willekeurige salamander in de periode mei – augustus                                                                |
| <b>laat</b>    | een willekeurige pad of kikker in de periode mei – augustus NIET zijnde van de Gewone pad of Heikikker of Bruine kikker |

#### correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als een van onderstaande situaties geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

| <i>Aantal Rode-Lijstsoorten</i> | <i>Aantal soorten niet op de Rode Lijst</i> | <i>correctie</i>                                            |
|---------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>1 of meer</b>                | 5 of meer                                   | een klasse hoger                                            |
| <b>2 of meer</b>                | 4                                           | een klasse hoger                                            |
| <b>3 of meer</b>                | 3                                           | een klasse hoger                                            |
| <b>1 of meer</b>                | 0                                           | een klasse lager indien matig, redelijk of goed onderzocht. |

### Reptielen

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                  |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 8 waarnemingen |
| <b>redelijk</b> | 4 – 7 waarnemingen                                                |
| <b>slecht</b>   | 1 – 3 waarnemingen                                                |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                 |

#### correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde 'vroege' en 'late' perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroege en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

| <i>periode</i> | <i>waarneming van</i> |
|----------------|-----------------------|
| <b>vroeg</b>   | februari – mei        |
| <b>laat</b>    | juni – augustus       |

#### correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

| <i>aantal Rode-Lijstsoorten</i>                              | <i>correctie (indien mogelijk)</i> |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| als Gladde slang is gezien                                   | een klasse hoger                   |
| als naast Gladde slang ook andere soort gezien               | twee klassen hoger                 |
| als of Adder of Ringslang of Hazelworm of Muurhagedis gezien | een klasse hoger                   |

## Vissen

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieuomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Slecht onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrictlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                                                                  |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | 10 of meer soorten                                                                                                |
| <b>redelijk</b> | redelijk 5 – 9 soorten; of<br>3 – 4 soorten, waarbij verhouding 'aantal waarnemingen:aantal soorten'= 2 of groter |
| <b>matig</b>    | 1 – 4 soorten                                                                                                     |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                                                                 |

## Dagvlinders

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De in het bestand opgeslagen waarnemingen zijn grotendeels gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de spreiding van de bezoeken over het seizoen in een kilometerhok waarbij aangenomen wordt dat in zee- en laagveen- en rivierengebieden gemiddeld minder soorten worden vastgesteld. Voor elke periode in het jaar dat het zinvol is om naar vlinders te kijken wordt een puntenaantal toegekend. Hierbij wordt niet meer gekeken naar het aantal waarnemingen in die periode.

| <i>periode</i>                                          | <i>week</i>     | <i>punten</i> |
|---------------------------------------------------------|-----------------|---------------|
| A 1 januari – 31 maart en/of 30 september – 31 december | 1 – 13, 40 – 52 | 1             |
| B 1 april – 12 mei                                      | 14 – 19         | 1             |
| C 13 mei – 9 juni                                       | 20 – 23         | 3             |
| D 10 juni – 7 juli                                      | 24 – 27         | 2             |
| E 8 juli – 4 augustus                                   | 28 – 31         | 4             |
| F 5 augustus – 29 september                             | 32 – 39         | 2             |
| G geen datum, wel jaar                                  | 0               | 1             |

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                                                                           |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 10 of meer punten<br>zeeklei, laagveen en rivierengebied: 8 of meer punten |
| <b>redelijk</b> | hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 5 – 9 punten<br>zeeklei, laagveen en rivierengebied: 5 – 7 punten          |
| <b>slecht</b>   | 1 – 4 punten                                                                                                               |
| <b>niet</b>     | 0 punten                                                                                                                   |

### Macro- en micronachtvlinders

De groepen van macro- en micronachtvlinders zijn soortenrijke groepen. Uit ervaring is gebleken dat het niet makkelijk is om alle soorten die in een hok voorkomen binnen enkele bezoeken en met een enkele onderzoeksmethoden vast te stellen. Goed nachtvlinderonderzoek bestaat daardoor eigenlijk uit het veelvuldig bezoeken van een gebied gedurende vele jaren en in vele seizoenen met verschillende technieken (licht, stroopsmeren, zichtwaarnemingen, etc.). Pas dan kan er een completere indruk bestaan van het werkelijke aantal soorten dat er voor komt. Om een indicatie te hebben van de soortenrijkdom in een gebied is het noodzakelijk de kennis van de omliggende hokken te betrekken bij de bepaling voor een onderzoeksdekking.

Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

### Libellen

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken duurt. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

| <i>klasse</i>   | <i>definitie</i>                                                                                                                            |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>goed</b>     | waarnemingen uit meer dan 3 maanden; of<br>meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of<br>meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand |
| <b>redelijk</b> | 10 of minder waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of<br>minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand                                                  |
| <b>slecht</b>   | 10 of minder waarnemingen, waarbij de gezamenlijke set van waarnemingen uit<br>maximaal 1 maand                                             |
| <b>niet</b>     | geen waarnemingen                                                                                                                           |

### Sprinkhanen

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

### Overige ongewervelden

Deze groep is een bundeling van zes verschillende soortgroepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrictlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). Het gaat om: bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken van de Habitatrictlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

Vooralsnog wordt gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

### Zeeorganismen

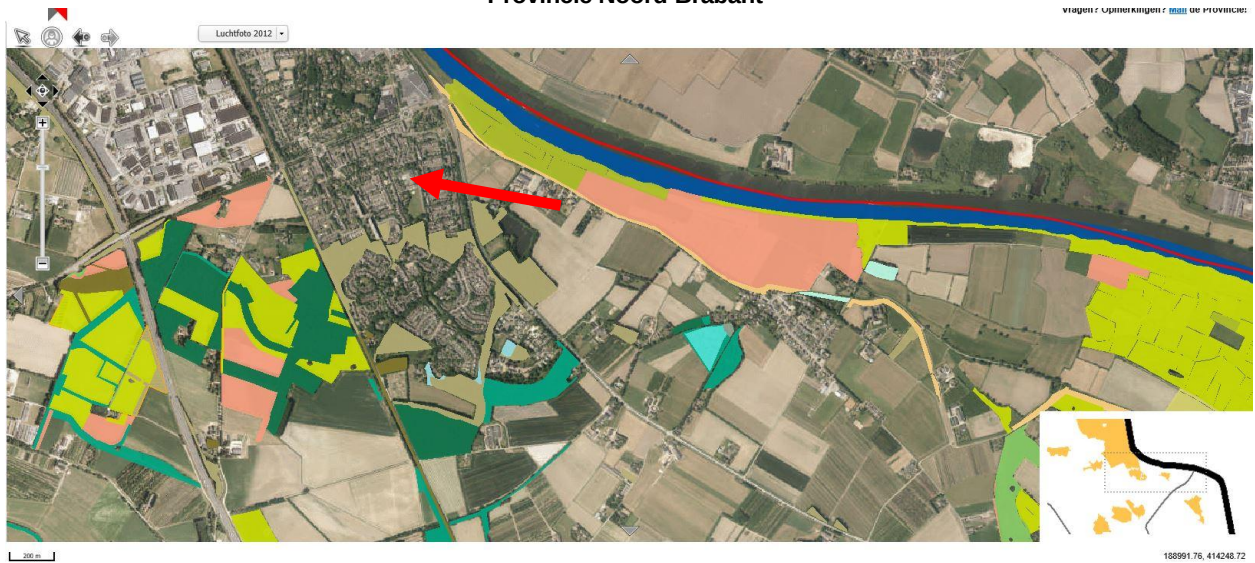
De groep van zeeorganismen is erg divers. Voor deze soortgroep is nog geen systematiek uitgewerkt om onderzoeksvolledigheid te bepalen. Vooralsnog wordt nu gehanteerd dat de onderzoeksvolledigheid wordt op 'onbepaald' indien er één of meerdere waarnemingen van de soortgroep zijn aanwezig zijn in de NDFF en ook toestemming van de bronhouder is voor raadplegen van de gegevens. De onderzoeksvolledigheid wordt gesteld op 'niet onderzocht' indien er geen waarnemingen aanwezig zijn in de NDFF.

| <i>klasse</i>    | <i>definitie</i>             |
|------------------|------------------------------|
| <b>onbepaald</b> | één of meerdere waarnemingen |
| <b>niet</b>      | geen waarnemingen            |

## **BIJLAGE 5**

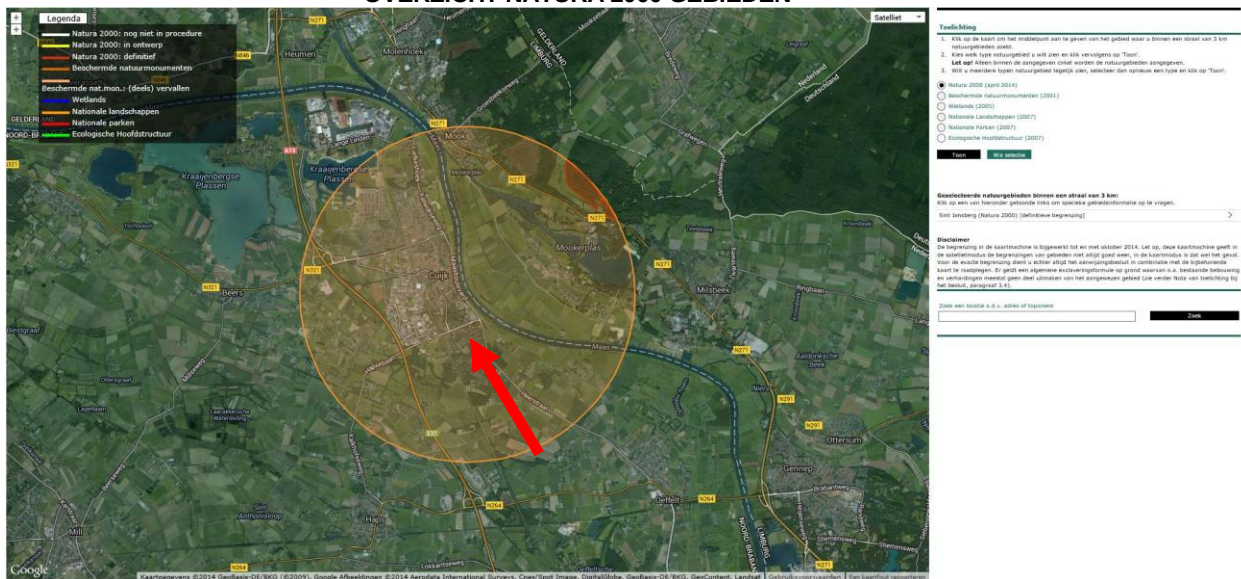
### **Uitsnede Kaart Ecologische Hoofdstructuur En Natura 2000 Gebieden**

## Uitsnede Kaart Ecologische Hoofdstructuur Provincie Noord-Brabant



Rode pijl geeft aanduiding plangebied (bron: [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl))

## OVERZICHT NATURA 2000 GEBIEDEN



Rode pijl geeft aanduiding plangebied (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>)