



gemeente Cuijk

Eindverslag vooroverleg en inspraakprocedure voorontwerpwijzigingsplan “Katwijk NB, woningbouw Liefkeshoek”

Aanleiding eindverslag

Het voorontwerpwijzigingsplan “Katwijk NB, woningbouw Liefkeshoek” heeft van 6 november 2019 tot en met 3 december 2019 vier weken voor inspraak ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekendgemaakt in de Maasdriehoek en het Gemeenteblad en beschikbaar gesteld op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Het voorontwerp kon tijdens openingstijden of op afspraak worden ingezien in het gemeentehuis te Cuijk. Er is een openbare en goed bezochte informatieavond gehouden in café Van Kempen, Mariagaarde 15 te Katwijk op 19 november 2019. Er is geen verslag gemaakt van de avond, aangezien het een informatie- en geen inspraakavond was.

Vooroverleg overheidsinstanties

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is overleg voorgeschreven met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen, en met belanghebbende diensten van provincie en Rijk. In onderhavig geval zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het Waterschap Aa en Maas op 5 november 2019 verzocht een reactie te geven op het voorontwerp. Er zijn geen andere gemeenten met belangen in het plangebied.

Reactie provincie

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben geen reactie ingediend. Het provinciale formulier Inventarisatie ruimtelijke aspecten is ingevuld met als eindconclusie dat het wettelijk vooroverleg positief is afgerond.

Reactie Waterschap Aa en Maas

Het Waterschap Aa en Maas heeft op 26 november 2019 een reactie ingediend met enkele inhoudelijke opmerkingen:

1. In de waterparagraaf (Toelichting §4.2.3) wordt vermeld wat de toename aan verhard oppervlak is, maar de benodigde compensatie wordt niet genoemd. Het verzoek is dit aan te vullen.
2. In de waterparagraaf (Toelichting §4.2.3) wordt onvoldoende ingegaan op de uitvoerbaarheid van de benoemde infiltratievoorzieningen. Het verzoek is dit aan te vullen.
3. Door het toepassen (en vastleggen) van groende daken kan de benodigde compensatie worden verkleind met als resultaat een kleine waterbergingsopgave.

Bovenstaande opmerkingen zijn nader bekeken met als resultaat dat de punten 1 en 2 tekstueel zijn verwerkt in de waterparagraaf. Daartoe is gebruik gemaakt van de reeds aanwezige informatie uit bijlage 11 van de toelichting ‘Watertoets Liefkeshoek en De Boggerd te Katwijk’ (Econsultancy).

Wat betreft punt 3 wordt opgemerkt dat geen verplichting wordt opgelegd om een groen dak aan te leggen.

Eindconclusie vooroverleg

Geconcludeerd wordt dat het vooroverleg heeft geleid tot een tekstuele wijziging van het ontwerp ten opzichte van het voorontwerp.

Inspraakprocedure

De inspraakprocedure is opgenomen in de Inspraakverordening Cuijk 2005 en behelst een terinzagelegging volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, met als afwijking een termijn van terinzagelegging van vier in plaats van zes weken (raadsbesluit 18 april 2011).

Inspraakreacties

Gedurende de inspraaktermijn is er één reactie ingekomen:

- Dhr H. Theunissen en dhr. S. Panders, beide woonachtig te Katwijk NB, vanuit hun gedeelde functie als beheerders van de speeltuin (vrijwilligers), ingekomen op 4 december 2019 (D/19/17243891).

De beheerders vragen of er een mogelijkheid bestaat om de speeltuin niet naar de woningbouwlocatie, maar naar het grasveld achter Pastoor Suijsstraat 11-17 te verplaatsen. De ingang van de speeltuin kan dan aan de doodlopende tak van De Boggerd worden gemaakt. Dit lijkt een veiligere oplossing voor spelende kinderen dan een speeltuin direct gelegen langs de nieuwe woonstraat.

De gemeente heeft de beheerders uitgenodigd op het gemeentehuis en gesproken op 19 februari 2020. Tijdens het gesprek zijn door de gemeente de volgende redenen naar voren gebracht om vast te houden aan de geplande locatie van het speelveld:

1. De beoogde locatie voor het speelveld binnen de woningbouwlocatie Liefkeshoek verdient vanuit de aspecten sociale controle en beheer en onderhoud de voorkeur.
2. De beoogde locatie voor het speelveld ligt nabij het huidige speelveld.
3. Er is sprake van bestemmingsverkeer ter plaatse van de nieuwbouw. Er mag maximaal 30 km per uur op de ontsluitingsweg van de nieuwbouwwijk worden gereden. De beoogde locatie van het speelveld kan zodanig ingericht worden dat de veiligheid van de spelende kinderen gewaarborgd kan worden (hekwerk of een haag rondom de speelveld)
4. Voorgesteld wordt om een inrichtingsplan voor het nieuwe speelveld te laten maken en dat plan in overleg met de Dorpsraad en de omgeving te bespreken. De aanleg van het speelveld is pas aan de orde bij het woonrijp maken van de woningbouwlocatie.

Voor het vierde punt werd gewaardeerd door de beheerders. De feitelijke inrichting van de nieuwe speeltuin zal in breder verband besproken worden.

Eindconclusie inspraakreacties

Geconcludeerd wordt dat de ingediende inspraakreactie niet heeft geleid tot een aanpassing van het wijzigingsplan. De feitelijke inrichting van de nieuwe speeltuin zal in breder verband besproken worden.

Ambtelijke wijzigingen

1. Archeologie. Het archeologisch onderzoek is volledig afgerond. In het selectieadvies is gesteld dat in het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn en er geen vervolgonderzoek wordt geadviseerd. De voorgenomen ontwikkeling zal geen bedreiging vormt voor eventuele dieper gelegen archeologische resten.
Dit betekent dat in het ontwerpwijzigingsplan en bij de vaststelling van het wijzigingsplan 'Katwijk NB, woningbouw Liefkeshoek' geen archeologische dubbelbestemming wordt opgenomen. Het selectiebesluit is op 20 maart 2020 genomen.
2. Bouwvlak. Bij het combineren van het stedenbouwkundige plan en de verbeelding van het ontwerpwijzigingsplan is gebleken dat bij twee bouwvlakken de afstand tot de zijdelingse perceelgrens minder is dan de voorgeschreven 3 meter. Aangezien er geen ruimte is om in het stedenbouwkundige plan te schuiven (betreft prefab woningen met vaste maten), wordt in de regels op die twee locaties een kleinere afstand toegestaan.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 17 maart 2020.

Burgemeester en wethouders van Cuijk,

de burgemeester,

de secretaris,

Bijlage:

- Vooroverleg Waterschap Aa en Maas
- Inspraakreactie beheerders speeltuin

Beste meneer Brugman,

Bedankt voor het toesturen van het voorontwerp 'Katwijk NB, woningbouw Liefkeshoek'. Naar aanleiding van de gepubliceerde documenten heb ik enkele vragen en opmerkingen.

Toename verhard oppervlak

In de waterparagraaf wordt wel vermeld wat de toename verhard oppervlak is, maar hierbij zien we ook graag de benodigde compensatie terug. Dit staat momenteel alleen in bijlage 11.

Ik zou willen vragen om de benodigde compensatie ook te benoemen in de plantoelichting.

Waterberging

In paragraaf 4.2.3 van de plantoelichting staat vermeld: "Middels het voorliggende wijzigingsplan wordt slechts een kader gecreëerd voor het gewenste bouwplan. De exacte uitwerking van de infiltratievoorzieningen zal plaatsvinden in het kader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen." De omgevingsvergunning komt niet langs het waterschap, daarom is voor ons hiermee onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de benodigde berging gerealiseerd kan worden. In de bijlage wordt hier wel verder op in gegaan.

Vandaar dat ik zou willen verzoeken om in de toelichting aannemelijk te maken dat de gekozen maatregelen uitvoerbaar zijn in het plangebied.

Overig

Als laatste zou ik nog willen meegeven dat nieuwbouw kansen biedt voor duurzame ontwikkeling, bijvoorbeeld door de woningen te voorzien van een groen dak. Bijkomend voordeel is dat de m2 van groene daken niet meegenomen hoeven worden bij het berekenen van de benodigde compensatie volgens de Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater. Dit zou een kleinere waterbergingsopgave betekenen.

Tot slot

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn neem dan gerust contact op.

Met vriendelijke groet,

waterschap Aa en Maas

www.aaenmaas.nl

Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch
088-1788000



Hallo Heren en Dames,

Naar aanleiding van de bouwplannen in Katwijk, waar wij zeer positief over zijn hebben we onze bedenkingen over de plaats waar het nieuwe speeltuin van onze Katwijkse kinderen gaat komen.

Onze vraag is of de mogelijkheden bestaan om het speeltuin, alle speeltoestellen, te verplaatsen naar het grasveld en de moestuintjes, natuurlijk zullen de moestuintjes dan moeten verdwijnen om genoeg ruimte te krijgen.

Ons lijkt de veiligheid van de kinderen op die plaats meer gewaarborgd wordt dan op de plaats volgens de bouwtekening. Als men de ingang van het speeltuintje aan De Boggerd, doodlopende straat, maakt weet men dat in die smalle straat stapvoets gereden wordt mocht een kind de straat op rennen, en hoeven we geen grote investeringen te doen om het verkeer af te remmen. En kunnen we wat extra geld besteden voor het verfraaien van het speeltuin.

Wij hopen door middel van deze brief dat U nogmaals de mogelijkheden bekijkt waar de beste plaats is het speeltuin te plaatsen.

Mvg,

De speeltuin beheerders,

Herman Theunissen

Sven Panders.

Organisatie	
Datum	1 - 4 DEC. 2019
Zaaknr	
Docnr	