

Mattijs Brugman

Van: E.A.L.J.C. (Eugène) van Lieshout [EvLieshout@brabant.nl]

Verzonden: maandag 3 september 2012 12:23

Aan: Mattijs Brugman

Onderwerp: Betr.: Ontwerp wijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf"

Geachte heer Brugman,

Zoals telefonisch afgesproken het resultaat van een 'quickscan' van het wijzigingsplan.

Het 'Wijzigingsplan Beers NB, gemeentewerf' ziet op de ontwikkeling van woningbouw binnen bestaand stedelijk gebied en is niet in strijd met de Verordening ruimte 2012 en raakt daarmee geen provinciale belangen.

In de toelichting is een verantwoording opgenomen dat het aantal woningen past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma en het provinciaal volkshuisvestingsbeleid. Wel vragen wij aandacht (ook bij wijzigingsplannen) voor een verantwoording over de wijze waarop afspraken zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg (RRO) en op welke wijze de nieuwbouw zich verhoudt tot de afspraken en de harde plancapaciteit voor woningbouw. (artikel 3.5 Verordening ruimte)

Met vriendelijke groet,
Eugène van Lieshout

Eugène van Lieshout
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening, bureau Ruimtelijke Ontwikkeling Noord-Oost
directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving
telefoon: (073) 680 83 58

email: evlieshout@brabant.nl
website: www.brabant.nl

>>> "Mattijs Brugman" <mattijs.brugman@cuijk.nl> 9/3/2012 11:33 >>>

Geachte heer Lieshout,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek op 3 september 2012 stuur ik u de bekendmaking en het ontwerp wijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf".

De termijn van het ontwerp eindigt op 11 september 2012. Als u meer tijd nodig heeft voor een reactie, dan hoor ik dat graag.

<<Publicatie wijzigingsplan ontwerp.doc>> <<Toelichting.pdf>> <<Regels.pdf>> <<Verbeelding.pdf>>

Met vriendelijke groet,

Mattijs Brugman
beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling
afdeling Ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkeling
gemeente Cuijk

☎ 0485-396 713
✉ mattijs.brugman@cuijk.nl
💻 www.cuijk.nl

Bereikbaar op alle werkdagen, in juli en augustus op vrijdagen niet aanwezig.



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

Provincie Noord-Brabant



info@brabant.nl | (073) 681 28 12 | www.brabant.nl | m.brabant.nl

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine.
Abonneer gratis op: www.brabant.nl/magazine

4



Waterschap
Aa en Maas

GEMEENTE CUIJK	
Nr.	Afz. <i>Rmo</i>
Ingek. poststuk d.d.	24 SEP 2012
Kopie aan:	

Waterschapshuis
Pettelaarpark 70
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch

T 073 615 66 66
F 073 615 66 00
E info@aaenmaas.nl
W www.aaenmaas.nl

Gemeente Cuijk
Afdeling Ruimtelijke en Maatschappelijke Ontwikkeling
T.a.v. de heer M. Brugman
Postbus 10001
5430 DA CUIJK

Datum	20 september 2012
Ons kenmerk	326592
Uw kenmerk	e-mail d.d. 3 september 2012
Doorkiesnr.	073 61 56 897 / Martijn van Heereveld
Onderwerp	Vooroverleg ontwerp-wijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf"

Geachte heer Brugman,

Per e-mail d.d. 3 september 2012 heeft u ons gevraagd om te adviseren in het vooroverleg met betrekking tot het plan "Beers NB, gemeentewerf".

Het plan

Het plan maakt de bouw van 14 woningen mogelijk op het gemeentewerf-terrein tussen de Grotestraat en de Burgemeester Thijssenstraat in Beers. De ontsluiting van de woningen is voorzien middels een nieuw aan te leggen weg. Verder maakt een groenstrook waarin een bovengrondse infiltratievoorziening is opgenomen onderdeel uit van het plan.

Advies

Op hoofdlijnen kunnen wij ons vinden in de wijze waarop met de wateraspecten wordt omgegaan. Onvoldoende duidelijk is echter of de infiltratievoorzieningen zoals die in het plan worden beschreven voldoende capaciteit hebben. Deze onduidelijkheid komt mede doordat geen gebruik is gemaakt van de HNO-tool. De HNO-tool wordt door ons gehanteerd om te beoordelen of infiltratie- en bergingsvoorzieningen uitvoerbaar en voldoende gedimensioneerd zijn. Wij verzoeken u dan ook om de infiltratievoorzieningen met behulp van de HNO-tool door te rekenen en indien nodig aan te passen. De HNO-tool is beschikbaar op <http://hnotool.aaenmaas.nl/>.



Merijn Stiphout
Burgemeester Thijssenstraat 16
5437 AW Beers

Burgemeesters en wethouders
Postbus 10001
5430 DA Cuijk

GEMEENTE CUIJK	
Nr.	Afd.: RB1
Ingek. poststuk d.d.	04 SEP 2012
Kopie aan:	

zienswijze

Beers, 30 augustus 2012

Onderwerp: Indienen zienswijze inrit gemeentewerf te Beers langs woning nr 15 op de
Burgemeester Thijssenstraat 15

Geachte heer/mevrouw

De inrit in het bestemmingsplan aan de Burgemeester Thijssenstraat langs nr 15 voor de 14
woningen op de gemeentewerf te Beers gaat veel geluidoverlast veroorzaken.

Door het remmen van vrachtwagens, tractoren en snelheidsovertreders.

Het is nu al een zeer drukke weg voor een 30Km zone.

Er ontstaan nu al files door het drukke verkeer dus met een inrit erbij nog meer files en
verstoppingen van het verkeer in de Burgemeester Thijssenstraat.

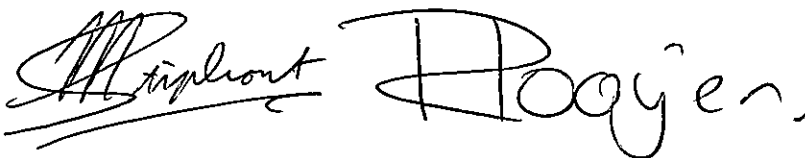
De Burgemeester Thijssenstraat is ook niet ingericht voor 30 Km/uur.

De flauwe drempels worden gewoon met 60 Km/uur genomen.

Ook kunnen wij zeer slecht weg rijden vanaf onze oprit omdat wij in een bocht wonen (nr 16) die
zeer onoverzichtelijk is en waar het verkeer veel harder rijdt als 30 Km/uur

Wij bewoners van Burgemeester Thijssenstraat 16 zeggen geen inrit maken voor de gemeentewerf te
Beers voor de 14 woningen vanwege geluidoverlast remmende voertuigen.

Met vriendelijke groeten,



Merijn en Renate

5

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cuijk
Postbus 10.001
5430 DA Cuijk

Datum: 10 september 2012

Inzake: zienswijze ontwerpwijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf"

Nr.	2012
Inge	13 09 2012
post	
d.d.	
Kopie	

Geacht College,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om onze zienswijze te geven op het ontwerpwijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf" zoals dat door u ter inzage is gelegd.

In het ontwerpwijzigingsplan staat de bouw van 14 woningen gepland op het terrein van de gemeentewerf. De ontsluitingsweg voor deze woningen is gepland tussen de woning aan de Burg. Thijssenstraat 11 en 15, schuin tegenover onze woning. In een volgende fase worden de overgebleven gronden geschikt gemaakt voor verdere woningbouw en wegen.

Doordat onze woning dicht gelegen is aan de Burg. Thijssenstraat, hebben wij al zeer veel geluidsoverlast door het verkeer. In het verleden is al door een onderzoek vastgesteld dat de geluidbelasting op de gevel van een viertal huizen, waaronder ons huis, veel te hoog is. De Burg. Thijssenstraat valt nu binnen de 30 km-zone en zou voornamelijk een verblijfsfunctie moeten hebben. Helaas is dit niet het geval. De Burg. Thijssenstraat is niet ingericht als een 30 km-zone, het is een doorgaande route voor verkeer van en naar Mill/Uden. Het is reeds een drukke weg en mochten de plannen van het te ontwikkelen gebied "De Dommelsvoort" doorgaan dan zal het verkeer alleen nog maar toenemen. De aangelegde verkeersdrempels hebben door optrekkend en afremmend verkeer, met name vracht- en landbouwverkeer en auto's met aanhanger, de geluidsoverlast en trillingen alleen maar verergerd.

Wij verwachten dat de geplande ontsluitingsweg onze leefbaarheid nog meer zal aantasten. Deze weg sluit immers aan op de drukke Burg. Thijssenstraat. Het geluid zal door remmend en optrekkend verkeer aan de voorzijde en zijkant van ons huis nog meer toenemen, de uitvoering in straatklinkers zal voor nog meer overlast zorgen. Er bestaan allerlei normeringen voor het bouwen van nieuwe woningen waar men rekening mee dient te houden, waaronder geluid. Geldt dit niet voor onze woning?

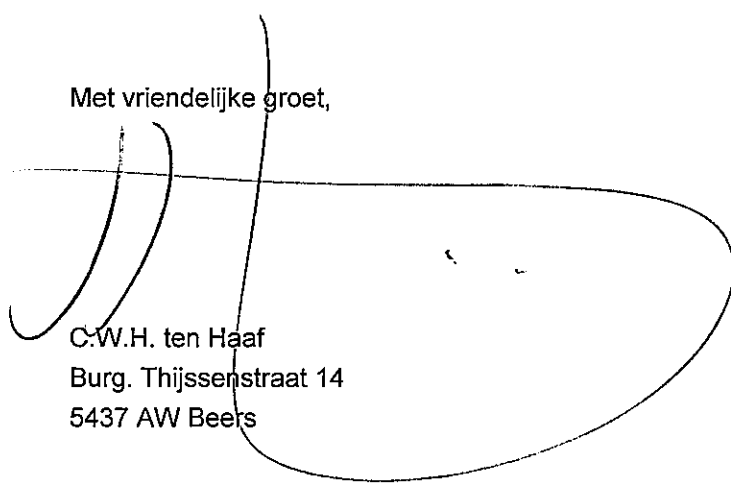
Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid vinden wij het onbegrijpelijk dat men een ontsluitingsweg op deze plek zou willen realiseren. Je hebt weinig tot geen zicht op het verkeer

op de Burg. Thijssenstraat. Wanneer er in de toekomst meerdere woningen worden gebouwd, wat in de lijn van de verwachtingen ligt, dan zal het verkeer op de geplande ontsluitingsweg toenemen, de overlast wordt daardoor nog groter.

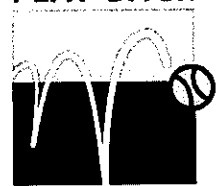
Wij verzoeken u dan ook om het ontwerpwijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf" niet vast te stellen of aan te passen zonder tegemoet te komen aan deze zienswijze.

Graag vernemen wij uw reactie op het bovenstaande.

Met vriendelijke groet,



C.W.H. ten Haaf
Burg. Thijssenstraat 14
5437 AW Beers



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Cuijk
Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 10.001
5430 DA Cuijk

GEMEENTE CUIJK	
Nr.	Afd.: <i>Rmo2</i>
Ingek. poststuk d.d.	06 SEP 2012
Kopie aan:	

Onderwerp: zienswijze ontwerp wijzigingsplan Beers NB, gemeentewerf

Beers, 4 september 2012

Geacht College,

Met dit schrijven richten wij ons tot u in verband met het navolgende.

Met interesse hebben wij kennis genomen van de inhoud van het ontwerp bestemmingsplan "Beers NB, gemeentewerf" en zoals dat door u ter inzage is gelegd.

Wij menen dat het voorliggende ontwerp enige aanpassingen behoeft en wensen hieromtrent een zienswijze te willen formuleren, hetgeen hierdoor geschiedt.

De zienswijze heeft betrekking op het navolgende:

Als tennisvereniging wordt gebruik gemaakt van de tennisaccommodatie gelegen aan de Grotestraat 10 te Beers.

Bestudering van de ruimtelijke gevolgen van het wijzigingsplan leert dat v.w.b. de milieuzonering voor het tennispark de categorie 3.1 van toepassing is. Conform de uitgave "Bedrijven en milieuzonering, editie 2009 (VNG) geldt in een dergelijke situatie dat er een kans is op frictie tussen de (tennis) activiteiten met baanverlichting enerzijds en woningen anderzijds indien de richtafstand van 50 meter niet in acht wordt genomen.

Inmiddels is ons gebleken dat de in het plan voorziene meest oostelijk gelegen woningen op een afstand liggen die kleiner is dan de gewenste richtafstand van 50 meter.

Door u wordt deze situatie acceptabel geacht vanwege:

- De aanwezige functiemenging
- De noord-zuid georiënteerde verlichting (geen direct licht)
- De aanwezigheid van hoog opgaand en blijvend groen

Wij kunnen erkennen dat de omgeving zich kenmerkt door functievermenging. Niettemin menen wij dat het aanhouden van de richtafstand van 50 meter noodzakelijk is. Immers de aard van de verlichtingsinstallatie van ons tennispark brengt met zich mee dat er zeker sprake is van lichthinder voor woningen gelegen op kortere afstand dan 50 meter. We kunnen dit als volgt toelichten.

De masten kennen een hoogte van 18 (!) meter en de toegepaste (lamp)armaturen veroorzaken veel zogenaamd "strooilicht".

Het gegeven dat de masten noord-zuid zijn opgesteld doet hieraan niet af. Omdat de masten een aanzienlijke hoogte hebben biedt de aanwezigheid van opgaand groen ook geen oplossing.

Onze verwachting is dan ook dat de woningen gelegen binnen de richtafstand van 50 meter ernstige lichthinder zullen (gaan) ondervinden vanwege de aanwezige verlichting.

De hinder kan o.i. worden weggenomen indien de verlichtingsinstallatie wordt aangepast met gebruikmaking van de nieuwste technieken en waardoor het "strooilicht" tot een minimum wordt ingeperkt.

Wel menen wij dat in redelijkheid de hiermee samenhangende kosten niet door onze vereniging behoeven te worden gedragen.

Wij verzoeken dan ook het bovenstaande bij de vaststelling van het plan te betrekken en zijn uiteraard tot nader overleg bereid .

Wij wachten uw berichten met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur,

J.P.J.M. Rouwet, voorzitter

Correspondentie-adres:

T.V. Play Back Beers
p/a Gildeweg 25
5437 AJ Beers

3
achmea  rechtsbijstand

GEMEENTE CUIJK	
Nr.	Afd.: RMD zw+
Ingek. stuk d.d.	29 AUG 2012
Kopie aan:	

AANTEKENEN R206111885

College van Burgemeester en Wethouders van Cuijk
Postbus 10001
5430 DA CUIJK

Per fax vooruit: 0485 - 317 774

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 10100
5000 JC Tilburg

Dr. Hub van Doorneweg 195
Tilburg

Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum
29 augustus 2012

Onderwerp
Zienswijze

Ons kenmerk
R206111885
Uw kenmerk
Ontwerpwijzigingsplan
Beers NB, gemeentewerf

Behandeld door
Drs. H.P.W. Havens
Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
Afwezig op dinsdagen.

Geacht College,

U hebt het ontwerpwijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf" met ingang van 1 augustus 2012 voor zes weken ter inzage gelegd. Mijn cliënten de heer A.P.J. van de Lockant en mevrouw E.H.J. van Laarhoven, Burgemeester Thijssenstraat 11, 5437 AV in BEERS NB zijn het hier niet mee eens. Hun zienswijze licht ik toe in deze brief.

Factelijke situatie

Het wijzigingsplan voorziet in de bouw van 14 woningen op het terrein van de voormalige gemeentewerf. Cliënten grenzen met hun haar perceel direct aan het plangebied. De ontsluitingsweg van het nieuwe woongebied is voor autoverkeer gepland in de directe nabijheid van hun woning.

Ontsluitingsweg

Cliënten verwachten veel (geluid)overlast van deze ontsluitingsweg, naast het feit dat er verkeersgevaarlijke situaties zullen ontstaan. Immers, zoals u bekend is, is de Burg. Thijssenstraat een zeer drukke weg en vormt deze de doorgaande route van de provinciale weg N321 richting Mill/Uden.

Volgens verkeerstellingen in 2010 waren er in 2010 zo'n 4.600 verkeersbewegingen per etmaal en naar hun inschatting is het sindsdien alsnog drukker geworden. Deze Burg. Thijssenstraat is een drukke en onveilige weg, ondermeer voor fietsers door op het wegdek geparkeerde auto's en de hoge snelheden van automobilisten ondanks de verkeersdrempels.

De locatie waarop de ontsluitingsweg van het nieuwe woongebied op de Burg. Thijssenstraat is voorzien, is een zeer gevaarlijk. Er is ter plaatse voor automobilisten die vanuit voornoemd woongebied komen nauwelijks uitzicht. Dit komt omdat de woning aan de Burg. Thijssenstraat 15 direct tegen het trottoir staat. En bovendien is een bocht aanwezig. Cliënten begrijpen dan ook niet

Rabobank Nederland 10 10 50 674
Kvk 41 038 571 Apeldoorn

Vervolg op de brief van
29 augustus 2012

Bestemd voor

Bladnummer
2

dan voor deze optie wordt gekozen. In uw ontwerpwijzigingsplan wordt bij de verkeersveiligheid in het geheel niet stil gestaan. De toekomstige in/uitrit wordt als een voldongen feit gesteld.

Alternatieve weg

Ook is het voor cliënten volstrekt onduidelijk of serieus is gekeken naar een alternatieve ontsluiting van het plangebied.

In dit kader wijzen cliënten op de mogelijkheid om te ontsluiten op de Millseweg (in zuidelijke richting, richting Mill). Het is cliënten bekend dat deze weg ook de knelpuntenlijst staat van het "Verkeer- en Vervoerplan gemeente Cuijk"; dit vooral vanwege bomen die dicht op de weg staan. Als de Millseweg wordt gereconstrueerd zou gelijktijdig de ontsluiting vanuit het in het geding zijnde woongebied worden gerealiseerd. Cliënten hebben begrepen dat de Millseweg in 2014 wordt gereconstrueerd. Het zou dan qua tijdsplanning mooi aansluiten.

In dit kader is ook van belang dat u als gemeente eigenaar bent van de gronden die voor deze ontsluiting op de Millseweg nodig zijn.

Ook is kennelijk de bestaande ontsluiting op de Grotestraat niet dan wel onvoldoende onderzocht. De versmalling aldaar kan worden verbreed als een elektriciteitshuisje wordt verplaatst.

Toekomstige uitbreiding?

Gelet op het door de gemeente opgestelde woningbouwprogramma vrezen cliënten dat het bij de realisatie van de 14 woningen op de locatie van de gemeentewerf niet blijft. Zij verwachten dat er aanvullend gebouwd gaat worden op het gemeentelijk perceel ten zuiden/zuidwesten van haar woning. Dit zal dan ongetwijfeld een aanzienlijke verkeerstoename op de nu geplande ontsluitingsweg betekenen. Een reden te meer om naar een alternatieve ontsluiting te zoeken, vooral via het door cliënten aangedragen alternatief op de Millseweg.

Geluidhinder

De bestrating zal worden uitgevoerd in een dikformaat straatbaksteen. Cliënten verwachten daarvan veel geluidoverlast. In paragraaf 4.5 van de toelichting bij het voorliggende ontwerpwijzigingsplan wordt aangegeven dat met onderzoek is aangetoond dat er geen belemmeringen met betrekking tot het aspect geluidhinder zijn. U verwijst naar akoestisch onderzoek in het kader van het bestemmingsplan "Beers NB".

Weliswaar zouden de geplande woningen kunnen voldoen aan de geluidnormering maar cliënten vragen zich af of dit nu ook geldt voor hun woning; dit gelet op de nu in het geding zijnde planologische wijziging. En met name door de nieuwe ontsluitingsweg. U dient hier duidelijkheid over te verschaffen. Temeer omdat ik heb begrepen dat de Burg. Thijssenstraat als 30 km- zone staat

Vervolg op de brief van
29 augustus 2012

Bestemd voor

Bladnummer
3

aangegeven maar niet als zodanig is ingericht. Ook is niet helder wat het geluideffect is van de aangelegde verkeersdrempels op voornoemde weg. Ten tijde van het akoestisch onderzoek voor het bestemmingsplan Kern Beers waren de drempels immers nog niet aanwezig. Realisatie van de voorziene ontsluitingsweg zal ook nog meer "remmend" verkeer ter hoogte van de woning van cliënten met zich meebrengen. Hierdoor wordt voor hen ook extra geluidhinder verwacht.

Hoogteverschil

Cliënten vragen ook nadrukkelijk aandacht voor het hoogteverschil tussen hun perceel en omliggende percelen. Zo ligt hun perceel ongeveer 80 cm hoger dan het peil van de garage van de burens op nummer 15. Ook is er een hoogteverschil ten opzichte van de Burg. Thijssenstraat. Cliënten zijn erg benieuwd hoe problemen betreffende dit hoogteverschil worden opgelost?

Houtwal

In paragraaf 3.5 van voornoemde toelichting wordt over erfafscheiding gesproken. Achter het perceel van cliënten, aan de zuidzijde en aan de oostzijde van haar tuin, bevindt zich een gezonde houtwal van vitale eikenbomen. Deze bomen zijn ongeveer 40 jaar geleden geplant. Deze houtwal was al aanwezig toen de ouders van cliënt A.P.J. van de Lockant in 1971 hun woning realiseerden. De bomen bieden cliënten privacy en schaduw. Niet helder is wat er met deze houtwal gaat gebeuren. Cliënten bepleiten sterk behoud daarvan.

Groene wig/hangplek

In meerder genoemde toelichting wordt in paragraaf 3.4. gesproken van een groene wig in oost-west richting ter hoogte van de door u voorziene (en door cliënten niet gewenst!) ontsluiting aan de Burg. Thijssenstraat. In deze wig zou volgens u een natuurlijke speelvoorziening gerealiseerd kunnen worden. Cliënten voorzien dat het aldaar een ideale plek voor een hangplek gaat worden. Zij vrezen alsdan ernstige overlast.

Verbeelding

Tot slot merken cliënten op dat op de verbeelding bij het wijzigingsplan ten onrechte een aanbouw van hun woning niet staat ingetekend. Voor deze aanbouw werd op 15 april 2008 met vrijstelling bouwvergunning verleend.

Verzoek

Namens cliënten vraag ik u het ontwerpwijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerk" niet vast te stellen of het plan aan te passen tegemoetkomend aan deze zienswijze.

Vervolg op de brief van
29 augustus 2012

Bestemd voor

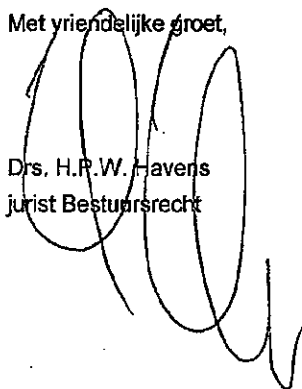
Bladnummer
4

Vragen?

Hebt u nog vragen of wilt u ons verder informeren? Neemt u dan gerust contact op met mij via onze klantenservice. Zij zijn te bereiken op (088) 462 37 00. U kunt ook een e-mail sturen naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl of faxen naar (088) 462 27 99. Denkt u eraan om in dat geval ons referentienummer R206111885 te vermelden?

Belangstellend wacht ik uw bericht in deze procedure af.

Met vriendelijke groet,


Drs. H.P.W. Havens
jurist Bestuursrecht

4
Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cuijk
Postbus 10.001
5430 DA Cuijk

GEMEENTE CUIJK	
Cuijk Nr.	Afd. RMO
Ingek. poststuk d.d.	11 SEP 2012
Kopie aan:	

Datum: 10 september 2012

Inzake: zienswijze ontwerpwijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf"

Geacht College,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om onze zienswijze te geven op het ontwerpwijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf" zoals dat door u ter inzage is gelegd.

In het ontwerpwijzigingsplan staat de bouw van 14 woningen gepland op het terrein van de gemeentewerf. De ontsluitingsweg voor deze woningen is gepland direct grenzend aan ons perceel en op enkele meters van onze woning. In een volgende fase worden de overgebleven gronden geschikt gemaakt voor woningbouw/wegen direct grenzend over de volledige breedte aan de achterzijde van ons perceel.

Doordat onze woning direct gelegen is aan de Burg. Thijssenstraat, hebben wij al zeer veel geluidsoverlast door het verkeer. In het verleden is al door een onderzoek vastgesteld dat de geluidbelasting op de gevel van een viertal huizen waaronder ons huis, veel te hoog is. De Burg. Thijssenstraat valt nu binnen de 30 km-zone en zou voornamelijk een verblijfsfunctie moeten hebben. Helaas is dit niet het geval. De Burg. Thijssenstraat is niet ingericht als een 30 km-zone, het is een doorgaande route voor verkeer van en naar Mill/Uden. Het is reeds een drukke weg en mochten de plannen van het te ontwikkelen gebied "De Dommelsvoort" doorgaan dan zal het verkeer alleen nog maar toenemen. De aangelegde verkeersdrempels hebben door optrekkend en afremmend verkeer, met name vracht- en landbouwverkeer en auto's met aanhanger, de geluidsoverlast en trillingen alleen maar verergerd. Om zo min mogelijk hinder te ondervinden van het lawaai leven wij vooral aan de achterzijde. Onze woonkamer en slaapkamer grenzen aan de geplande ontsluitingsweg!

Wij verwachten dat de geplande ontsluitingsweg onze leefbaarheid nog meer zal aantasten. Deze weg sluit immers aan op de drukke Burg. Thijssenstraat. Het geluid zal door remmend en optrekkend verkeer direct aan de voorzijde en zijkant van ons huis nog meer toenemen, de uitvoering in straatklinkers zal voor nog meer overlast zorgen. Er bestaan allerlei normeringen voor het bouwen van nieuwe woningen waar men rekening mee dient te houden, waaronder geluid. Geldt dit niet voor onze woning?

Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid vinden wij het onbegrijpelijk dat men een ontsluitingsweg op deze plek zou willen realiseren. Je hebt weinig tot geen zicht op het verkeer op de Burg. Thijssenstraat. Ons huis staat direct aan de weg en in een bocht. Wanneer er in de toekomst meerdere woningen worden gebouwd, wat in de lijn van de verwachtingen ligt, dan zal het verkeer op de geplande ontsluitingsweg toenemen, de overlast wordt daardoor nog groter.

Wij vragen ons af hoe de gemeente het hoogteverschil gaat oplossen. Een groot deel van ons perceel, inclusief de garage (gebouwd met vergunning en goedgekeurd na bezoek gemeente) ligt veel lager dan de Burg. Thijssenstraat. De groenstrook waar de ontsluitingsweg is gepland loopt af naar een nog lager deel waar vroeger een sloot gelegen heeft en is een natuurlijke afwatering voor regenwater waardoor wij tot nu toe nog nooit overlast van water hebben gehad.

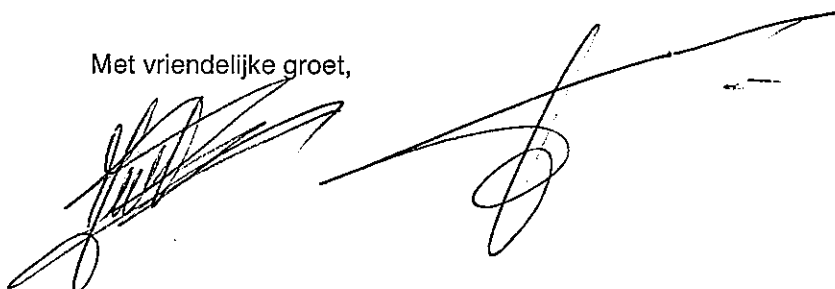
In paragraaf 3.4 van de toelichting wordt aangegeven dat de basis van dit plan is om zoveel mogelijk bestaand groen te handhaven. Waarom deze bestaande groenstrook met grote bomen, een oude haag en veel groen waar veel vogels en kleine dieren huizen vernietigen? Deze groene wal is een buffer en levert daardoor een kleine bijdrage aan het reduceren van het geluid afkomstig van de Burg. Thijssenstraat. Tevens draagt deze groenstrook bij aan onze veiligheid. Beide woningen zijn veel moeilijker te bereiken en daardoor minder inbraakgevoelig.

In paragraaf 4.2 van de toelichting geeft men aan dat er voor de korte en middellange termijn voldoende mogelijkheden zijn voor het realiseren van woningbouw in 'wro-zone - wijzigingsgebied 2'. Dit is het gebied dat direct aansluit aan de achterzijde van ons perceel. In dit plan staan enkel wat wegen getekend, de rest is gissen. Een duidelijk plan ligt er niet. Wij maken ons echter wel grote zorgen over de leefbaarheid. Het aantrekkelijke en de waarde van deze woning zit hem in de achterzijde. Vrij uitzicht, veel natuur, een redelijke mate van rust en veiligheid (inbraak). Mochten de plannen doorgaan dan blijft daar niet veel van over, worden we ingesloten door woningen en wegen wat de leefbaarheid niet ten goede zal komen.

Wij verzoeken u dan ook om het ontwerpwijzigingsplan "Beers NB, gemeentewerf" niet vast te stellen of aan te passen zonder tegemoet te komen aan deze zienswijze.

Graag vernemen wij uw reactie op het bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

Two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more complex and scribbled, while the one on the right is more fluid and stylized.

J.M.R. van de Venne en J.C.H.M. Coenen
Burg. Thijssenstraat 15
5437 AV Beers