

Bijlagen

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I

BügelHajema Adviseurs

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

gemeente: Borger-Odoorn
Bestemmingsplan: Drouwenerzand
situatie: N34

datum: 23-aug-99
bestandsnaam: BoDrN32.xls

waarneempunten		1	1	1	1	
rijlijnummer		1	1	1	1	
dag/avond/nacht		N	N	N	N	
etmaal int.	Qetm	17.100	17.100	17.100	17.100	mvt
	Qlv	137,3	137,3	137,3	137,3	mvt/u
gemiddelde	Qmv	22,6	22,6	22,6	22,6	mvt/u
uur -	Qzv	28,2	28,2	28,2	28,2	mvt/u
intensiteit	Qmr	0,0	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	188,1	188,1	188,1	188,1	mvt/u
	Vlv	100	100	100	100	km/u
snelheid	Vmv	80	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	80	km/u
	Vmr	100	100	100	100	km/u
waarneemhoogte	Hw	1,5	1,5	1,5	1,5	m
wegdehoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	0,0	-
type wegdek	cat	4	4	4	4	1, 2, 3 of 4
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,95	0,90	0,81	0,66	-
afstand (schuin)	r	145,2	70,3	36,8	19,4	m
afstand (hor.)	d	145,2	70,3	36,8	19,4	m
emissie	Elv	73,58	73,58	73,58	73,58	dB(A)
	Emv	70,10	70,10	70,10	70,10	dB(A)
	Ezv	74,07	74,07	74,07	74,07	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	77,68	77,68	77,68	77,68	dB(A)
correctie	Cwegdek	-2,70	-2,70	-2,70	-2,70	dB(A)
	Ckruispunt	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	-2,70	-2,70	-2,70	-2,70	dB(A)
demping	Dafstand	21,62	18,47	15,66	12,88	dB(A)
	Dlucht	1,46	0,85	0,52	0,32	dB(A)
	Dbodem	5,66	5,16	4,11	2,74	dB(A)
	Dmeteo	3,24	2,50	1,68	1,02	dB(A)
	Dtotaal	31,98	26,97	21,98	16,97	dB(A)
zichthoekcorrectie		N	N	N	N	dB(A)
LAeq		43,00	48,00	53,00	58,00	dB(A)
LAeq totaal						dB(A)
(sommatie over rijlijnen)						
LAeq (voor afronding)		43,00	48,00	53,00	58,00	dB(A)
LAeq (na afronding)		43	48	53	58	dB(A)
nacht-, avondcorrectie		10	10	10	10	dB(A)
af trek artikel 103 Wgh		3	3	3	3	dB(A)
etmaalwaarde		50	55	60	65	dB(A)

REKENBLAD STANDAARD-REKENMETHODE I

BügelHajema Adviseurs

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

gemeente: Borger-Odoorn
Bestemmingsplan: Drouwenerzand
situatie: N34

datum: 23-aug-99
bestandsnaam: BoDrN33.xls

waarneempunten		1	2	3	
rijlijnummer		1	1	1	
dag/avond/nacht		N	N	N	
etmaal int.	Qetm	17.100	17.100	17.100	mvt
gemiddelde uur - intensiteit	Qlv	137,3	137,3	137,3	mvt/u
	Qmv	22,6	22,6	22,6	mvt/u
	Qzv	28,2	28,2	28,2	mvt/u
	Qmr	0,0	0,0	0,0	mvt/u
	Qtot	188,1	188,1	188,1	mvt/u
snelheid	Vlv	100	100	100	km/u
	Vmv	80	80	80	km/u
	Vzv	80	80	80	km/u
	Vmr	100	100	100	km/u
waarneemhoogte	Hw	1,5	1,5	1,5	m
wegdekhoogte	Hweg	0,0	0,0	0,0	m
objectfractie	fobj	0,0	0,0	0,0	-
type wegdek	cat	4	4	4	1, 2, 3 of 4
afstand-kruising	a	0,0	0,0	0,0	m
bodemfactor	b	0,95	0,95	0,94	-
afstand (schuin)	r	142,0	137,0	126,0	m
afstand (hor.)	d	142,0	137,0	126,0	m
emissie	Elv	73,58	73,58	73,58	dB(A)
	Emv	70,10	70,10	70,10	dB(A)
	Ezv	74,07	74,07	74,07	dB(A)
	Emr	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Etotaal	77,68	77,68	77,68	dB(A)
correctie	Cwegdek	-2,70	-2,70	-2,70	dB(A)
	Ckruispunt	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Creflectie	0,00	0,00	0,00	dB(A)
	Ctotaal	-2,70	-2,70	-2,70	dB(A)
demping	Dafstand	21,52	21,37	21,00	dB(A)
	Dlucht	1,44	1,40	1,32	dB(A)
	Dbodem	5,65	5,64	5,61	dB(A)
	Dmeteo	3,22	3,19	3,13	dB(A)
	Dtotaal	31,84	31,60	31,05	dB(A)
zichthoekcorrectie		N	N	N	dB(A)
LAeq		43,14	43,37	43,92	dB(A)
LAeq totaal					dB(A)
(sommatie over rijlijnen)					
LAeq (voor afronding)		43,14	43,37	43,92	dB(A)
LAeq (na afronding)		43	43	44	dB(A)
nacht-, avondcorrectie		10	10	10	dB(A)
aftrek artikel 103 Wgh		3	3	3	dB(A)
etmaalwaarde		50	50	51	dB(A)

Onderwerp: Inspraakavond ontwerp-bestemmingsplan Recreatieterrein Het Drouwenerzand.

Plaats: dennenzaal C.R. Het Drouwenerzand te Drouwen

Aanwezig: wethouder [REDACTED] (voorzitter); [REDACTED]
(afdeling VROM gemeente Borger-Odoorn); [REDACTED]
(Bügel Hajema Adviseurs); [REDACTED] ondernemer
recreatiepark Het Drouwenerzand)

En

Ongeveer 70 belangstellenden

[REDACTED] heet de aanwezigen welkom en geeft in zijn inleiding het hoe en waarom aan van het opstellen van een geheel nieuw bestemmingsplan voor het Drouwenerzand. De directe aanleiding zijn de plannen van [REDACTED] geweest om het park uit te breiden met ca. 25 recreatiebungalows. Die uitbreidingsplannen zijn in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen. Hij geeft aan, dat [REDACTED] van Bügel Hajema Adviseurs een presentatie van het ontwerp-plan zal verzorgen en dat er daarna een pauze ingelast wordt. De aanwezigen kunnen dan het kaartmateriaal nog bekijken, waarna na de pauze gelegenheid gegeven zal worden voor het stellen van vragen. Van de avond zal een kort verslag worden gemaakt, terwijl iedereen nog de gelegenheid heeft om tot en met woensdag 26 juli 2000 schriftelijk eventuele inspraak-acties kenbaar te maken bij het college van b. en w. De inspraakacties zullen worden beoordeeld, waarna na de zomervakantie het ontwerp-plan na eventuele aanpassing naar aanleiding van deze inspraakronde officieel in procedure wordt gebracht. Er kunnen dan nog zienswijzen (bezwaren) bij de gemeenteraad worden ingediend. Degenen, die daar gebruik van maken zullen worden gehoord door de raadscommissie. Daarna zal de gemeenteraad besluiten over vaststelling van het bestemmingsplan. Dat zal naar verwachting eind 2000 plaatsvinden. Na de inleiding verzorgt [REDACTED] als planoloog van Bügel Hajema Adviseurs een toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan aan de hand van een fraaie "computer-presentatie".

Na de pauze wordt gelegenheid gegeven voor het stellen van vragen.

Naast vragen, die het bestemmingsplan betreffen, worden ook vragen gesteld die betrekking hebben op het onderhoud en beheer van het park zelf en die in feite niet te maken hebben met de zaken die het bestemmingsplan beoogt te regelen. Die vragen zijn dan ook zoveel mogelijk beantwoord door [REDACTED] als ondernemer van Het Drouwenerzand en zijn in dit verslag niet uitgebreid weergegeven.

De volgende vraagpunten worden naar voren gebracht.

1. [REDACTED] heeft optie op een kavel. Hij wil graag weten of op korte termijn al een artikel-19 procedure gestart kan worden.

Antwoord: afhankelijk van de reacties, die op 26 juli binnen zijn met betrekking tot de uitbreidingsplannen, zou na de zomervakantie voor individuele kavels een artikel-19 procedure haalbaar kunnen zijn. [redacted] wordt geadviseerd om eind augustus nog eens contact op te nemen met bouw- en woningtoezicht c.q. buro ruimtelijke ordening.

2. [redacted] vindt de term zomerhuizen wat vreemd. Betekent dit, dat je alleen in de zomer mag recreëren? Voorts vraagt hij of er verschillende typen komen en of je ook met een puntdak mag bouwen.

Antwoord: de term is wellicht wat vreemd, maar het betekent niet dat de huisjes alleen in de zomer gebruikt zouden mogen worden. Wel is bepaald dat permanente bewoning verboden is. Verder is het bouwen met een puntdak mogelijk als dit past binnen de bebouwingsvoorschriften wat betreft bouwhoogte en mits er op de bouwaanvraag een gunstig welstandsadvies komt.

3. [redacted] (eigenaar huisje 143) heeft begrepen, dat er ook sprake zal zijn van verfraaiingen. Volgens hem is dit ook nodig, want de staat van onderhoud is niet optimaal. Zo zitten er bijvoorbeeld behoorlijke kuilen in de wegen. Ook vraagt hij of er misschien plannen zijn voor een zwembad. Volgens hem dienen verfraaiingen niet voor rekening te komen van de huizeigenaren.

Antwoord: in eerste instantie wordt aangegeven, dat de vraag van [redacted] niet direct te maken heeft met het bestemmingsplan. [redacted] antwoordt, dat het wel de bedoeling is om bijvoorbeeld de wegen van nieuwe verlichting te voorzien en het aanzien van het park op te vijzelen. Een zwembad is niet de bedoeling en is ook niet opgenomen in het bestemmingsplan. De exploitatiekosten zijn erg hoog, terwijl er in Borger een prachtig zwembad is in de vorm van Het Hunzedal. Wel geeft hij aan plannen te hebben voor een bezoekerscentrum, waarin dan info geplaatst zou kunnen worden van bijvoorbeeld Waterleidingbedrijf, I.V.N. en Stichting Drents Landschap, die een directe relatie hebben met dit fraaie natuurgebied. Verder zullen de kiosken bij de speeltuin verwijderd en vernieuwd worden. Het is niet de bedoeling de huizeigenaren voor hogere kosten te plaatsen.

4. De eigenares van huisje 161 stelt vragen over de parkeerplaats aan de Steenhopenweg. Zij vindt, dat door de bouw van nieuwe bungalows er geen parkeerruimte verloren mag gaan, temeer omdat huurders van de huisjes in principe niet met de auto bij het huisje mogen blijven staan.

Antwoord: [redacted] antwoordt, dat er op het gehele terrein in principe voldoende parkeerruimte beschikbaar is. De parkeervoorziening achter het centrumgebouw wordt bijvoorbeeld nauwelijks gebruikt. Het is een kwestie van een goede verdeling en benutting. Een tekort aan parkeerplaatsen hoeft niet te ontstaan. In feite heeft de vraag van [redacted] niet direct betrekking op het bestemmingsplantechnische deel.

5. [redacted] van Kampeercentrum Den Alinghoek en exploitant van de Kwartjesberg geeft aan, dat hij bij de Kwartjesberg 2 ha. bosgrond heeft liggen. Hij wil hierop ook graag een bestemming recreatieterrein en waarom is dat niet

in dit plan meegenomen.

Antwoord: er is uitgegaan van de begrenzing van het bestaande bestemmingsplan, met uitzondering van het stuk landbouwgrond aan de westkant van het huidige zomerhuizenterrein, waarop volgens het ontwerp een aantal nieuwe recreatiewoningen kan worden gebouwd. Het door [redacted] bedoelde bosterrein ligt in het beschermingsgebied van de waterwinning en ligt bovendien binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Het beleid van rijk, provincie en gemeente gaat ervanuit, dat vanwege voornoemde factoren en vanwege aanwezige natuurwaarden het uitgesloten is dat dit door [redacted] bedoelde bosterrein in aanmerking komt voor een recreatieve bestemming.

6. [redacted] bestuurslid van de vereniging van huiseigenaren, vraagt of de huisjeskavels verhuurd of verkocht worden. En als ze verkocht worden of er dan ook algemene voorwaarden gesteld worden. Verder vraagt zij of de uitbreiding aan de Steenhopenweg infrastructureel ook een eigen ingang krijgt. Tenslotte vraagt zij of er al duidelijkheid is over de plannen om de afslag Drouwen op de N-34 af te schaffen.

Antwoord: de huiskavels worden verkocht. Aan de verkoop worden algemene voorwaarden verbonden. Voorwaarden betreffende verhuur van de bungalows en aansluiting bij de vereniging c.q. coöperatie van huiseigenaren e.d. (waarmee [redacted] blij is). Een eigen ingang zal de uitbreiding aan de Steenhopenweg niet krijgen. De provincie heeft te kennen gegeven uit oogpunt van verkeersveiligheid niet meer ontsluitingen op de openbare weg te willen toestaan in het bestemmingsplan. Over de exacte plannen en uitvoering daarvan door Rijkswaterstaat om een aantal af- en opritten langs de N-34 te laten vervallen kan geen duidelijkheid worden gegeven. De plannen zijn er maar wanneer er uitvoering aan gegeven wordt kan nu niet worden gezegd. Recreanten zullen wellicht in de toekomst Drouwenerzand slechts kunnen benaderen via Borger of Gasselte.

7. [redacted] is sinds kort eigenaar van een huisje en hij heeft zich erover verbaasd, dat het plan voor nieuwe recreatiewoningen wordt gelanceerd. Immers, de verhuur van de huidige huisjes laat al te wensen over en dat zal straks als er nieuwe bungalows bijkomen alleen maar moeilijker worden volgens hem. Een dergelijke vraag wordt ook gesteld door de eigenaar van huisje 8.

Antwoord: [redacted] meent, dat het tegengestelde het geval zal zijn. Het uitbreidingsplan kan als aanjager fungeren voor het gehele park en voor de verhuurbaarheid van de bestaande huisjes. Bovendien maakt het bestemmingsplan het mogelijk om bestaande huisjes meer aan de huidige eisen aan te passen. [redacted] merkt voorts op, dat hij elke dag bezig is om zaken te verbeteren. Bijvoorbeeld de speeltuin; die is geheel vernieuwd. Al dit soort zaken zullen tot verhoging van de aantrekkelijkheid van het park kunnen leiden. Inspanningen moeten samen met de eigenaren gestalte krijgen.

8. [redacted] (eigenaar huisje nr. 183) vraagt of de getekende en geplande houtsingel aan de westkant langs het terrein voor de nieuwe bungalows dienst moet doen als geluidwerende voorziening.

Antwoord: [redacted] geeft aan, dat de houtsingel bedoeld is voor de landschappelijke inpassing. De provincie heeft ook aangegeven dit noodzakelijk te achten. Een houtsingel als geluidwerende voorziening heeft slechts geringe effecten.

Het blijkt, dat er verder geen vragen meer zijn. In de loop van de bijeenkomst werd wethouder [redacted] in zijn functie als loco-burgemeester voor een dingende aangelegenheid weggeroepen. [redacted] dankt daarom namens het gemeentebestuur een ieder voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en geeft nog even kort de vervolgpprocedure aan. Hierna wordt de vergadering beëindigd.

Aan het college van Burgemeester
en Wethouders van de gemeente
Borger/Odoorn
Postbus 3
7875 ZG Exloo

GEM. BORGER-ODOORN					
Ingek 25 JULI 2000			No.: 3528		
Klass.no: -1.731.21			Sector: Gg/Wh		
	B	W	W	W	W
Akkoord					
Bespreken					
Beslissing d.d.:			Par.secr.		

22 juli, 2000
De Zwaan 12
Bedum

9781 22

Geacht College,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het ontwerp-bestemmingsplan Drouwenerzand, zoals dat ter inzage is gelegd.

Ondergetekende is eigenaar van de recreatiebungalow 180 en de ontwikkelde plannen zijn deels strijdig met zijn belangen.

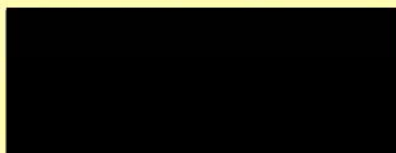
De bezwaren zijn als volgt te omschrijven:

1. De bungalow is zo'n 30 jaar geleden door mijzelf gebouwd op de prachtige locatie aan het uiteinde van de laan, waaraan de bungalows 161 t/m 180 zijn gesitueerd. De bungalow heeft vrij uitzicht op de stukken bos aan weerszijden van deze laan. Mede hierdoor is de bungalow zeer geliefd bij huurders. De geplande nieuwe bungalows tussen 161, 180 en de Steenhopenweg maken een einde aan dit vrije uitzicht en aan de stukjes bos. De emotionele waarde vermindert hierdoor en ook de biologische waarde. Ook de economische waarde v.w.b. optimale verhuur en eventuele verkoop worden nadelig beïnvloed door de twee geplande bungalows.
2. Volgens het ontworpen plan zou bedoelde nieuwe bungalow op een afstand van 10 meter van bungalow 180 gebouwd mogen worden. De afstand tussen de bungalows 161 t/m 180 is in alle gevallen ca. 18 meter. Hierin verandering te brengen op de plaats waar dit het meest opvalt, nl. aan het einde van de laan voor wat betreft de twee nieuw te bouwen bungalows is in mijn optiek ook planologisch een monstroom. Het mogen bouwen op een afstand van 10 meter van bungalow 180 zal zeer nadelig zijn voor de mooie ligging van 180 en bovendien de privacy van de in 180 verblijvenden zeer nadelig beïnvloeden. Dit temeer omdat het terras van 180 zich aan die zijde, de zonzijde, bevindt waar op 10 meter afstand gebouwd zal mogen worden.
3. De emotionele waarde die ik en mijn familie met de door onszelf gebouwde, altijd in ons bezit geweest zijnde, bungalow 180 heb zou drastisch verminderen door het toestaan van de bouw van twee bungalows op een plaats, die ons verblijfsgeenot ontoelaatbaar aantast en vermindert. Zelf verblijven we er zo vaak als verhuur ons toestaat en ook onze zoon en zijn gezin verblijven er vaak en genieten juist van de aanwezige, niet bebouwde, bosjes.
4. De laan met bungalows 161 t/m 180 vormt een fraai afgerond geheel van het bungalowpark. Het op een lelijke wijze, door te dicht op de bestaande bungalows 161 en 180 te bouwen, hieraan vastplakken van twee nieuwe bungalows verstoort het optisch fraaie geheel. Uiteraard zal dit ook de reden zijn waarom er 30 jaar geleden al niet gebouwd mocht worden op dit stuk grond.

Uiteraard heb ik begrip voor het feit dat de grondeigenaar het complex economisch verantwoord moet kunnen laten renderen. Dit zal echter ook zonder de twee geplande bungalows, waartegen mijn bezwaren zich richten, mogelijk zijn. Het mag in elk geval niet zo zijn dat direct economisch voordeel voor de grondeigenaar ten koste mag gaan van mijn economische en andere belangen. Dit temeer omdat bebouwing op bedoelde plekken ook

eerder niet was toegestaan in het vigerende bestemmingsplan. Ik verzoek u dan ook de twee bedoelde bungalows uit het ontwerp te schrappen en op de twee bedoelde stukjes bos aan de terraszijde van de bestaande bungalows 161 en 180 geen bebouwing of andere activiteiten toe te staan omdat ik in onevenredige mate benadeeld wordt door goedkeuring van dit gedeelte van het ontwerp-bestemmingsplan.

Met hoogachting,



De Zwaan 12
Bedum

zat in de envelop van boeknummer 3528

Aan het college van Burgemeester
en Wethouders van de gemeente
Borger/Odoorn
Postbus 3
7875 ZG Exloo

GEM. BORGER-ODOORN					
25 JULI 2000			no.: 3527		
Klass.no:			Sector:		
	B	W	W	W	W
Akkoord					
Bespreken					
Beslissing: _____					

22 juli, 2000
Wierdeweg 14
9912PD, Leermens

Geacht College,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het ontwerp-bestemmingsplan Drouwenerzand, zoals dat ter inzage is gelegd.

Ondergetekende is eigenaar van de recreatiebungalow 161 en de ontwikkelde plannen zijn deels strijdig met zijn belangen.

De bezwaren zijn als volgt te omschrijven:

1. De bungalow is meer dan tien jaar geleden aangekocht vanwege de prachtige locatie aan het uiteinde van de laan, waaraan de bungalows 161 t/m 180 zijn gesitueerd. De bungalow heeft vrij uitzicht op de stukken bos aan weerszijden van deze laan. Mede hierdoor is de bungalow zeer geliefd bij huurders. De geplande nieuwe bungalows tussen 161, 180 en de Steenhopenweg maken een einde aan dit vrije uitzicht en aan de stukjes bos. De emotionele waarde vermindert hierdoor en ook de biologische waarde. Ook de economische waarde v.w.b. optimale verhuur en eventuele verkoop worden nadelig beïnvloed door de twee geplande bungalows.
2. Volgens het ontworpen plan zou bedoelde nieuwe bungalow op een afstand van 10 meter van bungalow 161 gebouwd mogen worden. De afstand tussen de bungalows 161 t/m 180 is in alle gevallen ca. 18 meter. Hierin verandering te brengen op de plaats waar dit het meest opvalt, nl. aan het einde van de laan voor wat betreft de twee nieuw te bouwen bungalows is in mijn optiek ook planologisch een monstroom. Het mogen bouwen op een afstand van 10 meter van bungalow 161 zal zeer nadelig zijn voor de mooie ligging van 161 en bovendien de privacy van de in 161 verblijvenden zeer nadelig beïnvloeden. Dit temeer omdat het terras van 161 zich aan die zijde, de zonzijde, bevindt waar op 10 meter afstand gebouwd zal mogen worden.
3. De grond rondom 161 is, aan de zijde waar op 10 meter afstand gebouwd mag gaan worden, tot een afstand van ca. 5 meter vanaf de gevel van 161 in mijn bezit. Het toestaan van een nieuwe bungalow zou tot gevolg hebben dat de eigenaar van die bungalow op een afstand van 5 meter vanaf 161 een tuin, gazon, parkeerplaats, mogelijk een berging en zelfs een terras op een afstand van ca. 5 meter vanaf de gevel van 161 aan mag leggen. Dit zou een aanzienlijke inbreuk zijn op de privacy, die juist voor een recreatiebungalow die verhuurd wordt - zelfs jaarlijks een bepaald aantal weken verhuurd moet worden - van gebruikers van 161. Voor de ANWB/Recron-keuring v.w.b. het aantal sterren is juist de privacy die een recreatiebungalow biedt een belangrijk onderdeel. Bouwen of de andere genoemde zaken realiseren zo vlak bij huis en terras van 161 zou kunnen uitmonden in een ster minder. Ook de economische waarde door geringere verhuurbaarheid en geringere waarde zou dus het gevolg kunnen zijn als er op zo geringe afstand van 161 beslist niet nodige maar wel ingrijpende veranderingen plaats mogen gaan vinden.
4. De laan met bungalows 161 t/m 180 vormt een fraai afgerond geheel van het bungalowpark. Het op een lelijke wijze, door te dicht op de bestaande bungalows 161 en 180 te bouwen, hieraan vastplakken van twee nieuwe bungalows verstoort het

optisch fraaie geheel. Bovendien wil men de twee bungalows realiseren op een eigenlijk te klein stukje grond, met name de bungalow grenzend aan 161, omdat er aan de achterzijde ook al een pad loopt, en zich aan de kant van de Steenhopenweg een parkeerplaats bevindt. Uiteraard zal dit ook de reden zijn waarom er 30 jaar geleden al niet gebouwd mocht worden op dit stuk grond.

Uiteraard heb ik begrip voor het feit dat de grondeigenaar het complex economisch verantwoord moet kunnen laten renderen. Dit zal echter ook zonder de twee geplande bungalows, waartegen mijn bezwaren zich richten, mogelijk zijn. Het mag in elk geval niet zo zijn dat direct economisch voordeel voor de grondeigenaar ten koste mag gaan van mijn economische en andere belangen. Dit temeer omdat bebouwing op bedoelde plekken ook eerder niet was toegestaan in het vigerende bestemmingsplan. Ik verzoek u dan ook de twee bedoelde bungalows uit het ontwerp te schrappen en op de twee bedoelde stukjes bos aan de terraszijde van de bestaande bungalows 161 en 180 geen bebouwing of andere activiteiten toe te staan omdat ik in onevenredige mate benadeeld wordt door goedkeuring van dit gedeelte van het ontwerp-bestemmingsplan.

Met hoogachting,

[Redacted]
Wierdeweg 14
9912 PD Leermens
tel: 0596-[Redacted]

GEM. BORGER-ODOORN					
Ingek 19 JULI 2000			No.: 3442		
Klass.no: 1.731.21			Sector: 66/VRom		
	B	W	W	W	W
Akkoord					
Bespreken					
Beslissing					

Geachte Burgemeester / Wethouders

Na aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan Dronwenerzand ben ik genootzaakt om ernstig bezwaar aan te tekenen met betrekking tot het aanleggen van een nieuwweg ten westen van het park.

Ons huis nr 179 komt dan tussen 2 wegen te liggen wat voor ons extra veel last teweeg brengt.

Er wordt nl. altijd te hard gereden en hebben we het aan 1 kant en zo als het er nu voor staat zal dat aan 2 kanten zijn (voor en achterkant).

Mijn voorstel is om de aan de leggen weg aan de andere kant van de Nieuw te bouwen huizen komt. (richting N 34)

Bvd.

Patryshoek w
3201 7k Spijkensse

Tel.

Huis 170

in opdracht van
tekent ook bezwaar aan.

Betreft : Inspraak voor ontwerp-bestemmingsplan Drouwenerzand

GEM. BORGER-ODOORN

Ingek - 1 AUG. 2000

No.: 3597

Klass.no: -1.731.21

Sector: Gg / URM

	B	W	W	W	W
Akkoord					
Bespre					

Amsterdam, 29 juli 2000

Geacht College,

Doordat ik op vakantie was overschrijd ik de door u gestelde termijn voor de inspraak-reacties. Toch hoop ik dat ik antwoord op mijn vragen kan krijgen. *Mijn eerste vraag is : Is er aangetoond dat er in dit gebied behoefte is aan meer vakantiewoningen ? Voor hoeveel personen worden die nieuwe vakantiewoningen ?*

Mijn tweede vraag is : Wat wordt de kwaliteit en prijsklasse van de nieuw te bouwen vakantiewoningen ? In hoeverre wordt door deze nieuwe woningen de verhuurbaarheid van de bestaande vakantiewoningen beïnvloed ?

Voor mijn volgende vragen volg ik de indeling van 'Het Bestemmingsplan Drouwenerzand' van BügelHajema.

Deel A

Hoofdstuk 4, blz. 15 , kopje Recreatiebungalows, tweede alinea

De onderlinge afstand tussen de bungalows bedraagt minimaal 10 m. of de bestaande afstand.

Mijn vraag is : is die afstand gemeten van hart tot hart of tussen de buitenmuren van betreffende bungalows ?

Mijn tweede vraag hierover is : kan toegevoegd worden : 'als de bestaande afstand < 10 m is, dan kan er geen uitbreiding van de betreffende bungalow tot 80 m² plaatsvinden'

Hoofdstuk 6, blz. 19 onderaan :

Van belang hierbij is dat de zomerhuizen niet permanent bewoond mogen worden.

Mijn vraag is : Wie gaat dit controleren en hoe ? Er wordt nu al in verschillende zomerhuizen permanent gewoond, enkele maanden geleden werd zelfs zomerhuis 5B (zie kaart) te koop aangeboden met recht op permanente bewoning.

Deel Voorschriften

Bestemmingsbepalingen blz. 9

Artikel 3.2.a.1.

Het aantal zomerhuizen bedraagt ten hoogste het op de kaart aangegeven aantal.

Mijn vraag is : wat is dat aantal aangezien de nieuwe huizen niet op de kaart staan.

Artikel 3.2.a.4.

Per zomerhuis is een vrijstaand bijgebouw toegestaan mits een afstand van ten minste 5 m tot het naastliggend zomerhuis in acht wordt genomen.

Mijn vraag is : is het niet beter om met het oog op de privacy het naastliggend zomerhuis te vervangen door de buitenrand van het terras van het naastliggend zomerhuis ?

Artikel 3.4 blz. 10

Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling indien strikte toepassing leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Mijn vraag is : meest doelmatig voor wie ? De grondeigenaar(s) of de huizenbezitters ?

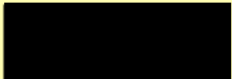
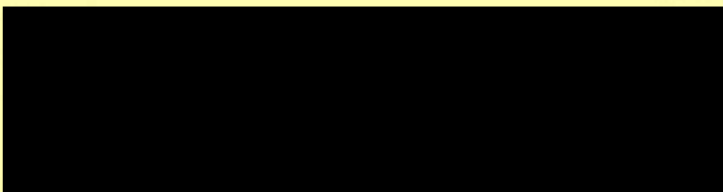
Mijn tweede vraag is : wat zijn dringende redenen ?

Artikel 14 B, Overgangsbepalingen, blz. 27

Houdt dit in dat diegenen, die nu, ook tegen de nu bestaande regel in, hun zomerhuis permanent bewonen dat mogen blijven doen ?

Aan het eind heb ik nog een vraag, die niets met het bestemmingsplan zelf te maken heeft. Ik ontving op 30 juni van de receptie van 'Het Drouwenerzand' de mededeling dat er op 4 juli een inspraakavond zou zijn. Ik wil graag weten wanneer u 'Het Drouwenerzand' hiervan op de hoogte hebt gesteld, als dat nog te achterhalen is.

Bij voorbaat dank voor uw antwoorden,
Hoogachtend



Tweede Oosterparkstraat 205^D
1092 BJ Amsterdam
(Mede-eigenaresse huisje 97 Drouwenerzand)

KOPIE

De Zwaan 12
9781 JZ Bedum.

611 ---

Exloo.

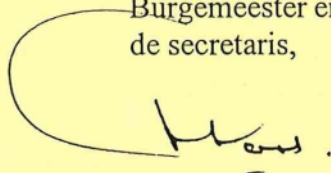
29 SEP. 2000

1. U merkt op, dat uw vrije uitzicht als gevolg van het realiseren van enkele recreatiebungalows zal verdwijnen en daarom uw woongenot vermindert. De gemeente is helaas niet in staat een blijvend vrij uitzicht aan haar inwoners en recreanten te garanderen. Wel wordt de recreatieve sector in onze gemeente en in de provincie Drenthe op verantwoorde wijze ruimte geboden voor uitbreiding en verdere kwaliteitsontwikkeling van de verblijfrecreatieve bedrijven. Het kan gebeuren, dat dit soms individuele belangen raakt. Naar aanleiding van het plan van de heer [REDACTED] hebben wij uitdrukkelijk aangegeven het kwaliteitsaspect een belangrijke voorwaarde te vinden. Dit uit zich bijvoorbeeld in het aanplanten en compenseren van (nieuwe) beplanting rondom en op het terrein, het aanbrengen van goede verlichting en de aanleg van passende infrastructurele voorzieningen. Het kwaliteits- en aantrekkelijkheidsgehalte van het park in zijn geheel zal naar onze mening dan ook hoger kunnen worden, waarvan de verhuurbaarheid van de recreatiebungalows ook zal kunnen profiteren
2. U merkt op een onderlinge afstand van 10 meter tussen de bungalows te gering te vinden. Een afstand van minimaal 10 meter tussen de bungalows is echter de richtlijn die momenteel wordt gehanteerd in het provinciale beleid ten aanzien van bungalowparken. Ondernemers kunnen daarop een beroep doen in hun planvorming. Wij zien dan ook geen aanleiding om af te wijken van de huidige inzichten op dit punt. Dit wil overigens niet zeggen, dat op het Drouwenerzand in alle gevallen gebouwd gaat worden volgens die minimale afstand van 10 meter. De inrichtingsschets, waarop de te bouwen bungalows zijn aangegeven, geeft in de situatie van uw bungalow een beeld van ca. 17 meter, hoewel de inrichtingsschets wel een indicatieve status heeft en niet juridisch bindend is. Overigens kan ook in overleg met de initiatiefnemer, [REDACTED] door u over dit aspect van gedachten gewisseld worden. [REDACTED] wil bij het realiseren van de plannen de belangen van de huidige eigenaren zo veel mogelijk in acht nemen.

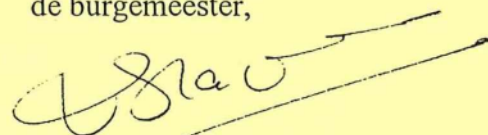
3. Zie ons antwoord bij punt 3. Om aantasting van privacy zo veel mogelijk te voorkomen, is nader overleg over de situering mogelijk met de initiatiefnemer van het plan, [REDACTED]
4. U geeft aan, dat de laan met bungalows 161 t/m 180 een fraai afgerond geheel van het bungalowpark vormt. Het daaraan vastplakken van 2 nieuwe bungalows zou het optisch fraaie beeld volgens u geheel verstoren. Wij zijn van mening, dat door overleg van [REDACTED] met de eigenaren van de betreffende recreatiewoningen op verschillende plekken groenvoorzieningen of overige voorzieningen met een afschermende werking kunnen worden gerealiseerd. Een herinrichting waarbij ook een deel van de parkeerplaats betrokken zou kunnen zijn, is wellicht ook bespreekbaar bij [REDACTED]

Resumerend zijn wij van oordeel, dat in de uitvoeringssfeer een aantal aspecten in nader overleg met [REDACTED] bespreekbaar zijn; aspecten, die meer liggen in de uitvoeringssfeer dan in de materie, die het bestemmingsplan beoogt te regelen. Uit een gesprek met [REDACTED] is ons dan ook gebleken, dat hij nog contact met u zal opnemen om uw bezwaarpunten te bespreken. Wij maken u erop attent, dat het ontwerp-bestemmingsplan op korte termijn officieel in procedure zal worden gebracht met een ter inzage-termijn van 4 weken. Gedurende die termijn kunnen zienswijzen bij de gemeenteraad van Borger-Odoorn worden ingediend. Van de terinzagelegging zal publicatie plaatsvinden in de Staatscourant, enkele dagbladen en in het plaatselijk verschijnende Week in Week uit. Ook is afgesproken, dat Het Drouwenerzand de eigenaren van de recreatie-bungalows hierover zal informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,
de secretaris, de burgemeester,



J. Post



T. Slagman-Bootsma.

g e m e e n t e
D O O R N
B O R G E R

KOPIE

AAN

Wierdeweg 14
9912 PD Leermens

uw brief van: 22-7-2000

ons kenmerk: 3527

behandeld door:

onderwerp: inspraakreactie Drouwenerzand

Exloo.

29 SEP. 2000

Geachte

In verband met uw bovengenoemde inspraakreacties, delen wij u puntsgewijs -in de volgorde van uw brief- het volgende mede.

1. U merkt op, dat uw vrije uitzicht als gevolg van het realiseren van enkele recreatiebungalows zal verdwijnen en daarom uw woongenot vermindert. De gemeente is helaas niet in staat een blijvend vrij uitzicht aan haar inwoners en recreanten te garanderen. Wel wordt de recreatieve sector in onze gemeente en in de provincie Drenthe op verantwoorde wijze ruimte geboden voor uitbreiding en verdere kwaliteitsontwikkeling van de verblijfrecreatieve bedrijven. Het kan gebeuren, dat dit soms individuele belangen raakt. Naar aanleiding van het plan van hebben wij uitdrukkelijk aangegeven het kwaliteitsaspect een belangrijke voorwaarde te vinden. Dit uit zich bijvoorbeeld in het aanplanten en compenseren van (nieuwe) beplanting rondom en op het terrein, het aanbrengen van goede verlichting en de aanleg van passende infrastructurele voorzieningen. Het kwaliteits- en aantrekkelijkheidsgehalte van het park in zijn geheel zal naar onze mening dan ook hoger kunnen worden, waarvan de verhuurbaarheid van de recreatiebungalows ook zal kunnen profiteren.
2. U merkt op een onderlinge afstand van 10 meter tussen de bungalows te gering te vinden. Een afstand van minimaal 10 meter tussen de bungalows is echter de richtlijn die momenteel wordt gehanteerd in het provinciale beleid ten aanzien van bungalowparken. Ondernemers kunnen daarop een beroep doen in hun planvorming. Wij zien dan ook geen aanleiding om af te wijken van de huidige inzichten op dit punt. Dit wil overigens niet zeggen, dat op het Drouwenerzand in alle gevallen gebouwd gaat worden volgens die minimale afstand van 10 meter. De inrichtingsschets, waarop de te bouwen bungalows zijn aangegeven, geeft in de situatie van uw bungalow een beeld van ca. 17 meter, hoewel de inrichtingsschets wel een indicatieve status heeft en niet juridisch bindend is. Overigens kan ook in overleg met de initiatiefnemer, door u over dit aspect van gedachten gewisseld worden. wil bij het realiseren van de plannen de belangen van de huidige eigenaren zo veel mogelijk in acht nemen.

3. Zie ons antwoord bij punt 3. Om aantasting van privacy zo veel mogelijk te voorkomen, is nader overleg over de situering mogelijk met de initiatiefnemer van het plan, [REDACTED]
4. U geeft aan, dat de laan met bungalows 161 t/m 180 een fraai afgerond geheel van het bungalowpark vormt. Het daaraan vastplakken van 2 nieuwe bungalows zou het optisch fraaie beeld volgens u geheel verstoren. Wij zijn van mening, dat door overleg van [REDACTED] met de eigenaren van de betreffende recreatiewoningen op verschillende plekken groenvoorzieningen of overige voorzieningen met een afschermende werking kunnen worden gerealiseerd. Een herinrichting waarbij ook een deel van de parkeerplaats betrokken zou kunnen zijn, is wellicht ook bespreekbaar bij [REDACTED]

Resumerend zijn wij van oordeel, dat in de uitvoeringssfeer een aantal aspecten in nader overleg met [REDACTED] bespreekbaar zijn; aspecten, die meer liggen in de uitvoeringssfeer dan in de materie, die het bestemmingsplan beoogt te regelen. Uit een gesprek met [REDACTED] is ons dan ook gebleken, dat hij nog contact met u zal opnemen om uw bezwaarpunten te bespreken. Wij maken u erop attent, dat het ontwerp-bestemmingsplan op korte termijn officieel in procedure zal worden gebracht met een ter inzage-termijn van 4 weken. Gedurende die termijn kunnen zienswijzen bij de gemeenteraad van Borger-Odoorn worden ingediend. Van de terinzagelegging zal publicatie plaatsvinden in de Staatscourant, enkele dagbladen en in het plaatselijk verschijnende Week in Week uit. Ook is afgesproken, dat Het Drouwenerzand de eigenaren van de recreatie-bungalows hierover zal informeren.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,
de secretaris,

J. Post

de burgemeester,

T. Slagman-Bootsma.

g e m e e n t e
B O R G E R
O D O O R N
K O P I E

AAN

p/a Patrijshoek 8
3201 ZK Spijkenisse

uw brief van: 17-7-2000

ons kenmerk: 3442

behandeld door:

bijl. ---

onderwerp: inspraakreactie ontwerp-
bestemmingsplan Drouwe-
nerzand

Exloo,

29 SEP. 2000

Geachte

In verband met uw bovengenoemde inspraakreactie delen wij u mede daarover overleg gepleegd te hebben met [redacted] eigenaar/exploitant van het Drouwenerzand. Uitkomst is, dat de door u bedoelde weg grotendeels zal worden aangelegd conform uw voorstel. Dit betekent, dat deze weg aan de westkant van de nieuwe recreatie-bungalows zal worden geprojecteerd. Overigens merken wij nog op, dat de inrichtingsschets die bij het bestemmingsplan wordt gevoegd, indicatief van aard is en geen juridisch bindende status heeft. Dit bood dus al ruimte voor een mogelijke ontsluiting op andere wijze. Nu echter in dit stadium al bekend is, dat de weg aan de westkant zal worden aangelegd, zal de inrichtingsschets op dit punt aangepast worden. [redacted] heeft aangegeven, dat hij nog contact met u zal opnemen om nader over uw opmerking van gedachten te wisselen.

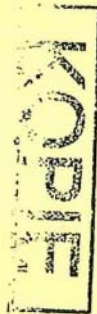
Wij nemen aan, dat aan uw opmerkingen voldoende kan worden tegemoet gekomen. Wij maken u erop attent, dat het ontwerp-bestemmingsplan op korte termijn officieel in procedure zal worden gebracht met een terinzage-termijn van 4 weken. Gedurende die termijn kunnen zienswijzen bij de gemeenteraad van Borger-Odoorn worden ingediend. Van de terinzagelegging zal publicatie plaatsvinden in de Staatscourant, enkele dagbladen en in het plaatselijk verschijnende Week in Week uit. Ook is afgesproken, dat Het Drouwenerzand de eigenaren van de recreatie-bungalows hierover zal informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,
de secretaris, de burgemeester,

J. Post

T. Slagman-Bootsma

g e m e e n t e
D O O R N
B O R G E R



AAN

Tweede Oosterparkstraat 205D
1092 BJ Amsterdam

uw brief van: 29-7-2000

ons kenmerk: 3597

behandeld door

bijl.: ---

onderwerp: inspraakreactie Drouwenerzand

Exloo,

29 SEP. 2000

Geachte

In verband met uw bovengenoemde inspraakreactie delen wij u in het navolgende ons standpunt mee met betrekking tot uw opmerkingen en worden vragen van uw kant beantwoord in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan voor Het Drouwenerzand.

Is er behoefte aan meer vakantiewoningen en in hoeverre wordt hierdoor de verhuurbaarheid van de bestaande vakantiewoningen beïnvloed?

Ten aanzien van de behoefte aan recreatiewoningen verwijzen wij naar het provinciale beleid verwoord in het Provinciaal Omgevings Plan (POP), waarin is aangegeven dat uitbreiding van het aantal recreatiewoningen in beperkte mate is toegestaan en dan met name wanneer sprake is van uitbreiding van bestaande recreatieparken. Uitgangspunt daarbij is, dat de uitbreiding mede gemotiveerd moet worden uit oogpunt van kwaliteitsverbetering; de provincie streeft naar een toename van het aantal toeristen in Drenthe, waarbij centraal staat de kwaliteitsverbetering van het (bestaande) recreatieve aanbod. Over het algemeen gaat met deze kwaliteitsverbetering een grotere ruimtebehoefte gepaard. Wij staan achter dit beleid. In die zin achten wij een uitbreiding met ca. 26 recreatiewoningen acceptabel. Wij zijn ook van mening, dat de plannen kunnen bijdragen aan een nieuwe impuls van Het Drouwenerzand.

Prijsklasse en kwaliteit.

Uit mededelingen van zal sprake zijn van recreatiewoningen in de prijsklasse f 150.000 - f 200.000. Aangenomen mag worden, dat in die prijsklasse sprake zal zijn van een hoge kwaliteit. Overigens betreft uw opmerking een aspect, dat niet direct door het bestemmingsplan wordt geregeld. Het betreft een initiatief van in de uitvoeringssfeer. Hij zal gaarne bereid zijn u nader te informeren over prijsklasse en kwaliteit van de nieuw te realiseren recreatiewoningen. Een deel van de nieuwe recreatiewoningen zal overigens gerealiseerd worden binnen het huidige plangebied van Het Drouwenerzand. Deels zal daarbij sprake zijn van de plaatsing van zgn. chalets. Ook daaromtrent kan u informeren.

Opmerkingen betreffende de minimale onderlinge afstand tussen de bungalows.

In de bestemmingsplanvoorschriften zal worden aangegeven, dat de afstand tussen bestaande en/of nieuwe recreatiewoningen minimaal 10 meter moet zijn. Dit betreft dan de afstand gemeten vanaf de buitenmuren van de woningen. Als 2 bestaande recreatiewoningen nu al dicht op elkaar staan, dan is dat toegestaan. Er is dan sprake van zgn. "overgangsrecht". Het is niet mogelijk een verdere uitbreiding tot 80m² te realiseren wanneer dit zou betekenen dat de woningen nog dicht op elkaar komen te staan. Ook dit is in de voorschriften geregeld.

Permanente bewoning.

Zowel het gemeentelijk beleid als het beleid van de ondernemer, is erop gericht om permanente bewoning tegen te gaan. In de voorschriften bij het bestemmingsplan zal een verbod worden opgenomen (publiekrechtelijk). In de privaatrechtelijke sfeer wordt door de ondernemer al het nodige gedaan om permanente bewoning tegen te gaan (actief beleid). Alle maatregelen hebben niet in alle gevallen kunnen voorkomen, dat in een aantal recreatiewoningen permanent wordt gewoond. Volgens onze informatie beperkt dit fenomeen zich echter tot slechts enkele gevallen. Momenteel is in samenwerking met de Drentse gemeenten een handhavingsbeleid in voorbereiding, zodat op korte termijn ook gericht gecontroleerd gaat worden op permanente bewoning.

Aantal recreatiewoningen.

Op de plankaart is het totale aantal recreatiewoningen opgenomen. Dit houdt in, dat naast de bestaande woningen ook de nieuwe recreatiewoningen bij dit aantal al zijn meegeteld.

Privacy.

U vraagt of het begrip "naastliggend zomerhuis" niet kan worden vervangen door de "buitenrand van het terras van het naastliggend zomerhuis" uit oogpunt van privacy. Wij merken op, dat conform het provinciale beleid er voor is gekozen de afstand van 10 m te handhaven ten opzichte van de buitenmuren van de recreatiewoningen. Dit is derhalve exclusief de buitenrand van het terras, die op minder dan 10 m afstand mag liggen.

Verduidelijking vrijstelling gebruiksbepaling (lid 4 bij de verschillende bestemmingen).

De -in het geval door u bedoelde- zomerhuizen moeten overeenkomstig de bestemming gebruikt worden, dus als recreatiewoning. Dit wordt als het meest doelmatige gebruik gezien, nog het meest wanneer de recreatiewoning veelvuldig door verschillende vakantiegangers wordt gebruikt. Uit de rechtspraak is echter gebleken, dat er in heel specifieke gevallen redenen kunnen zijn van het gebruik zuiver als recreatiewoning af te wijken. Gedacht kan dan worden aan calamiteiten, waarbij mensen tijdelijk elders onderdak moet worden verleend. Op zulke momenten moet dan vrijstelling worden verleend, omdat bij strikte toepassing en handhaving er dan sprake zou zijn van beperking van het meest doelmatige gebruik op dat moment waarvoor dan geen dringende redenen zijn. Er is dus sprake van een vrijstelling die alleen in incidentele gevallen wordt gebruikt. Het gaat om een ingewikkelde juridische constructie, die nodig is op basis van de jurisprudentie over bestemmingsplannen. Een dergelijke bepaling treft u dan ook in elk bestemmingsplan aan voor elke bestemming.

Overgangsbepaling.

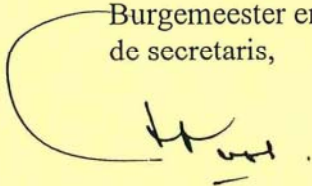
De overgangsbepaling houdt onder andere in, dat permanente bewoning, die bestaat op moment van inwerkingtreding van een bestemmingsplan (als het vorige bestemmingsplan zulks niet verbood), mag blijven bestaan. Voorgeschreven is wel, dat een dergelijke afwijking van het bestemmingsplan naar aard en omvang niet mag worden vergroot. Dit betekent volgens ons onder andere, dat een

dergelijke permanente bewoning persoonsgebonden is. Beëindigt een persoon de permanente bewoning, dan mag een rechtsopvolger de recreatiewoning niet meer permanent bewonen. Wij merken nog op, dat de overgangsbepaling behoort tot het zgn. publiekrecht (overheidsregels). Permanente bewoning kan ook privaatrechterlijk, zoals op het Drouwenerzand, op contractbasis verboden zijn. Contractanten kunnen naleving afdwingen via de rechter.

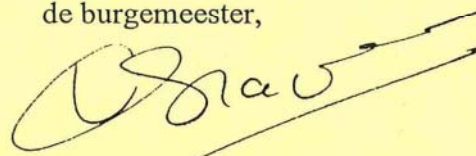
Wij merken nog op, dat de inspraak gestart is op 29 juni 2000 met een terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan. Dat is gepubliceerd in een plaatselijk verschijnend weekblad en in het Nieuwsblad van het Noorden van 28 juni. De publicatie maakte ook melding van de inspraakavond. Die inspraakavond werd gehouden in Het Drouwenerzand. In een vroegtijdig stadium, maar dat is niet meer te achterhalen, is de afspraak met Het Drouwenerzand voor die avond al gemaakt.

Wij nemen aan hiermee uw vragen voldoende te hebben beantwoord. De inspraakronde is nu afgelopen. Wij maken u erop attent, dat het ontwerp-bestemmingsplan op korte termijn officieel in procedure zal worden gebracht met een terinzage-termijn van 4 weken. Gedurende die termijn kunnen zienswijzen bij de gemeenteraad van Borger-Odoorn worden ingediend. Van de terinzagelegging zal publicatie plaatsvinden in de Staatscourant, enkele dagbladen en in het plaatselijk verschijnende Week in Week uit. Ook is afgesproken, dat Het Drouwenerzand de eigenaren van de recreatiebungalows hierover zal informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,
de secretaris, de burgemeester,



J. Post



T. Slagman-Bootsma.

