



Participatieverslag Koesteeglocatie en Daalkampen II (fase 3)



Versie 1
20-03-2024



Inhoud

Inleiding.....	3
Aanleiding/context.....	3
Participatie.....	3
Toelichting traject.....	3
Doelgroepen participatie	3
Inwoners Borger-Odoorn.....	3
Direct omwonenden Nuisveen/Koesteege	3
Interne doelgroepen (project- en programmateam).....	4
Integrale werkwijze projectgroep	4
Participatie-inzet en middelen (in chronologische volgorde).....	5
Werkgroep WoonWensen Borger (2022).....	5
Bijeenkomst 15-06-2022	5
Woonwensen Borger onderzoek (zomer 2022).....	5
Bijeenkomst 11-05-2023	5
Bijeenkomst 19-12-2023	5
Gebruik Swipocratie (19-12-2023 t/m 12-01-2024)	6
Jongerensessie: napraten Swipocratie (16-01-2024).....	9
Nieuwsbrieven ontwikkeling Daalkampen II fase 3	9
Conclusies participatie.....	9
Denkrichtingen.....	9
Denkrichtingen	9
Denkrichting 1: Kleurrijk dorp.....	9
Denkrichting 2: Wonen in het landschap	10
Denkrichting 3: Wonen op Oergrond.....	10
Conclusie denkrichtingen	10
Bijlage 1: Uitkomsten participatiesessie 11-05-2023	11
Bijlage 2: Uitkomsten participatiesessie 19-12-2023	14
Opbrengsten ingeleverde folders	14
Bijlage 3: Uitkomsten Swipocratie.....	15
Bijlage 4: Verdiepende analyse Swipocratie.....	16



Inleiding

Aanleiding/context

De gemeente Borger-Odoorn geeft een hoge prioriteit aan het realiseren van de woonopgave. In het totaal moeten er 500 nieuwe woningen gerealiseerd worden in 2030. Ongeveer 40% van deze woningen worden in het dorp Borger gerealiseerd.

Onder inwoners van het dorp is een onderzoek uitgevoerd naar voorkeurlocaties en hoe de woningen en woonomgeving eruit moet komen te zien. Waar kan volgens de inwoners het beste gebouwd worden en hoe moet het dorp er over 25 jaar uit zien. Met een respons van 665 heeft deze enquête mooie inzichten gegeven. Inzichten die we in willen zetten bij de realisatie van de woonopgave.

Uit de enquête is de voorkeur uitgesproken om nieuwe woningen te bouwen in Daalkampen en de Koesteeglocatie. Deze locaties sluiten goed aan bij de lopende ideeën binnen de gemeente. Daarnaast is de wens vanuit de provincie uitgesproken om de HUB verder te ontwikkelen. Een ontwikkeling die ook binnen de gemeente ook met enthousiasme is ontvangen.

Alle ontwikkelingen bij elkaar vragen om een integrale aanpak en een integraal beeld. Niet werken vanuit deelprojecten, maar werken vanuit het geheel. Dit geheel is ook heel belangrijk voor komende participatiesessies met de inwoners en de gesprekken met de provincie.

Participatie

Toelichting traject

Voor de woningbouwontwikkeling aan de Borger Koesteeglocatie en Daalkampen II fase 3 (Borger-West) is een uitgebreid participatietraject uitgevoerd. Het doel van dit proces was om de betrokkenheid van de gemeenschap te verzekeren bij de ontwikkeling van het nieuwbouwproject en om de input van de inwoners op te nemen in het ontwerpproces.

Daarnaast was het doel van de participatie voor Borger West om inwoners van Borger actief te betrekken bij het ontwerpproces van het nieuwbouwproject en hun input te verzamelen. Deze participatie verliep via diverse kanalen, welke hieronder toegelicht worden.

Doelgroepen participatie

Om de participatie een zo goed mogelijke kans van slagen te geven, is vanaf de start van het project een zo breed mogelijke doelgroep bij de ontwikkelingen en invulling betrokken.

Inwoners Borger-Odoorn

Het doel was om het gebied te ontwikkelen samen met de inwoners van de gemeente. Om deze reden is deze groep een belangrijke doelgroep, die gedurende het proces veel meegenomen is. Het doel was tevens om binnen deze doelgroep een zo breed mogelijk spectrum aan leeftijden aan te spreken.

Direct omwonenden Nuisveen/Koesteeg

Naast de gehele gemeente en andere geïnteresseerden, zijn de direct omwonenden van het plangebied een belangrijke doelgroep. Dit omdat er relatief dicht bij hun woningen gebouwd wordt. Er zijn participatieverslagen van deze bijeenkomst beschikbaar, maar in verband met de privacy van de bewoners worden deze niet gedeeld.



Interne doelgroepen (project- en programmateam)

Het projectteam bevat disciplines met betrekking tot civiel, financiën, woningbouw en participatie. Vanuit het programmateam wordt een breder spectrum aan disciplines omarmd. Ook worden de juiste afdelingen op de juiste momenten aangehaakt om van iedereen de juiste input te krijgen. Afdelingen als communicatie, groen, RO, omgevingswet, REAL en inkoop.

Integrale werkwijze projectgroep

Door vertegenwoordigers van diverse disciplines aan te haken op de juiste momenten, kon een integrale werkwijze worden gevolgd. Zo konden alle relevante aspecten en belangen worden meegenomen in het nieuwbouwproject. Met als doel een evenwichtige en samenhangende aanpak te waarborgen bij het ontwerp- en besluitvormingsproces. Door het op de juiste momenten inschakelen van de juiste specialisten, door bijvoorbeeld brede werksessies, is ervoor gekozen om niet alle disciplines vast aan de projectgroep toe te voegen. Daarnaast valt het project onder het programma Wonen, van waaruit ook integrale afweging plaatsvond.



Participatie-inzet en middelen (in chronologische volgorde)

Het doel van de participatie is om inwoners van de gemeente Borger-Odoorn actief te betrekken bij het ontwerpproces van het nieuwbouwproject, door hun inzichten, wensen en zorgen te verzamelen en waar mogelijk en van meerwaarde, te integreren in het ontwerp. Door het stimuleren van de betrokkenheid werd beoogd het draagvlak voor het nieuwbouwproject te vergroten.

Het participatieproces omvatte verschillende aspecten en acties om de gemeenschap te betrekken bij de ontwikkeling:

Werkgroep WoonWensen Borger (2022)

De werkgroep WoonWensen Borger bestaande uit inwoners, gemeente en de stichting Dorpsbelangen speelden een belangrijke rol bij het inventariseren van de woonwensen. Ook de jongeren in Borger werd gevraagd naar hun wensen voor de toekomst. De gemeente maakt gebruik van al deze uitkomsten bij de verdere invulling van de bouw- en ontwikkelingsplannen voor Borger.

Bijeenkomst 15-06-2022

Tijdens de inwonersbijeenkomst op 15 juni zijn ideeën opgehaald van de inwoners met betrekking tot de ontwikkeling van Borger.

Woonwensen Borger onderzoek (zomer 2022)

Onder inwoners van het dorp is een onderzoek uitgevoerd naar voorkeurlocaties en hoe de woningen en woonomgeving eruit moet komen te zien. Waar kan volgens de inwoners het beste gebouwd worden en hoe moet het dorp er over 25 jaar uit zien. Met een respons van 665 heeft deze enquête mooie inzichten gegeven. Inzichten die we in willen zetten bij de realisatie van de woonopgave.

In de enquête is de voorkeur uitgesproken om nieuwe woningen te bouwen in Daalkampen en op de Koesteglocatie. Deze locaties sluiten goed aan bij de lopende ideeën binnen de gemeente. Daarnaast is de wens vanuit de provincie uitgesproken om de HUB verder te ontwikkelen. Een ontwikkeling die ook binnen de gemeente met enthousiasme is ontvangen.

Bijeenkomst 11-05-2023

Op 11 mei 2023 is er een participatiesessie gehouden in de kerk in Borger met inwoners om te praten over de ontwikkeling van Borger West. Borger West is het laatste stukje van Daalkampen, rond het nieuwe Esdalcollege en de Koesteglocatie aan de noordkant van de N374. Tijdens de avond zijn wij in gesprek geweest over de ontwikkelingen tot nu en hebben wij het beeld van de inwoners opgehaald over de onderwerpen: woonvormen, groen, verkeer en bijvoorbeeld recreatie. De input van deze avond is te vinden in bijlage 1.

Bijeenkomst 19-12-2023

Op 19 december 2023 is er een participatie-sessie gehouden in de kerk in Borger met inwoners om te praten over de ontwikkeling van Borger West. De input van deze avond is te vinden in bijlage 2. Samengevat: De meeste gemaakte opmerking ging over het belang van betaalbaarheid in de wijk. Daarnaast wordt positief gereageerd op gemengd bouwen: zowel voor een gemixte populatie (jong/oud) als voor een mix van huizen (duur/goedkoop). Overige opmerkingen die vaak zijn gemaakt hadden vooral betrekking op verkeer/infrastructuur. Zo werd meermaals aangekaart dat de fietstunnel een goed



idee is, maar dat de fietsroute wel dominant in de denkrichtingen aanwezig is. Verder werd meermaals verwezen naar de geluidshinder aan de N34 en werd de wens voor parkeren aan huis meermaals aangekaart.

Gebruik Swipocratie (19-12-2023 t/m 12-01-2024)

Om een bredere doelgroep te kunnen betrekken bij het participatietraject is gekozen om Swipocratie te gebruiken. Swipocratie is een app die wordt gebruikt inwoners en vooral jongeren te betrekken bij voorgestelde beleidsopties en dus participatie. Hiervoor is een 'Tinder'-achtige omgeving gemaakt. Hierbij worden stellingen weergegeven, voorzien van een afbeelding en eventueel een toelichting. Vervolgens kan naar 'like' of 'dislike' geveegd worden. Door bij de start van de tool een aantal vragen in te vullen zoals leeftijd, woonplaats, doelgroep, worden een aantal kenmerken achterhaald. Ook kunnen dilemma's worden voorgelegd zodat mensen een keuze moeten maken. Bijvoorbeeld minder parkeerplaatsen in het woongebied. De uitkomsten van het onderzoek zijn te vinden in bijlage 3.

Een aantal opvallende zaken uit de Swipocratie worden hier opgesomd. Er wordt voornamelijk gekeken naar de respondenten die hebben aangegeven ook daadwerkelijk op de Koesteglocatie te willen wonen.

- Bij de stelling 'Als er een deelauto beschikbaar is, zou ik hem minimaal 2x per maand gebruiken' geeft 80% van de serieus geïnteresseerden aan dit niet te doen. Bij alle participanten geeft 79% aan het hier niet mee eens te zijn.
- Bij de stelling 'Als openbaar vervoer dichtbij is, vind ik verder weg parkeren geen probleem' geeft 65% aan het hier niet mee eens te zijn. Maar 35% van de participanten die in Borger-West willen wonen is bereid om verder weg te parkeren.
- 73% van de respondenten geeft aan dat de nieuwe woningen vooral klein en betaalbaar moeten zijn. Van het totaal aantal respondenten is dit 77%. Geconcludeerd kan worden dat er betaalbaar gebouwd moet worden en dat klein bouwen niet erg is.
- 80% van de respondenten met serieuze interesse vinden het prima als hun (nieuwe) huis bestaat uit 2^e hands bouwmaterialen. Een uitgangspunt wordt dan ook om hier met de bouw rekening mee te houden en dit, waar mogelijk, toe te passen.
- 87% van de respondenten die in Borger-West willen gaan wonen geven aan best in een buurt met weinig auto's te willen wonen zodat kinderen veilig op straat kunnen spelen. Deze uitkomst staat haaks op de andere stellingen met betrekking tot verkeer en parkeren, waaruit blijkt dat respondenten voornamelijk dicht bij huis willen parkeren. Een uitgangspunt wordt dat er een goede combinatie wordt gezocht tussen ruimte voor een auto aan huis, maar ook weinig verkeer in de straten.
- De respondenten geven aan liever een centrale speeltuin in de wijk te hebben, dan meerdere losse speeltoestellen. Hierbij wordt de voorkeur gegeven aan het feit dat kinderen vrij kunnen spelen in de natuur. Een uitgangspunt wordt dan ook om een (of enkele) centrale speeltuinen te realiseren, welke voornamelijk natuurlijk zijn ingericht.

Naast de totale output (zichtbaar in bijlage 3) is een verdiepende analyse op de data gedaan. Hierbij is gekeken naar mensen die in de Swipocratie hebben aangegeven graag op de Koesteglocatie te willen wonen. Deze data is vervolgens opgesplitst in drie



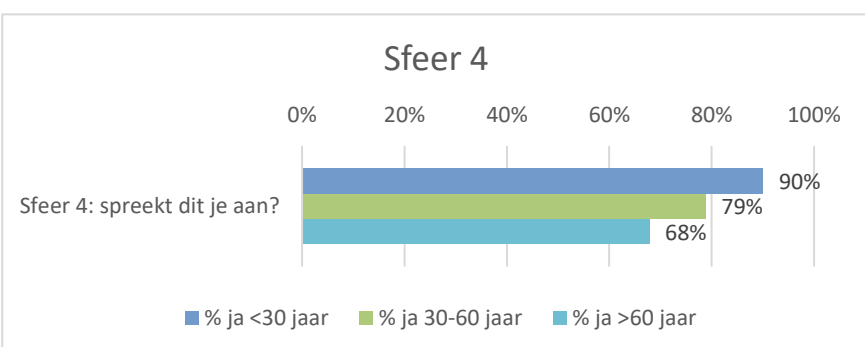
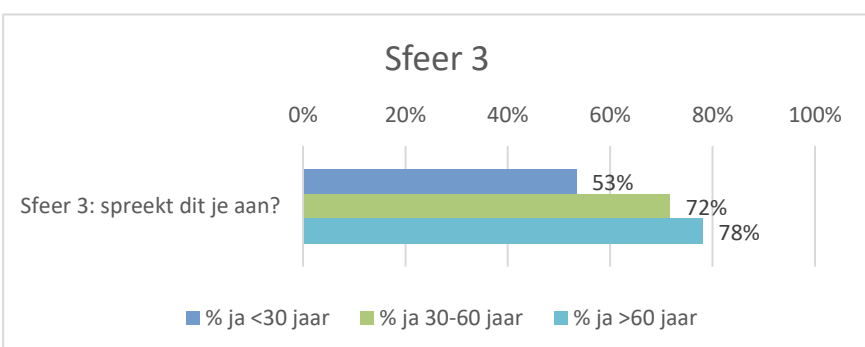
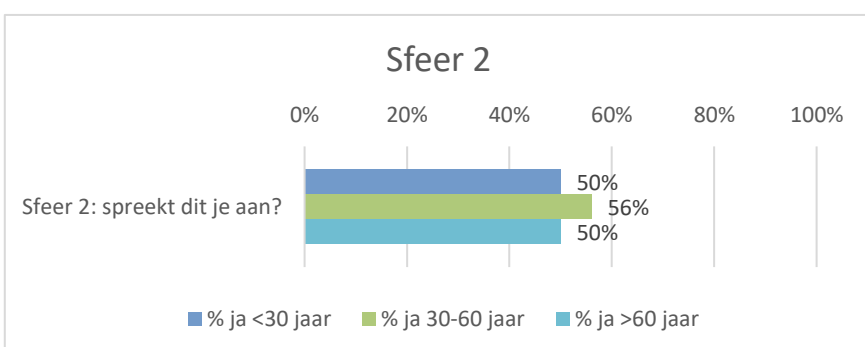
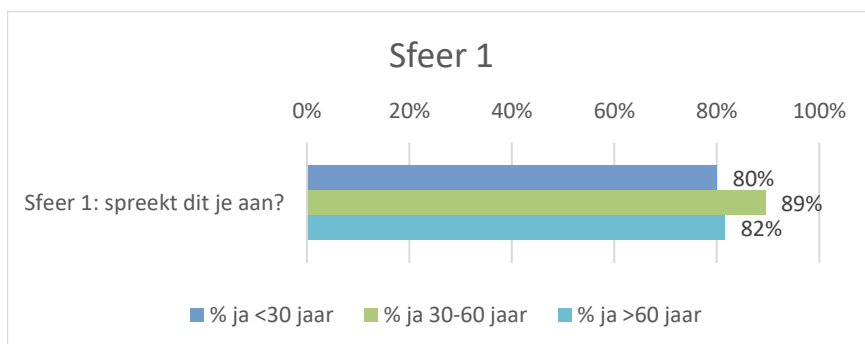
leeftijdsgroepen: <30 jaar, 30-60 jaar, >60 jaar. De verdiepende analyse is te vinden in bijlage 4. Uit deze analyse kwamen de volgende opvallendheden:

- Bij de stelling 'Ik ben bereid het openbaar groen samen met buurtgenoten te onderhouden' bleek dat jongeren (<30) hier in mindere mate toe bereid zijn dan andere leeftijdsklassen. Uitgangspunt wordt dan ook om rondom de jongeren/starterswoningen geen (of minder) openbaar groen te realiseren dat door de buurt onderhouden moet worden.
- Bij de stelling 'Ik vind een openbaar voedselbos in mijn wijk een goed idee' bleek dat jongeren (<30) het hier over het algemeen minder mee eens zijn dan andere leeftijdsgroepen. Een uitgangspunt wordt om bij het (eventueel) plaatsen van een voedselbos, deze niet rondom jongeren/starters woningen te bouwen.
- Bij de stelling 'Liever gemaaid gras [A] of een bloemrijk grasland [B]' bleek dat 53% van de jongeren liever gemaaid gras ziet. In tegenstelling tot de andere leeftijdsgroepen, waar overwegend positiever werd gereageerd op een bloemrijk grasland. Een uitgangspunt wordt dan ook voornamelijk in te zetten op een bloemrijk grasland, en rond jongeren/starters woningen dit te combineren met gemaaid gras.
- Uit de stellingen omtrent betaalbaarheid blijkt dat voor de leeftijdscategorie 30-60 jaar alle prijsklassen het meest haalbaar zijn. Dit is voornamelijk te zien in de prijsklasse boven de 350k. Een uitgangspunt wordt dan ook om de woningen boven de 350k voornamelijk te bouwen voor de leeftijdsklasse 30-60 jaar.



Sfeer kaders

Van de participanten die hebben aangegeven in Borger-West te gaan wonen blijkt dat voornamelijk Sfeer 1, 3 en 4 in de smaak vallen. Sfeer 2 scoort de laagste score, wat waarschijnlijk komt door een gebrek aan groen. Verder valt op dat sfeer 4 vooral goed scoort onder de leeftijdsgroepen <30 en 30-60, in relatie tot de leeftijdsgroep >60. Een uitgangspunt wordt om de getoonde sferen, waar mogelijk, te combineren in de wijk. Hierbij wordt sfeer 2 in mindere mate gebruikt, in verband met het gebrek aan groen.





Jongerensessie: napraten Swipocratie (16-01-2024)

Aan het einde van de Swipocratie vragenlijst werd gevraagd of jongeren zich wilden opgeven voor een jongerensessie om na te praten over de vragen/stellingen binnen Swipocratie. Hiervoor hebben twee mensen zich aangemeld, welke zijn uitgenodigd voor de sessie op 16 januari. Helaas hebben ze de uitnodiging niet beantwoord en was er geen opkomst op de jongerensessie. Dit kan worden verklaard doordat er al een breed participatietraject is gevoerd en er al veel input momenten zijn geweest.

Nieuwsbrieven ontwikkeling Daalkampen II fase 3

De gemeente verstuurt regelmatig een nieuwsbrief naar de huidige inwoners van de wijk Daalkampen om hen te informeren over de voortgang van de nieuwbouw. In maart 2023 is een nieuwsbrief verzonden aan alle inwoners van de wijk om hun onder meer te informeren over de ontwikkeling van het senioren hof en de starterswoningen.

Conclusies participatie

Binnen het participatietraject zijn veel meningen opgehaald. De conclusies die zijn opgenomen in de uitgangspunten worden voornamelijk gedeeld (bijvoorbeeld veel groen, betaalbaarheid, etc.). Verder lijkt het meest positief gereageerd te worden op aspecten uit denkriching 3: Wonen op Oergrond. Er wordt voornamelijk positief op het gemengde wonen (zowel arm/rijk, als jong/oud door elkaar). Daarentegen wordt wel anders gekeken naar het centrale parkeren. Uit het participatietraject blijkt dat parkeren aan huis voor veel mensen een belangrijk punt is.

Denkrichtingen

Denkrichtingen

Er zijn door de stedenbouwkundig ontwerper drie denkrichtingen uitgewerkt. Deze denkrichtingen zijn binnen het participatietraject aan de inwoners gepresenteerd en hier konden reacties op gegeven worden. Er is bewust gekozen voor het woord “denkriching” omdat de ontwerpen een richting geven waarin gedacht kan worden. Het zijn geen scenario’s, waarbij een scenario gekozen moet worden. Het beste uit de drie denkrichtingen wordt gecombineerd en zo volgt uiteindelijk het definitieve ontwerp.

Denkriching 1: Kleurrijk dorp

- Divers en dorps, elke straat is anders
- Maximaal 3 lagen
- Dorps maat en schaal





Denkrichting 2: Wonen in het landschap

- Divers en groen
- Zicht op het landschap vanaf de voordeur
- Maximaal 3 lagen
- Dorpse maat en schaal



Denkrichting 3: Wonen op Oergrond

- Wonen in een raatakker
- Divers en groen
- Familie erven voor meerdere generaties
- Maximaal 3 lagen
- Dorpse maat en schaal



Conclusie denkrichtingen

Tijdens het participatietraject werd voornamelijk positief gereageerd op denkrichting 3: Wonen op Oergrond. Het gemengde wonen in raatakkers (arm/rijk en jong/oud) wordt door veel inwoners als wenselijk gezien. Dit samen met een groene buurt. Wel wordt negatiever gereageerd op het centrale parkeren. Inwoners zien liever parkeren voor de deur, op eigen oprit. Binnen denkrichting 1 en 2 wordt het fietspad als 'te prominent aanwezig' ervaren. Binnen denkrichting 3 valt dit met de bocht in het fietspad minder op. De aspecten uit de denkrichtingen waar positief op is gereageerd, worden samengevoegd tot 1 concept: Wonen op Oergrond. Hierbij geldt denkrichting 3 als leidraad.



Bijlage 1: Uitkomsten participatiesessie 11-05-2023

Input Wonen

Type woningen

- Laagbouw waar mogelijk
- Maximaal 3 woonlagen
- Betaalbare woningen voor jongeren
- Goedkoop: 200.000 euro en niet 275.000 euro
- Klein tuintje/terras bij kleine seniorenwoning
- Seniorenwoning 2 slaapkamers
- Starterswoningen voor 1 of 2 personen
- Ook casco bouw
- Woonkamer groter dan 21 vierkante meter en wc apart (niet in badkamer)
- Leuk idee: huizen met achterkant tegen elkaar in plaats van in een rijtje
- Nieuwe architectuur geïnspireerd door archeologie

Doelgroepen

- Sociale huur voor jongeren
- Gemixte gezinnen: meer variatie bouwen
- Meer variatie per straat of per blok, dus senioren en starters door elkaar (jong en oud)
- Seniorengezinnen samen

Omgeving

- Vlakwisseling (woningen in hogere dichtheid aan zijde Koesteege wisselen met woningen in lagere dichtheid ten zuiden van Koesteege 15)
- Richting landschap lager bouwen
- Locatie Koops meenemen in ontwikkeling
- Omgeving Klimschuur opknappen

Participatie

- Opdracht voor jonge architecten of een prijsvraag studenten
- Hoe betrekken we jongeren bij dit proces?
- Tip: doelgroep met architect mee laten denken (zoals starters)

Overig

- Oude Drent wil aan de grond wonen
- Erfpacht voor betaalbaar
- Oude glasblazerij eraf
- Architectuur Glasblazerij gebruiken bij nieuwbouw
- Dorps binnen het dorp

Input Verkeer

Rond en over de N34

- Geluidswal, of andere oplossing bij grens N34, zodat bewoners geen last hebben van die weg.
- Zuidkant N34 ook voor fietsers en wandelaars



- Donkere, winderige en gevoelsmatig onveilige oversteek aanpakken

Rond en om de N374

- Brug voor fietsers en wandelaars naar Esdal ten hoogte van N374
- Fietspad langs N374 en oversteekpunt bij rotonde richting Daalkampen ook meenemen in plannen
- Fietstunnel (374 Esdal) heel goed en veilig idee
- Voorkomen sluipverkeer Koesteeg van en naar Borger Noord
- Plekken voor deelauto's
- Blijven er op de N374 vrachtauto's toegestaan? Deze geven veel overlast

Nuisveen en Koesteeg

- Kruising Turfmaadsweg/Nuisveen/Rolderstraat gevaarlijk tijdens spits
- Afslaand verkeer vanuit Zuidelijke richting neemt vaak de binnenbocht

HUB

- Geluidswal Hub in combinatie met groen
- Hub Borger Oost naar West mooi idee, met groen erbij

Ontsluiting nieuwe wijk

- Ontsluiting bij brandweer niet Nuisveen
- Ontsluiting op oude plek Rolderstraat tegenover brandweer

In de nieuwe wijk

- Graag ook weer trottoirs
- Schanskorf doortrekken richting Koesteeg en geluidswal
- Oplaadpunten elektrische auto's
- Plekken voor deelauto's
- Autoluw
- Lage parkeernorm
- Ondergrondse parkeergarage in Borger West?

Overig

- Kruisstraat te gevaarlijk voor voetgangers
- Poolse Bevrijdingslaan wordt te hard gereden
- Goed betonnen wandelpad (breed genoeg) naar centrum voor rollators, scootmobielen, kindervagens enzovoort
- Noordzijde linkerkant oude Esdal college dichthouden
- Weg Meidoorn smaller maken of de snelheid omlaag

Input Groen

- Liever wat meer algemeen groen en wat kleinere tuinen
- Voedselbos of gezamenlijke moestuin
- Fruitbomen in plaats van loofbomen
- Natuurlijk parkje met wilde bloemen
- Koesteeg groen behouden (aanvullen met struiken, zoals meidoorn)
- Combinatie ontmoetingsplek en speelplek



- Waar komt het 'speelgroen' voor kinderen?
- Waterfontein uit de grond
- Vijver met waterfontein op centrale plaats
- Geluidswallen in combinatie met groen (N34 en N374)
- Huidige zuidelijk gelegen groenstrook langs N374 behouden

Input Sociaal domein

- Woongroepen gemengd (jong en oud in de straat)
- Hofje voor jong en oud bij elkaar
- Beweegtuin voor jong en oud
- Ontmoetingsplek (bijvoorbeeld in het hofje)
- Begin Rolderstraat/plek tegenover oude burgemeesterswoning (oude taxicentrale) gebruiken voor ontmoetingsplek met bewegen, moestuin, speelplek enzovoort
- Naoberschap-achtige bouw
- Pumptrackbaan en andere beweegmogelijkheden rondom Esdal college
- Menging jongeren mist bij verenigingen en scholen



Bijlage 2: Uitkomsten participatiesessie 19-12-2023

Opbrengsten ingeleverde folders

Aantal aanwezigen: circa 130

Aantal ingeleverde folders: 46 (7 met alleen e-mailadres, zonder input)

In sommige folders werd een voorkeur voor een denkrichting uitgesproken.

Denkrichting	Aantal keer benoemd
Wonen op oergrond	11
Wonen in het landschap	3
Kleurrijk dorp	3

Overige opmerkingen	Aantal keer benoemd
Betaalbaarheid	14
Mix van huizen (duur/goedkoop)/gemengde bouw	7
Parkeren bij huis	7
Gemixte populatie (jong/oud gemengd wonen)	6
Fietstunnel goed idee	5
Geluidhinder N34	4
Fietsroute te dominant (splitst wijk in 2'en)	4
Meer nadruk op HUB	2
Veel groen/bio based	2
Levensbestendige woningen	2
Hofjes zoals vroeger mooi	1
Geen flexwoningen	1
Meer nadruk op deelauto's	1
Liever grotere kavels	1

Overige opmerkingen	Aantal keer benoemd
Privé tuinen, niet gezamenlijk	2
Borger moet geen yppen dorp blijven	1
Probeer authentiek Borger te bewaren	1
Idee om ook statushouders erbij te doen?	1
Vierkanten bij oergrond niet té strak maken	1
Zorg dat de jeugd in Borger blijft	1
Denk bij fietsbrug aan hellingspercentage	1



Bijlage 3: Uitkomsten Swipocratie

Hoe denken inwoners over de plannen voor woningbouw bij de Koesteege locatie in Borger?

875

Wonen

De nieuwe woningen op de Koesteege locatie moeten vooral klein en betaalbaar zijn

77%

Bij mijn nieuwe woning vind ik het belangrijk dat alle kamers op 1 verdieping zijn

49%

Ik vind het prima als mijn (nieuwe) huis voor een deel bestaat uit ze hands bouwmaterialen

81%

Sociaal

Gemengde straten waar jong en oud samenwonen vind ik een goed idee

93%

Gemengde straten waar rijk en arm samenwonen vind ik een goed idee

85%

Een paar speeltoestellen voor de deur Een centrale speeltuin in de wijk

17% 83%

Voldoende mogelijkheden in mijn wijk zijn om te bewegen Als ik wil sporten ga ik naar een sportschool of sportclub

35% 65%

Kinderen spelen in een aangelegde speeltuin Vrij spelen in de natuur

31% 69%

Verkeer/Infrastructuur

Als openbaar vervoer dichtbij is, vind ik verder weg parkeren geen probleem

30%

Ik ben bereid mijn auto op 100 meter te parkeren om in een groene omgeving te kunnen wonen

43%

Pakketbezorgers aan huis Een centraal afhaalpunt in de wijk en minder verkeer in je straat

37% 63%

Duurzaamheid

Ik ben bereid extra te betalen als mijn nieuwe huis bestaat uit natuurlijk en duurzaam materiaal

58%

Met de hele wijk samen energie opwekken Iedereen eigen zonnepanelen

47% 53%

3 afvalcontainers in je tuin Lopen naar een centrale ondergrondse afval container

41% 59%

Een laadpaal voor de deur Een gezamenlijk laadplein iets verderop

52% 48%

Meer hoge bomen Meer opbrengst uit zonnepanelen

54% 46%

Groen

Ik vind een openbaar voedselbos in mijn wijk een goed idee

64%

Ik ben bereid het openbaar groen samen met buurtgenoten te onderhouden

54%

Gemaaid gras Een bloemrijk grasland

27% 73%

Appartementen en meer openbaar groen Rijwoningen en minder openbaar groen

62% 38%

Deelnemers

75% Geïnteresseerd in de plannen

8% Overweegt er te huren

10% Overweegt er te kopen

7% Serieuze plannen er te gaan wonen

12% <30 jaar

15% 30-45 jaar

29% 46-60 jaar

44% >60 jaar

Overige stellingen

21% Als er een deelauto beschikbaar is, zou ik hem minimaal 2x per maand gebruiken.

69% Als er veel openbaar groen in de wijk is, vind ik een kleine tuin prima (circa 30 m2).

77% Ik wil best wonen in een buurt met weinig auto's zodat kinderen veilig op straat kunnen spelen.

40% Met goed openbaar vervoer en een deelauto voor de deur schaf ik geen (extra) auto aan.

Wat is financieel haalbaar?

88% Kopen tot € 250.000,- / Huur tot € 800,-

65% Kopen tot € 300.000,- / Huur tot € 1000,-

49% Kopen tot € 350.000,- / Huur tot € 1200,-

39% Kopen boven € 350.000,- / Huur boven € 1200,-

Welk type woning spreekt aan?

73%

77%

86%

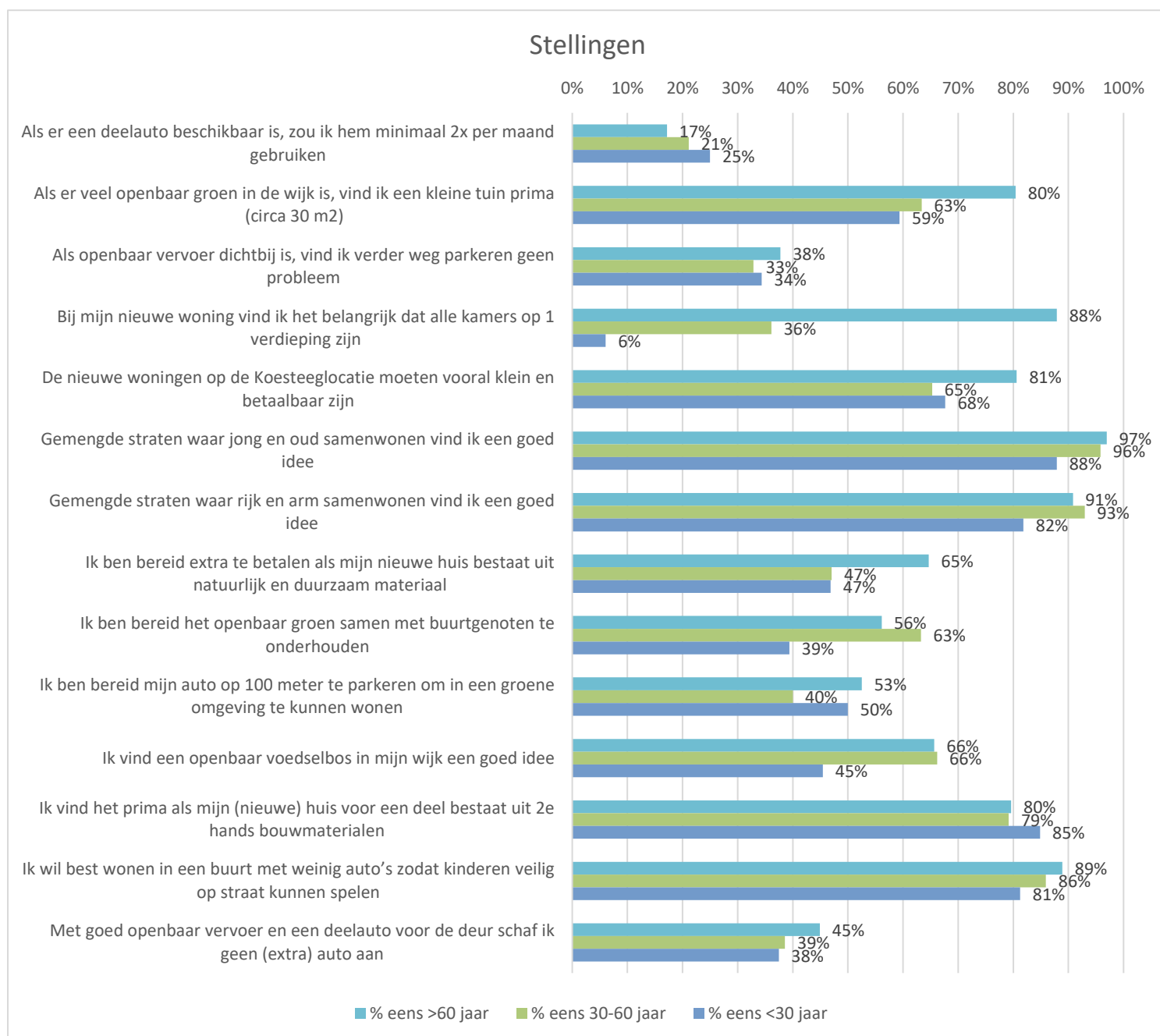
42%

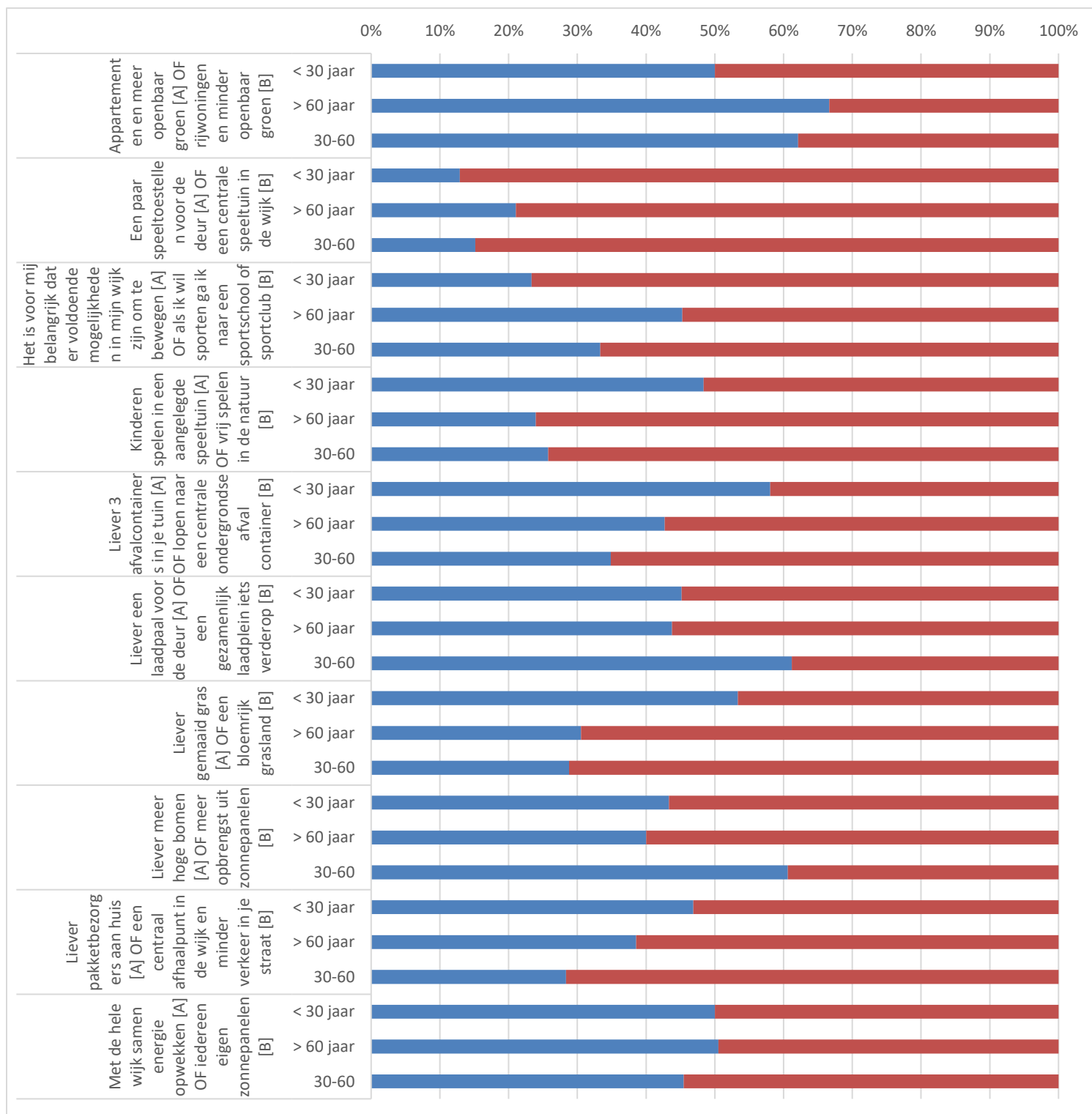
Dit project is uitgevoerd in herfst/winter 2023 met behulp van swipocratie

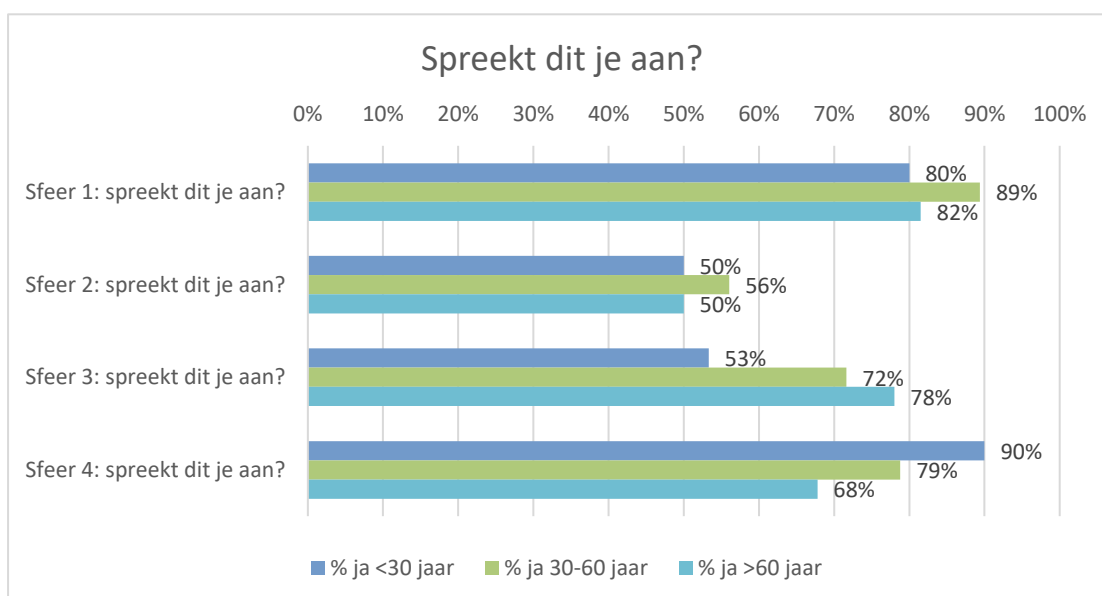
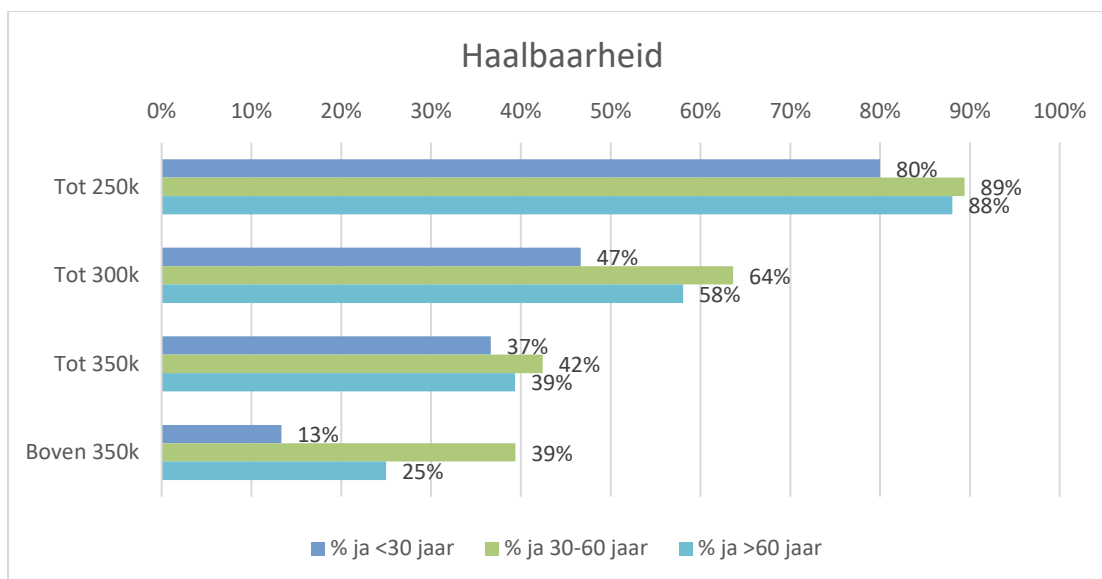


Bijlage 4: Verdiepende analyse Swipocratie

Binnen de verdiepende analyse is enkel gekeken naar de respondenten die hebben aangegeven graag op de Koesteglocatie te willen wonen, of dit serieus te overwegen. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen drie leeftijdsklassen: <30, 30-60 en >60. Het verschil in de antwoorden onder deze leeftijdsklassen wordt zichtbaar in de grafieken in deze bijlage.







Sfeer 1



Sfeer 3



Sfeer 2



Sfeer 4

