

Paragraaf ecologische inventarisatie Bestemmingsplan Hoofdstraat 29 te Borger

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 11 juli 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.



enige gebouwen (Hoofdstraat 29)



parkeerplaatsen

Soortenbescherming

Flora- en faunawet

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt. Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

- Inventarisatie

Het projectgebied bestaat uit de twee parkeerplaatsen en een aantal winkels samen aangeduid als Hoofdweg 29. Rondom de parkeerplaatsen staan onder andere enkele zomereiken in grasperken. Uit de

informatie van Quickscanhulp¹ ('(©) NDFF - quickscanhulp.nl 12-07-2012 11:13:37') blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten voorkomen. Op basis van het veldbezoek blijkt dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Tijdens het veldbezoek werden dan ook geen diersoorten aangetroffen. In de te slopen bebouwing kunnen echter verblijfplaatsen van vleermuizen en nestplaatsen van gierzwaluw en huismus niet worden uitgesloten. De af te breken gebouwen zijn voorzien van een spouwmuur en dakpannen. Via overhangende gevelpannen en openstootvoegen kunnen vleermuizen mogelijk toegang vinden tot achterliggende restructies tussen het dak en het dakbeschot en de spouw. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaar rond streng beschermd, ook als deze tijdelijk niet in gebruik zijn. Gierzwaluw en huismus zijn soorten waarvan de nestplaats jaar rond beschermd is. Gezien de inrichting en het gebruik van het plangebied worden, naast vleermuizen, huismus en gierzwaluw, alleen enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het plangebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

- Effecten

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen of nestplaatsen van enkele streng beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De grote bomen in het plangebied blijven allen staan waardoor onderzoek naar boombewonende vleermuizen niet nodig is. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Ecologische Hoofdstructuur

¹ QuickScanHulp is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.quickscanhulp.nl).

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie Drenthe, 2011 en de Provinciale Ruimtelijk Verordening.

- Inventarisatie

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Drouwenerzand, dat is gelegen op een afstand van 3,5 km. Op ongeveer 0,6 km ten oosten van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier de zone rond het kanaal Buinen - Schoonoord.

- Effecten

Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen, op een voldoende afstand van het projectgebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de Nota Ruimte en de uitwerking daarvan in de Omgevingsvisie Drenthe, 2011 voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

Conclusie

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Een bevestiging van dit standpunt door het bevoegd gezag lijkt gewenst. Gezien de potentiële waarden van het projectgebied is er wel een noodzaak voor een officieel vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet. Hierbij is nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen van vleermuizen en nestplaatsen van huismus en gierzwaluw. Indien deze worden aangetroffen dient te worden onderzocht of door het treffen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding alsnog kan worden voorkomen. De uitvoerbaarheid van het plan is voor wat betreft de Flora- en faunawet vooralsnog nog niet aantoonbaar.