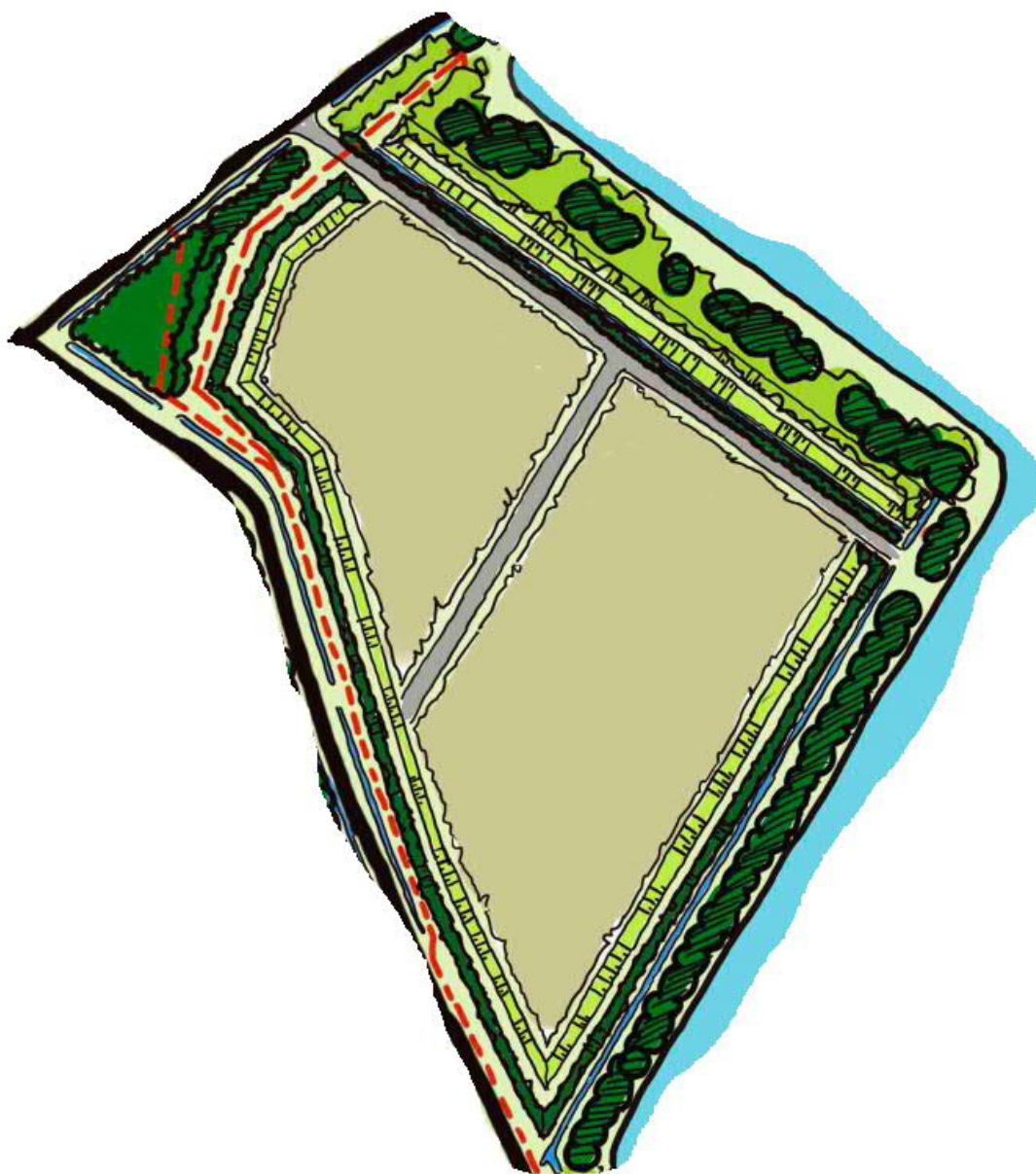


Aanleg fijnzanddepot

Vos Zand & Grind B.V.

Verkenndend natuuronderzoek



Lijst met aanpassingen

Versie:	Datum:	Beschrijving van de wijziging:	Herzien:	Vrijgegeven door:
0.1	16-11-2021	Eerste concept notitie natuuronderzoek		
1.0	13-04-2022	Definitieve versie	Tim Bennen	Jochem Knol

Verantwoording

Titel: Notitie verkennend natuuronderzoek
Onderwerp: Aanleg fijnzanddepot Vos Zand & Grind B.V.
Projectnummer: 51000389
Klant: Vos Zand & Grind bv
Referentienummer: NL22-648800269-14640
Versie: 1.0

Datum: 13-04-2022

Auteur: Rietje Klous
E-mailadres: Rietje.Klous@sweco.nl

Gecontroleerd door: Tim Verver
Paraaf gecontroleerd:



Vrijgegeven door: Tim Verver
Paraaf vrijgegeven:



Inhoudsopgave

Lijst met aanpassingen	2
Verantwoording.....	2
1. Introductie	4
1.1 Locatie	4
1.2 Projectdoel.....	5
1.3 Ontwerp	5
1.4 Doel onderzoek	6
1.5 Leeswijzer.....	6
2. Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	7
2.1 Toetsingskader	7
2.2 Inventarisatie	7
2.3 Analyse van de mogelijke effecten.....	8
3. Wet natuurbescherming: soortenbescherming	10
3.1 Toetsingskader	10
3.2 Methode.....	11
3.3 Voorkomende ecotopen	12
3.4 Planten	12
3.5 Vleermuizen.....	13
3.6 Overige zoogdieren	13
3.7 Vogels.....	14
3.8 Amfibieën en Reptielen	14
3.9 Vissen.....	15
3.10 Ongewervelden	15
4. Natuurbeleidskaders.....	16
4.1 Toetsingskader	16
4.2 Natuurnetwerk Nederland	16
5. Conclusies	18
6. Bronnenlijst.....	20

1. Introductie

Vos Zand & Grind B.V. is voornemens een fijnzanddepot aan te leggen. Het doel hiervan is een efficiënter gebruik van het gewonnen zand door innovatie in opwerkingstechnieken. De geplande werkzaamheden passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Daarom vraagt Vos Zand & Grind B.V. een postzegelplan aan om de activiteit ruimtelijk in te passen. Onderliggend aan deze aanvraag is een aantal conditionerende onderzoeken uitgevoerd. Een van deze onderzoeken is voorliggend verkennend natuuronderzoek.

1.1 Locatie

Het ontwerp betreft een gebied van circa 12 hectare. Het is gelegen ten zuidwesten van Borger en ten noordoosten van het bedrijf Vos Zand & Grind B.V. De huidige bestemming van het perceel is agrarisch. Figuur 1.1 toont de locatie.



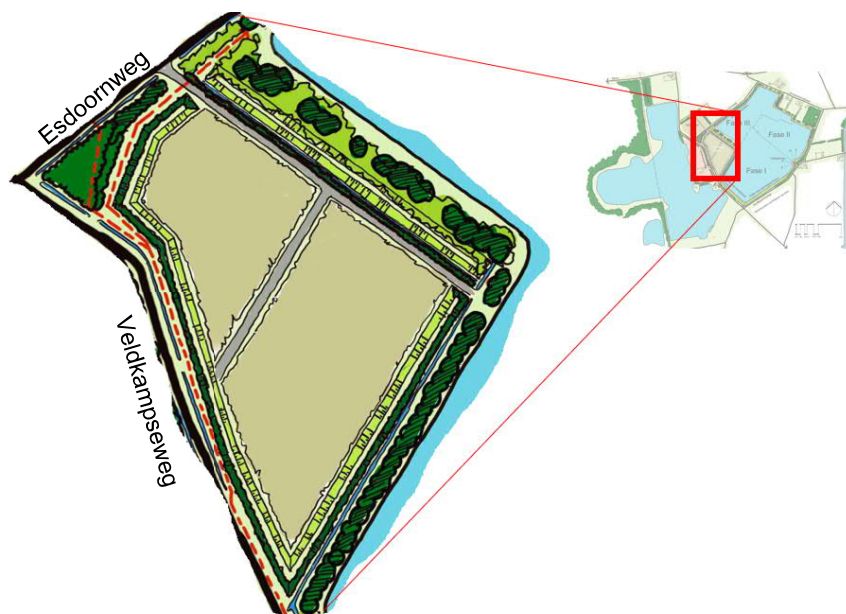
Figuur 1.1: Locatie zanddepot

1.2 Projectdoel

Door de aanleg van een fijnzanddepot is het mogelijk om fijn zand (met een M50-cijfer kleiner dan circa 150 μm te winnen. Voorheen werd dit gezien als restproduct dat terugvloeiende naar de zandwinningput. Met nieuwe ontwikkelingen in de opwerking van zand kan de kleine fractie zand ook een nuttige toepassing krijgen in andere producten. Bijvoorbeeld in de beton- of recreatiemarkt waar op dit moment alleen het grovere zand voor gebruikt wordt. Vos Zand & Grind B.V. is op dit moment de markt hiervoor aan het verkennen. Om deze fijne fractie te kunnen winnen is Vos Zand & Grind B.V. voornemens om een fijnzanddepot aan te leggen. Hier wordt het proceswater vanuit het ophoogzanddepot naartoe geleid waarna de fijne fractie in het fijnzanddepot bezinkt alvorens het proceswater terugvloeit naar de plas Poelkampen.

1.3 Ontwerp

Het fijnzanddepot wordt van het zicht onttrokken door middel van wallen van drie en vijf meter hoog rondom. Op de wallen worden struiken en bosschages aangeplant, waardoor het een groene wal wordt. De huidige ontsluitingsweg op het perceel vanaf Poelkampen naar de Eeshoornweg blijft bestaan. Over de kabels en leidingen wordt geen activiteit uitgevoerd en ook de beplanting en de bomenrijen blijven bestaan. De perceelsloten binnen de wallen komen in functie te vervallen. De hoofdwatergang aan de zuidoostzijde, tussen het fijnzanddepot en de zandwinplas blijft wel gehandhaafd, evenals de schouwsloten. De teelaardelaag binnen de opgetrokken wallen wordt ontgraven. De verdere gedetailleerde indeling van het fijnzanddepot is nog niet bekend. Figuur 1.2 schetst het fijnzanddepot.



Figuur 1.2: Ontwerpschets fijnzanddepot

1.4 Doel onderzoek

Projecten of handelingen dienen namelijk te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - o Natura 2000-gebieden;
 - o soorten.
- Natuurnetwerk Nederland (NNN), gebieden buiten het NNN (o.a. weidevogelleefgebied).

Het verkennend natuuronderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit verkennend natuuronderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het wettelijk kader van Natura 2000-gebieden. Hoofdstuk 3 gaat in op het wettelijk kader van soortenbescherming. Hoofdstuk 4 beslaat de natuurbeleidskaders. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen uiteengezet.

2. Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Binnen het kader van de Wet Natuurbescherming is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

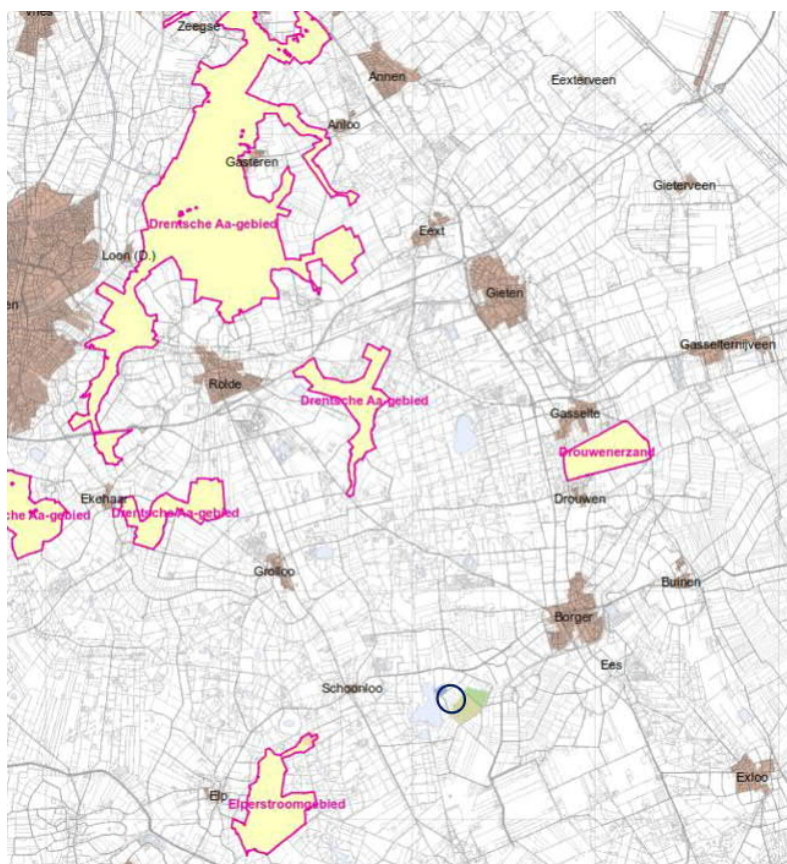
- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het plangebied op circa 5 km afstand van Natura 2000-gebied Elperstroom ligt en op circa 6 km afstand van de Natura 2000-gebieden Drouwenerzand en Drentsche Aa (zie figuur 2.1). Alle genoemde gebieden zijn Habitatrichtlijngebieden met stikstofgevoelige habitattypen.



Figuur 2.1: Globale ligging van het plangebied (blauw omcirkeld) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden.

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied, percelen waar een fijnzanddepot wordt gerealiseerd, ligt op een dusdanige afstand van de Natura 2000-gebieden Elperstroom, Drouwenerzand en Drentsche Aa (5 tot 6 km) dat negatieve effecten van de geplande werkzaamheden ten gevolge van verstoring door licht, geluid en beweging kunnen worden uitgesloten. Elperstroom en Drouwenerzand zijn alleen aangewezen voor habitattypen. Drentsche Aa is daarnaast ook aangewezen voor habitatsoorten (rivierprik, klein en grote modderkruiper, rivierdonderpad, kamsalamander, bever en gevlekte witsnuitlibel). Deze soorten ondervinden door de afstand en de eigenschappen van de soorten geen negatieve effecten door de werkzaamheden voor de aanleg en het gebruik. Er ontstaat geen extra verstoring boven op de reeds aanwezige activiteiten.

Door de aanlegfase zal tijdelijk een geringe toename in stikstofdepositie ontstaan. De Wet stikstofreductie en natuurverbetering voorziet per 1 juli 2021 in een partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden. De aanlegfase kan vanaf die datum buiten beschouwing gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningplicht.

In de gebruiksfase wordt bij het ledigen van het fijnzanddepot waarschijnlijk gebruik gemaakt van kranen. Ook wordt er, doordat ook de fijne zandfractie gebruikt kan worden, in totaal meer zand vervoerd vanaf het bedrijf. Dit betekent dat er een toename zal zijn van de stikstofuitstoot. Er wordt daarom een stikstofberekening met de Aerius calculator uitgevoerd. Deze wordt separaat gerapporteerd. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

¹ In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

3. Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld.

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- Lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- Lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- Lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- Lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- Lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- Lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

- Lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a.* In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen.
 - onderdeel b.* De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c.* Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn-* en *Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de ruime omgeving eromheen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (2016 - 2021);
- soortenatlassen;
- Sweco, verkennend natuuronderzoek 358436, maart 2019.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 28 oktober 2021 door een deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soorten en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse worden conclusies getrokken voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied betreft agrarische percelen grenzend aan de huidige zandwinning. Er worden geen bomen gekapt. De volgende ecotopen zijn te onderscheiden:

- agrarisch grasland;
- perceelsloten/greppels;
- begroeiing met bomen en struiken langs randen op een wal.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFF, 2016 - 2021).

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde plantensoorten. Door het huidig gebruik als agrarisch grasland zijn beschermde soorten ook niet te verwachten. Langs de randen van het agrarisch grasland zijn met dunne bomen en ruigte begroeide wallen aanwezig. Aan de binnenkant van de wallen is tussen het gras veel ridderzuring aanwezig en plaatselijk brandnetel. Het midden van de agrarische percelen is erg nat (water op maaiveld) waar ook sloten / greppels aanwezig zijn. Ook is aan de noordwest- en noordoostzijde langs de binnenkant van de wal een smalle sloot aanwezig. Alle sloten / greppels variëren in breedte van circa 50 cm tot 1 m en er staat weinig water in. In droge periodes zullen de sloten / greppels droog staan omdat ze ook niet in verbinding staan met (watervoerende) sloten in de omgeving. Wel wateren ze af op de hoofdwatering rond de zandwinning. Langs de sloten / greppels zijn witte klaver, pitrus, kervel, klein streepzaad en kruipende boterbloem waargenomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze niet voorkomen in het plangebied. Aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn nabij het plangebied waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis (NDFF, 2016 - 2021). In het in 2019 in het kader van het verkennend natuuronderzoek voor de uitbreiding Fase II (Sweco, verkennend natuuronderzoek 358436, maart 2019) uitgevoerde vleermuisonderzoek zijn nabij het plangebied foeragerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen. In het plangebied zijn geen opstallen aanwezig en worden geen bomen gekapt. Ook blijft de begroeiing langs de randen bestaan en worden op de aan te leggen wallen rond het fijnzanddepot struiken aangeplant.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In het kader van de werkzaamheden worden geen bomen gekapt en / of opstallen gesloopt. Er worden geen verblijfplaatsen van vleermuis vernietigd of ongeschikt gemaakt. Ook verdwijnt er geen foerageergebied. Er treden voor vleermuizen geen negatieve effecten op. Wel dient een abrupte verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te worden voorkomen. Dit kan door de aanlegwerkzaamheden van het depot gedurende de actieve periode van vleermuizen (april – oktober) zo veel als mogelijk bij daglicht uit te voeren.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van de Europees beschermde bever (langs het kanaal Buinen-Schoonoord), wolf (nabij Westdorp) en de Nationaal beschermde steenmarter (bij de Veldkampseweg) (NDFF, 2016 - 2021). Tijdens het veldbezoek zijn geen aanvullende waarnemingen van zoogdieren gedaan of sporen aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van bever, wolf en steenmarter aanwezig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van strikt beschermde zoogdiersoorten en een eventuele ontheffingsprocedure is niet nodig. Van bever en steenmarter zijn geen verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig. De waargenomen wolf was solitair en is naar verwachting een individu die op zoek is naar een roedel of een territorium voor een eigen roedel. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van de wolf aanwezig. Wel geldt de algemene zorgplicht voor zowel de vrijgestelde als de beschermde soorten, die zorgvuldig handelen vereist. Dit houdt voornamelijk in dat passerende zoogdieren de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te kunnen verlaten.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd.

Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en wijde omgeving van het plangebied diverse (broed)vogelsoorten zijn waargenomen in het plangebied (NDFF, 2016 - 2021). Er worden ten behoeve van de aanleg van het fijnzanddepot geen bomen gekapt. De mogelijk in de bomen grenzend aan het plangebied aanwezige jaarrond beschermde nesten blijven behouden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Verstoring van vogels treedt op wanneer de aanlegwerkzaamheden uitgevoerd worden in de nabijheid van broedende vogels in het grasland, de sloten / greppels of in de aangrenzende bomen en struiken. Door buiten het broedseizoen het fijnzanddepot aan te leggen, wordt verstoring van broedende vogels voorkomen. De broedperiode loopt globaal van half maart tot begin augustus. Indien het niet te vermijden is in het broedseizoen te werken dient eerst onderzocht te worden of er in de nabijheid nesten of broedende vogels aanwezig zijn die verstoord kunnen worden. Indien dit het geval is, wordt gewacht met de werkzaamheden tot het moment dat de vogels uitgevlogen zijn.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn binnen of direct nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën of reptielen. Wel is in 2016 langs de Schoonloërstraat een dode adder aangetroffen. Het plangebied, agrarisch grasland, biedt echter geen geschikt habitat voor adder (NDFF, 2016 - 2021). Tijdens het veldbezoek is ook vastgesteld dat in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig is voor beschermde amfibieën. De sloten / greppels zijn erg ondiep en staan een groot deel van het jaar droog.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Wegens het ontbreken van geschikt habitat voor beschermde amfibieën en reptielen binnen het plangebied zijn deze hier niet structureel te verwachten. Wel kunnen vrijgestelde amfibieën gebruik maken van het plangebied. Voor aanwezige beschermde en vrijgestelde soorten dient de zorgplicht in acht genomen te worden, wat voornamelijk inhoudt dat deze de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te verlaten. Het dempen van de perceelssloten / greppels dient, als ze niet droog staan, vanuit de zorgplicht bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode (circa maart-augustus) plaats te vinden. Er hoeft voor amfibieën en reptielen geen aanvullend onderzoek plaats te vinden of vergunning / ontheffing te worden aangevraagd.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen. Het plangebied bevindt zich buiten het verspreidingsgebied van de nationaal beschermde grote modderkruiper. Bovendien zijn de te dempen perceelsloten/ greppels niet geschikt voor deze soort en andere beschermde vissen omdat ze niet in verbinding staan met sloten in de omgeving en een deel van het jaar droog staan.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Beschermde vissen zijn niet waargenomen in het plangebied en ook niet te verwachten omdat de te dempen sloten / greppels ongeschikt zijn. Negatieve effecten op deze soortgroep kunnen worden uitgesloten. Vanuit de zorgplicht heeft het, in het geval er in de voortplantingsperiode (circa maart-augustus) water in de sloten staat, de voorkeur het dempen buiten deze periode uit te voeren.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Vanuit het bronnenonderzoek zijn in de directe omgeving geen waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, vlinders of andere insecten. Wel is op wat grotere afstand, in Schoonloo, een waarneming bekend van de nationaal beschermde grote weerschijnvlinder (NDFF, 2016 - 2021).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde libellen of vlinders waargenomen. Voor de in de omgeving aangetroffen grote weerschijnvlinder geldt dat deze boswilg als waardplant heeft. Door de aanleg van het depot verdwijnt vooral agrarisch grasland en de overige begroeiing en bomen blijven intact waardoor geen negatieve effecten ontstaan op de mogelijk aanwezige grote weerschijnvlinder.

4. Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

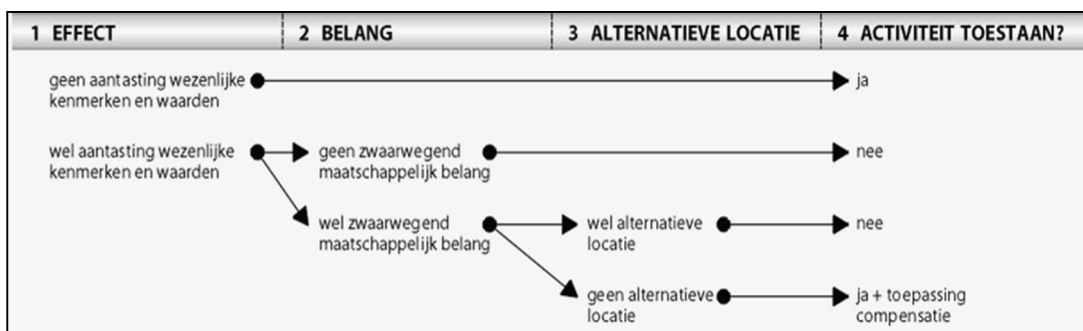
Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit Provinciaal beleid: Natuurnetwerk Nederland (NNN).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van NNN-gebied. Het bos westelijk van het plangebied en de oostelijk gelegen Mandelanden behoren wel tot NNN. In afbeelding 4.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van NNN weergegeven.



Figuur 4.1 Plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van NNN Drenthe in groen (bron: Provincie Drenthe)

Analyse en toetsing effecten

Het realiseren en gebruiken van het fijnzanddepot gebeurt buiten de begrenzing van NNN. Negatieve effecten op de kernwaarden van het NNN zijn dan ook niet te verwachten.

5. Conclusies

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Dichtstbij gelegen Natura 2000-gebieden Elperstroom, Drouwenerzand, Drentsche Aa liggen op dusdanige afstand van het plangebied (ca. 5 km en 6 km) dat geen verstoring door licht, geluid of beweging zal plaatsvinden.

Door de aanlegfase zal tijdelijk een geringe toename in stikstofdepositie ontstaan. De Wet stikstofreductie en natuurverbetering voorziet per 1 juli 2021 in een partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden. De aanlegfase kan vanaf die datum buiten beschouwing gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningplicht.

In de gebruiksfase wordt bij het ledigen van het fijnzanddepot waarschijnlijk gebruik gemaakt van shovels. Ook wordt er, doordat ook de fijne zandfractie gebruikt kan worden, in totaal meer zand vervoerd vanaf het bedrijf. Dit betekent dat er een toename zal zijn van de stikstofuitstoot. Er wordt daarom een stikstofberekening met de Aeries calculator uitgevoerd. Deze wordt separaat gerapporteerd.

Soortenbescherming

Er is geen sprake van beschermde soorten met beschermde verblijfplaatsen in het plangebied. Het agrarische grasland van het plangebied met de geïsoleerde sloten/greppels die deels droogvallen, biedt geen essentieel leefgebied voor beschermde soorten flora en fauna.

Om verstoring van broedende vogels in het agrarische grasland en de bomen/struiken net buiten het plangebied te voorkomen, zullen de aanlegwerkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg half maart t/m juli met uitloop tot halverwege augustus) uitgevoerd moeten worden. Indien uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen niet is te voorkomen en in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord, dient terrein voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd worden door een deskundig ecoloog op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Deze dienen gespaard te blijven en niet verstoord te worden zolang ze in gebruik zijn. Er worden geen bomen gekapt.

Zorgplicht

Om verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te voorkomen, dienen de aanlegwerkzaamheden zo veel als mogelijk overdag uitgevoerd te worden en dient waar mogelijk tussen zonsondergang en zonsopgang geen directe werkverlichting of strooiverlichting (m.u.v. voertuigen) toegepast te worden, die op bosjes, bomen en gebouwen kan schijnen.

Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) soorten in de Provincie Drenthe geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Hiervoor geldt wel de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen.

Dit houdt voornamelijk in dat zowel aanwezige beschermde soorten (zoals poelkikker) als aanwezige vrijgestelde soorten in de gelegenheid gesteld moeten worden het plangebied te verlaten.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

Het realiseren en gebruiken van het fijnzanddepot gebeurt buiten de begrenzing van NNN. Negatieve effecten op de kernwaarden van het NNN zijn dan ook niet te verwachten.

Samenvattende tabellen

Wnb: Gebiedsbescherming	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Natura 2000-gebieden: Elperstroom, Drouwenerzand, Drentsche Aa	Geen	Geen	Geen

Wnb: Soortenbescherming	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Planten	Geen	Geen	Geen
Vleermuizen	Geen	Geen	- Zorgplicht
Overige zoogdieren	Geen	Geen	- Zorgplicht
Vogels	Verstoring broedvogels	Geen	- Werken buiten broedseizoen
Amfibieën en reptielen	Geen	Geen	- Zorgplicht
Vissen	Geen	Geen	- Zorgplicht
Ongewervelden	Geen	Geen	Geen

Natuurbeleidskaders	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen

6. Bronnenlijst

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), periode 2016-2021. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/>.
- NDFF verspreidingsatlas. Ingezien van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Provincie Drenthe (2020) NNN. Ingezien vanaf Geoportaal.
- Verkennend natuuronderzoek uitbreiding Poelkampen (Fase II), Sweco, 358436, maart 2019

Websites

SOVON www.sovon.nl

RAVON www.ravon.nl

Telmee www.telmee.nl

Zoogdiervereniging www.zoogdiervereniging.nl

Ministerie van landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit www.natura2000.nl