

**Nota zienswijzen bestemmingsplan en
omgevingsvergunning Buitengebied,
zonnepark Hooghweg Energy Buinen**



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Nota zienswijzen bestemmingsplan en
omgevingsvergunning Buitengebied,
zonnepark Hoogweg Energy Buinen**

6 september 2018



Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Overzicht zienswijzen en ontvankelijkheid	4
2.1	Overzicht zienswijzen	4
2.2	Ontvankelijkheid	4
3	Beantwoording zienswijzen	5
3.1	Indiener 1 - Provincie Drenthe	5
3.1.1	Zienswijze	5
3.1.2	Reactie gemeente	5
3.1.3	Conclusie	5
3.2	Indiener 2 - Waterschap Hunze en Aa's	5
3.2.1	Zienswijze	5
3.2.2	Reactie gemeente	5
3.2.3	Conclusie	5
3.3	Indiener 3 - Natuur en Milieufederatie Drenthe	6
3.3.1	Zienswijze	6
3.3.2	Reactie gemeente	6
3.3.3	Conclusie	6
3.4	Indiener 3 - Raedthuys	7
3.4.1	Zienswijze	7
3.4.2	Reactie gemeente	8
3.4.3	Conclusie	9
3.5	Indiener 4 - Astron	9
3.5.1	Zienswijze	9
3.5.2	Reactie gemeente	9
3.5.3	Conclusie	9
4	Wijzigingen bestemmingsplan	10
4.1	Toelichting	10
4.1.1	Archeologie	10
4.1.2	Advies GGD Drenthe	10
4.1.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	11
4.2	Bestemmingsplanregels en verbeelding	12
4.2.1	Astron en Raedthuys	12
4.2.2	Wijzigingsbevoegdheid	12

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Zonnepark Hooghweg Energy Buinen' met bijbehorende stukken en de ontwerp-omgevingsvergunning 'Zonnepark Hooghweg Energy Buinen' hebben zes weken ter inzage gelegen, van 19 juli 2018 tot en met 29 augustus 2018. Deze terinzagelegging was op grond van artikel 3.31 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 24 mei 2018 heeft de gemeenteraad een gemeentelijk coördinatiebesluit genomen voor de realisatie van zonneparken. De gemeentelijke coördinatieregeling bestaat op grond van artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening en heeft bij dit project betrekking op de voorbereiding van het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning en eventueel later benodigde besluiten.

De coördinatieregeling maakt het mogelijk om gecoördineerd over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning te besluiten om op die manier een zonnepark van circa 3,8 hectare te bouwen op de agrarische percelen aan de Kanaalstraat en N374 in Buinen aan weerszijden van het kanaal Buinen - Schoonoord.

Tijdens de termijn van terinzagelegging zijn er zienswijzen en reacties binnengekomen. Het college van burgemeester en wethouders neemt de ingediende zienswijzen in behandeling. De zienswijzen worden in dit document samengevat en voorzien van een reactie. Indieners van een zienswijzen krijgen hierover ook schriftelijk bericht.

Na behandeling van de zienswijzen past het college van burgemeester en wethouders het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning zo nodig aan en worden deze voorgelegd aan de gemeenteraad. Tijdens een gemeenteraadsvergadering wordt vervolgens besloten over, al dan niet (gewijzigde), vaststelling. Hierna staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2 Overzicht zienswijzen en ontvankelijkheid

2.1 Overzicht zienswijzen

Nummer	Naam	Adres
1.	Provincie Drenthe	Postbus 122, 9400 AC Assen
2.	Waterschap Hunze en Aa's	Postbus 195, 9640 AD Veendam
3.	Natuur en Milieufederatie Drenthe, mede namens Drents Landschap	Hertenkamp 6, 9401 HL Assen
4.	Raedthuys, ook namens Duurzame Energieproductie Exloërmond en Windpark Oostermoer Exploitatie	Postbus 3141, 7500 DC Enschede
5.	Astron	Postbus 2, 7990 AA Dwingeloo

De reacties van de provincie en het waterschap en de zienswijze van Natuur en Milieufederatie Drenthe hebben betrekking op het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijzen van Raedthuys en Astron hebben betrekking op zowel het ontwerpbestemmingsplan als de ontwerp-omgevingsvergunning. De zienswijzen worden in hoofdstuk 3 besproken.

2.2 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van zienswijzen geldt dat het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning vanaf 19 juli 2018 ter inzage lagen. Artikel 3:16, tweede lid, van de algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat de termijn van de terinzagelegging start met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd. Gedurende een periode van zes weken kon een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning. Alle zienswijzen zijn binnen deze termijn van terinzagelegging bij de gemeente Borger-Odoorn binnengekomen en dus tijdig ingediend. Daarmee beschouwt de het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borger-Odoorn alle zienswijzen als ontvankelijk.

3 Beantwoording zienswijzen

3.1 Indiener 1 - Provincie Drenthe

3.1.1 Zienswijze

In het kader van het vooroverleg heeft de provincie eerder aangegeven dat de volgende aspecten van provinciaal belang worden geacht:

- Productie hernieuwbare energie
- Kernkwaliteiten: landschap, cultuurhistorie, natuur (NNN), archeologie
- Water: beekdal en bergingsgebied
- Beschermingszone radioastronomie

De provincie constateert dat de in het kader van het vooroverleg gemaakte opmerkingen in het ontwerpbestemmingsplan zijn voorzien van een goede gemeentelijke reactie. Naar aanleiding van het advies is er constructief ambtelijk overleg geweest over de aspecten archeologie en het 'nee-tenzij-beleid' voor de beekdalen. Het nee-tenzij-beleid is in de toelichting van het bestemmingsplan nog uitdrukkelijker meegenomen. Het provinciaal belang is op een goede wijze in het plan opgenomen, ook als gevolg van het goede proces ten tijde van het vooroverleg.

Indien het ontwerp bestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld mag ervan uit worden gegaan dat er door de provincie geen reactieve aanwijzing wordt gegeven.

3.1.2 Reactie gemeente

De reactie van de provincie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3.1.3 Conclusie

De reactie van de provincie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3.2 Indiener 2 - Waterschap Hunze en Aa's

3.2.1 Zienswijze

De door het waterschap in het vooroverleg gemaakte opmerkingen zijn in het bestemmingsplan verwerkt. Verder zijn er geen opmerkingen op het plan.

3.2.2 Reactie gemeente

De reactie van het waterschap wordt voor kennisgeving aangenomen.

3.2.3 Conclusie

De reactie van het waterschap leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3.3 Indiener 3 - Natuur en Milieufederatie Drenthe

3.3.1 Zienswijze

NMF vindt de keuze om opnieuw een zonnecentrale mogelijk te maken in het beekdal van de Hunze ongelukkig. Dit geldt zeker gezien het feit dat deze aan de oostzijde zal grenzen aan het voorgenomen zonnepark Paardetangendijk. Daarmee wordt een groot deel van de kenmerkende delen van het beekdal langs de as Buinen-Buinerveen straks voor tenminste 30 jaar belegd zijn met zonnepanelen.

Bovendien geldt dat dit na het Zonnepark Exloo en het Zonnepark Valthermond M2BB3 en M3006 opnieuw een plan is voor een zonnecentrale in het Hunzedal. Het totale volume aan voorgenomen zonnecentrales bedraagt daarmee bijna 120 hectare in één van de meest waardevolle landschappen in de gemeente. De som van deze ontwikkelingen en de wijze waarop daarmee invulling wordt gegeven aan het beleidskader 'Zonneoogst' is voor het NMF niet acceptabel.

Het Hunzedal betreft een landschap waar al tientallen jaren met veel partijen en met veel resultaat wordt gewerkt aan het realiseren van een integrale en gezamenlijke visie, waarbij functies (natte natuur, waterberging, recreatie, duurzame economische ontwikkeling en waterbeheer) in het gebied elkaar versterken. Zonnecentrales met een industriële uitstraling passen niet in deze ontwikkeling.

3.3.2 Reactie gemeente

In tegenstelling tot hetgeen door NMF wordt gesteld, grenst het zonnepark ter hoogte van het Achterste Diep niet direct aan het zonnepark Paardetangendijk. Er wordt aan de oostzijde van het plangebied namelijk een afstand van 130 m aangehouden tot het Achterste Diep. In dit open gebied is natuurontwikkeling mogelijk. Door de afstand tussen het Achterste Diep en de opstelling blijft de openheid beleefbaar.

De gemeente is van mening dat het planvoornemen in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid met betrekking tot grondgebonden zonneakkers. Met een omvang van 3,8 ha betreft het een zonnepark van formaat M in het gemeentelijke beleid (1 tot 5 ha). Verder is invulling gegeven aan maatschappelijk draagvlak en participatie en is er sprake van een combinatie met natuurontwikkeling. Bij de ontwikkelingen in het Hunzedal speelt het energievraagstuk ook een rol van betekenis. De gemeente is van mening dat er gezien de aard, omvang en inpassing van het plan sprake is van een passende ontwikkeling.

3.3.3 Conclusie

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3.4 Indiener 3 - Raedthuys

3.4.1 Zienswijze

Raedthuys is één van de initiatiefnemers van het Windpark Drentse Monden en Oostermoer (DMO). Raedthuys geeft aan dat het zonnepark in Lofar zone 2 ligt. Bij ontwikkelingen in deze zone moet worden met Astron om te beoordelen op welke wijze de ontwikkeling kan worden ingepast. Als bijlage bij de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is een intentieverklaring tussen de initiatiefnemer van het zonnepark en Astron van juli 2018 gevoegd. Tussen Astron en de initiatiefnemers van het Windpark DMO is in een eerder stadium een convenant gesloten.

INTENTIEVERKLARING

Het ontwerpbestemmingsplan neemt de intentieverklaring als uitgangspunt bij de ontwikkeling van zonneparken in de beschermingszone. Het gevolg is onduidelijkheid voor de betrokken partijen op de volgende punten:

1. In de intentieverklaring wordt gesproken over het "centrum van LOFAR". Onduidelijk is wat daarmee bedoeld wordt. In de artikelen 2 en 7 van het convenant wordt gesproken over "Lofar kern". Dit begrip is als zodanig in het convenant evenmin gedefinieerd. Onduidelijk is of met het "centrum van LOFAR" hetzelfde wordt bedoeld als met de "Lofar kern" in het convenant. Betwijfeld moet bovendien worden of deze begrippen voldoende specifiek zijn en of ze dus de vereiste rechtszekerheid bieden.
2. De Intentieverklaring van Astron spreekt over een "maximale elektrische veldsterkte-dichtheid van - 157dB_{IV}/(m.Hz)". Onduidelijk is waarop deze norm is gebaseerd. Wel is deze norm, volgens de Intentieverklaring, gebaseerd op het uitgangspunt dat alle windturbines van Windpark DMO voldoen aan een reductie van +/- 50 dB. Alleen bij dat reductieniveau gelden op grond van het Convenant voor Windpark DMO geen stilstandsverplichtingen.
De in de Intentieverklaring opgenomen maximale elektrische veldsterkte-dichtheid impliceert dus dat voor de toegelaten additionele stoorstraling van het zonnepark tot uitgangspunt moet worden genomen dat het zonnepark geen stoorstraling zal mogen veroorzaken die tot gevolg kan hebben dat een volledig werkend Windpark DMO (als gevolg van cumulatieve effecten of reflectie van stoorstraling van het zonnepark) niet een stoorstralingsreductie van +/-50 dB kan realiseren. Om elk misverstand hierover uit te sluiten, moet dit rechtstreeks in de regels van het bestemmingsplan worden bepaald.
3. Dat het zonnepark moet voldoen aan de gestelde emissienorm, moet worden vastgesteld en gemonitord door middel van een door Agentschap Telecom goedgekeurde wijze van meten op basis van een door Agentschap Telecom vastgestelde of goedgekeurde meetmethode en door Agentschap Telecom vastgesteld of goedgekeurd meetprotocol.
Met de voorgestelde tekst wordt op voorschriftniveau opengelaten op welke wijze meting moet plaatsvinden (meetinstrument of anderszins). Ook dat leidt tot rechtsonzekerheid.
4. Astron is geen bestuursorgaan. Er is dus geen publiekrechtelijke basis om Astron een taak te geven in de goedkeuring van meetmethode en -protocol. Raedthuys betwijfelt of regels bij een bestemmingsplan publiekrechtelijke bevoegdheden kunnen attribueren aan een privaatrechtelijke rechtspersoon.

De Intentieverklaring van Astron impliceert dat er uitsluitend zonneparken gerealiseerd kunnen worden indien vast komt te staan dat het stralingsniveau veroorzaakt door de windturbines in Windpark DMO verder wordt beperkt dan afgesproken in het convenant voor het Windpark DMO. Een verdere beperking van het stralingsniveau is voor de initiatiefnemers van het Windpark DMO echter onbespreekbaar. Ruimte voor (additionele) storingstraling voor zonneparken is dan niet voorhanden. Dit betekent dat het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning voor het zonnepark niet vastgesteld kunnen worden.

REGELS BESTEMMINGSPLAN

De eisen in de intentieverklaring tussen Astron en de initiatiefnemer van het zonnepark worden niet expliciet vertaald naar de regels van het ontwerpbestemmingsplan. Naar de mening van de indiener dient dit alsnog te gebeuren. De huidige regeling in artikel 3.2.3 onder biedt hiervoor onvoldoende waarborgen.

STOORSTRALING

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de verwachting uitgesproken dat de stoorstraling van de bekabeling van het zonnepark minimaal is en dat de omvormers van het zonnepark worden voorzien van een isolerende kooi. Onduidelijk is waarop deze verwachting gebaseerd is. Onafhankelijk onderzoek zou op dit punt vooraf uitsluitsel moeten geven.

Raedthuys ziet als risico dat vanwege de afgifte van elektromagnetische stoorstraling door het zonnepark en mogelijke interferentie daarvan met het Windpark DMO het onmogelijk of in elk geval uiterst moeilijker wordt om te bepalen welke straling wordt veroorzaakt door de windturbines van Windpark DMO en welke straling veroorzaakt wordt door het zonnepark.

Naast dit zonnepark, zijn nog meerdere plannen ontwikkeld om in de Lofar zone 2 een zonnepark op te zetten. De elektromagnetische effecten van de zonneparken en/of interferentie van elektromagnetische effecten van de zonneparken en het Windpark op de Lofar telescoop mogen voor het Windpark geen verzwarend effect hebben op de normen en reductievereisten uit het met Astron gesloten convenant.

3.4.2 Reactie gemeente

De gemeente Borger Odoorn heeft ter verduidelijking in de regels van het bestemmingsplan een definitie opgenomen van "LOFAR kerngebied": de centraal liggende kern van het LOFAR-systeem bestaande uit 24 bij elkaar liggende ontvangststations, met inbegrip van de zogenaamde superterp. Daarmee is dit begrip voldoende specifiek en biedt daarmee de vereiste rechtszekerheid.

De juridische regeling gebaseerd op de Intentieverklaring van Astron ten aanzien van de "maximale elektrische veldsterkte-dichtheid" voor het zonnepark is gewijzigd en daarmee verduidelijkt. Aan deze regeling is toegevoegd dat ten aanzien van de gestelde emissienorm deze moet worden vastgesteld en gemonitord door middel van een door het Agentschap Telecom goedgekeurde wijze van meten op

basis van een door Agentschap Telecom vastgestelde of goedgekeurde meetmethode en door het Agentschap Telecom vastgesteld of goedgekeurd meetprotocol. Door deze aanvulling van de regels zijn de belangen van zowel Astron, zonnepark en overige stoorstralende inrichtingen of objecten voldoende afgewogen.

Voorts is in de toelichting van het bestemmingsplan de verwachting uitgesproken dat de stoorstraling van de bekabeling van het zonnepark minimaal is en dat de omvormers van het zonnepark worden voorzien van een isolerende kooi. Omdat hierover in dit stadium nog geen onafhankelijk onderzoek is verricht is dit in de regels met de boven beschreven aanpassing geëxpliciteerd en geborgd middels opname van de maximale elektrische veldsterkte-dichtheid voor het zonnepark.

Tot slot is aan de oproep van Raedthuys om te overleggen door zowel de gemeente als de initiatiefnemer op zeer korte termijn gehoor gegeven. Ook Astron is bij dit overleg betrokken geweest en heeft de nodige inhoudelijke input geleverd voor een goede juridische borging van haar gevestigde belangen.

3.4.3 Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Alle aanpassingen zijn weergegeven in hoofdstuk 4.

3.5 Indiener 4 - Astron

3.5.1 Zienswijze

Astron stelt geen bezwaren te hebben tegen de verdergaande planning van het planvoornemen. Aangegeven wordt dat afdoende technische maatregelen voor storingsonderdrukking nodig zijn om te voorkomen dat de in het plan voorziene zonnepanelen, elektrische installaties en infrastructuur de werking van de Lofar-telescoop ernstig zullen verstoren, als gevolg waarvan Lofar goeddeels onbruikbaar wordt. Te denken valt aan afscherming, filtering, aarding en kabelroutering.

Astron geeft aan dat er al overleg heeft plaatsgevonden tussen Astron en de initiatiefnemer van het zonnepark. Dit overleg resulteerde in de ondertekening van een intentieverklaring met betrekking tot het vaststellen van de vereiste aanpassingen aan de technische installaties van het zonnepark.

3.5.2 Reactie gemeente

De gemeente Borger-Odoorn heeft de zienswijze van Astron met belangstelling bekeken. Ten aanzien van de inhoudelijke zaken die Astron aandraagt, wordt aangesloten bij hetgeen hierboven reeds is gesteld over de intentieverklaring, die is ondertekend door Astron en de initiatiefnemer van het zonnepark. In de regels van het bestemmingsplan zijn aanvullende voorwaarden opgenomen ten einde verstoring te voorkomen.

3.5.3 Conclusie

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Alle aanpassingen zijn weergegeven in hoofdstuk 4.

4 Wijzigingen bestemmingsplan

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Zonnepark Hooghweg Energy Buinen' op een aantal onderdelen gewijzigd. Deze wijzigingen worden hieronder besproken. Ze zijn opgedeeld in onderdelen met betrekking tot de toelichting en onderdelen met betrekking tot de bestemmingsplanregels.

4.1 Toelichting

4.1.1 Archeologie

De toelichting is uitgebreid met de uitkomsten van een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. De volgende zinsneden zijn toegevoegd: 'Archeologisch onderzoek in de te roeren gronden heeft in juli 2018 plaatsgevonden. De resultaten zijn opgenomen als bijlage 5 van de toelichting bij het bestemmingsplan. Uit het booronderzoek bleek dat de bodem op beide percelen intact is, zowel de beekafzettingen als een deel van de boringen waar een dekzandkop is gelegen. Ondanks de afwezigheid van cultuurlagen en archeologische indicatoren in situ, is het niet uit te sluiten dat er zich archeologische waarden in het plangebied bevinden. De geplande bodemingrepen zijn beperkt.

Het archeologisch bureau adviseert geen archeologisch vervolgonderzoek voor het oostelijke gedeelte. Voor het westelijke gedeelte adviseert het archeologisch bureau om graafwerk dat dieper dan 30 cm reikt archeologisch te laten begeleiden, omdat hierbij het zand van dekzandkop zal worden geraakt. Het begeleiden van de graafwerkzaamheden dient door een daartoe gecertificeerd bedrijf te worden gedaan. Hiervoor is een Programma van Eisen nodig en dient contact opgenomen te worden met de gemeente. Daarnaast is het van belang dat indien op het westelijke deel dieper dan 30 cm wordt gegraven eerst een karterend booronderzoek op de dekzandkop plaats moet vinden.

In het bestemmingsplan zijn volledigheidshalve regels opgenomen in de agrarische bestemming en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Archeologie 4' ter bescherming van de (verwachtings)waarden.

4.1.2 Advies GGD Drenthe

Op verzoek van de gemeente is GGD Drenthe om advies gevraagd ten aanzien gezondheidsrisico's. Het advies is in de toelichting verwerkt. In het navolgende is het advies samengevat.

1. Elektromagnetische velden

GGD geeft de gemeente als advies om het zonnepark zodanig in te richten dat het elektromagnetische veld ter hoogte van woningen niet hoger is dan 0,4 microtesla, hetgeen overeenkomt met Rijksbeleid bij hoogspanningslijnen. Stralingsdeskundigen van het RIVM verwachten op basis van literatuur dat een zone van 0,4 microtesla rondom zonneparken niet groter zal zijn dan enkele tientallen meters. Naar deze verwachting zijn echter nooit metingen naar verricht.

2. Geluid

GGD geeft de gemeente als advies om strenger dan het Nederlandse beleid te zijn wat betreft geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde gevel. Dit om geluidshinder te voorkomen. Derhalve moet de geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde gevel door de koeling van transformatoren niet hoger zijn dan $L_{den} = 43$ dB.

3. Communicatie

GGD geeft de gemeente als advies om in gesprek te blijven met de bezorgde omwonenden met als doel om hun zorgen beter in kaart te brengen. In de fase van ontwerp en planvorming kan hiermee rekening worden gehouden. GGD kan de gemeente Borger-Odoorn bijstaan in de vertaling van de inhoudelijke informatie in de hier besproken onderwerpen naar publieksinformatie.

Opmerkingen naar aanleiding van het advies.

Ad 1. Elektromagnetische velden

De gemeente sluit zich aan bij het advies van GGD om woningen niet toe te laten in het gebied waar het elektromagnetische veld hoger zou kunnen zijn dan 0,4 microtesla. Zoals GGD aangeeft betreft die afstand die men dan voor die situatie moet aanhouden enkele tientallen meters. Met het planvoornemen is daarvan sprake: de afstand van het zonnepark tot aan de dichtstbijzijnde woning bedraagt ten minste 30 meter. Om de werking van de Lofar-telescoop niet te benadelen, worden bovendien technische maatregelen voor storingsonderdrukking getroffen, waardoor het elektromagnetisch veld wordt verkleind.

Ad 2. Geluid

Het advies van GGD neemt de gemeente ter harte. Zoals in de toelichting is aangegeven wordt een zonnepark aangemerkt als een inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit. Er worden maatwerkvoorschriften opgelegd om een geluidsbelasting van $L_{den} = 43$ dB af te dwingen.

Ad 3. Communicatie

De gemeente sluit zich aan bij het advies van GGD en is van mening dat het van groot belang is om met omwonenden in gesprek te blijven. Indien de gemeente van toegevoegde waarde acht, wordt GGD uitgenodigd voor het leveren van een bijdrage.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In paragraaf 3.1 is een motivering op grond van de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. Op grond van jurisprudentie echter geldt dat een zonnepark geen stedelijke ontwikkeling is zoals bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. De toelichting is op dit punt aangepast.

4.2 Bestemmingsplanregels en verbeelding

4.2.1 Astron en Raedthuys

Naar aanleiding van de zienswijzen van Astron en Raedthuys zijn artikel 3.3.1 onder c (specifieke gebruiksregels) en artikel 3.3.2 onder c (voorwaardelijke bepaling bij de gebruiksregels) toegevoegd aan de regels.

Artikel 3.3.1 onder c luidt:

bedrijfsvestiging, -uitbreiding, intensivering van verkeer en andere activiteiten als hierbij elektromagnetische straling ontstaat die een storend effect heeft op de waarnemingen van de LOFAR-radiotelescoop.

Artikel 3.3.2 onder c luidt:

Het gebruik van de gronden ten behoeve van een zonnepark is uitsluitend toegestaan indien, conform de intentieverklaring in Bijlage 2, door of vanwege dit zonnepark een maximale elektrische veldsterkte-dichtheid van $-157 \text{ dB}\mu\text{V}/(\text{m}\cdot\text{Hz})$ in het LOFAR-kerngebied niet wordt overschreden. Dit dient zo nodig te worden vastgesteld met een in overleg met het Agentschap Telecom nader te bepalen meetinstrument en volgens een nader vast te stellen meetprotocol.

Naar aanleiding van deze aanpassing is in de definities (artikel 1) het begrip LOFAR kerngebied gedefinieerd als: 'de centraal liggende kern van het LOFAR-systeem bestaande uit 24 bij elkaar liggende ontvangstations, met inbegrip van de zogenaamde superterp'.

4.2.2 Wijzigingsbevoegdheid

Aan de bestemming Agrarisch (artikel 3) is een wijzigingsbevoegdheid toegevoegd die mogelijk maakt om de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - zonnepark' en de bijbehorende regels te schrappen indien het plan na vaststelling toch niet wordt uitgevoerd, bijvoorbeeld door het ontbreken SDE-subsidie.

Artikel 3.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan te wijzigen door de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - zonnepark' en de bijbehorende bouw- en gebruiksregels te verwijderen, met dien verstande dat:

- a. een termijn van tenminste drie jaar is verstreken na het moment dat dit plan onherroepelijk is geworden;
- b. gedurende die periode geen zonnepark is opgericht, dan wel op dat moment in oprichting is;
- c. een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van een zonnepark is ingetrokken.

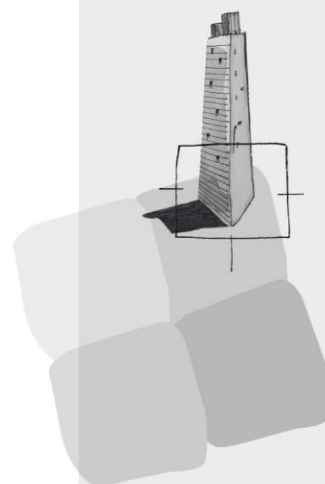
Colofon

Contactpersoon

H. Kerperien

Rapport

BügelHajema Adviseurs



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401 GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort