

Ontwerp Besluit hogere waarde Wet geluidhinder

1. Onderwerp

Ten behoeve van de procedure van het bestemmingsplan 'Reconstructie N34 aansluiting Klijndijk' met daarin opgenomen de mogelijkheid tot het realiseren van een nieuwe, ongelijkvloerse aansluiting op de Slenerweg, het verleggen van de Odoorneweg (parallel aan de N34) en het verbreden van de Slenerweg, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd in 2017 door onderzoeksbureau Royal Haskoning/DHV.

Volgens de Wet geluidhinder dienen de wijzigingen aan de wegvakken van de N34, Slenerweg, Odoorneweg en Borgerderweg te worden getoetst aan de regelgeving en de grenswaarden van deze wet.

Doel van het onderzoek is te bepalen of sprake is van "reconstructie" zoals omschreven in de Wet geluidhinder. Indien sprake is van reconstructie dan wordt onderzocht welke geluidbeperkende maatregelen getroffen kunnen worden. Indien de maatregelen niet mogelijk zijn of stuiten op bezwaren dan wordt aangegeven voor welke geluidgevoelige objecten een hogere waarde dient te worden vastgesteld.

2. Wettelijk kader

Reconstructie

Bij wijziging van een weg dient nagegaan te worden wat de akoestische gevolgen van de wijzigingen zijn voor geluidgevoelige bestemmingen (hier woningen) die gelegen zijn binnen de geluidzone van die weg. Voor de geluidsbelasting op de gevel van woningen kent de Wet geluidhinder voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden. Toetsing aan deze grenswaarden vindt bij wijziging van een weg alleen plaats als er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Van reconstructie is sprake indien als gevolg van de wijziging van de weg de geluidsbelasting met (afgerond) 2 dB of meer toeneemt (art. 1 Whg).

Uit dit akoestisch onderzoek 'Reconstructie N34 Odoorn-Klijndijk Akoestisch onderzoek' d.d. 7 februari 2017 is het volgende gebleken. In de toekomstige situatie neemt de geluidbelasting bij de Slenerweg 2 toe tot 51 dB en bij de Slenerweg 7 tot 50 dB. Daarmee wordt de toetswaarde met 2 à 3 dB overschreden, hetgeen betekent dat er vanwege deze toename van de geluidsbelasting met 2 dB of meer er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Dit heeft tot gevolg dat, voor zover de geluidsbelasting door het treffen van maatregelen niet kan worden teruggebracht, met een procedure voor deze woningen een hogere grenswaarde dient te worden vastgesteld.

Deze toenames worden veroorzaakt door het verkeersaantrekkend effect van de nieuwe aansluiting. Vanwege het realiseren van de nieuwe aansluiting op de N34 zal er meer verkeer van de Slenerweg gebruik gaan maken om vanuit Klijndijk de N34 te bereiken.

Dit heeft tot gevolg dat, voor zover de geluidsbelasting door het treffen van maatregelen niet kan worden teruggebracht, met een procedure voor deze woningen een hogere grenswaarde dient te worden vastgesteld.

Voorkeursgrenswaarden

Ingevolge artikel 100 Wgh geldt in principe voor een te reconstrueren weg een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De voorkeursgrenswaarde is de geluidbelasting -in dit geval op de gevel van bestaande woningen- die behoudens afwijking ten hoogste toelaatbaar is.

Indien echter eerder een hogere waarde is vastgesteld en de heersende waarde hoger is dan 48 dB, geldt de laagste van de volgende twee waarden als de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting:

- a. de heersende waarde;
- b. de eerder vastgestelde hogere waarde.

Indien nog niet eerder een hogere waarde is vastgesteld en de heersende waarde hoger is dan 48 dB, dan geldt de heersende waarde als voorkeursgrenswaarde. Voor de betreffende woningen is niet eerder hogere waarde vastgesteld.

Maximale grenswaarden

Artikel 100a Wgh biedt in bepaalde gevallen de mogelijkheid een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde toelaatbaar te achten. Deze hogere waarde mag in principe niet hoger zijn dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde, tenzij ten gevolge van de reconstructie de geluidsbelasting van ten minste een gelijk aantal woningen met een ten minste een gelijke waarde zal verminderen, en de wegbeheerder de benodigde gevelisolerende maatregelen zal treffen (art. 100a lid I sub a onder 2° Wgh). De maximaal te verlenen hogere waarde bedraagt in dit geval 58 dB (art. 100a,1,b1° Wgh).

Verlenen hogere waarden

Op grond van artikel 110a Wgh kunnen hogere waarden worden vastgesteld indien het treffen van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege de weg tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard ontmoet.

Bij de te treffen maatregelen wordt onderscheid gemaakt in:

- maatregelen aan de bron door middel van het toepassen van een geluidarm wegdek, lagere maximum snelheid en/of beperking van verkeersintensiteit;
- maatregelen in de overdracht door middel van het toepassen van bijvoorbeeld een geluidscherm.

Omdat het hier de reconstructie van een gemeentelijke weg betreft (Slenerweg) is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om hogere waarden vast te stellen (art. 110a lid 7). Is het besluit tot vaststelling van hogere waarden onherroepelijk geworden, dan wordt dit besluit op grond van artikel 110i Wgh zo spoedig mogelijk ingeschreven in het openbare register van het kadaster.

3. Overwegingen

Wet geluidhinder ontheffingsgronden

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen binnen de wettelijke geluidszone van een (spoor)weg gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en uiterste grenswaarden. In bepaalde gevallen geeft de Wet geluidhinder ons college, in artikel 83 lid 2 de bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de uiterste grenswaarde niet te boven gaan. De uiterste grenswaarde voor wegen is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de woningen (binnen- of buitenstedelijk). De ontwikkeling is buitenstedelijk gelegen. Zodoende geldt ten aanzien van het wegverkeer op de Slenerweg een uiterste te ontheffen grenswaarde van 58 dB. De geluidswaarde binnen de geluidsgevoelige bestemming (binnenwaarde) dient in alle gevallen te voldoen aan de in het Bouwbesluit neergelegde norm van 33 dB.

Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting

Er is voor de Slenerweg sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Bezien is of met maatregelen de geluidsbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen. Er is een aantal maatregelen aan de bron denkbaar. De eerste mogelijkheid is het beperken van de

verkeersomvang, de snelheid of wijziging van de samenstelling van het verkeer. Deze maatregelen zijn alleen mogelijk als de functie van de weg wordt gewijzigd.

Na ter visie legging van het voorontwerp-bestemmingsplan is afgesproken de snelheid op de Slenerweg in de toekomstige situatie te verlagen van 80 naar 60 km/u. Dit betekent dat in de toekomstige situatie de Slenerweg wordt ingericht als een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een snelheid van 60 km/uur.

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van een geluidsreducerende wegdekverharding. Het college heeft besloten verder geen geluidsreducerende wegdekverharding meer toe te passen, gezien de beperkte meerwaarde daarvan.

Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidsafschermdende voorzieningen (scherm of wal) stuiten eveneens op overwegende bezwaren van financiële aard. Bovendien stuit de toepassing van geluidsafschermdende voorzieningen langs de Borgerveldweg op bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Geconcludeerd kan worden dat er redelijkerwijs maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting op de gevels van de woningen ten gevolge van de Slenerweg te reduceren (snelheidsverlaging Slenerweg van 80 km/uur naar 60 km/uur). Er wordt met deze maatregel echter nog niet voldaan aan de wettelijke voorkeursgrenswaarde. De uiterste grenswaarden zoals die na reconstructie van de Slenerweg gelden voor de woningen Slenerweg 2 en Slenerweg 7 worden niet overschreden, waardoor het mogelijk is een hogere waarde procedure in het kader van de Wgh te doorlopen.

Cumulatie

Ingevolge artikel 110f Wgh dient voor de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld, onderzoek te worden verricht naar de gecumuleerde geluidsbelasting. Er is sprake van cumulatie indien op een gevel de voorkeursgrenswaarde op een gevel door meer dan één bron wordt overschreden. Uit het akoestisch rapport blijkt dat er geen sprake is van cumulatie van geluid. Er zijn geen andere geluidbronnen aanwezig die voor cumulatie relevant zijn. De N34 ligt op grote afstand en de verkeersintensiteit op de Hoofdweg in Klijndijk is lager dan de verkeersintensiteit van de Slenerweg zelf. De Slenerweg is voor deze twee woningen derhalve de maatgevende geluidbron. Het treffen van maatregelen op die weg is daarom het meest effectief.

4. Procedure

Op de voorbereiding van dit besluit tot een hogere waarde is het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

5. Conclusie

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling (reconstructie Slenerweg) is een hogere waarde vanwege wegverkeerslawaaï noodzakelijk. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ten aanzien van de Slenerweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De uiterste grenswaarden van 58 dB worden niet overschreden. Maatregelen om de geluidbelasting helemaal tot de voorkeursgrenswaarde terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend en/of stuiten tegen bezwaren van verkeerskundige, landschappelijke en/of financiële aard. Het vaststellen van een hogere waarde maakt niet dat er geen sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Er bestaan geen bezwaren tegen het verlenen van hogere waarden.

BESLUIT

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht stellen wij de volgende hogere waarden vast:

1. 51 dB L_{den} voor de woning Slenerweg 2 ten aanzien van de Slenerweg;
2. 50 dB L_{den} voor de woning Slenerweg 7 ten aanzien van de Slenerweg.

Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. P. Post

mr. J. Seton