

Reactienota d.d. 25-7-2017 op ontvangen zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Reconstructie N34 afslag Odoorn Noord-Exloo (Plannummer RB 10.220, versie 02-2017) Versie 17-11-2017.

1)Zienswijze bij brief d.d. 12-4-2017, ingekomen op 13-4-2017, van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Inhoud:

Er wordt geconstateerd dat het provinciaal belang op een voldoende wijze in het plan is opgenomen. Bij ongewijzigde vaststelling mag er van uit worden gegaan dat er geen reactieve provinciale aanwijzing zal worden gegeven.

Reactie:

In positieve zin wordt kennisgenomen van de inhoud.

2)Zienswijze bij brief d.d. 21-4-2017, ingekomen op 24-4-2017, van het Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam.

Inhoud:

In de toelichting, de verbeelding en de regels zijn de wateraspecten opgenomen die voor het plan van toepassing zijn.

Reactie:

In positieve zin wordt kennisgenomen van de inhoud.

3)Zienswijze bij brief d.d. 8-5-2017, ingekomen op 8-5-2017, van Noorderstaete rentmeesters, namens [REDACTED] p/a Postbus 312, 9400 AH Assen.

Inhoud:

[REDACTED] uit Voorschoten is eigenaar van het landgoed Blidenstede, gelegen aan de Borgerderweg 40 te Odoorn.

Tijdens de inspraakfase van het bestemmingsplan is al aangegeven dat het landgoed met de monumentale Villa Blidenstede valt onder de Natuurschoonwet, mede omdat het net boven de grens van 5 hectare uitkomt. Wanneer deze status verdwijnt, dan brengt dat fiscale claims met zich mee en wordt het duurzaam behoud en voortbestaan van het landgoed aangetast.

De reconstructieplannen N34 brengen ook de realisatie van een vrij liggend fietspad langs de parallelweg tussen afslag Odoorn-Noord en de nieuwe afslag Exloo met zich mee.

De daarvoor benodigde gronden zijn gedeeltelijk in eigendom van [REDACTED] en zonder grondcompensatie komt het landgoed uit onder de 5 hectare norm, met alle voornoemde consequenties van dien.

█ heeft begrepen dat er inspanningen door de provincie worden verricht om aan hem compenserende grond te doen toekomen, waardoor het landgoed boven de 5 hectare grens blijft en de landgoedstatus ingevolge de Natuurschoonwet niet in gevaar wordt gebracht. Er is dan een grondruilconstructie nodig tussen hem, de aangrenzende grondeigenaar, de gemeente en de provincie.

Naast deze onzekerheid is er zorg over toename van geluidshinder, privacy aantasting en aantasting van het gebruiksgenot van het landgoed, aangezien de afstand tussen de villa op het landgoed en het nieuw geplande fietspad minder is dan de huidige afstand tot de openbare ruimte.

Uit het ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplan blijkt niet dat er onderzoek is gedaan naar de mate van impact van de plannen op het landgoed Blidenstede.

Wanneer de gemeenteraad voornemens is om het bestemmingsplan te gaan vaststellen, dan verzoekt █ de raad daartoe niet eerder te besluiten, alvorens er een concrete oplossing is geboden voor:

*Het dreigende verlies van de rangschikking onder de Natuurschoonwet.

*Compenserende dan wel mitigerende maatregelen door de provincie Drenthe.

Reactie:

Zoals is aangegeven hecht de gemeente Borger-Odoorn veel waarde aan het behoud van het landgoed Blidenstede. De gemeente is zich terdege bewust dat door de reconstructie van de N34 het niet zo mag zijn dat door oppervlakte inkrimping het landgoed zijn status gaat verliezen.

Derhalve is er een intensief overleg geweest met de provincie Drenthe, die op zijn beurt overleg heeft gepleegd met de naburige grondeigenaar van het landgoed Blidenstede.

De naastgelegen grondeigenaar zal compenserende grond ten behoeve van het landgoed inbrengen en (zelf of via provincie Drenthe) overdragen aan █. Daarmee zal het landgoed boven de 5 hectare in oppervlakte blijven.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borger-Odoorn heeft in zijn vergadering van 18 juli 2017 besloten twee bospercelen aan de provincie Drenthe te gaan verkopen, die zijn benodigd om voornoemde grondcompensatie mogelijk te maken. Ten tijde van het opstellen van deze reactienotie is de nodige overeenstemming gemeente-provincie vastgelegd.

Het landgoed van circa 5 hectare wordt gekenmerkt door de in het midden op het perceel aanwezige villa, die geheel is ingekapseld door bos. Van een wettelijk onacceptabele geluidstoename op de gevel van de villa is geen sprake door de aanleg van het geplande vrij liggende fietspad en verkeerstoename op de parallelweg. Dit blijkt uit de uitgevoerde geluidsberekeningen. Gezien de dichte bebossing tussen het openbare gebied en de villa kan van privacy aantasting geen sprake zijn. Het gaat hierbij om de aanleg van een doorgaand fietspad waar ter hoogte van het landgoed geen verblijfsmogelijkheden zoals picknickbanken o.i.d. worden gerealiseerd. Voor wat betreft het gebruiksgenot van het landgoed kan worden gesteld dat de te missen strook grond ten behoeve van het landgoed nu uit dichte bebossing bestaat.

Een gelijke strook zal straks aan de achterzijde van het landgoed worden gecompenseerd. Zoals zelf ook aangegeven zal de provincie Drenthe t.a.v. voornoemde aspecten het overleg moeten aangaan met [REDACTED] en staat dit los van de planologische kaders die ten grondslag liggen aan het ontwerp bestemmingsplan. Uit het vorenstaande mag blijken dat de provincie Drenthe alle benodigde acties verricht die in haar vermogen liggen om ervoor zorg te dragen dat de status van landgoed kan worden behouden. Dat laat onverlet dat er ook de nodige inspanningen van de landgoedeigenaar van Blidenstede en de nabuur eigenaar nodig zijn om tot wijzig van grondposities te kunnen komen. Ten tijde van de behandeling van het in geding zijnde bestemmingsplan in de gemeenteraad medio november-/december 2017 zal de provincie Drenthe de dan actuele grondsituatie in beeld brengen. In een uiterste noodzaak kan het wettelijke instrument van onteigening door de provincie Drenthe worden benut.

4) Zienswijze bij brief d.d. 8-5-2017, ingekomen op 9-5-2017 van Univé Rechtshulp namens [REDACTED] t'Haantje 45-B te 7847 't Haantje.

Algemene opmerking:

Deze brief betreft elementen die betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan Reconstructie N34 aansluiting Klijndijk en het ontwerpbestemmingsplan Reconstructie N34, afslag Odoorn Noord-Exloo.

Inhoud:

Er wordt in twijfel getrokken of er definitief een parallelweg komt tussen Ees/Exloo en Odoorn-Noord.

Reactie:

Ten tijde van de ontvangst van deze zienswijze was er al een gereconstrueerde parallelweg met vrij liggend fietspad tussen de kern Ees en de nieuwe afslag Exloo aanwezig. Tevens is er een bestaande parallelweg tussen de nieuwe afslag Exloo en de afslag Odoorn-Noord aanwezig, die gaat worden gereconstrueerd met o.a. de aanleg van een vrij liggend fietspad. De provincie Drenthe heeft in voldoende mate laten zien dat verantwoordelijkheid wordt genomen om het fietsverkeer Emmen-Borger veilig te kunnen laten plaatsvinden en de lokale wegverbinding voor het overige verkeer te reconstrueren.

5)Zienswijze bij brief van 9-5-2017, ingekomen op 9-5-2017 van [REDACTED] t'Haantje 45-B, 7847 TB 't Haantje.

Inhoud:

a) Voorliggend bestemmingsplan kan niet worden vastgesteld, omdat de gemeenteraad niet in staat is een behoorlijke afweging te maken over de provinciale plannen op basis van de voorgelegde documenten.

De daartoe relevante en ter zake doende argumenten zijn de navolgende:

a1) Niet is vastgelegd dat er definitief een parallelweg komt tussen Ees/Exloo en Odoorn-Noord. Binnen de grenzen van het provinciale beleid kan de provincie de parallelweg zondermeer schrappen.

a2) Stukken en inhouden van door bureau's opgeleverde rapporten, zoals Royal Haskoning, Roobeek, Goudappel Coffeng en Grontmij worden als onjuist, onvoldoende, onvolledig en tegenstrijdig beschouwd. Op de bladzijden 5 en 6 van de zienswijze worden specifieke voorbeelden genoemd.

a3) De opsteller van het bestemmingsplan wordt als te onervaren aangemerkt.

a4) Het ambtelijk commentaar (reactienota op de inspraakreacties bij het voor-ontwerp bestemmingsplan) wordt onjuist, onvoldoende, onvolledig en tegenstrijdig geacht. Verdeeld over de bladzijden 6,7 en 8 worden voorbeelden benoemd.

Reactie.

Ad.a/a1

In het bestemmingsplan reconstructie N34, afslag Odoorn Noord-Exloo wordt het planologische kader gelegd om de huidige parallelweg te verbreden, tezamen met de aanleg van een vrij liggend fietspad. De provincie Drenthe heeft alle inspanningen gepleegd om te komen tot een grondtransactie, waarbij extra gronden beschikbaar komen voor de aanleg van het genoemde fietspad. Hiermee geeft de provincie blijk van het serieus werk te willen gaan maken van de geplande voorzieningen.

Ad.a/a2

De gemeenteraad heeft alle relevante stukken kunnen inzien, die van belang zijn bij het kunnen komen tot een beoordeling van de voorgelegde bestemmingsplannen Reconstructie N34 aansluiting Klijndijk en Reconstructie N34 Odoorn Noord-Exloo. Door de indiener van de zienswijze is geen tegenrapportage/ -commentaar van een onafhankelijk ter zake deskundig bureau overgelegd.

Ad.a/a3

Het college van burgemeester en wethouders werpt deze kwalificatie verre van zich. Zie tevens hierboven onder Ad.a/a2, laatste zin..

Ad.a/a6

Het college van burgemeester en wethouders neemt op dit punt kennis van de opvattingen van de indiener van de zienswijze. De gemeenteraad kan in zijn finale oordeel over voorliggend bestemmingsplan dit mede in ogenschouw nemen.

Conclusie:

Voorname zienswijzen met de reactie erop brengen geen noodzakelijke wijzigingen in het ontwerp bestemmingsplan Reconstructie N34 afslag Odoorn Noord-Exloo met zich mee.