

natuurtoets

Quickscan herstructurering deelgebied C en D Wijk van de Toekomst, Gieten

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Opdrachtgever

Woningstichting De Volmacht

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan herstructurering deelgebied C en D Wijk van de Toekomst, Gieten

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Projectcode	Datum	Status
19-141	16 mei 2019	Definitief

Auteur(s)

R. Wormmeester

Tweede lezer

A. de Gelder

Opdrachtgever

Woningstichting De Volmacht

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

R. Wormmeester (2019). Quickscan herstructurering deelgebied C en D Wijk van de Toekomst, Gieten. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid. Rapport 19-141. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doelstelling	2
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	2
1.3 Leeswijzer	3
2. Kader en methode	4
2.1 Wettelijk kader	4
2.2 Onderzoeksmethode	5
3. Gebiedsbescherming	7
3.1 Natura 2000	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
4. Soortbescherming	8
4.1 Flora	8
4.2 Zoogdieren	8
4.3 Broedvogels	10
4.4 Amfibieën	12
4.5 Overige soortgroepen	13
5. Geraadpleegde bronnen	14

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Woningstichting De Volmacht heeft het voornemen om 64 huurwoningen in de Wijk van de Toekomst in Gieten te slopen en te vervangen voor energiezuinige woningen. Om dit te kunnen realiseren is een bestemmingsplanwijziging nodig. In het kader van de bestemmingsplanwijzigingsprocedure is een quickscan natuurtoets vereist. Deze natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die op kunnen treden als gevolg van voorgenomen werkzaamheden.

Gebiedsbescherming

Gezien de aard van de werkzaamheden en de ligging van het plangebied worden mogelijke negatieve effecten van het initiatief op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden en de wezenlijke kenmerken en waarden van nabijgelegen NNN-gebied op voorhand uitgesloten.

Soortbescherming

- In de woningen binnen het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Onmisbare vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden binnen het plangebied niet verwacht.
- In het plangebied zijn potentiële nestlocaties van huismus en gierzwaluw aangetroffen. Ook zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels van bebouwing en plantsoen aangetroffen of te verwachten zoals spreeuw, houtduif, merel en turkse tortel.
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.
- In het plangebied zijn geen grondgebonden zoogdieren, amfibieën, flora, reptielen, ongewervelden en vissen aangetroffen of te verwachten die bescherming genieten, uitgezonderd amfibieën en zoogdieren waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Drenthe.

Advies en vervolgstappen

- Aanvullend onderzoek naar vleermuizen, gierzwaluw en huismus is nodig om de functie van de bebouwing voor deze soorten vast te stellen. Op basis van de resultaten van het aanvullend onderzoek wordt beoordeeld of een ontheffing Wet natuurbescherming aan de orde is en welke mitigerende maatregelen van toepassing zijn.
- Werkzaamheden mogen geen broedplaatsen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen. Dit is mogelijk door de werkzaamheden uit te voeren tussen half oktober en 1 maart. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden uitgevoerd adviseren we om een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren.

1. Inleiding

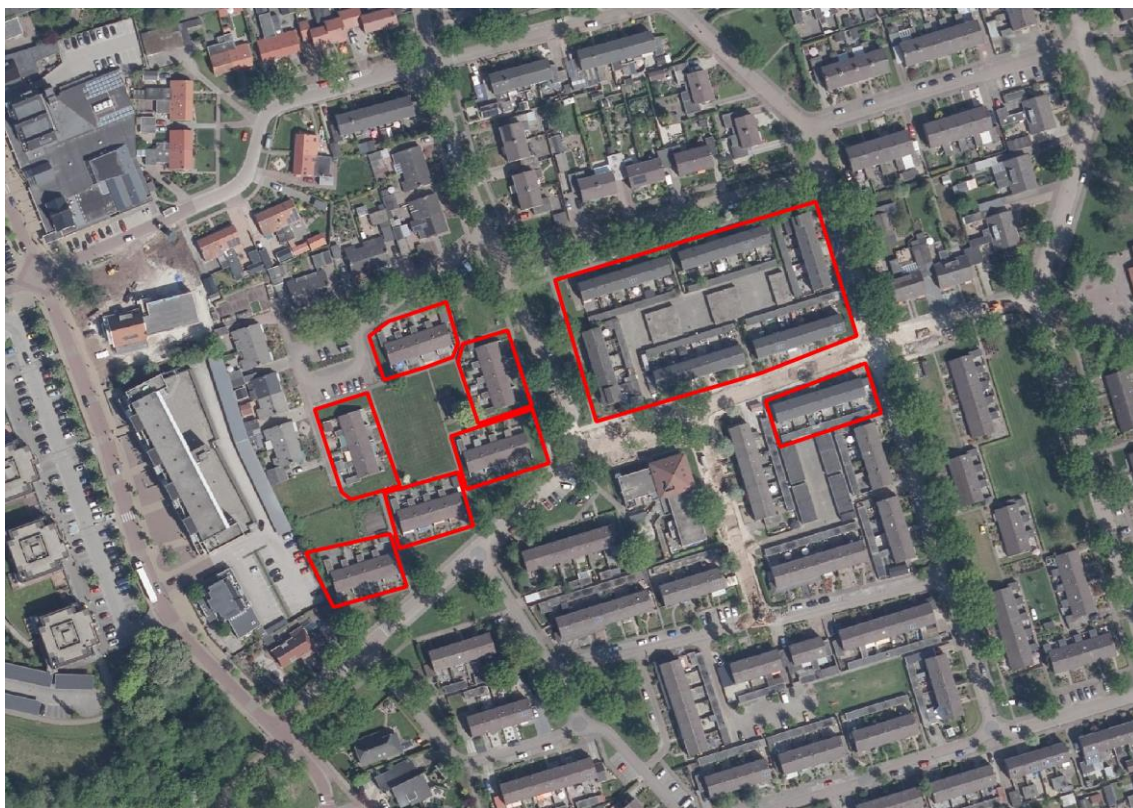
1.1 Aanleiding en doelstelling

Woningstichting De Volmacht heeft het voornemen om 64 huurwoningen in de Wijk van de Toekomst in Gieten te slopen en te vervangen voor energiezuinige woningen. Om dit te kunnen realiseren is een bestemmingsplanwijziging nodig. In het kader van de bestemmingsplanwijzigingsprocedure is een quickscan natuurtoets vereist. Deze natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die op kunnen treden als gevolg van voorgenomen werkzaamheden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied bestaat uit 64 huurwoningen verspreid over twee deelgebieden in de Wijk van de Toekomst in Gieten (figuur 1.1). Het betreft 40 eengezinswoningen in het eerste deelgebied (Kerspelstraat e.o.) en 24 seniorenwoningen in het tweede deelgebied (Brummelkamp e.o.).

Woningstichting De Volmacht heeft het voornemen de huurwoningen te slopen en te vervangen door energiezuinige grondgebonden levensloopbestendige woningen.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (rood omlijnd) bron luchtfoto: Nationaal Georegister.

1.3 Leeswijzer

Voorliggende rapportage gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.2). Hoofdstuk 2 beschrijft het wet-
telijk kader en de onderzoeksmethodiek. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven
ten aanzien van beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 zijn de ge-
raadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad, 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Er worden voor het project geen bomen gekapt waardoor het onderdeel houtopstanden niet aan de orde is. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Een belangrijk aandachtspunt is stikstof. Daarvoor is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen

van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijke belang wordt voldaan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

Deze natuurtoets is uitgevoerd om te bepalen of het voornemen in strijd is met de wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming, het Barro en de provinciale verordening). Daarom is onderzoek uitgevoerd naar de effecten op aanwezige of te verwachten beschermde waarden die op kunnen treden door de beoogde plannen.

Gestart is met literatuuronderzoek om uit te zoeken of beschermde soorten en/of gebieden bekend zijn in en rondom het plangebied (zie voor een volledig overzicht de geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 5). De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek waaronder de NDFF¹, vormt de basis voor het veldbezoek dat op 7 mei 2019 (droog, helder, 7°C, weinig wind) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht op beschermde natuurwaarden. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden. Specifiek is bebouwing onderzocht op potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en jaarrond beschermde nesten van soorten als huismus en gierzwaluw.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden. Vervolgens

¹ Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.

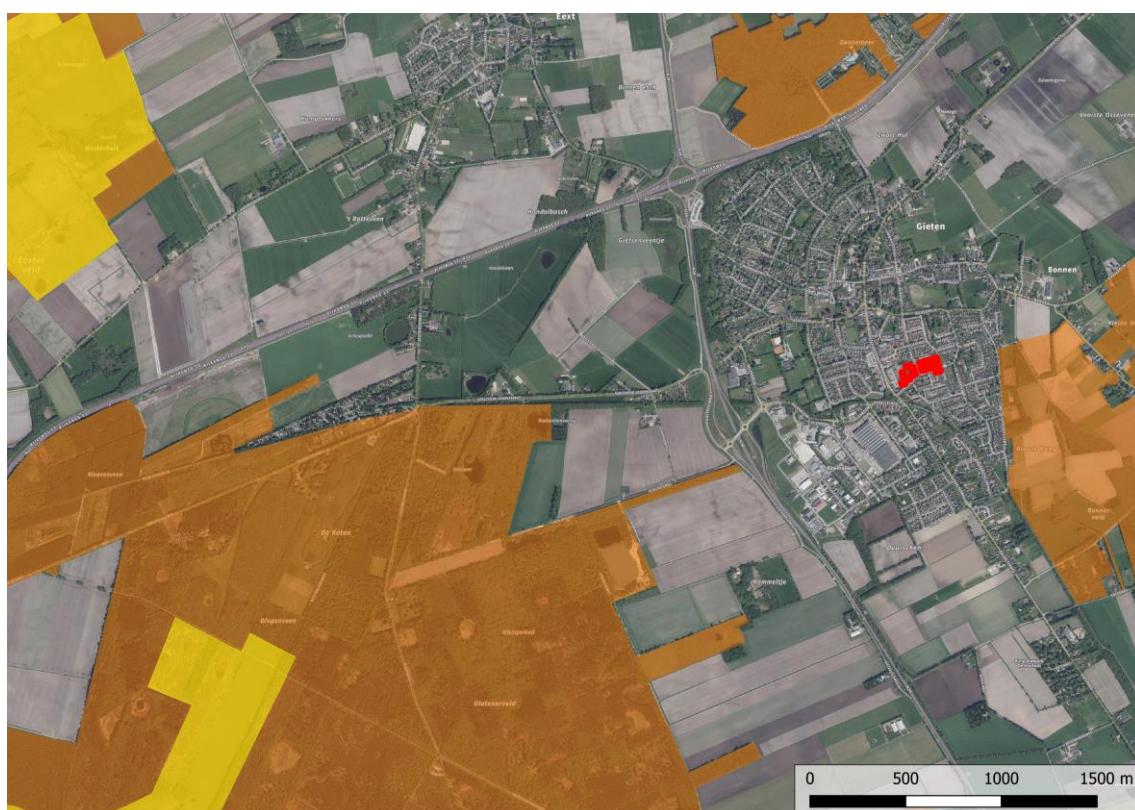


is op basis van het voornemen (zie paragraaf 1.2) bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Drentsche Aa-gebied' gelegen op een afstand van circa 3,5 kilometer ten westen van het plangebied (zie figuur 3.1). Gezien de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom en ruime afstand tot Natura 2000-gebieden sluiten wij mogelijke negatieve effecten van het initiatief op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied op voorhand uit. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.



Figuur 3.1 Ligging plangebied (rood gearceerd) ten opzichte van Natura 2000-gebied (geel) en NNN-gebied (oranje). Bron luchtfoto: Nationaal Georegister.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied valt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen op een afstand van ruim 400 meter ten oosten van het plangebied (figuur 3.1). Gezien de binnenstedelijke ligging van het plangebied en ruime afstand tot NNN-gebied, is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en de waarden van nabijgelegen NNN-gebied geen sprake. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

In de directe omgeving van het plangebied zijn algemene plantensoorten van tuinen en gazons aangetroffen, zoals madelief, paardenbloem, klimop en diverse coniferen. Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven en op welke wijze ze beschermd zijn.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger aangetroffen. Potentiële verblijfplaatsen zijn aanwezig in de spouwmuur en toegankelijk via ruimtes achter kantpannen en overige gaten en kieren (zie figuur 4.1). De bomen en struiken rondom het plangebied zijn ongeschikt als vaste verblijfplaatsen van vleermuizen door het ontbreken van geschikte holten en/of scheuren. Als gevolg van de sloop van de woningen kunnen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is noodzakelijk om de functie van de bebouwing als vaste verblijfplaats voor vleermuizen in beeld te brengen.



Figuur 4.1 Voorbeelden van potentiële verblijfplaatsen en invliegopeningen voor gebouwbewonende vleermuizen.

Aanvullend onderzoek

Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2017) en het kennisdocument van gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2017a). In voorliggende situatie houdt dit in dat in de periode half mei tot en met september vijf nachtelijke bezoeken worden gebracht. Met de informatie die met gericht onderzoek wordt verzameld, kan maatwerk worden geleverd met betrekking tot de (eventueel) te nemen mitigerende maatregelen.

Mitigerende maatregelen

Mochten in de te slopen bebouwing vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming bij bevoegd gezag (Provincie Drenthe). Hier-voor dient een uitgebreide natuurtoets opgesteld te worden waarin duidelijk wordt welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen, welke effecten optreden en op welke wijze effecten voorkomen en/of gemitigeerd worden. De proceduretijd van een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken.
- Bij planning van de sloopwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de seizoensactiviteit van vleermuizen om verstoring in de meest kwetsbare perioden (kraam-, paar- en/of overwinteringsperiode) te voorkomen. De precieze planning is afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek en de (verwachte) functie die het plangebied heeft voor vleermuizen. Normaliter is de meest geschikte periode voor het uitvoeren van sloopwerkzaamheden 1 april – 15 mei en september - oktober (weersafhankelijk).
- Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden is het noodzakelijk om de bebouwing ongeschikt te maken voor vleermuizen. Met een controle kan vervolgens nagegaan worden of de vleermuizen daadwerkelijk vertrokken zijn. Dergelijke maatregelen zijn overigens pas toegestaan als ontheffing is verleend.
- Ter vervanging van de te verwijderen verblijfplaatsen dienen vervangende verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. Tijdelijke voorzieningen kunnen gerealiseerd worden door bijvoorbeeld het plaatsen van

speciale vleermuiskasten die in de meeste gevallen drie (soms zes) maanden voorafgaand aan de werkzaamheden geplaatst dienen te zijn. Daarnaast dienen in eventuele nieuwbouw of in omliggende gebouwen permanente verblijven aangebracht te worden.

- Bovenstaande maatregelen dienen te worden uitgevoerd in overleg met een vleermuisdeskundige.

Vliegroute en foerageergebieden

Het aanwezige groen en de bebouwing binnen het plangebied wordt mogelijk gebruikt als (onderdeel van) een vliegroute en/of foerageergebied door vleermuizen. Deze structuren zijn echter niet onmisbaar als (onderdeel van een) vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving van het plangebied zijn ruim voldoende alternatieve structuren aanwezig die kunnen fungeren als foerageergebied en/of vliegroute voor vleermuizen. Bij sloop van de woningen en het verwijderen van bijbehorend plantsoen is dan ook geen sprake van een negatief effect op onmisbare en/of belangrijke vliegroutes en foerageergebieden. Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden zijn niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van habitateisen, terreinkenmerken, het veldbezoek en verspreidingsgegevens worden verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren (zoals steenmarter en eekhoorn) uitgesloten.

Wel zijn in de directe omgeving van het plangebied vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten met provinciale vrijstelling aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere rosse woelmuis, huisspitsmuis en konijn. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

In het plangebied zijn potentiële nestlocaties aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Het betreft nestplaatsen van huismus en gierzwaluw. Overige jaarrond beschermde nesten worden binnen het plangebied niet verwacht.

Potentiële huismus- en gierzwaluwnesten bevinden zich mogelijk achter de dakgoot, onder de kantpannen en onder de eerste rijen dakpannen die bereikbaar zijn via de dakgoot (zie figuur 4.2). Aanvullend onderzoek is nodig om te bepalen of de woningen door huismus en gierzwaluw worden gebruikt als nestplaats.

Aanvullend onderzoek

Op basis van het kennisdocument van huismus (BIJ12, 2017c) wordt geadviseerd om twee inventarisatieronden uit te voeren in de periode 1 april - 15 mei, met minimaal tien dagen tussen beide bezoeken. Voor het onderzoek is van belang dat het bij goede weersomstandigheden wordt uitgevoerd (bv. geen regen, harde wind en/of kou).

Op basis van het kennisdocument van gierzwaluw (BIJ12, 2017b) wordt geadviseerd om drie inventarisatieronden vlak voor zonsondergang uit te voeren in de periode 1 juni - 15 juli met minimaal tien dagen tussen ieder bezoek. Voor het onderzoek is het van belang dat het bij goede weersomstandigheden wordt uitgevoerd (bv. geen regen, harde wind en/of kou).



Figuur 4.2 Voorbeelden van potentiële nestlocaties van huismus en gierzwaluw.

Mitigerende maatregelen

Wanneer in de te slopen bebouwing nesten van huismus en/of gierzwaluw aanwezig zijn, dan zijn de volgende stappen noodzakelijk:

- Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming bij bevoegd gezag (Provincie Drenthe). Hiervoor dient een uitgebreide natuurtoets opgesteld te worden waarin duidelijk wordt welke functie het plangebied heeft voor huismus en/of gierzwaluw, welke effecten optreden en op welke wijze effecten

voorkomen en/of gemitigeerd worden. De proceduredtijd van een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken.

- Bij planning van de sloopwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de seizoensactiviteit van huismus en/of gierzwaluw om verstoring te voorkomen.
- Ter vervanging van de te verwijderen nestlocaties dienen vervangende nestlocaties te worden gerealiseerd. Tijdelijke voorzieningen kunnen gerealiseerd worden door bijvoorbeeld het plaatsen van nestkasten voorafgaand aan het broedseizoen. Daarnaast dient in de nieuwbouw of in omliggende gebouwen permanente nestlocaties aangebracht te worden, bijvoorbeeld in de vorm van vogelvides.
- Bovenstaande maatregelen dienen te worden uitgevoerd in overleg met een broedvogeldeskundige.

Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van bebouwing en plantsoen in de directe omgeving van het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten als spreeuw, houtduif, merel en Turkse tortel.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Werkzaamheden worden zo veel mogelijk buiten het broedseizoen uitgevoerd. Voor meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en half oktober worden aangehouden als broedseizoen. Wanneer werkzaamheden binnen deze perioden worden uitgevoerd adviseren we om een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.

4.4 Amfibieën

Door de afwezigheid van permanent oppervlaktewater wordt voortplanting van amfibieën binnen het plangebied uitgesloten.

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens wordt ook overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën (zoals poelkikker en rugstreeppad) uitgesloten.

Wel is in de directe omgeving van het plangebied overwintering van algemene soorten amfibieën zoals gewone pad en bruine kikker te verwachten in aanwezige ruigtes, (muizen)holen en de strooisellaag onder bosschages in de directe omgeving van het plangebied. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens worden in het plan-gebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, vissen en onge-wervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Bij12 (2017a). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

Bij12 (2017b). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

Bij12 (2017c). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

NDFF (<https://ndff-ecogrid.nl>) geraadpleegd 25 april 2019.

Provincie Drenthe (2019) Geoportaal Provincie Drenthe
(https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=portaal&bgLayer=openbasiskaart.nl&layers=GBI.FO_MASK_DR_NL).
Geraadpleegd op 14 mei 2019.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2017). Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl.

Zoogdierenvereniging.nl. (Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren).