

natuurtoets

Actualisatie scoutingterrein Gasselterveld

Beoordeling in het kader van de Flora en faunawet en EHS

Opdrachtgever

Gemeente Aa en Hunze

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Actualisatie scoutingterrein Gasselterveld

Subtitel

Beoordeling in het kader van de Flora en faunawet en EHS

Projectcode

Datum

Status

15-281

12 oktober 2015

Definitief

Auteur(s)

A. Alberts

Eindredactie

M. van der Sluis & F. Samsen

Opdrachtgever

Gemeente Aa en Hunze

Alberts, A. (2015). Actualisatie scoutingterrein Gasselterveld. Beoordeling in het kader van de Flora en faunawet en EHS. Rapport 15-281. Ecogroen bv Zwolle.

© Ecogroen (2015)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Voorgenomen ontwikkelingen	3
1.3 Algemene opzet onderzoek	4
2. Flora- en faunwet	5
2.1 Onderzoeksmethode	5
2.2 Flora	5
2.3 Vleermuizen	5
2.4 Grondgebonden zoogdieren	6
2.5 Broedvogels	8
2.6 Overige soortgroepen	9
2.7 Randvoorwaarden zoogdieren en roofvogels	10
3. Nationaal natuurnetwerk	12
3.1 Natuurnetwerk Drenthe (NND)	12
3.2 Wezenlijke kenmerken en waarden	13
3.3 Effectanalyse	15
3.4 Compensatieopgave en randvoorwaarden	16
4. Geraadpleegde bronnen	18

Bijlagen

Bijlage 1 - Verspreidingskaarten

Bijlage 2 - Kaarten randvoorwaarden zoogdieren en roofvogels

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van gemeente Aa en Hunze heeft Ecogroen bv een actualiserende natuurtoets uitgevoerd. De natuurtoets heeft betrekking op het scoutingterrein in het bestemmingsplan voor visiegebied 'Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie Gasselterveld' en kan worden gebruikt voor onderbouwing van de ruimtelijke planvorming.

Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het beoogde scoutingterrein bestaat uit een kleinschalig permanent kampeerterrein van 20-25 kampeerplaatsen en een terrein waar een aantal scoutingevenementen wordt gehouden. In de huidige situatie beslaat het plangebied agrarische percelen, heischrale percelen en bos. De Herenkampsdwarsweg doorsnijdt het plangebied.

Effectbeoordeling beschermde soorten

- Er zijn geen strikt beschermde plantensoorten van Flora- en faunawet tabel 2 of 3 aangetroffen;
- Grasklokje (Ff-wet tabel 1) is aangetroffen en in het plangebied zijn diverse Rode-lijst soorten aanwezig;
- Er zijn diverse bomen met potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig. Deze bomen blijven echter behouden, waardoor er geen negatieve effecten optreden;
- Das komt in en rond het beoogde scoutingterrein voor. Een kraamburcht vlak naast het terrein en diverse bijburchten, vluchtpijpen en wissels zijn aangetroffen;
- In en direct rond het terrein zijn (jaarrond beschermde) horsten van Havik en Buizerd aanwezig;
- Op het terrein zijn diverse niet jaarrond beschermde broedvogels aanwezig (zoals Geelgors, Grasmus, Gele kwikstaart, Boompieper, Zwarte specht, Fitis, Vink, Houtduif, Tjiftjaf en Winterkoning);
- Verspreid over het scoutingterrein is geschikt leefgebied van Grote bosmuis en Veldspitsmuis aanwezig;
- Het scoutingterrein maakt geen onderdeel uit van essentieel leefgebied voor Boomarter, Eekhoorn en Wild zwijn;
- In het plangebied zijn algemene en laag beschermde soorten (Ff-wet tabel 1) waargenomen en/of te verwachten;
- Omdat scoutingactiviteiten in de meest kwetsbare periode van aangetroffen of te verwachten beschermde soorten plaatsvinden, zijn voorwaarden opgenomen (zie laatste alinea Samenvatting);
- Indien de voorwaarden in acht worden genomen en in het Bestemmingsplan worden vastgelegd, is negatief effect op zwaar(der) beschermde flora en fauna uit te sluiten.

Effectbeoordeling Ecologische Hoofdstructuur

Het beoogde scoutingterrein is niet zondermeer verenigbaar met de natuurdoelen voor het gebied. Binnen het bosgebied is dit wel het geval, mits aan de randvoorwaarden voor Das, Havik en Buizerd kan worden voldaan. De percelen met ambitie kruiden- en faunairij grasland worden door het gebruik als

scoutingterrein (te) intensief beheerd (maaibeheer) en er is sprake van intensivering van menselijke aanwezigheid (en daarmee gepaard gaande betreding en verstoring), waardoor de bescherming van de actuele en potentiële waarden van het NND niet geborgd is. Om de gestelde ambities zoveel mogelijk te garanderen zijn mitigerende maatregelen opgesteld (zie laatste alinea Samenvatting).

Indien mitigatie niet mogelijk is, is compensatie van de te verliezen NND verplicht. Het betreft maximaal 22,7 ha. De uiteindelijke compensatieopgave hangt samen met de borging van aanwezige en potentiële natuurwaarden in het nieuwe bestemmingsplan.

Wij adviseren de maatregelen en de eventuele (resterende) compensatieopgave te bespreken met de provincie.

Mitigatie en voorwaarden

- **Das:** Geen activiteiten binnen 50 meter van hoofdburcht, bijburchten, vluchtpijpen en wissels;
- **Grote bosmuis en Veldspitsmuis:** Geen activiteiten binnen leefgebied;
- **Buizerd en Havik:** Gedurende het Pinksterkamp en eventueel andere grootschalige evenementen geen activiteiten binnen 150 meter van de horsten. Gedurende overige kleinschalige evenementen of evenementen buiten de broedperiode geen activiteiten binnen 75 meter van de horsten;
- **Overige broedvogels:** maai de vegetatie op de graslanden voor het broedseizoen en hou de vegetatie kort gedurende het broedseizoen om vestiging te voorkomen.
- **Ambitie Kruiden- en faunarijk grasland:** Faseren van het scoutinggebruik. Faseren kan tussen percelen, maar ook op de percelen door niet elk jaar op dezelfde locatie activiteiten uit te voeren.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In 2013 heeft Ecogroen in opdracht van Gemeente Aa & Hunze een ecologisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan voor visiegebied 'Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie Gasselternveld' (Lindenholz, 2014; Sietses, 2013). Inmiddels is de beoogde locatie voor scouting (het plangebied) gewijzigd, waardoor actualisatie van het ecologisch onderzoek noodzakelijk is.

Doel van het onderzoek is het in kaart brengen van beschermde soorten (Flora- en faunawet) binnen het plangebied en het in beeld brengen van de (mogelijke) effecten van de beoogde scoutingactiviteiten op beschermde flora en fauna en het Nationaal Natuurnetwerk (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Indien nodig adviseren we over mogelijke mitigerende en/of compenserende maatregelen.



Figuur 1.1: Ligging van het beoogde scoutingterrein (rode lijn). De twee gele blokken geven de ligging van 20-25 kampeerplaatsen weer.

1.2 Voorgenomen ontwikkelingen

Het beoogde scoutingterrein bestaat uit een kleinschalig permanent kampeerterrein van 20-25 kampeerplaatsen en een terrein waar een aantal scoutingevenementen wordt gehouden (figuur 1.1). Omdat de opzet van het scoutingterrein nog niet helemaal is uitgewerkt, is voor deze ontwikkeling een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Er wordt ruimte geboden voor zes zomerkampen, een winterkamp en een pink-

sterkamp inclusief benodigde voorzieningen. Het pinksterkamp is, met circa 3.800 bezoekers, het grootste evenement. Ter illustratie van dit evenement is de website van het Noordelijk Pinksterkamp geraadpleegd. Uitgangspunt in deze studie is dat gedurende dit evenement het terrein volledig gebruikt wordt.

In de huidige situatie bestaat het plangebied agrarische percelen, heischrale percelen en bos. De Herenkampsdwarsweg doorsnijdt het plangebied.

1.3 Algemene opzet onderzoek

Voorliggende natuurtoets is gebaseerd op twee locatiebezoeken, het eerder uitgevoerde ecologisch onderzoek, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 5 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten (hoofdstuk 2) en het NNN (hoofdstuk 3). Daarnaast is beschreven welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen eventueel nodig zijn om overtreding van de Ffw te voorkomen. Indien aanvullend onderzoek nodig is, is dit ook aangegeven.

2. Flora- en faunawet

*De **Flora- en faunawet** (Ffw) verplicht om bij ruimtelijke ingrepen of andere nieuwe activiteiten, na te gaan of er negatieve effecten kunnen optreden op exemplaren of het leefgebied van beschermde plant- en diersoorten. Optredende negatieve effecten dienen zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd te worden. Voor schade aan strikt beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van het Ministerie van Economische Zaken.*

2.1 Onderzoeksmethode

Voorliggende ecologische beoordeling is gebaseerd op twee veldbezoeken: 23 en 24 juli 2015. Tijdens het veldonderzoek is aandacht besteed aan binnen de Ffw beschermde soorten en vooral aan de juridisch zwaardere beschermde soorten (tabel 2- en 3-soorten). In combinatie met het in 2013 uitgevoerde onderzoek, de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en expert judgement is een uitspraak gedaan over (mogelijk) aanwezige beschermde soorten. In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten.

2.2 Flora

Flora van tabel 2 en 3

Strikt beschermde plantensoorten (Ffw tabel 2 of 3) zijn tijdens het veldonderzoek niet aangetroffen. Op basis van de aangetroffen terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens worden strikt beschermde plantensoorten in het plangebied ook niet verwacht.

Overige flora

In het plangebied zijn verspreid groeiplaatsen van Grasklokje (Ff-wet tabel 1) en meerdere Rode Lijst plantensoorten aangetroffen, namelijk: Eenjarig wollegras (RL kwetsbaar), Kleine bevernel (RL kwetsbaar), Bosdroogbloem (RL gevoelig), Dwergviltkruid (RL gevoelig), Slofhak (RL gevoelig), Wateraardbei (RL gevoelig) en Stijve ogentroost (RL gevoelig). Op de verspreidingskaart in bijlage 1 zijn de waarnemingen ruimtelijk weergegeven. Vooral Bosdroogbloem komt zeer algemeen voor op de heischrale percelen.

Als gevolg van de beoogde plannen worden groeiplaatsen van de genoemde Rode Lijst plantensoorten mogelijk aangetast. Voor deze soorten geldt geen wettelijke bescherming en zijn schadebeperkende maatregelen juridisch gezien niet noodzakelijk.

2.3 Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit (vaste) verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 2.1 volgende pagina). Op de volgende pagina worden deze onderdelen nader besproken.

Kader 2.1 Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Van deze drie onderdelen genieten de verblijfplaatsen de grootste bescherming. Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamkolonies/ zomerverblijven, baltslocaties/paarverblijven en winterverblijven.

Voor hun oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaats en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jaren lang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawet echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Vaste verblijfplaatsen

In het plangebied is een laan met oude bomen aanwezig. In deze laan staan diverse bomen met geschikte holten en spleten en die als vaste verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen fungeren (bijlage 1). Er worden echter geen bomen gekapt. Verblijfplaatsen van overige (gebouwbewonende) vleermuizen zijn niet aangetroffen en worden niet verwacht vanwege het ontbreken van geschikte ruimten in aanwezige bebouwing. Het nemen van vervolgstappen, zoals het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar vaste verblijfplaatsen van vleermuizen, is niet noodzakelijk.

Vliegroutes

De bosranden vormen een potentiële vliegroute voor vleermuizen als Gewone dwergvleermuis. Aantasting van de vliegroute is echter niet te verwachten, omdat de beplanting gehandhaafd blijft. Het belang van deze vliegroute is bovendien beperkt, aangezien diverse alternatieve routes in de directe omgeving aanwezig zijn. Vervolgstappen in verband met vliegroutes van vleermuizen zijn dan ook niet aan de orde.

Foerageergebieden

Het plangebied vormt mogelijk beperkt foerageergebied voor soorten als Laatvlieger, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis en Gewone dwergvleermuis die in de omgeving bekend zijn.

Als gevolg van het plan worden geen onmisbare foerageergebieden aangetast. In de directe omgeving blijven voldoende alternatieven aanwezig. Vervolgstappen voor foerageergebieden van vleermuizen zijn dan ook niet aan de orde.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Das

In en in de directe omgeving van het beoogde scoutingterrein zijn enkele vaste rust of verblijfplaatsen van Das (Ff-wet tabel 3) aangetroffen. Het gaat om (mogelijke) kraamburchten en vluchtpijpen. Het gebruik van de burcht die in het onderzoek van 2013 is aangeduid als 'incidenteel gebruikt' is sindsdien gegroeid.

De burcht wordt mogelijk als kraamburcht gebruikt. De akkers en natuurlijke graslanden binnen het plangebied vormen naar verwachting belangrijk foerageergebied van de soort (zie kader 2.2).

Kader 2.2 Das

Das heeft een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Van oudsher zijn rivierdalen geschikte gebieden. Ook in meer open terreinen, zoals vochtige heiden komen dassen voor. Belangrijke eisen voor het leefgebied zijn voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waar ze goed in kunnen graven. Het foerageergebied van een das omvat circa 30 hectare bij optimale omstandigheden tot circa 400 hectare in marginale biotopen. De dieren gaan apart of samen op voedseltocht, waarbij ze zich vaak twee tot soms wel vier kilometer van de burcht begeven.

De beoogde scoutingactiviteiten kunnen negatieve effecten hebben voor Das. Een en ander is echter afhankelijk van de definitieve inrichtingsplannen, het daarmee gemoeide ruimtebeslag, de wijze en de frequentie van het toekomstige gebruik. In paragraaf 2.7 is op basis van bekende verstoringsafstanden van Das -samen met andere aangetroffen beschermde soorten- in beeld gebracht welke beperkingen de soorten met zich meebrengen voor een evenement als het pinksterkamp.

Grote bosmuis en Veldspitsmuis

In het plangebied is geschikt leefgebied van Grote bosmuis (Ff-wet tabel 2) en Veldspitsmuis (Ff-wet 3) aanwezig. Beide soorten zijn eerder in de directe omgeving waargenomen (eigen waarnemingen Eco-groen, waarneming.nl). De soorten kunnen –op basis van de waargenomen terreinkenmerken (kader 2.3)– op een aantal locaties in het beoogde scoutingterrein aanwezig zijn (bijlage 1). In paragraaf 2.7 is een randvoorwaarde opgenomen voor het gebruik als scoutingterrein om effecten op de soorten te voorkomen.

Kader 2.3 Grote bosmuis en Veldspitsmuis

Grote bosmuis komt vooral voor in oude eiken- en beukenbossen, al dan niet met een uitgebreide kruidenlaag (Bekker et al. 2010). Op basis van eigen ervaringen met Grote bosmuis in de omgeving van Overdinkel is de biotoopkeuze van Grote bosmuis veel minder kritisch en blijkt de soort ook voor te komen in structuurrijke houtwallen/ singels. Dit beeld komt overeen met vangstlocaties in Drenthe en Groningen waar de soort voorkomt in de randen van jonge bossen en singels met bramenstruweel en brandnetelruigte (Bekker 2013).

Veldspitsmuis is gebonden aan droge ruigtevegetaties met een open structuur. Vaak is dominantie van de polvormende Kropaar aanwezig en komen daarnaast soorten voor als Boerenwormkruid en Grote brandnetel (kwijnend). Veelal zijn dergelijke vegetaties aanwezig langs opgaande beplanting (bijvoorbeeld bosranden, houtwallen, singels), maar lokaal kan deze vegetatie zich ook ontwikkelen in graslanden, bermen en beek- en slootoevers door het afwezig blijven van beheer.

Overige zwaar(der) beschermde zoogdieren

Incidenteel kunnen foeragerende en/of zwerfende exemplaren van de zwaar beschermde Boomarter (Ff-wet 3 en RL kwetsbaar) en middelhoog beschermde Wild zwijn in het plangebied voorkomen. Het voorkomen van Boomarter is namelijk bekend uit bosgebieden in de omgeving van de locatie. Wild zwijn wordt sporadisch aangetroffen in het Gasselterveld. Het scoutingterrein maakt geen onderdeel uit van essentieel leefgebied voor deze soorten. Verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van andere dan genoemde zwaar beschermde zoogdieren (zoals Eekhoorn) zijn niet te verwachten. Als gevolg van de voorgenomen plannen zijn echter geen negatieve effecten te verwachten op (het leefgebied van) deze soorten.

Overige laag beschermde soorten

Diverse laag beschermde grondgebonden zoogdieren zoals Veldmuis, Aardmuis, Mol en Haas kunnen voorkomen. Voor laag beschermde soorten geldt echter een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Ffw, waardoor het nemen van vervolgstappen niet nodig is.

2.5 Broedvogels

Aangezien voorliggend onderzoek een verkenning (quick-scan) betreft, is geen systematische broedvogel-inventarisatie uitgevoerd. Toch kan op basis van soortwaarnemingen, biotoopeisen, terreinkenmerken, expert judgement en bekende ecologische principes beoordeeld worden welke soorten aanwezig kunnen zijn.

Broedvogels

Alle broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Voor verstoring tijdens het broedseizoen van een vogel wordt geen ontheffing verleend. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen.

Op de locatie en in de directe omgeving zijn meer algemeen voorkomende broedvogels van agrarisch gebied en bos en struweel zoals Geelgors, Grasmus, Gele kwikstaart, Boompieper, Zwarte specht, Fitis, Vink, Houtduif, Tjiftjaf en Winterkoning te verwachten. Als gevolg van de beoogde plannen verdwijnt broedbiotoop van broedvogels van agrarisch gebied. Broedbiotoop van broedvogels van bos en struweel verdwijnt alleen op heischrale percelen en aan de randen van de bospercelen. In paragraaf 2.7 zijn maatregelen opgenomen om een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet te voorkomen.

Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Voor een aantal broedvogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 2.4).

Kader 2.4 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Bui-zerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Havik en Buizerd

In het op korte afstand ten zuiden van het plangebied gelegen bos zijn vier horsten van Buizerd en één van Havik aangetroffen (zie bijlage 1). Uit verspreidingsgegevens blijkt dat in het ten noorden gelegen bosgebied ook twee horsten bekend zijn: één van Buizerd en één van Havik (Lindenholz 2014). Het betreft hier maximaal drie in gebruik zijnde horsten van Buizerd (Lindenholz, 2014 en waarnemingen tijdens het

veldonderzoek in 2015). Verwacht wordt dat één van de havikshorsten bezet is (zie kader 2.4). Havik wordt regelmatig waargenomen in en rond het Gasselterveld (waarneming.nl), zo ook tijdens het veldonderzoek op het scoutingterrein.

Een groot gebied rondom de horsten (waaronder het scoutingterrein) wordt gebruikt als foerageergebied (zie ook kader 2.5).

Kader 2.5 Havik en Buizerd

Havik heeft een voorkeur voor bossen, maar wel afgewisseld met open gebieden. De soort broedt bij voorkeur in grote aaneengesloten bossen. Maar neemt ook genoegen met kleinere bosjes en boomgroepen. Havik is een zeer honkvaste vogel; eenmaal ergens gevestigd verlaten ze hun territorium hun leven lang niet meer zonder hele goede reden. Haviken maken een groot nest van takken hoog in een (naald)boom, welke meerdere jaren wordt bewoond en meegaat en veelal pas vervangen wordt als een boomtop onder de takkenlast in een storm bezwijkt. Het foerageergebied, is honderden hectaren groot. Haviken komen dus niet in grote dichtheden voor. Havik jaagt in de omgeving van het nest en in open landschap.

Buizerd neemt genoegen met vrijwel elk landschapstype, vooropgesteld dat enkele bomen aanwezig zijn om in te roesten en te nestelen. Afhankelijk van het voedselaanbod is de grootte van het territorium van Buizerd één tot meerdere vierkante kilometers. De gebieden waarin Buizerd jaagt zijn groter, maar kunnen elkaar overlappen.

Voor zowel Havik als Buizerd geldt dat de horsten als gevolg van het plan niet geschaad worden maar behouden blijven. Afhankelijk van het definitieve inrichtingsplan voor het scoutingterrein, het ruimtebeslag en de wijze van het toekomstige gebruik, heeft het plan mogelijk negatieve effecten (kwaliteitsverlies) op het gebruik en daarmee het functioneren van de nestlocaties van Havik en Buizerd. Het betreft dan vooral de toename van verstoring door mensen (gebruik van het bosgebied voor scoutingactiviteiten) binnen een straal van 75-150 meter rond de nestlocaties.

Voor beide soorten geldt dat geen onmisbaar foerageergebied verloren gaat. In de omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden. De functionaliteit van het leefgebied kan zodoende alleen in gevaar komen door verstoring van de nestlocaties. In paragraaf 2.7 worden effecten voor Buizerd en Havik en randvoorwaarden voor het gebruik van het scoutingterrein nader uitgewerkt.

2.6 Overige soortgroepen

Verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van overige zwaar beschermde soorten (vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden) zijn niet aangetroffen of te verwachten. Mogelijk komt wel een enkele overwinterende laag beschermde amfibie voor in het gebied. Verder zijn in het zuidelijk gelegen bosgebied (zie bijlage 1), enkele nesten van laag beschermde (Ff-wet tabel 1) Kale – en Behaarde rode bosmier aangetroffen. Voor laag beschermde soorten geldt echter een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Ffw en is het nemen van vervolgstappen niet nodig.

2.7 Randvoorwaarden zoogdieren en roofvogels

In deze paragraaf zijn randvoorwaarden opgenomen waarbinnen de beoogde scoutingactiviteiten mogelijk zijn zonder de aanwezige beschermde natuur te schaden. Met in acht neming van deze voorwaarden blijft de functionaliteit van de leefomgeving voor beschermde soorten gewaarborgd.

De activiteiten in het plangebied zijn voornamelijk in de zomerperiode gepland. Het betreft voor veel soorten de meest kritische periode: de voortplantingsperiode. Eind mei, begin juni is zelf extra kwetsbaar, omdat veel soorten dan net jongen hebben. Verstoring van het nest (broedvogels en Buizerd / Havik) of beperking in foerageermogelijkheden (Das) hebben op dat moment direct consequenties op de functionaliteit van de vaste rust- of verblijfplaats. De jongen overleven een paar dagen zonder voedsel niet in de kwetsbare periode van eind mei tot begin juni. Daarom geven we op basis van bekende verstoringstanden voor Das, Buizerd en Havik aan welke gebieden in deze periode niet voor (scouting)activiteiten mogen worden gebruikt. De verstoringstanden zijn afkomstig uit de soortenstandaards, het door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voorgeschreven brondocument bij ontheffingsaanvragen in het kader van de Flora- en faunawet.

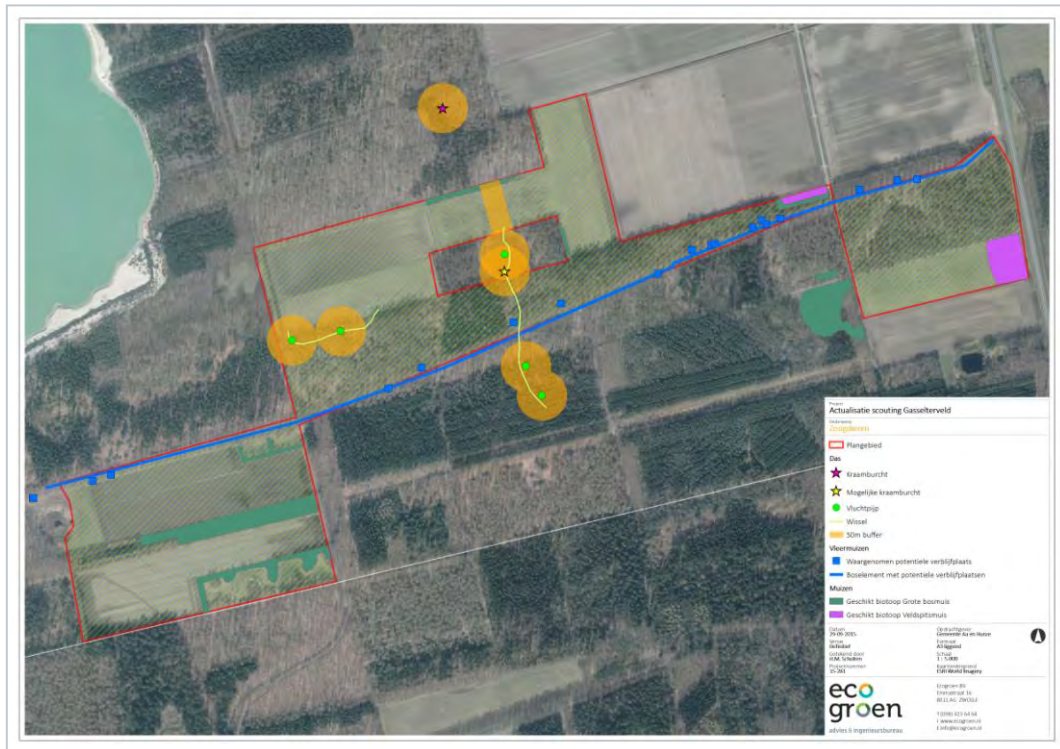
Uit de soortenstandaard van Das blijkt dat een verstoringafstand van 50 meter tot burchten (hoofdburcht, bijburcht en vluchtpijp) gangbaar is. Daarnaast is het van belang dat wissels in het gebied beschikbaar blijven voor de soort.

Voor Buizerd en Havik wordt in de betreffende soortenstandaarden een afstand van 75 meter genoemd als verstoringafstand. In SOVON (2012) wordt echter een afstand van 150 meter geadviseerd in situaties waar de verstoring, zoals bij de scoutingactiviteiten, onregelmatig optreedt. Voor het Pinksterkamp en eventueel andere grootschalige evenementen in de voor broedvogels meest kritische periode, geldt 150 meter als voorwaarde. Voor overige kleinschalige evenementen of evenementen buiten de broedperiode geldt 75 meter als voorwaarde.

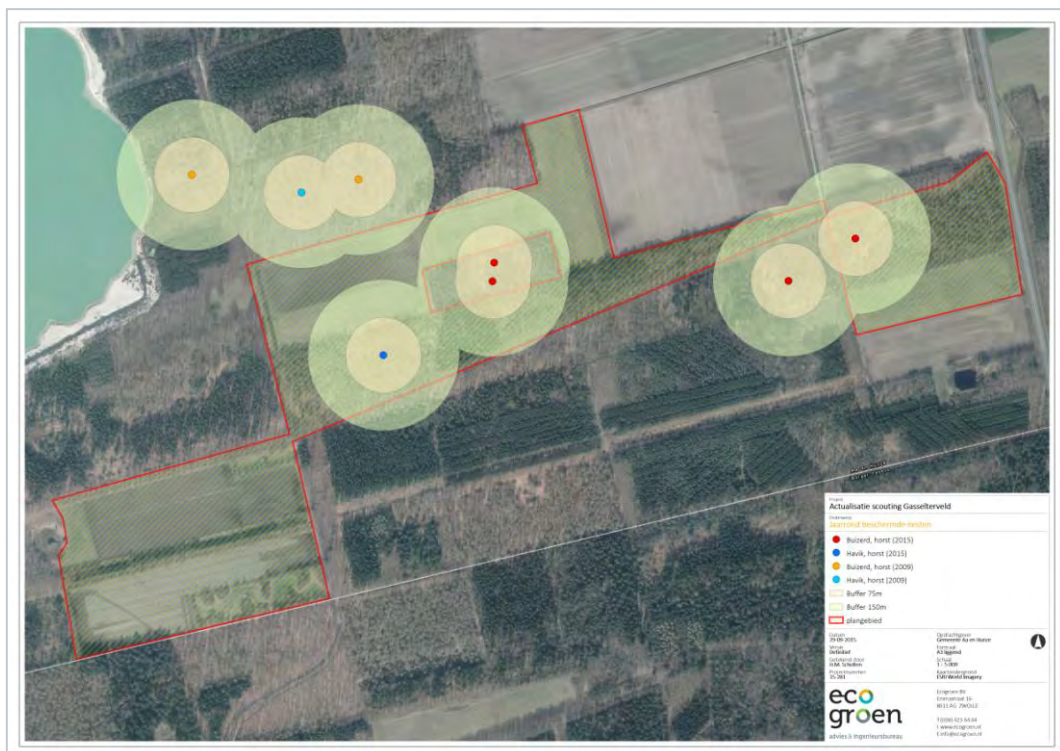
Leefgebied van Grote bosmuis en Veldspitsmuis mag niet worden betrokken in de scoutingactiviteiten.

De ruimteclaims van roofvogels en zoogdieren zijn in figuur 2.1 en figuur 2.2 weergegeven. Het geeft een beeld van de huidige situatie en is een momentopname. Het is wel een worst-case ruimteclaim, want waarschijnlijk zijn niet alle horsten tegelijk in gebruik. Wij adviseren om de beschermde natuurwaarden te monitoren en het gebruik van het scoutingterrein jaarlijks op de natuurwaarden aan te passen.

Tenslotte moeten de huidige heischrale percelen voor en gedurende het broedseizoen regelmatig worden gemaaid, zodat wordt voorkomen dat zich broedvogels (als Boompieper) vestigen in de vegetatie.



Figuur 2.1 Ruimteclaim zoogdieren In bijlage 2 is de kaart op A4-formaat opgenomen.



Figuur 2.2 Ruimteclaim roofvogels. In bijlage 2 is de kaart op A4-formaat opgenomen.

3. Nationaal natuurnetwerk

*Het **Nationaal natuurnetwerk** (NNN; voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk moet helpen voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De ruimtelijke bescherming van het NNN is landelijk vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Provincies zijn verantwoordelijk voor realisatie van het NNN en leggen het beleid ten aanzien van het NNN vast in streek- of structuurplannen en ruimtelijke verordeningen. Gemeenten leggen vervolgens het NNN vast in het bestemmingsplan. Bij initiatieven en (ruimtelijke) ingrepen in het NNN is het gemeentelijk bestemmingsplan bindend.*

3.1 Natuurnetwerk Drenthe (NND)

Het Drentse beleid voor natuurgebieden en verbindingen is vastgelegd in de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening Drenthe. Het Natuurnetwerk Drenthe (NND), waarvan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) het belangrijkste onderdeel is, is een netwerk van natuur- en agrarische gebieden, bermen, watergangen en kleine bosjes met een speciale natuurkwaliteit.

Het beschermingsregime van het NND is beschreven in de Omgevingsverordening Drenthe (Provincie Drenthe, 2014) en is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken': er geldt het 'nee, tenzij'-regime. Nieuwe plannen, projecten, of handelingen zijn niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Uitgangspunt hierbij is dat nadelige effecten op de natuur worden verzacht (mitigatie) of de te verliezen natuur op een andere plek wordt vervangen (compensatie). Hierbij wordt het compensatiebeginsel gehanteerd (Ministerie van LNV & VROM 2007).

Toetsing wezenlijke kenmerken en waarden

Om te bepalen in welke mate door een ingreep effecten op de NND kunnen optreden, moet eerst in beeld worden gebracht wat de wezenlijke kenmerken en waarden van de NND in het plangebied zijn. De wezenlijke kenmerken en waarden van de NND in de provincie Drenthe hebben betrekking op de actuele en potentiële waarden gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor het gebied. Deze zijn beschreven in de natuurdoelen. De natuurdoelen die aan een gebied worden toegekend hebben specifieke kenmerken en waarden. Die specifieke kenmerken en waarden mogen door een ingreep niet worden aangetast. De natuurdoelen zijn globaal vastgelegd op de natuurbeheertypenkaart en de ambitiekaart (Provincie Drenthe 2015¹).

Voor ontwikkelingen die plaatsvinden binnen gebied dat begrensd is als NND en waarvoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is, geldt dat significante aantasting van deze wezenlijke kenmerken en waarden van de NND niet is toegestaan, tenzij er sprake is van het ontbreken van reële alternatieven en er redenen zijn van groot openbaar belang. Uitgangspunt hierbij is dat nadelige effecten op de natuur

¹ <http://www.drenthe.info/kaarten/website/fmc2/natuurbeheerplan2015.html>

worden verzacht (mitigatie) of de verloren gegane natuur op een andere plek wordt vervangen (compensatie). Hierbij wordt het compensatiebeginsel gehanteerd. Dit beginsel is opgenomen in paragraaf 7.5 van de Omgevingsvisie.

Wanneer niet teruggevallen kan worden op het tenzij-gedeelte van het beschermingskader, zijn er twee extra spelregels bedacht die ingrepen in de NND mogelijk maken die niet van groot openbaar belang zijn. Het betreft de saldobenadering en herbegrenzen. Deze instrumenten moeten zorgen dat de NND niet alleen even groot en waardevol blijft, maar zelfs verbetert. De saldobenadering is gericht op een combinatie van projecten, het herbegrenzen is bedoeld voor kleinere ingrepen.

Wanneer toestemming verkregen wordt voor een ontwikkeling die aantasting van de NND tot gevolg heeft geldt dat een compensatieopgave aan de orde is. De compensatie betreft in principe een oppervlaktecompensatie plus een toeslag, afhankelijk van de leeftijd van de aanwezige waarden. Voor natuur met een ontwikkeltijd tot 5 jaar geldt geen toeslag (bv. graslanden), voor natuur met een ontwikkeltijd tussen de 5 en 25 jaar geldt een toeslag van 1/3 (bv. droge heide) en voor natuur met een ontwikkeltijd tussen de 25 en 100 jaar geldt een toeslag van 2/3 (bv. bos). Gebieden die ouder zijn dan 100 jaar (en dus ook een ontwikkeltijd hebben >100 jaar) kunnen niet gecompenseerd worden, waardoor ontwikkelingen hier niet toegestaan zijn. De inhoudelijke eisen aan een compensatieopgave worden dus bepaald aan de hand van het type natuur dat verdwijnt en de leeftijd hiervan.

3.2 Wezenlijke kenmerken en waarden

De planlocatie ligt deels binnen het NND. Effecten van ontwikkelingen, op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NND moeten worden onderzocht. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn beschreven in het Natuurbeheerplan (Provincie Drenthe, 2015): de actuele natuurwaarden en ambities voor de toekomst.

Actuele waarden

Het NND binnen de planlocatie kan grofweg in drie delen worden gesplitst. Een aantal percelen is in gebruik als landbouwgrond, een deel betreft schraalgrasland op voormalig landbouwgrond en een deel is bos (zie figuur 3.1). De ecologische waarden van de landbouwpercelen zijn beperkt, maar het bos en de heischrale graslanden herbergen hoge natuurwaarden.

Schraalgrasland

In het schraalgrasland komen onder andere Zandblauwtje, Gewoon biggenkruid, Schapezuring, Gewone reigersbek, Sint Janskruid, Jacobskruid, Grote ratelaar, Kale jonker en Gestreepte witbol voor. Daarnaast zijn hier de minder algemene soorten als Bosdroogbloem, Dwergviltkruid en Stijve oegentroost (Alle Rode Lijst gevoelig) vastgesteld (zie ook hoofdstuk 2)). De aanwezige waarden in het gebied corresponderen grotendeels met de ambities die gesteld zijn voor het gebied. Naast de aanwezigheid van kenmerken de flora vormt het gebied naar verwachting belangrijk foerageergebied voor Das. De soort heeft in de bossen zowel ten noorden als ten zuiden van het grasland vaste verblijfplaatsen (Lindenholz 2014). Ook voor Ree vormt het gebied geschikt foerageergebied. Hoewel het grasland hier een onderbreking vormt

in de aaneengeslotenheid van het omliggende bos, heeft het grasland naast een foerageerfunctie naar verwachting ook een belangrijke verbindende functie voor Das.

Bosgebied

Het bosgebied waar mogelijk scoutingactiviteiten gaan plaatsvinden, betreft gemengd bos. De aanwezige fauna bepaalt grotendeels de ecologische waarde van het gebied. Er zijn een dassenburcht en diverse vluchtpijpen en wissels aanwezig. Daarnaast broeden Buizerd en Havik in het bosperceel. Ook zijn diverse mierenhopen van Kale – en Behaarde rode bosmier aanwezig.



Figuur 3.1 Beheertypen ambitiekaart Natuurgebiedsplan 2015

Ambities voor het gebied

Op basis van de ambitiekaart behorende bij het Natuurbeheerplan 2015 wordt binnen het NNN op de planlocatie gestreefd naar de beheertypen kruiden- en faunarijke grasland (N12.02), droog bos met productie (N16.01) en vochtig bos met productie (N16.02), zie figuur 3.1. Voor een beschrijving van deze beheertypen wordt verwezen naar kader 3.1.

Kader 3.1 Natuurbeheertypen op het beoogde scoutingterrein

Kruiden- en faunarijke grasland

De vegetatie van dit type grasland behoort tot allerlei verbonden van graslandvegetaties, waaronder kamgrasvegetaties of de meer algemene witbolgraslanden. Diverse soorten ruigte en struweel kunnen in dit grasland voorkomen. Het grasland wordt meestal extensief beweide of gehooide en niet of slechts licht bemest. Het type komt voor op vochtige tot droge bodems en heeft doorgaans een (matig) voedselrijk karakter. Kruiden- en faunarijke grasland komt in vrijwel alle landschapstypen voor. Kruiden- en faunarijke grasland wordt bij een goede kwaliteit gekenmerkt door variatie in structuur (ruigte en plaatselijk struweel, hogere en lage vegetatie) en een kruidenrijke graslandbegroeiing die rijk is aan kleine fauna. Gradiënten binnen (grond)waterpeil en voedselrijkdom zorgen voor diverse vegetatietypen. Kruiden- en faunarijke grasland is onder andere van belang voor vlinders en andere insecten, vogels en kleine zoogdieren.

Droog bos met productie

Het beheertype droog bos bestaat uit uiteenlopende, veelal aangeplante, boomopstanden. In tegenstelling tot dennen-, eiken- en beukenbossen zonder productie is hetzij het doel van de beplanting houtoogst, ofwel exoten zijn dominant in het betreffende bosgebied. Op armere bodems worden de bossen gedomineerd door dennen, eiken en beuken van gematigde hoogte. Op de wat rijkere bodems is er een hogere groei mogelijk van beuk, douglas, lariks en spar. De structuur is vaak relatief eenvoudig. Oudere bossen of bossen grenzend aan oude bospercelen kunnen een hoge natuurwaarde hebben, vooral als ze een gevarieerde structuur hebben met een hoog aandeel zware bomen en dood hout. Variatie in het bos door de aanwezigheid van bijvoorbeeld open plekken, dood hout, gemengd bos en een goed ontwikkelde bosrand is van belang voor diverse faunagroepen zoals broedvogels, dagvlinders en zoogdieren.

Vochtig bos met productie

Vochtig bos met productie bestaat uit loofbossen die gedomineerd worden door diverse boomsoorten zoals populier, es, esdoorn, beuk, haagbeuk, eik, iep en els. Het is een grotendeels gesloten bos met een weelderige ondergroei. Dit bostype is de productievariant van delen van het haagbeuken- en essenbos en beek- en rivierbegeleidend bos. Variatie in het bos door de aanwezigheid van bijvoorbeeld open plekken, dood hout, gemengd bos en een goed ontwikkelde bosrand is van belang voor diverse faunagroepen zoals broedvogels, dagvlinders en zoogdieren.

Bron: www.portaalnatuurenlanschap.nl

3.3 Effectanalyse

Het NND binnen het plangebied heeft in de huidige situatie deels de bestemming agrarische doeleinden. Een deel van het grasland wordt extensief beheerd waardoor zich hier een heischrale vegetatie van goede kwaliteit heeft kunnen ontwikkelen. Agrarische gronden die nog wel intensief gebruikt worden, hebben meestal en zo ook in voorliggende situatie, lage actuele waarden. Potenties voor natuur zijn wel aanwezig. Een wijziging van de bestemming mag zowel de actuele waarden als de potenties niet in de weg staan. In het nieuwe bestemmingsplan is ruimte voor 20-25 kampeerplaatsen op twee locaties en in het gehele gebied is ruimte voor scoutingactiviteiten zoals het Pinksterweekend.

Kampeerplaatsen

De kampeerplaatsen worden gerealiseerd op twee locaties waar de ambitie *productiebos* geldt. Dit gebruik is verenigbaar met de ambitie, mits er geen permanente kampeervoorzieningen worden getroffen (toiletgebouwen en dergelijke).

Scoutingactiviteiten

De scoutingactiviteiten hebben een (sterk) verstorend effect op broedgebied voor Havik en Buizerd en leefgebied van Das (zie hoofdstuk 2). Daarnaast kan het aanpassen van het maaibeheer (frequenter en eerder maaien - zie ook voorwaarde in paragraaf 2.7 voor broedvogels in de heischrale graslanden) en betreding van de heischrale graslanden leiden tot achteruitgang of verandering van de vegetatie, leefgebieden van broedvogels als Boompieper en leefgebieden van Grote bosmuis en Veldspitsmuis. De vegetatie verandert (de doelsoorten verdwijnen grotendeels) en de gemaaide vegetatie heeft weinig tot geen waarde meer voor fauna (o.a. broedhabitat voor Boompieper). Ook de ambitie om aanwezige landbouwgronden op termijn te laten ontwikkelen tot kruiden- en faunarijk grasland wordt door het plan belemmerd.

Wanneer het nieuwe bestemmingsplan de *huidige* en/of *toekomstige* waarden onvoldoende borgt, moet het oppervlak van het NND binnen het plangebied, gecompenseerd worden. Hierbij gelden de *Spelregels EHS*. In totaal gaat het om een oppervlakte van 20,3 ha, waarvan 7,2 hectare bestaat uit het huidig beheertype kruiden en faunarijk grasland en 13,1 hectare uit intensief gebruikte akker. In paragraaf 3.5 worden aanbevelingen gedaan om de actuele en potentiële waarden zoveel mogelijk te waarborgen.

3.4 Compensatieopgave en randvoorwaarden

Wanneer de bescherming van actuele en potentiële waarden van de NND niet geborgd wordt in het nieuwe bestemmingsplan dient het compensatie plaats te vinden voor het NND-deel dat verloren gaat (tabel 3.1). De in de tabel genoemde oppervlakten betreft een de maximale compensatieopgave. De exacte opgave hangt uiteindelijk samen met de mate van borging van de aanwezige en potentiële natuurwaarden in het nieuwe bestemmingsplan.

Volgens de Spelregels EHS geldt dat de ontwikkelingsduur van het kruiden- en faunarijk grasland² tussen de 5 en 25 jaar betreft. De compensatiefactor die aan deze ontwikkelingsduur gekoppeld is, betreft 1,33. Voor het bloemrijk grasland geldt zodoende een compensatieopgave van (7,2 hectare x 1,33) 9,6 hectare. Voor de agrarische akkers is de compensatieopgave van 13,1 hectare, waardoor het totaal 22,7 hectare is. In tabel 3.1 zijn de resultaten samengevat.

Tabel 3.1 Maximaal areaalverlies van natuurdoeltypen als gevolg van de bestemmingsplanwijziging op de locatie van de Scouting Noord Nederland inclusief compensatiefactor en maximale compensatieopgave.

Natuurdoeltype	Areaal (ha)	Compensatiefactor	Maximale compensatieopgave (ha)
Kruiden- en faunarijk grasland	7,2	1,33	9,6
Intensief gebruikte akker	13,1	1	13,1

² Overeenkomstig natuurdoeltype is bloemrijk grasland van zandgrond

Mitigatie en randvoorwaarden

Ten aanzien van het behoud van huidige wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS wordt aanbevolen om huidige schraallanden en het leefgebied van zoogdieren en roofvogels te ontzien (zie paragraaf 2.7). Wanneer de aan scouting gerelateerde activiteiten vervolgens vooral in de twee percelen in het zuidwesten van het gebied kunnen worden geconcentreerd, worden effecten op de EHS gemitigeerd.

Een maatregel om (de potenties voor) kruiden- en faunarijk grasland zoveel mogelijk te waarborgen is het faseren van het gebruik door scouting. Faseren kan tussen percelen zelf, maar ook op de percelen kan het gebruik worden gefaseerd door niet elk jaar op dezelfde locatie activiteiten uit te voeren. Wij verwachten niet dat hiermee de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS volledig geborgd zijn. Wij adviseren daarom de maatregelen en eventuele (resterende) compensatieopgave te bespreken met de provincie Drenthe.

Tenslotte merken wij op dat in overleg met de provincie naar een oplossing kan worden gezocht door de ambitie kruiden en faunarijk grasland bij te stellen naar een ambitie die wel verenigbaar is met de scoutingactiviteiten. Zo kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een ruigteveld. De ambitie voor de agrarische percelen is op dit moment niet verenigbaar met scouting en oorzaak van de compensatieopgave (13,1 ha). Voor de percelen die in de huidige situatie al als kruiden- en faunarijk grasland kwalificeren wordt de compensatieopgave (9,6 ha) ook bepaald door de huidige natuurwaarden. Voor deze terreinen kan faseren in gebruik wellicht een oplossing bieden.

4. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Bekker J.P., P. Twisk en A. Diepenbeek (2010). Veldgids Europese zoogdieren. Uitgegeven door de KNNV en VZZ.

Bekker, D.L. (2013). Inventarisatie grote bosmuis Drenthe & Groningen 2013. Rapport nummer 2013.35. Zoogdierverseniging, Nijmegen

Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen (1992). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Brouwer T., B. Crombaghs, A. Dijkstra, A.J. Scheper, P.P. Schollemma (2008). Vissenatlas Groningen Drenthe; Verspreiding van zoetwatervissen in Groningen en Drenthe in de periode 1980-2007. Uitgeverij Profiel Bedum.

Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Dijkstra A.C.J., J. de Vries & B.J. Hoentjen (2003). Dagvlinders in Drenthe; voorkomen en verspreiding 1990-2001. Uitgeverij Publique/ vlinderwerkgroep Drenthe.

Lange R., R. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek (2003). Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht.

Lindenholz J.G. (2014). Ecologisch onderzoek Gasselternveld. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving. Conceptrapport 13-224. EcoGroen Advies BV, Zwolle

Ministerie van LNV & VROM (2007). Spelregels EHS.

Provincie Drenthe (2014). Omgevingsvisie en -verordening Drenthe.

Provincie Drenthe (2015). Natuurbeheerplan Drenthe.

RVO (2014a). Soortenstandaard Das. Versie december 2014. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

RVO (2014b). Soortenstandaard Buizerd. Versie december 2014. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Sietse D.J. (2013). EHS-beoordeling Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie Gasselternveld; beoordeling in het licht van het Drentse EHS-beleid. Conceptrapport 13-224/EHS. EcoGroen Advies BV, Zwolle.

SOVON (2012). Deskundigenbericht verstoring vogels. Reactie op tussenuitspraak Gedragscode Bosbeheer. Vogelbescherming Nederland. Sovon Vogelonderzoek Nederland. Beekbergen.

Uchelen, E. van (red.) (2010). Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en leefwijze. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Werkgroep florakartering Drenthe (1999). Atlas van de Drentse Flora, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.

Internet

Noordelijkpinksterkamp.nl (geraadpleegde website ter illustratie van het beoogde evenement)

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).



Telmee.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland).

Vlinderstichting.nl (website met soort- en verspreidingsinformatie over vlinders en libellen).

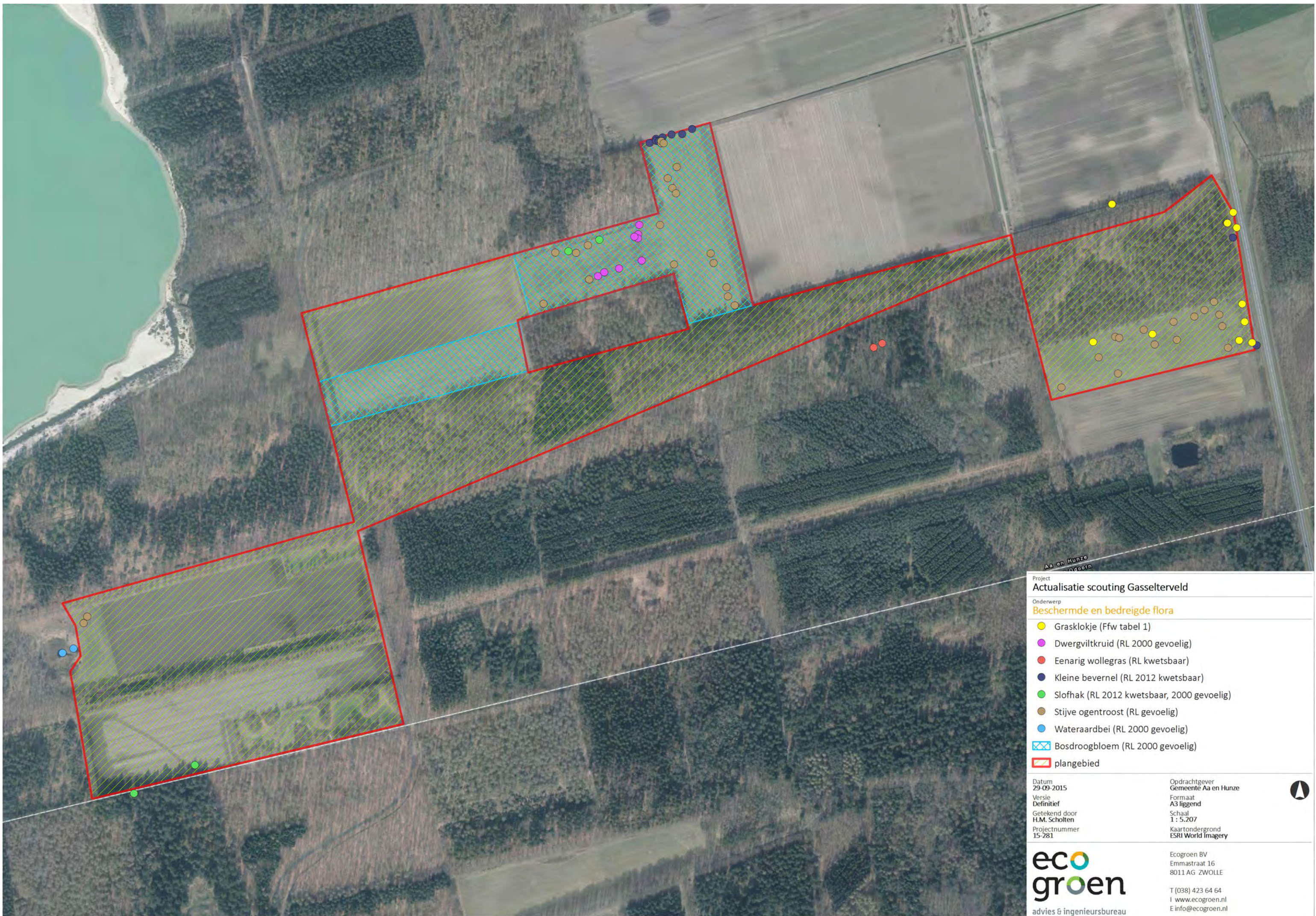
Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland).

Zoogdieratlas.nl (website met zoogdierwaarnemingen in Nederland).



Bijlagen

Bijlage 1 - Verspreidingskaarten



Project
Actualisatie scouting Gasselternveld

Onderwerp
Beschermde en bedreigde flora

- Grasklokje (Ffw tabel 1)
- Dwergviltkruid (RL 2000 gevoelig)
- Eenarig wollegras (RL kwetsbaar)
- Kleine bevernel (RL 2012 kwetsbaar)
- Slofhak (RL 2012 kwetsbaar, 2000 gevoelig)
- Stijve ogentroost (RL gevoelig)
- Wateraardbei (RL 2000 gevoelig)
- Bosdroogbloem (RL 2000 gevoelig)
- plangebied

Datum
29-09-2015

Versie
Definitief

Getekend door
H.M. Scholten

Projectnummer
15-281

Opdrachtgever
Gemeente Aa en Hunze

Formaat
A3 liggend

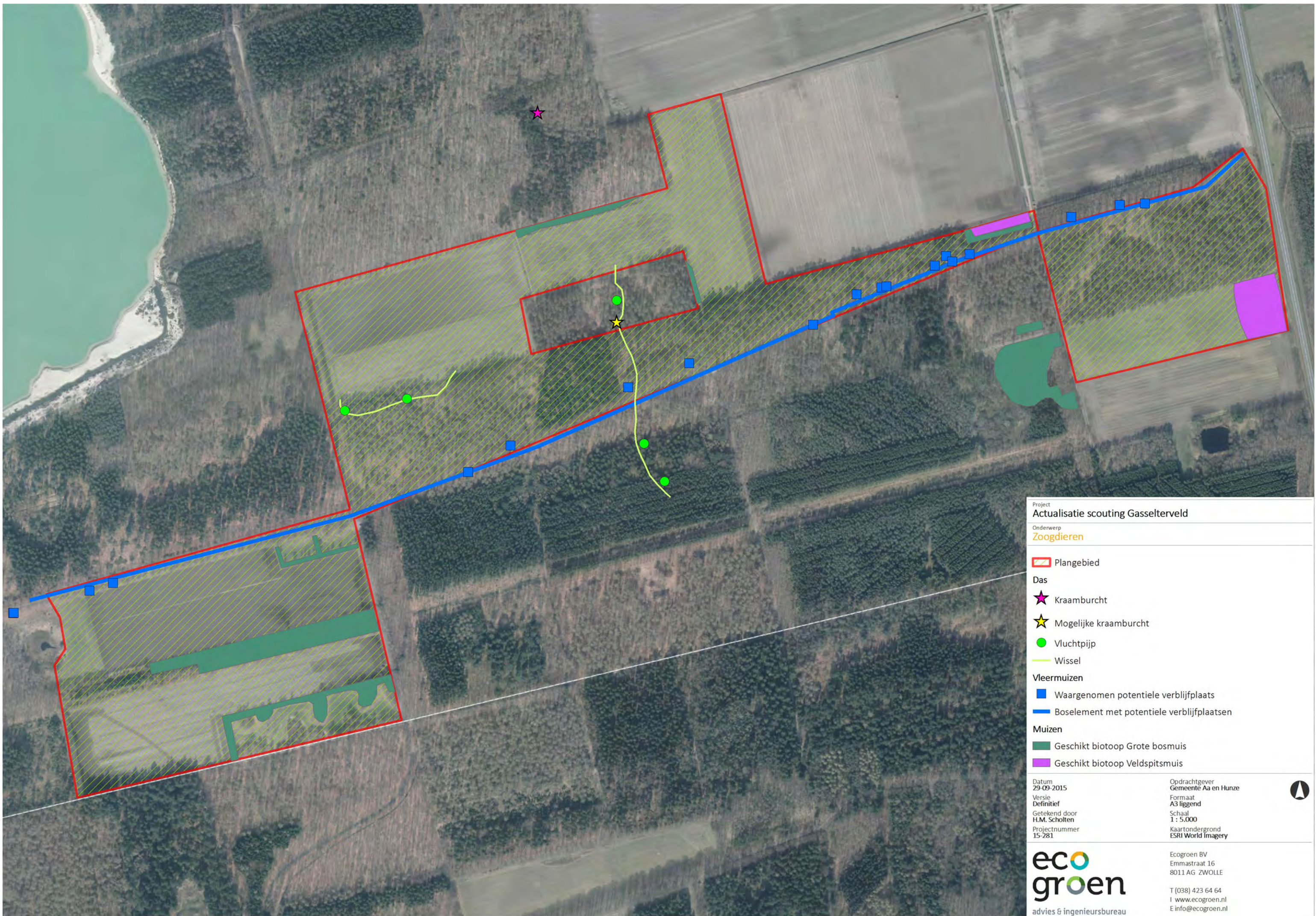
Schaal
1 : 5.207

Kaartondergrond
ESRI World Imagery

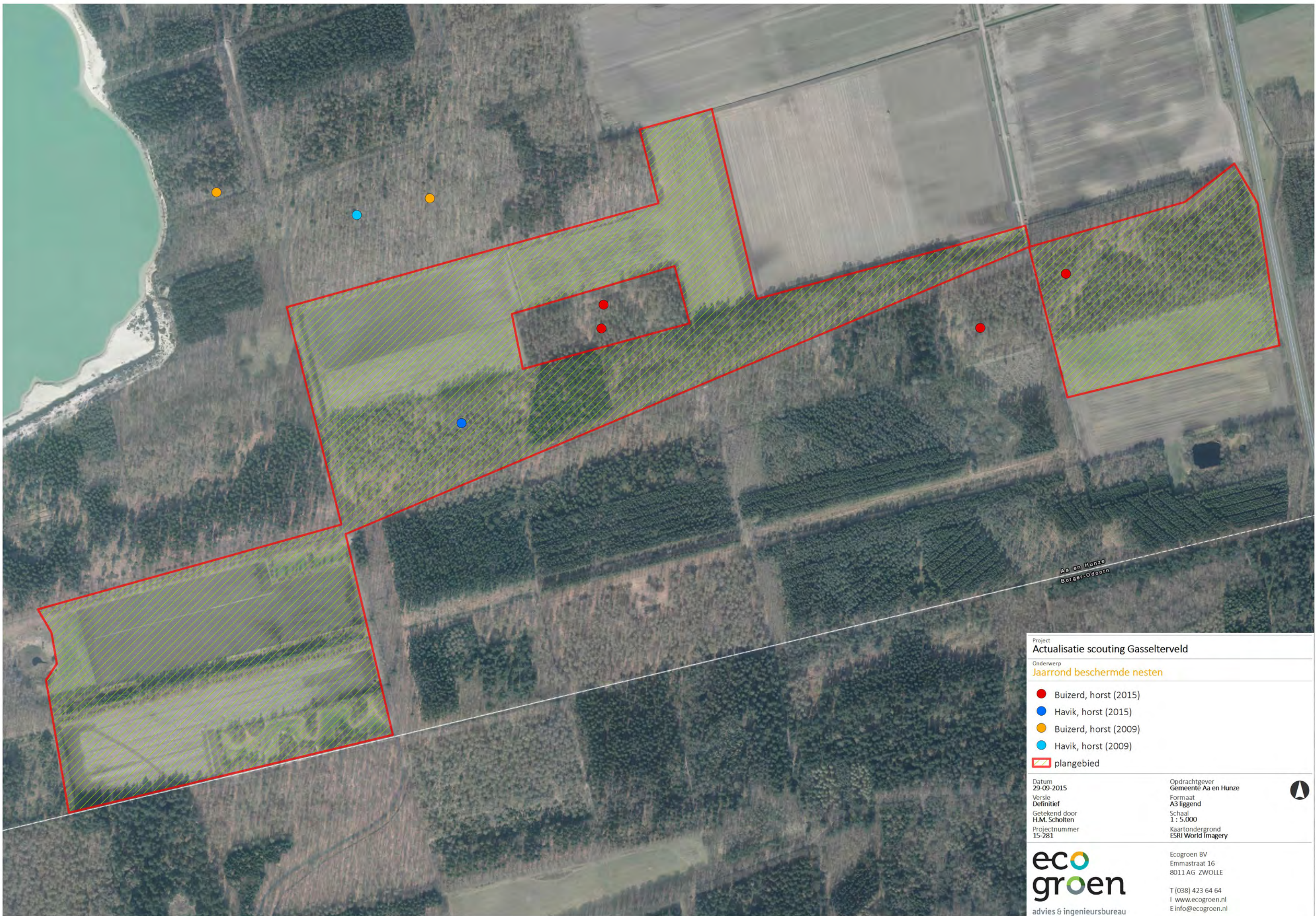
ecogroen
advies & ingenieursbureau

Ecogroen BV
Emmastraat 16
8011 AG ZWOLLE

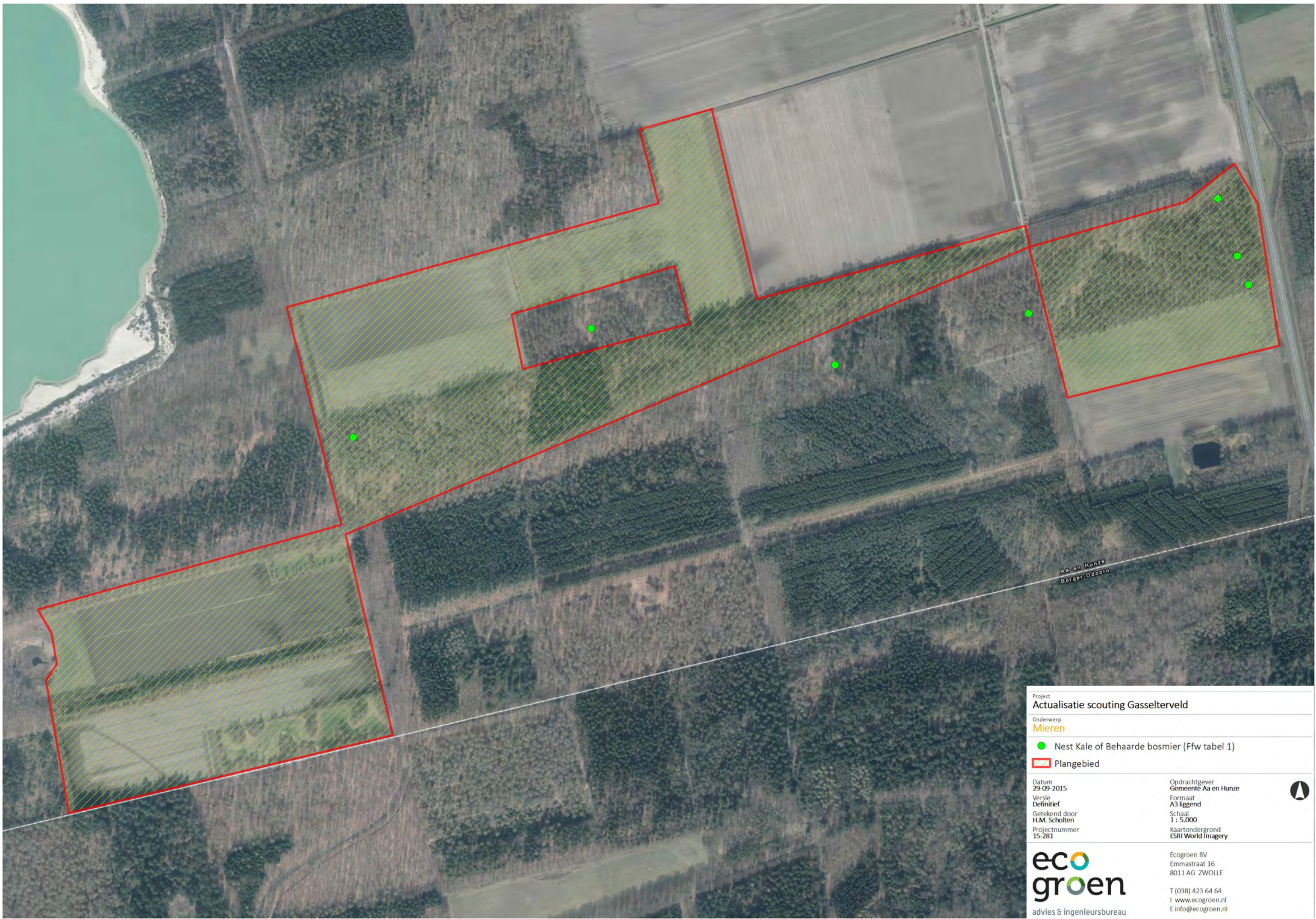
T (038) 423 64 64
I www.ecogroen.nl
E info@ecogroen.nl



Project Actualisatie scouting Gasselternveld	
Onderwerp Zoogdieren	
Plangebied	
Das	
★ Kraamburcht	
★ Mogelijke kraamburcht	
● Vluchtpijp	
— Wissel	
Vleermuizen	
■ Waargenomen potentiële verblijfplaats	
— Boselement met potentiële verblijfplaatsen	
Muizen	
■ Geschikt biotoop Grote bosmuis	
■ Geschikt biotoop Veldspitsmuis	
Datum 29-09-2015	Opdrachtgever Gemeente Aa en Hunze
Versie Definitief	Formaat A3 liggend
Getekend door H.M. Scholten	Schaal 1 : 5.000
Projectnummer 15-281	Kaartondergrond ESRI World Imagery
advies & ingenieursbureau	
Ecogroen BV Emmastraat 16 8011 AG ZWOLLE	
T (038) 423 64 64 I www.ecogroen.nl E info@ecogroen.nl	

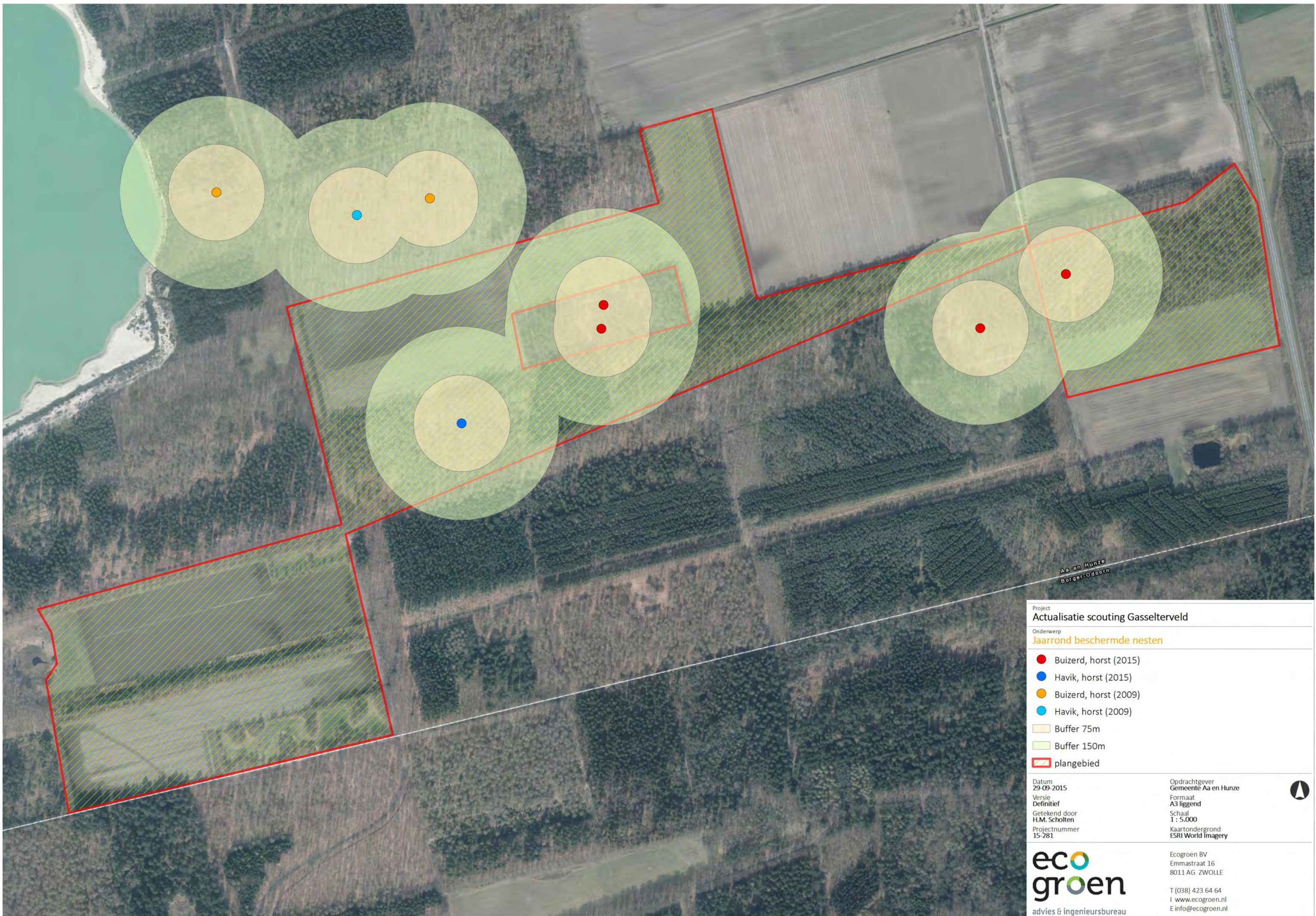


Project Actualisatie scouting Gasselternveld	
Onderwerp Jaarrond beschermde nesten	
● Buizerd, horst (2015) ● Havik, horst (2015) ● Buizerd, horst (2009) ● Havik, horst (2009) ▨ plangebied	
Datum 29-09-2015 Versie Definitief Getekend door H.M. Scholten Projectnummer 15-281	Opdrachtgever Gemeente Aa en Hunze Formaat A3 liggend Schaal 1 : 5.000 Kaartondergrond ESRI World Imagery
 advies & ingenieursbureau Ecogroen BV Emmastraat 16 8011 AG ZWOLLE T (038) 423 64 64 I www.ecogroen.nl E info@ecogroen.nl 	

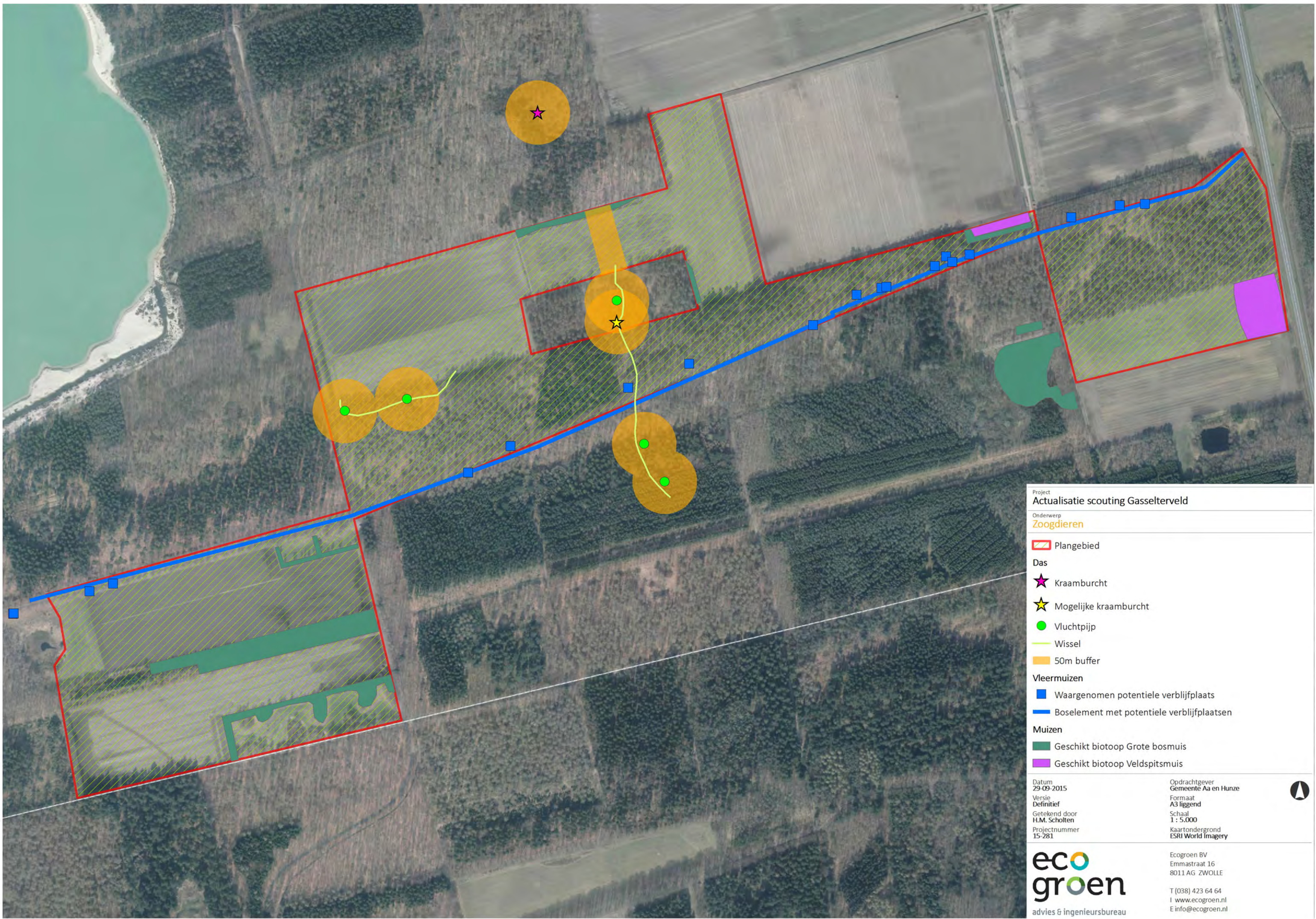


Project Actualisatie scouting Gasselternveld	
Onderwerp Mieren	
● Nest Kale of Behaarde bosmier (Ffw tabel 1)	
▨ Plangebied	
Datum 29-09-2015	Opdrachtgever Gemeente Aa en Hunze
Versie Definitief	Formaat A3 liggend
Getekend door H.M. Scholten	Schaal 1 : 5.000
Projectnummer 15-281	Kaartondergrond ESRI World Imagery
advies & ingenieursbureau	
Ecogroen BV Emmastraat 16 8011 AG ZWOLLE	
T (038) 423 64 64 I www.ecogroen.nl E info@ecogroen.nl	

Bijlage 2 - Kaarten randvoorwaarden zoogdieren en roofvogels



Project Actualisatie scouting Gasselternveld	
Onderwerp Jaarrond beschermde nesten	
● Buizerd, horst (2015) ● Havik, horst (2015) ● Buizerd, horst (2009) ● Havik, horst (2009) ■ Buffer 75m ■ Buffer 150m ▨ plangebied	
Datum 29-09-2015 Versie Definitief Getekend door H.M. Scholten Projectnummer 15-281	Opdrachtgever Gemeente Aa en Hunze Formaat A3 liggend Schaal 1 : 5.000 Kaartondergrond ESRI World Imagery
ecogroen advies & ingenieursbureau Ecogroen BV Emmastraat 16 8011 AG ZWOLLE T (038) 423 64 64 I www.ecogroen.nl E info@ecogroen.nl	



Project
Actualisatie scouting Gasselternveld

Onderwerp
Zoogdieren

- Plangebied
- Das**
 - Kraamburcht
 - Mogelijke kraamburcht
 - Vluchtpijp
 - Wissel
 - 50m buffer
- Vleermuizen**
 - Waargenomen potentiële verblijfplaats
 - Bouselement met potentiële verblijfplaatsen
- Muizen**
 - Geschikt biotoop Grote bosmuis
 - Geschikt biotoop Veldspitsmuis

Datum 29-09-2015	Opdrachtgever Gemeente Aa en Hunze
Versie Definitief	Formaat A3 liggend
Getekend door H.M. Scholten	Schaal 1 : 5.000
Projectnummer 15-281	Kaartondergrond ESRI World Imagery

	Ecogroen BV Emmastraat 16 8011 AG ZWOLLE
advies & ingenieursbureau	T (038) 423 64 64 I www.ecogroen.nl E info@ecogroen.nl