

## **“Voorontwerp Bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld”**

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens verslag gedaan van de gehouden vooroverleg en inspraak over het voorontwerpbestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld.

Het voorontwerp bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld heeft vanaf 19 november 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen op grond van de Inspraakverordening Aa en Hunze. Gelijktijdig is het voorontwerp bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening toegezonden aan de verschillende vooroverleginstanties.

### **1. Vooroverleg**

Het voorontwerp bestemmingsplan is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan een aantal instanties waaronder de provincie, de rijksdiensten en het waterschap. In deze notitie zijn de ontvangen vooroverlegbijdragen samengevat en voorzien van een reactie. Waar deze tot aanpassingen in het ontwerp bestemmingsplan hebben geleid is dat vermeld. De volgende instanties hebben gereageerd:

|     | <b>Vooroverlegreacties</b>                  | <b>zaaknummer</b> |
|-----|---------------------------------------------|-------------------|
| 1.1 | Provincie Drenthe, Gedeputeerde Staten      | 134265            |
| 1.2 | Natuur- en milieufederatie Drenthe          | 134229            |
| 1.3 | Waterschap Hunze en Aa's, Dagelijks Bestuur | 134359            |

### **2. Inspraak**

Binnen de inspraaktermijn zijn 27 reacties binnengekomen. In deze notitie zijn de ontvangen inspraakreacties samengevat en tevens voorzien van een reactie. Waar deze tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan hebben geleid is dat vermeld middels een voorgesteld besluit.

|      | <b>Inspraakreacties</b>                                            | <b>Zaaknummer</b> |
|------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 2.1  | Familiecamping Huize Hemelrijk                                     | 134351 / 134375   |
| 2.2  | Joytime                                                            | 134345            |
| 2.3  | Camping Lente van Drenthe                                          | 134261            |
| 2.4  | Inspreker 4                                                        | 134255            |
| 2.5  | Vereniging Dorpsbelangen Grolloo en omstreken (VDGO)               | 134303            |
| 2.6  | Hondelhoeve                                                        | 134339            |
| 2.7  | Toeplah                                                            | 134358            |
| 2.8  | Inspreker 8                                                        | 134325            |
| 2.9  | Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Aa en Hunze - Borger-Odoorn | 134337            |
| 2.10 | Baldwinhoeve                                                       | 134264            |
| 2.11 | Kwartjesberg Drouwen                                               | 134248            |
| 2.12 | Inspreker 12                                                       | 134235            |
| 2.13 | Inspreker 13                                                       | 134243            |
| 2.14 | 't Anderhoses, Anderen                                             | 134239            |
| 2.15 | Breeland, Annen                                                    | 134242            |
| 2.16 | Boerhaarshoeve, Grolloo                                            | 134063            |
| 2.17 | Stichting Groepsaccommodaties Drenthe (SGAD)                       | 134269            |
| 2.18 | SGAD/KHN/Toeplah                                                   | 134227            |
| 2.19 | Dorpsbelangen Gieten                                               | 134071            |
| 2.20 | Inspreker 20                                                       | 134298            |
| 2.21 | Landschapscamping Sparrenhof                                       | 134354            |
| 2.22 | Manege Gasselte                                                    | 134356            |
| 2.23 | Landgoedcamping Tolhek,                                            | 134232            |
| 2.24 | Inspreker 24                                                       | 134329            |
| 2.25 | Toeplah/SDGA/KHN Borger-Odoorn-Aa en Hunze (overleg 23-12-2014)    | 134320            |
| 2.26 | Inspreker 26                                                       | 134315            |
| 2.27 | Landgoed Jahomi                                                    | 133973            |

### Opmerkingen

#### **Provinciaal belang**

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (4 juli 2014) zijn in dit voorontwerp bestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang:

- EHS
- Aardkundige waarden
- Archeologie
- Landschap

#### **Plan- en projectMER**

##### *Samenhang met andere plannen*

Er is in de Beantwoordingsnotitie Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ten aanzien van de reactie van de provincie geen aandacht geschonken aan de samenhang met:

- structuurvisie Buitengebied
- ontwikkelingsvisie Gasselterveld
- overige mer(ren)
- passende beoordeling(en)

Het MER moet hierop worden aangevuld.

##### *Stikstof/PAS.*

Onduidelijk hoe stikstof toename is berekend en er wordt opgemerkt dat de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) nog niet definitief is. Uitgaande van de gegevens schat de provincie in dat de PAS deze ontwikkeling niet in de weg hoeft te staan en dat er sprake is van meldingsplicht. Hier kan echter nog geen uitsluitel over worden gegeven, omdat het PAS nog niet definitief is.

#### **Voorontwerpbestemmingsplan**

##### *EHS*

Het plangebied ligt in de provinciale EHS. Uit het MER blijkt dat aantasting van de EHS niet kan worden vermeden. Compensatie Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verplicht voor zover de bestemming Bos verdwijnt en wordt gewijzigd naar Recreatie. De provincie adviseert een kleiner gebied te bestemmen voor Recreatie, zodat er per saldo minder gecompenseerd zal moeten worden. In het bestemmingsplan is opgenomen dat er pas een omgevingsvergunning wordt verstrekt als voor dat onderdeel de compensatie nader is ingevuld. De provincie is van mening dat deze compensatie in deze wijziging van het bestemmingsplan moet worden geregeld.

##### *Aardkundige waarden / Archeologie.*

Aardkundige waarden en archeologische waarden moeten beide voldoende aandacht krijgen in het bestemmingsplan, verplicht gestelde onderzoeken beperken zich nu tot de archeologische waarden.

Daarnaast wordt het vroegtijdig overleg met de provinciaal archeoloog, wanneer er sprake is van een provinciaal belang, onvoldoende in de regels voorgeschreven. De provincie adviseert de volgende zinsnede op te nemen bij de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 2 tot en met 6: *'Bij aanvraag voor een vergunning in een terrein dat op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart / Omgevingsvisie Drenthe als provinciaal archeologisch belang is aangemerkt, voeren burgemeester en wethouders in een zo vroeg stadium overleg met de provinciaal archeoloog'.*

##### *Landschap.*

De landschappelijke kernkwaliteiten en de ruimtelijke kwaliteit zijn voldoende in het plan meegenomen.

Ten aanzien van de wijzigingsbevoegdheid tot het realiseren van 'zonnepanelenvelden', wordt geadviseerd het 'Beleidskader zonne-akkers' van de provincie in het bestemmingsplan op te nemen.

### Reactie gemeente:

#### **Plan- en projectMER**

##### *Samenhang met andere plannen*

Tussen de verschillende plannen bestaat een zekere mate van samenhang. Onderstaand wordt op de verschillende plannen ingegaan.

- De structuurvisie buitengebied wordt opgesteld als kader stellend document voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. De structuurvisie is nog niet door de gemeenteraad vastgesteld en heeft daardoor nog geen status. De bedoeling is om een kader te creëren voor ruimtelijke ontwikkelingen die de komende jaren in het buitengebied, kunnen plaatsvinden, zoals uitbreidingen van agrarische bedrijven en de vestiging van nieuwe recreatieve functies. Ontwikkeling van het Gasselternveld wordt in de (concept-)structuurvisie als mogelijke ontwikkeling genoemd en past binnen het beleid van de structuurvisie, waarbij wordt ingezet op de ontwikkeling van het gebied overeenkomstig de Ontwikkelingsvisie Gasselternveld;
- De Ontwikkelingsvisie Gasselternveld vormt het belangrijkste kader stellende document voor het opstellen van het bestemmingsplan en geeft ook handvaten voor de bandbreedte van het MER. Op basis van deze Ontwikkelingsvisie is er voor gekozen om in het MER geen alternatieven te onderzoeken die afwijken van de voorgestelde recreatiezonering. Dit betekent dat alleen ten oosten van de (voormalige) zandwinplas ruimte is voor nieuwe recreatieve functies. Voor de westkant van de zandwinplas ligt de nadruk op natuur/bos met daarbij passend recreatief gebruik. De beoogde plannen passen binnen de Ontwikkelingsvisie. Op korte termijn worden geen andere ontwikkelingen uit de visie gerealiseerd dan die zijn meegenomen in het bestemmingsplan en het MER. Samenhang met andere ontwikkelingen is daarom niet aan de orde;
- Op dit moment wordt gewerkt aan het opstellen van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied. Hierbij wordt een MER en een passende beoordeling opgesteld. Het bestemmingsplan Buitengebied bevat ontwikkelingen die kunnen leiden tot een stapeling van milieueffecten, bijvoorbeeld als gevolg van ammoniakemissie (stikstofdepositie) vanuit de veehouderij. Op het moment van het opstellen van het MER voor het Gasselternveld waren deze effecten nog niet gekwantificeerd, waardoor er (nog) geen kwantitatieve cumulatietoets is uitgevoerd. Bij de cumulatietoets in het MER voor Gasselternveld wordt daarom in algemene zin gesteld dat een depositietoename van het bestemmingsplan Gasselternveld in samenhang met andere plannen en projecten kan leiden tot significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden. Ondertussen is ook een aanvulling op het MER opgesteld. Daarin zijn de effecten op Natura 2000-gebieden nauwkeuriger bepaald. De conclusie blijft op hoofdlijnen hetzelfde: zonder compenserende-/mitigerende maatregelen is het bestemmingsplan binnen de huidige regelgeving niet uitvoerbaar. Per 1 juli 2015 treedt de Programmatiese Aanpak Stikstof in werking. De PAS voorziet wel in ontwikkelingsruimte voor projecten (zie onderstaand). De passende beoordeling die in het kader van de PAS bevat een cumulatietoets van alle economische ontwikkelingen en maatregelen die in de komende jaren wordt voorzien.

#### **PAS/Stikstof**

- Per 1 juli 2015 treedt de Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS) in werking. In de PAS is ontwikkelingsruimte beschikbaar voor autonome ontwikkelingen, prioritaire projecten, vrijgestelde projecten ( $< 0,05 \text{ mol N/ha/jr}$ ) projecten onder de grenswaarde ( $1 \text{ mol N/ha/jr}$ ) en vergunningplichtige ontwikkelingen ( $> 1 \text{ mol N/ha/jr}$ ).
- Uit berekeningen die in het kader van het MER en de aanvulling daarop zijn uitgevoerd, blijkt dat de afzonderlijke projecten in het plangebied Gasselternveld onder de grenswaarde van de meldingsplicht vallen ( $1 \text{ mol N/ha/jr}$ ). Dit betekent dat de projecten sowieso vergunbaar zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet. Er wordt immers geen aanspraak gemaakt op de zogenaamde 'vrije ruimte' waarop provinciaal beleid van toepassing is en waarvoor een vergunningplicht geldt. Wanneer een concrete aanvraag om omgevingsvergunning voor deze projecten speelt, zal de gemeente hierover vroegtijdig in contact treden met de Provincie, het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet. Op die manier kunnen de meldingen worden geregistreerd in het AERIUS REGISTER.

#### **Voorontwerpbestemmingsplan**

##### **EHS**

In het MER en de aanvulling daarop is inzichtelijk gemaakt voor welke ontwikkelingen compensatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aan de orde is. Voor de zwemplas en de voormalige zandwinning is geen sprake van een compensatieplicht, aangezien hier sprake is van de omzetting van een bedrijfsfunctie naar een dagrecreatieve bestemming (tot 1-1-2013 was er sprake van een bedrijfsbestemming, daarna is de functie toegestaan op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning). Voor de Zandwinning is al EHS-compensatie geregeld. Bovendien neemt het ruimtebeslag en de verstoring van binnen de EHS aanzienlijk af door de functiewijziging.

*Relevant naast de omvang van de compensatie, is het moment van compenseren. Alleen voor ontwikkelingen binnen de EHS die bij recht zijn toegestaan, moet op het moment van vaststellen duidelijk zijn waar en hoe in EHS-compensatie wordt voorzien. Wanneer ontwikkelingen zijn geregeld met een wijzigingsbevoegdheid hoeft compensatie van EHS pas te worden uitgewerkt op het moment dat toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid. Door deze voorwaarde op te nemen als wijzigingscriterium, wordt dit in het plan geborgd. Voor alle ontwikkelingen binnen de EHS is besloten om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.*

#### **Aardkundige waarden / archeologie**

*In het bestemmingsplan zal aanvullend op de bescherming van de archeologische waarden een dubbelbestemming worden opgenomen om de aardkundige waarden in het gebied te beschermen, waarbij het tekstvoorstel van de provincie wordt overgenomen. Bij vergunningaanvragen op archeologische terreinen van provinciaal belang, wordt afstemming gezocht met een provinciaal archeoloog. Dit wordt in de planregels geborgd.*

#### **Landschap**

*Waardering voor de opmerking dat de landschappelijke kernkwaliteiten en de ruimtelijke kwaliteit voldoende in het plan is meegenomen.*

*De suggestie om te verwijzen naar het provinciaal 'Beleidskader zonne-akkers' wordt overgenomen, door een omschrijving van het kader op te nemen in de toelichting.*

#### **Voorstel**

*Voorgesteld wordt om op de volgende punten aan de overlegreactie tegemoet te komen:*

- *aanvullende bescherming van de aardkundige waarden in het plangebied door middel van een dubbelbestemming op de verbeelding en in de regels;*
- *opnemen van een afstemmingsbepaling in de planregels voor archeologische terreinen van provinciaal belang*
- *Het 'Beleidskader zonne-akkers' wordt omschreven in de toelichting van het bestemmingsplan.*
- *In het bestemmingsplan wordt een wijzigingsbepaling opgenomen voor ontwikkelingen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.*

|            |                                           |
|------------|-------------------------------------------|
| <b>1.2</b> | <b>Natuur- en milieufederatie Drenthe</b> |
|------------|-------------------------------------------|

#### **Opmerkingen:**

Opmerkingen zijn gekoppeld aan de verschillende ontwikkelingen c.q. verplichtingen.

#### **Scoutingterrein**

De federatie gaat in op wijzigingsgebied 2 waarmee de gronden tevens kunnen worden gebruikt voor scouting met mogelijkheden voor kamperen en jaarlijkse evenementen. Toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid betekent dat deze gronden zeer intensief gebruikt zullen gaan worden. Ook zullen deze evenementen uitstraling hebben naar de directe omgeving. De federatie heeft hier grote bezwaren tegen, omdat de betreffende gronden deel uitmaken van de EHS, een deel van de gronden (en het aangrenzende gebied) is aangeduid als stiltegebied en het Gasselterveld al zeer intensief recreatief gebruikt wordt. Om de gevolgen voor de EHS te beperken is in de toelichting aangegeven dat een aantal mitigerende maatregelen zal worden genomen, maar de federatie plaats vraagtekens bij de beoogde maatregelen. Het gehele wijzigingsgebied ligt binnen EHS, dit is niet juist in de tekst opgenomen.

Inrichting als bloemrijk grasland of bos, zoals in het Natuurgebiedsplan is opgenomen, is niet gegarandeerd in de wijzigingsbevoegdheid en kan zich niet ontwikkelen door de frequentie van het beoogde gebruik. In de toelichting is daarnaast aangegeven dat bloemrijke graslanden in het meest westelijk deel van het beoogde scoutingterrein worden ontzien. Ook dit blijkt niet uit de wijzigingsbevoegdheid. De federatie verzoekt dit als voorwaarde aan artikel 28.1 toe te voegen. De federatie adviseert de bestaande waarden te ontzien voor zover het bloemrijk grasland betreft.

De federatie wijst er op dat in de toelichting staat dat het permanente kampeerterrein wordt beperkt tot maximaal 2 hectare. In de regels is echter alleen een beperking opgenomen tot 25 kampeermiddelen. Hier moet aan toe worden gevoegd dat de maximale oppervlakte maximaal 2 hectare bedraagt.

Tot slot is in de toelichting aangegeven dat bij de realiseren van het kampeerterrein moet worden voldaan aan de spelregels van de EHS. In de wijzigingsbevoegdheid moeten de EHS spelregels als voorwaarden worden toegevoegd.

De federatie gaat er vanuit dat op de verbeelding wijzigingsgebied 1 en 2 met elkaar zijn verwisseld.

#### **EHS-compensatie:**

Bij de wijzigingsbevoegdheid van agrarisch naar bos/natuur, moet worden vermeld dat deze gebruikt wordt voor compensatie van de EHS die verloren gaat. In het algemeen wordt gesteld dat de compensatie van de EHS die verloren gaat met nieuwe recreatieve ontwikkelingen onvoldoende juridisch is geborgd. Het compensatiebeginsel van EHS is het uitgangspunt. Specifiek per ontwikkeling wordt het volgende gesteld.

#### **Wildpark**

Compensatiebeginsel EHS moet ook bij Lodges worden toegepast, hiertoe kan voor Lodges een maximale oppervlakte worden opgenomen.

#### **Bezoekerscentrum**

Bij de realisatie van een bezoekerscentrum van maximaal 500 m<sup>2</sup> binnen de bestemming Bos - 2 is er sprake van een compensatie-opgave van 0,1 hectare. Verplichting in de gebruiksregels opnemen om te compenseren binnen de EHS spelregels voorafgaande aan de bouw van het bezoekerscentrum.

#### **Klimbos en outdoorcentrum**

De federatie gaat er vanuit dat het hierbij gaat om de beoogde verplaatsing van het boomkroonpad. Dit blijkt nergens uit het plan. Voor deze ontwikkeling moet ook in de gebruiksregels het EHS-compensatiebeginsel als voorwaarde worden opgenomen (voorafgaande aan realisatie van het klimbos en de bouw van het outdoorcentrum).

#### **Vlindertuin**

De beoogde locatie voor de Vlindertuin ligt ook binnen EHS, dit betekent dat ook hiervoor het compensatiebeginsel moet worden toegepast voordat er gebouwd wordt.

#### **Hotel Gasselternveld**

Er is niet onderbouwd dat er in de regio behoefte is aan de beoogde recreatieve voorziening. Ladder van duurzame verstedelijking moet toegepast worden voor recreatiewoningen en groepsaccommodaties. Er is sprake van een wezenlijk andere invulling van het gebied en dus is er sprake van nieuwvestiging. Ook vraagt de NMFD aandacht voor de relatie met De Kremmer (185 recreatiewoningen) en de Lente van Drenthe (6 recreatiewoningen).

Het vlekkenplan van hotel Gasselternveld vindt de federatie zeer onduidelijk. Een legenda ontbreekt, zodat niet duidelijk is waar men de recreatieeenheden en de groepsaccommodaties wil ontwikkelen. Voor verwijderen bomen en/of houtgewas op deze locatie moet een vergunningplicht opgenomen worden, het is voor deze locatie ongewenst om het verwijderen daarvan bij recht mogelijk te maken.

#### **Parkeervoorziening**

Wijzigingsgebied 3 is opgenomen bij camping De Lente van Drenthe, is deze locatie wel correct, betreft het hier de uitbreiding die nodig is voor de parkeervoorziening bij 't Nije Hemelriek? En is de omvang dan wel correct?

#### **Conclusie**

Er worden vraagtekens gezet bij de uitbreidingsmogelijkheden voor de verblijfsrecreatie, in het bijzonder voor Scouting en motel Gasselternveld. En de compensatie van de EHS die verloren gaat moet goed worden geborgd.

#### **Reactie gemeente:**

#### **Ten aanzien van Scouting:**

*Constatering dat het gehele wijzigingsgebied ten behoeve van Scouting binnen de EHS is gelegen, is correct. De tekst in de toelichting wordt hierop aangepast.*

*In de wijzigingscriteria worden verschillende randvoorwaarden opgenomen om gevolgen voor de Ecologische Hoofdstructuur te voorkomen of tot een minimum te beperken.*

*De permanente kampeervoorziening voor Scouting wordt in de regels afgestemd op en beperkt tot het gebruik door Scouting, zowel qua oppervlakte (maximaal 2 hectare), qua ligging, als qua aantallen en voorzieningen. De permanente kampeervoorziening voor Scouting wordt ingericht op het bestaande dagkampeerterrein (niet op de percelen die in het Natuurgebiedsplan zijn aangeduid voor inrichting als bloemrijk grasland).*

*Voor het gebruik van het bloemrijk grasland geldt als aanvullende beperking dat 1 á 2 hectare in het groeiseizoen wordt uitgesloten van gebruik bij evenementen.*

*De wijzigingsgebieden 1 en 2 zijn per abuis in de regels met elkaar verwisseld, de ligging van de wijzigingsbevoegdheden staan wel juist op de verbeelding. De wijzigingsbepaling voor Scouting (1), is gesitueerd aan de zuidkant van het plangebied. De wijzigingsbepaling 2 is bedoeld voor een eventueel toekomstige parkeervoorziening aan de zuidzijde van de Bosweg (oksel Bosweg/N34). De regels zullen op dit punt worden aangepast.*

#### **EHS-compensatie:**

*In de toelichting wordt vermeld dat van de wijzigingsbevoegdheid van agrarisch naar bos/natuur gebruikt gemaakt kan worden om de EHS compensatieverplichting (deels) in te vullen. Het is niet nodig om dit als een verplichting in de regels terug te laten komen, dit zou immers betekenen dat alleen van deze wijzigingsbevoegdheid gebruikt kan worden gemaakt in verband met de EHS compensatie, terwijl het ook denkbaar is dat er bos of natuur wordt gerealiseerd die niet in het kader van de compensatieplicht plaatsvindt maar in overeenstemming met de Ruimtelijke Ontwikkelingsvisie. De nu gekozen redactie van de wijzigingsbepaling sluit EHS-compensatie niet uit.*

#### **Wildpark**

*Om verschillende redenen wordt voor het Wildpark een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Dit geeft de mogelijkheid om de randvoorwaarden met betrekking tot de EHS in de wijzigingscriteria te borgen. Deze criteria zien er ongeveer als volgt uit:*

- *Voor het Wildpark blijft ook na wijziging sprake van een bosbestemming;*
- *Er wordt een maximale oppervlakte opgenomen met betrekking tot de verharding en bebouwing;*
- *Bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, moet een uitwerkt voorstel met betrekking tot de EHS-compensatie beschikbaar zijn.*

#### **Bezoekerscentrum**

*Zie ook de overlegreactie van de provincie Drenthe op het bestemmingsplan en de reactie van de Commissie m.e.r. op het MER. De compensatie moet geregeld worden voordat het bestemmingsplan is vastgesteld. Er kan dan ook niet een voorwaardelijke verplichting in de regels worden opgenomen waarmee pas vlak voor het moment van de bouw van het bezoekerscentrum wordt voldaan aan de EHS-compensatie. Gelet echter op het feit dat realisatie Bezoekerscentrum voor de lange termijn gepland staat en uitwerking van de plannen ook nog niet heeft plaatsgevonden, zal het bezoekerscentrum niet bij recht in het bestemmingsplan worden opgenomen maar wordt in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, binnen de bestemming Bos - 2 en Recreatie – Zwemplas (met aanduiding), waaraan de voorwaarde van compensatie wordt verbonden.*

#### **Klimbos**

*De wijzigingsbepaling voor het klimbos / de outdoorvoorziening is niet bedoeld voor de verplaatsing van het Boomkroonpad. Met de wijzigingsbepaling wordt planologische ruimte gegeven voor een nieuwe dag-recreatieve voorziening op verzoek van Staatsbosbeheer. De term klimbos is in deze zin enigszins verwarrend. In het ontwerpbestemmingsplan zal dit worden verduidelijkt, waarbij 'onderscheidend en niet meer van hetzelfde' het uitgangspunt is. Het gaat nadrukkelijk om een outdoor voorziening. Gelet op het feit dat, vergelijkbaar met het Bezoekerscentrum, ook de plannen voor deze outdoor voorziening nog niet zijn uitgewerkt, zal ook deze voorziening niet bij recht, maar via een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan worden opgenomen voor de bestemming Bos-2 (met een aanduiding). Aan deze wijzigingsbevoegdheid zal ook de voorwaarde van compensatie worden verbonden.*

#### **Vlindertuin**

De constatering dat de wijzigingslocatie voor de Vlindertuin is gelegen binnen de EHS is correct, de tekst van het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast. Ook aan deze wijzigingsbepaling zal een voorwaarde voor compensatie worden verbonden.

#### **Hotel Gasselterveld**

Op 1 oktober 1973 is een bestemmingsplan vastgesteld ten behoeve van een motel. Het gebied is ook jaren als zodanig in gebruik geweest. Er is derhalve sprake van een bestaande locatie voor een recreatieve voorziening in het buitengebied. Deze locatie wordt sinds jaren niet meer optimaal benut, maar is in gebruik geweest voor diverse functies, waarvoor in het verleden zo nodig afzonderlijk (tijdelijk) medewerking is verleend.

De beoogde functie is eveneens een recreatieve voorziening. Volgens NMFD moet de Ladder van duurzame verstedelijking te worden toegepast. Deze ladder is verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en gaat uit van nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

De genoemde aantallen recreatiewoningen voor De Kremmer en De Lente van Drenthe, 185 en 6, zijn reeds in het nu geldende bestemmingsplan vastgelegd. Daarom is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Ter hoogte van de nieuwe ontsluitingsweg voor De Kremmer mag een aantal van deze recreatiewoningen worden gebouwd waarmee een landschappelijke afronding en goede entree voor het recreatieterrein wordt gecreëerd. Over de invulling en uitvoering van deze entree is advies gevraagd en gekregen van het Kwaliteitsteam Natuurlijke Recreatie.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.

De gemeente onderkent de noodzaak van een vergunningplicht voor het verwijderen van bomen en/of houtgewas vanuit de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en daarmee de kwaliteit van de toekomstige recreatieve ontwikkeling. Dit betekent dat ook het aanwezige water kwaliteit heeft. Groen en water samen maken de kwaliteit van het gebied. De wijzigingsbepaling wordt dan ook gekoppeld aan een aantal voorwaarden die hieraan tegemoet komen. De regels worden hierop aangepast.

#### **Parkeervoorziening**

Wijzigingsgebied 3 is correct opgenomen bij camping De Lente van Drenthe, het voorziet in een aanvulling op de bestaande parkeercapaciteit voor de camping ter plaatse, waardoor de camping zoveel mogelijk autoluw gemaakt kan worden. Mogelijk is er bij de federatie een misverstand ontstaan doordat in het MER nummer 3 ziet op de parkeervariant. Leidend voor het bestemmingsplan is het nummer dat op de verbeelding is weergegeven en de daarbij behorende regeling. Voor het betreffende perceel is dat 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 3'.

De parkeervoorziening bij 't Nije Hemelriek is bij recht bestemd en kan worden ingevuld overeenkomstig de bestaande planologische ruimte in het geldende planologisch regime.

#### **Voorstel**

Voorgesteld wordt om op de volgende punten aan de overlegreactie tegemoet te komen:

- Opnemen van aanvullende randvoorwaarden in de planregels ten aanzien van de omvang en de locatie van het permanente kampeerterrein van de Scouting.
- In de regels worden de wijzigingsgebieden 1 en 2 aangepast aan de verbeelding.
- In een gebied van 1 á 2 hectare dat bloemrijk grasland betreft wordt het niet toegestaan in het groeiperiode evenementen te organiseren, dit wordt in de regels opgenomen, het gebied wordt op de verbeelding voorzien van een aanduiding.
- Compensatie EHS borgen, bij de ontwikkelingen die met wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt wordt dit in de betreffende regels opgenomen als voorwaarde.
- Aanvullen van de toelichting met een toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking.
- In de regels wordt een omgevingsvergunningstelsel opgenomen in de bestemming Recreatie - Verblifsrecreatie 1 (R-VR1), ter bescherming van de bomen en het houtgewas ter plaatse.

**Opmerking:**

Het wateradvies is goed meegenomen in het voorontwerp bestemmingsplan, het Waterschap heeft geen aanvullende opmerkingen.

**Reactie:**

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen, de gemeente dankt het waterschap voor de reactie.

|     |                                |
|-----|--------------------------------|
| 2.1 | Familiecamping Huize Hemelrijk |
|-----|--------------------------------|

**Opmerkingen:**

Inspreker verzoekt het bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld, die beide gelijktijdig ter inzage liggen, inhoudelijk op elkaar af te stemmen.

Inspreker gaat er daarbij vanuit dat de inhoud van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld in het bestemmingsplan Buitengebied wordt opgenomen als nieuwe ontwikkeling voor het gebied.

Inspreker verzoekt toestemming om ook andere kampeermiddelen dan alleen stacaravans op het terrein van de familiecamping toe te staan. Daarnaast stelt inspreker vragen over het Wildpark: hekwerk, entree, (betaald) parkeren en verkeersmaatregelen tegen wild parkeren. Ook wil inspreker weten wat er in het gebied gebeurt wanneer het Wildpark niet wordt gerealiseerd. Inspreker mist daarnaast de regels voor de aanvullende parkeerplaats (wijzigingsbevoegdheid 2). Tot slot wil inspreker graag geïnformeerd worden over de ontsluitingsmogelijkheden via het tunneltje Herekampsweg.

**Reactie:**

**Afstemming met het bestemmingsplan Buitengebied**

De Bestemmingsplannen Buitengebied en Visiegebied Gasselternveld hebben elkaar qua procedure gekruist. In het vervolg wordt het plangebied Visiegebied Gasselternveld uit het Bestemmingsplan Buitengebied gehaald en wordt hiervoor een juridisch/planologische regeling opgenomen in het Bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Inhoudelijk zal er, in ieder geval voor gelijke functie, afstemming plaatsvinden ten aanzien van de inhoud van beide bestemmingsplannen.

In het kader van de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied is er in dit kader overleg gevoerd met de recreatiesector. Dit heeft geresulteerd in regels voor een vijftal categorieën recreatieterreinen. Dit betekent dat voor bedrijfsmatige recreatieterreinen algemene eensluidende regels gaan gelden. Deze regels worden ook overgenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld voor recreatieterreinen. Deze regels brengen geen beperkingen met zich mee voor de in dit plangebied gelegen recreatieterreinen, bestaande rechten en bestaande afspraken worden gerespecteerd. Daar waar nodig zullen, gelet bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels worden gesteld. (zie bijlage: Beknopt overzicht regels bestemmingen R1-R5).

Familiecamping Huize Hemelrijk is echter geen bedrijfsmatig recreatieterrein. Voor deze familiecamping is in het geldende bestemmingsplan Buitengebied Gasselte een gedetailleerde regeling opgenomen (maximaal 21 kampeermiddelen) en in aanvulling daarop heeft het gemeentebestuur bepaald dat dit aantal uitgebreid mag worden met 10 stacaravans. De geldende planologische regeling en het aanvullend besluit zijn derhalve voor deze familiecamping het uitgangspunt, waarbij aansluiting wordt gezocht bij eerder genoemde algemene regels voor wat betreft de gehanteerde begrippen. De bestaande 21 kampeermiddelen zijn alle stacaravans. Dit betekent dat in de regels voor deze familiecamping wordt opgenomen dat 31 vaste kampeermiddelen zijn toegestaan, waarbij de vastgestelde maatvoering en overige regels van toepassing worden verklaard.

Afsluiting van de Herekampsweg wordt niet in dit bestemmingsplan meegenomen.

**Voorstel:**

Voorgesteld wordt om op de volgende punten aan de inspraakreactie tegemoet te komen:

- Ten aanzien van het aantal recreatieverblijven worden de bestaande rechten en vastgestelde besluitvorming gerespecteerd.
- Bij de regeling voor recreatie wordt daarnaast afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.

|     |         |
|-----|---------|
| 2.2 | Joytime |
|-----|---------|

#### Opmerkingen:

##### **Klimbos/outdoor centrum**

Inspreker geeft aan dat de beoogde ontwikkeling van een outdoorcentrum en een klimbos op de gronden van Staatsbosbeheer veel lijkt op het bestaande Klimpark Outdoor in Grollo.

#### Reactie gemeente:

*De term klimbos en de omschrijving daarvan is ongelukkig gekozen. Het uitgangspunt is een outdoorcentrum, een kleinschalige dagrecreatieve voorziening. De noordoostelijke oever van de voormalige zandwinning wordt ingericht als recreatiestrand. In de omgeving van het recreatiestrand kan een outdoorcentrum met speelvoorzieningen worden geplaatst. De term klimbos zal uit het bestemmingsplan worden gehaald.*

*Het nieuwe recreatiebeleid van de gemeente gaat uit van vernieuwing en aanvulling van het bestaande aanbod. Realisatie van nog een klimbos sluit hier niet bij aan. Uitgangspunt voor nieuwe ontwikkelingen is niet meer van hetzelfde, vernieuwend en onderscheidend, aanvullend op het bestaande aanbod.*

#### Voorstel:

*Voorgesteld wordt om op de volgende punten aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *De mogelijkheden voor een klimbos worden geschrapt uit de planregels en de toelichting. Dit wordt gewijzigd in outdoorvoorziening, passend binnen de uitgangspunten van het recreatiebeleid van de gemeente. De wijzigingsbevoegdheid voor outdoorvoorziening wordt ook opgenomen in de bestemming Bos - 2, waarbij een relatie wordt gelegd met de wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming Recreatie - Zwemplas, zodat sprake is van één ontwikkeling. Binnen de bestemming voor de zwemplas is qua bebouwing meer mogelijk dan binnen de bestemming Bos - 2.*

|     |                           |
|-----|---------------------------|
| 2.3 | Camping Lente van Drenthe |
|-----|---------------------------|

#### Opmerkingen:

##### **Afstemming met het bestemmingsplan Buitengebied**

Inspreker stelt voor de vaststelling van het bestemmingsplan op te schorten tot het bestemmingsplan Buitengebied van kracht is, zodat ondernemers dezelfde kansen krijgen. Voor inspreker heeft het bestemmingsplan Gasselternveld veel meer beperkingen dan het bestemmingsplan Buitengebied.

Inspreker is zeer tevreden over de visie die in het bestemmingsplan Gasselternveld staat beschreven. Deze visie is ook goed vertaald naar de bestemming voor nieuwe ondernemers als Hotel Gasselternveld. Inspreker, als bestaande ondernemer in het plangebied, mist deze vrijheid.

Niet alle recreatieve ondernemingen krijgen dezelfde planologische mogelijkheden in het bestemmingsplan, inspreker verzoekt de aanduiding en de regels voor alle recreatieve ondernemingen op elkaar af te stemmen, waarbij de voorkeur uitgaat naar de aanduiding recreatie-eenheden, het laten vervallen van bouwvlakken en de maximale maatvoering wordt meegenomen.

Daarnaast verzoekt inspreker speeltoestellen tot 15 meter toe te staan, de mogelijkheid voor de kampwinkel te benoemen (detailhandel is uitgesloten). Daarnaast wil het bedrijf graag ruimte om te innoveren. Als laatste verzoeken ze de afschermende beplanting aan de noordzijde versmallen, om ruimte te bieden voor Glamping Accommodaties.

##### **Scoutingterrein**

Inspreker is tegen een permanente kampeervoorziening speciaal voor Scouting, gelet op het feit dat 'dit meer van hetzelfde is'.

#### Reactie gemeente:

##### **Afstemming met het bestemmingsplan Buitengebied**

*De Bestemmingsplannen Buitengebied en Visiegebied Gasselternveld hebben elkaar qua procedure gekruist. In het vervolg wordt het plangebied Visiegebied Gasselternveld uit het Bestemmingsplan Buitengebied gehaald en wordt hiervoor een juridisch/planologische regeling opgenomen in het Bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Inhoudelijk zal er, in ieder geval voor gelijke functie, afstemming plaatsvinden ten aanzien van de inhoud van beide bestemmingsplannen.*

*In het kader van de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied is er in dit kader overleg gevoerd met de recreatiesector. Dit heeft geresulteerd in regels voor een vijftal categorieën recreatieterreinen. Dit betekent dat voor bedrijfsmatige recreatieterreinen algemene eensluidende regels gaan gelden. Deze regels worden ook overgenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld voor recreatieterreinen. Deze regels brengen geen beperkingen met zich mee voor de in dit plangebied gelegen recreatieterreinen, bestaande rechten en bestaande afspraken worden gerespecteerd. Daar waar nodig zullen, gelet bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels worden gesteld.*

*(zie bijlage: Beknopt overzicht regels bestemmingen R1-R5).*

*Een kampwinkel is toegestaan en wordt ook als zodanig benoemd in de bestemmingsplanomschrijving. De aangepaste algemene regels bieden naar onze mening voldoende innovatieruimte. Algemeen uitgangspunt voor bouwwerken in het bestemmingsplan Buitengebied is 15 meter, deze maatvoering kan hier ook gehanteerd worden.*

*Voor recreatieterrein wordt in het algemeen uitgegaan van een afschermende beplanting van minimaal 15 - 20 meter om een voldoende landschappelijke inpassing te krijgen, hier is ook voor dit recreatieterrein rekening mee gehouden, dit betekent dat niet kan worden ingestemd met het versmallen van deze afschermende beplanting. Daarbij is er sprake van bos aangeplant in het kader van een compensatieverplichting. Overigens is het voorstel voor vervangende bosaanplant niet in overeenstemming met de dubbelbestemming Waarde Archeologie - 4.*

### **Scoutingterrein**

*Ten aanzien van de permanente kampeervoorziening voor Scouting worden de regels afgestemd op en beperkt tot het beoogde gebruik door Scouting, zowel qua oppervlakte, als qua aantallen en voorzieningen. Daarbij merken wij op dat 'het kamperen' van Scouting wezenlijk verschilt ten opzichte van het kamperen op een regulier kampeerterrein. Onder kamperen wordt doorgaans verstaan het er met een tent of caravan op uit trekken om in een rustige omgeving vooral te gaan genieten van de omgeving en de rust die een camping biedt. Voor een scout is kamperen een beleving met een andere insteek. Hier gaat het om kamperen in een groep en samen met andere groepen en vooral in de natuur, dus (bijna) zonder voorzieningen. Scouts zoeken de natuur op en hebben geen behoefte aan luxe, zoals een zwembad en toiletgebouwen. Bij de scouting vindt het kamperen plaats in groepen op enige afstand van bewoning of andere verblijfsrecreatie. Het is daarom niet wenselijk, niet voor Scouting en niet voor de reguliere kampeerterreinen, deze doelgroep onder te brengen op een regulier kampeerterrein. Overigens is het wel positief als een regulier kampeerterrein in de buurt aanwezig is, scouts worden gebracht door de ouders die vervolgens zelf in de buurt op een camping verblijven. De ouders zijn hierdoor dicht in de buurt, kunnen af en toe eens bij hun kind kijken en zijn zelf een weekendje uit.*

*Ten behoeve van het gebruik door Scouting is een wijzigingsbepaling opgenomen in het bestemmingsplan. Dit betekent dat ten behoeve van deze plannen, na vaststelling van het bestemmingsplan, de plannen nog nader uitgewerkt moeten worden in een wijzigingsplan. Hiervoor wordt op dat moment nog een aparte procedure doorlopen.*

### **Voorstel:**

*Voorgesteld wordt om op de volgende punten aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *Bij de regeling voor recreatie wordt afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.*

*Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.*

|     |                    |
|-----|--------------------|
| 2.4 | Dhr. J. Hadderingh |
|-----|--------------------|

### **Opmerkingen:**

#### **Scoutingterrein**

Inspreker maakt bezwaar tegen de wijzigingsbevoegdheid voor een Scoutingterrein, met kleinschalig kampeerterrein.

Hij is ook niet geïnformeerd over de plannen voor een Scoutingterrein en wordt daardoor als pachter in zijn belangen geschaad. De indruk wordt gewekt dat het in eerste instantie om een kampeerterrein gaat en in tweede instantie om een evenemententerrein. Het open stuk landbouwgebied mag niet opgeofferd worden voor scouting, camping en evenemententerrein.

### **Verkeer**

Daarnaast wordt bezwaar gemaakt tegen het knippen van de Bosweg en de Steenhopenweg, omdat niet duidelijk is waar deze komen en verwacht wordt dat de door hem gepachte gronden van Staatsbosbeheer hierdoor niet meer bereikbaar zijn.

### Reactie gemeente:

#### **Scoutingterrein**

*Inspreker merkt terecht op dat pachters vooraf niet geïnformeerd zijn door verpachter over de plannen van Scouting. Na de inspraaktermijn heeft dit overleg wel plaatsgevonden. Alle pachters zijn door Staatsbosbeheer (SBB), de verpachter, geïnformeerd over de plannen. De pachters hebben in het overleg een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van een mogelijk gebruik van de verpachte gronden door/ten behoeve van Scouting. Vervolg overleg is nog gaande. De voorwaarden waaronder afspraken gemaakt kunnen worden over het gebruik van de betreffende gronden door Scouting worden in een vervolg overleg tussen SBB, Scouting, pachters en gemeente nader uitgewerkt. Ten behoeve van het gebruik door Scouting is een wijzigingsbepaling opgenomen in het bestemmingsplan. Dit betekent dat ten behoeve van deze plannen, na vaststelling van het bestemmingsplan, de plannen nog nader uitgewerkt moeten worden in een wijzigingsplan. Hieraan voorafgaande zullen ook de afspraken ten aanzien van het gebruik van de gronden door Scouting met de pachters uitgewerkt moeten zijn.*

### **Verkeer**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg.*

*Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter van beide wegen te beperken (zie voor nadere informatie inspraakreactie Vereniging Dorpsbelangen Grolloo en omstreken (VDGO)).*

### Voorstel:

*Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar*
- *er wordt overleg gevoerd met de pachters in het plangebied voor zover er sprake is van een wijzigingsgebied ten behoeve van Scouting.*

*Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.*

|     |                                                      |
|-----|------------------------------------------------------|
| 2.5 | Vereniging Dorpsbelangen Grolloo en omstreken (VDGO) |
|-----|------------------------------------------------------|

### Opmerkingen:

#### **Verkeer en parkeren, toegankelijkheid gebied**

VDGO dient een inspraakreactie in ten aanzien van het onderdeel Verkeer en parkeren. Het afsluiten van de Steenhopenweg en de Houtvester Jansenweg heeft consequenties voor bereikbaarheid van het Boomkroonpad en de landbouwpercelen van agrariërs. Voor agrariërs die het bedrijf aan de ene kant van de boswachterij Borger-Gieten hebben en de gronden aan de andere zijde is er daarbij geen goede alternatieve route. Zij moeten dan met het groot materieel door de dorpen om bij de landerijen te komen. Wanneer bezoekers zowel het Boomkroonpad als het Wildpark willen bezoeken moeten zij een grote omweg maken (om het bos heen). Dit brengt een toename van verkeer op de Borgerderstraat met zich mee, waardoor volgens VDGO verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn. Door de gevestigde agrarische bedrijven en de toename van de verkeersbewegingen zal er sprake zijn van een forse toename van gevaarlijke situaties op de Borgerderstraat. Verkeerstoe name door afsluiten wegen, bewoners van bijvoorbeeld Grolloo moeten ver omrijden om het Gasselterveld te bereiken. Dit geldt ook voor woonwerkverkeer en voor bewoners van Grolloo en omstreken die het Wildpark willen bezoeken. Daarnaast is de kans groot dat bewoners van Grolloo en andere dorpen kiezen voor de route door Rolde wanneer ze naar het gemeentehuis moeten of naar de vuilverwerking. VDGO stelt voor twee toegangen voor het

Wildpark te realiseren, aan de noordzijde en aan de zuidzijde, zodat bezoekers van het Boomkroonpad ook rechtstreeks naar het Wildpark kunnen rijden. Wellicht kan vervangend vervoer worden overwogen (zoals voormalig treintje).

#### **Werkgelegenheid**

Graag ontvangen VDGO een toelichting op het werkgelegenheidsaspect. Klopt het dat er in het Wildpark alleen mensen met een beperking en oudere vrijwilligers aan het werk kunnen?

#### **Digitale ontsluiting**

Is het mogelijk om omliggende dorpen mee te nemen in een digitale ontsluiting wanneer deze voor het visiegebied wordt gerealiseerd?

#### **Reactie gemeente:**

##### **Verkeer en parkeren, toegankelijkheid gebied**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken.*

*Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven. In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.*

*Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopen als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.*

##### **Werkgelegenheid**

*Inmiddels is er sprake van een nieuwe initiatiefnemer voor de plannen van het Wildpark. Op dit moment is er daardoor nog geen gedetailleerde informatie bekend over het werkgelegenheidsaspect van het Wildpark.*

##### **Digitale ontsluiting**

*De gemeente Aa en Hunze erkent het belang van snelle internet verbindingen, ook op het platteland. Snelle internet verbindingen dragen bij aan het versterken van de leefbaarheid en economie van plattelandsgebieden. Coöperatie Eco-Oostermoer heeft het burgerinitiatief genomen om in geheel Aa en Hunze, maar ook in een deel van Borger-Odoorn, snel internet middels glasvezel te realiseren. Eco-Oostermoer heeft recentelijk een akkoord ontvangen op het starten van een pilot glasvezel op het traject Eexterzandvoort-Gieten. Het is de ambitie van Eco-Oostermoer om gelijkelijk aan het glasvezel netwerk uit te rollen over de hele gemeente. De snelheid waarmee dit gerealiseerd kan worden is van veel factoren afhankelijk. De beschikbaarheid van financieel middelen is daar één van, maar minstens zo belangrijk is bereidheid van de inwoners om een glasvezelaansluiting af te nemen. Aanleg en beheer van een glasvezelnetwerk is toebedeeld aan marktpartijen. Mede vanwege regelgeving is de rol van een gemeente in ontwikkeling, aanleg en beheer van glasvezel uiterst beperkt. Binnen deze beperkte ruimte steunt en ondersteunt de gemeente Aa en Hunze vooralsnog het initiatief van Eco-Oostermoer. De gemeente verwijst initiatieven voor glasvezel of wensen hier omtrent naar Eco-Oostermoer. Op [www.oostermoerverbindt.nl](http://www.oostermoerverbindt.nl) is alle informatie te vinden over de realisatie van glasvezel door Eco-Oostermoer. Overigens valt dit onderwerp buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan.*

##### **Voorstel:**

*Vorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.

|     |             |
|-----|-------------|
| 2.6 | Hondelhoeve |
|-----|-------------|

#### Opmerkingen:

##### **Communicatie**

Ten aanzien van het proces merkt inspreker op dat hij van mening is dat er onvoldoende is gecommuniceerd met recreatiesector over de invulling van het Visiegebied.

##### **Afstemming met bestemmingsplan Buitengebied**

Daarbij is er sprake van verschillende regels voor de recreatiesector in het bestemmingsplan Buitengebied en in het bestemmingsplan Gasselternveld, terwijl beide gelijktijdig ter inzage liggen.

##### **Behoeftte aan verblijfsrecreatie**

De verhouding tussen vraag-aanbod in de verblijfsrecreatiesector is uit balans ('Verblijfsrecreatieparadox'). Er is sprake van een overcapaciteit binnen de sector groepsaccommodaties, kampeerplaatsen en B&B sector. Als recreatiesector wordt er al jaren gepleit voor: "niet meer van hetzelfde en terugbrengen van balans in vraag en aanbod". Op deze manier wordt een overcapaciteit gecreëerd, waardoor de problemen alleen maar groter worden en kwaliteit achteruit gaat. Het creëren van overcapaciteit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

##### **Verkeer**

Nut en noodzaak van het afsluiten van de doorgaande wegen door de boswachterij ontbreekt. De verkeersveiligheid kan ook verbeterd worden door het treffen van verkeer remmende maatregelen.

#### Reactie gemeente:

##### **Communicatie**

*In de voorbereiding van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld is er met eigenaren en bedrijven in het plangebied uitvoerig gecommuniceerd. Onderkend wordt dat in het de communicatie met de recreatiesector met name informatie is verstrekt over de ontwikkeling van Het Wildpark en dat de overige ontwikkelingen in het plangebied niet specifiek zijn benoemd. Voor de volledigheid was dit beter geweest. Het voorontwerpbestemming is echter ook specifiek bedoeld om te communiceren met bedrijven en belanghebbenden over de voorgenomen besluitvorming, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraakreacties over dit onderdeel laten evenwel zien dat het, met name vanuit de recreatiesector, gewenst werd geacht om dit overleg te voeren voorafgaande aan het voorontwerp. De samenhang met het bestemmingsplan Buitengebied heeft hier ook een rol ingespeeld. De inspraakreacties zijn aanleiding geweest om ter voorbereiding op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied de bestemmingen van belang voor de recreatiesector in een separaat overleg met de recreatiesector te bespreken. De resultaten van dit overleg worden ook meegenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Daarnaast is afgesproken dat alle sprekers vroegtijdig, voorafgaande aan de ter inzage legging, op de hoogte gebracht worden van de afweging naar aanleiding van de inspraak ten aanzien van de verschillende ontwikkelingen in het plangebied van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.*

##### **Afstemming met het bestemmingsplan Buitengebied:**

*De Bestemmingsplannen Buitengebied en Visiegebied Gasselternveld hebben elkaar qua procedure gekruist. In het vervolg wordt het plangebied Visiegebied Gasselternveld uit het Bestemmingsplan Buitengebied gehaald en wordt hiervoor een juridisch/planologische regeling opgenomen in het Bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Inhoudelijk zal er, in ieder geval voor gelijke functie, afstemming plaatsvinden ten aanzien van de inhoud van beide bestemmingsplannen.*

*In het kader van de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied is er in dit kader overleg gevoerd met de recreatiesector. Dit heeft geresulteerd in regels voor een vijftal categorieën recreatieterreinen. Dit betekent dat voor bedrijfsmatige recreatieterreinen algemene eensluidende regels gaan gelden. Deze regels worden ook overgenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld voor recreatieterreinen. Deze regels brengen geen beperkingen met zich mee voor de in dit plangebied gelegen recreatieterreinen, bestaande rechten en bestaande afspraken worden gerespecteerd. Daar waar nodig zullen, gelet bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels worden gesteld. (zie bijlage: Beknopt overzicht regels bestemmingen R1-R5).*

### **Behoeftte aan verblijfsrecreatie**

*In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.*

### **Verkeer**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.*

*Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopenweg als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.*

### **Voorstel:**

*Voorgesteld wordt om op de volgende punten aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *Bij de regeling voor recreatie wordt daarnaast afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld.*
- *In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.*
- *Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.*

|     |         |
|-----|---------|
| 2.7 | Toeplah |
|-----|---------|

### **Opmerking:**

#### **Procedure**

Totale ontwikkeling Gasselterveld is niet besproken met de recreatiesector, het was bijvoorbeeld niet duidelijk dat het Wildpark gecombineerd zou worden met verblijfsrecreatie, eerst 10 lodges en 30 safaritenten, nu nog 10 lodges. Daarnaast is inspreker van mening dat een inspraaktermijn tot 31 december geen schoonheidsprijs verdient.

#### **Samenhang**

In het plan Gasselterveld worden mogelijkheden gecreëerd die in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied ontbreken, zoals het begrip recreatie-eenheid en lodges. Daarnaast zijn de uitgangspunten van het bestemmingsplan Buitengebied niet vertaald in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld. Het plan mist de vertaalslag om marktconform en innovatief te kunnen ondernemen.

#### **Aantrekkelijkheid van de gemeente Aa en Hunze vergroot**

Met het realiseren van het Wildpark en de waterrecreatie bij 't Nije Hemelriek wordt de aantrekkelijkheid van de gemeente vergroot. De variant 'Centrum van gezelligheid' die voor het Gasselterveld is gekozen spreekt erg aan.

#### **Toegankelijkheid van het gebied**

Door het afsluiten van de doorgaande wegen is het plangebied vanuit Grolloo en Papenvoort slecht bereikbaar. Andersom wordt het Boomkroonpad vanaf Eext slecht bereikbaar.

De doorgaande wegen hebben een grote toeristische en recreatieve waarde en laten één van de kernwaarden van Aa en Hunze zien, de natuur. Ook voor bewoners hebben deze wegen een hoge belevingswaarde en zorgt afsluiting ervoor dat de rijafstand en rijtijden tussen dorpen groter wordt.

Daarnaast heeft het afsluiten consequenties voor de samenwerking tussen ondernemers. Er dient een alternatieve route te komen ter vervanging van de door het Wildpark opgeslokte Steenhopenweg.

#### **Klimpark**

Er wordt gesproken over een kleinschalig Klimpark met Outdoorcentrum, maar er is wel een parkeercapaciteit van 180 plekken. Er wordt gewezen op het feit dat op nog geen 10 kilometer afstand Outdoor Grolloo dezelfde klimfaciliteiten biedt. Het beleidsuitgangspunt van de gemeente, 'niet meer van hetzelfde' pleit niet voor een extra Klimpark. Outdoor activiteiten kunnen een meerwaarde geven aan het gebied maar dan aanvullend op reeds bestaande voorzieningen en bij voorkeur in samenwerking met een bestaande ondernemer uit Aa en Hunze.

#### **Scoutingterrein in combinatie met camping van 25 plekken**

Nieuwvestiging kampeertterrein Scouting niet wenselijk gelet op bezetting bestaande kampeertterreinen. Nut en noodzaak van een kleinschalige permanente camping ten behoeve van grootschalige scoutingkampen ontbreekt. Bestaande campings bieden voldoende mogelijkheden voor individuele scoutinggroepen. En ook beschikt SBB elders over een groepskampeertterrein (Uteringskamp).

#### **Recreatiepark Gasselterveld**

Nieuwbouw voor een hotel met enige omvang is volgens inspreker een positieve ontwikkeling.

#### **Gemeentelijk beleid / verwarrende begripsbepaling**

De gemeente wil meer diversiteit in de verblijfsrecreatie-sector stimuleren, omdat het bestaande aanbod de vraag overschrijdt, waardoor ondernemers onvoldoende investeringskracht kunnen ontwikkelen om te investeren in kwaliteit, duurzaamheid en innovatie. Het is dan ook niet begrijpelijk dat nieuwe recreatie eenheden worden toegestaan zonder dat dit voldoende wordt onderbouwd. Het Hotel Gasselterveld biedt, uitgaande van de begripsomschrijvingen, ruimte aan 84 groepsaccommodaties. Inspreker wijst op het begrip recreatie-eenheid waar volgens de begripsbepaling een 6-persoonsrecreatiewoning onder valt, terwijl een recreatiewoning zelf een eigen begripsomschrijving heeft. Daarnaast staat dat een recreatie-eenheid 4 tot 12 slaapplekken mag bieden, dus daarmee tevens een groepsaccommodatie kan zijn. Indien het begrip groepsaccommodatie op het begrip recreatie-eenheid wordt toegepast wordt er in deze bestemming de mogelijkheid geboden in totaal 84 groepsaccommodaties bij het Hotel Gasselterveld te realiseren.

#### **Kleinere accommodaties voor groepen**

Het Gasselterveld biedt in totaal 2.900 m<sup>2</sup> extra ruimte voor groepsaccommodaties, dit is volgens inspreker buiten elke proportie gelet op het bestaande aanbod.

#### **Verhuureenheden**

Er zal een goede algemene begripsomschrijving moeten komen voor de nieuwe ontwikkeling Glamping, waarbij voorzieningen zoals: ingerichte tenten, safaritenten, camphomes, lodges worden aangeboden.

#### **Verblijf met zorg**

De indruk wordt gewekt dat de combinatie met zorgseenheden de realisatie van recreatieplannen een stap dichterbij brengt. Ook de bestaande recreatiebedrijven bieden mogelijkheden voor recreatief verblijf met zorgvoorzieningen en verblijf na ziekenhuisopname. Het is onduidelijk welke zorg het Hotel Gasselterveld beoogt te bedienen.

#### **Wildpark met verblijfsrecreatie**

In eerdere brieven is bezwaar gemaakt tegen de combinatie van een Wildpark met verblijfsrecreatie. In de huidige opzet van het bestemmingsplan is het mogelijk 10 lodges met een totale oppervlakte van 750 m<sup>2</sup>

te realiseren. Inspreker gaat er vanuit dat de financiële ondersteuning door de gemeente voor het Wildpark niet de verblijfsrecreatie betreft, maar het Wildpark zelf.

### **Bestemmingsplan Buitengebied**

Het bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld moeten op elkaar afgestemd worden en dezelfde mogelijkheden en ontwikkelingsruimte bieden aan ondernemers.

### **Overleg**

In het overleg d.d. 23 december 2014 is een aanvullende inspraakreactie ten aanzien van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld door de wethouder toegestaan.

### **Tot slot**

De recreatiesector maakt zich zorgen over de mogelijkheid die de gemeente wil bieden aan (nieuwe) ondernemers om een groot aantal extra overnachtingsmogelijkheden te realiseren binnen het Gasselterveld.

### **Reactie gemeente:**

#### **Procedure**

*In de voorbereiding van het bestemmingsplan is er met eigenaren en bestaande bedrijven in het plangebied uitvoerig gecommuniceerd. Onderkend wordt dat in de communicatie met de recreatiesector met name informatie is verstrekt over de ontwikkeling van Het Wildpark en dat de overige ontwikkelingen in het plangebied niet specifiek zijn benoemd. Voor de volledigheid was dit beter geweest. Het voorontwerp bestemmingsplan is evenwel ook specifiek bedoeld om te communiceren met bedrijven en belanghebbenden in de gemeente. Dit betekent dat er in het kader van deze ter inzage legging nog alle ruimte is om te communiceren. De gemeente gaat er vanuit dat met het overleg op 23 december 2014 en het overleg op 20 januari 2015 wel volledige informatie is gegeven over de ontwikkelingen in het Visiegebied Gasselterveld.*

*Het voorontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Van deze zes weken was het gemeentehuis 1 week gesloten in verband met kerst en oud en nieuw. In principe is er daarmee voldoende gelegenheid het bestemmingsplan is te zien. Daarnaast kon het bestemmingsplan de gehele periode digitaal ingezien worden via de website van de gemeente.*

#### **Samenhang**

*De bestemmingsplannen Buitengebied en Visiegebied Gasselterveld hebben elkaar qua procedure gekruist. In het vervolg worden beide plangebieden van elkaar gescheiden om verschillen in inhoud te voorkomen. Dit betekent dat het plangebied uitsluitend wordt opgenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld. Uiteraard vindt er de nodige afstemming plaats tussen beide bestemmingsplannen. Zie ook de beantwoording onder 'Bestemmingsplan Buitengebied'.*

#### **Aantrekkelijkheid van de gemeente Aa en Hunze vergroot**

*De gemeente stelt deze positieve reactie op prijs.*

#### **Toegankelijkheid van het gebied**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken.*

*Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg.*

*Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.*

*Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen.*

Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopenweg als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.

### **Klimpark**

De term klimbos en de omschrijving daarvan is ongelukkig gekozen. Het uitgangspunt is een outdoorcentrum, een kleinschalige dagrecreatieve voorziening. De noordoostelijke oever van de voormalige zandwinning wordt ingericht als recreatiestrand. In de omgeving van het recreatiestrand kan een outdoorcentrum met speelvoorzieningen worden geplaatst. De term klimbos zal uit het bestemmingsplan worden gehaald.

Het nieuwe recreatiebeleid van de gemeente gaat uit van vernieuwing en aanvulling van het bestaande aanbod. Realisatie van nog een klimbos sluit hier niet bij aan. Uitgangspunt voor nieuwe ontwikkelingen is niet meer van hetzelfde, vernieuwend en onderscheidend, aanvullend op het bestaande aanbod.

### **Scoutingterrein in combinatie met camping van 25 plekken**

Ten aanzien van de permanente kampeervoorziening voor Scouting worden de regels afgestemd op en beperkt tot het beoogde gebruik door Scouting, zowel qua oppervlakte, als qua aantallen en voorzieningen. Daarbij merken wij op dat 'het kamperen' van Scouting wezenlijk verschilt ten opzichte van het kamperen op een regulier kampeerterrein. Onder kamperen wordt doorgaans verstaan het er met een tent of caravan op uit trekken om in een rustige omgeving vooral te gaan genieten van de omgeving en de rust die een camping biedt. Voor een scout is kamperen een beleving met een andere insteek. Hier gaat het om kamperen in een groep en samen met andere groepen en vooral in de natuur, dus (bijna) zonder voorzieningen. Scouts zoeken de natuur op en hebben geen behoefte aan luxe, zoals een zwembad en toiletgebouwen. Bij de scouting vindt het kamperen plaats in groepen op enige afstand van bewoning of andere verblijfsrecreatie. Het is daarom niet wenselijk, niet voor Scouting en niet voor de reguliere kampeerterreinen, deze doelgroep onder te brengen op een regulier kampeerterrein. Overigens is het wel positief als een regulier kampeerterrein in de buurt aanwezig is, scouts worden gebracht door de ouders die vervolgens zelf in de buurt op een camping verblijven. De ouders zijn hierdoor dicht in de buurt, kunnen af en toe eens bij hun kind kijken en zijn zelf een weekendje uit.

Ten behoeve van het gebruik door Scouting is een wijzigingsbepaling opgenomen in het bestemmingsplan. Dit betekent dat ten behoeve van deze plannen, na vaststelling van het bestemmingsplan, de plannen nog nader uitgewerkt moeten worden in een wijzigingsplan. Hiervoor wordt op dat moment nog een aparte procedure doorlopen.

### **Recreatiepark Gasselternveld**

De gemeente stelt deze positieve reactie op prijs.

### **Gemeentelijk beleid / verwarrende begripsbepaling**

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.

Er is gebleken dat het begrip recreatie-eenheid leidt tot onduidelijkheid. Dit begrip wordt uit de regels verwijderd. Daarnaast is er overleg geweest met de recreatiesector in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied en zijn afspraken gemaakt over de regels voor deze sector. De begrippen die in dat kader zijn opgenomen en de regels zullen ook voor dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daarnaast worden daar waar nodig, gelet op bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels gesteld. De begrippen zullen in ieder geval worden afgestemd.

### **Verhuureenheden**

Uitgangspunt van de gemeente is dat ook nieuwe vormen van verblijfsrecreatie, zoals Glamping, mogelijk moeten zijn binnen het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld en binnen het bestemmingsplan Buitengebied. De gemeente kiest er niet voor de begrippen allemaal te benoemen, maar kiest voor een algemene ruime omschrijving zodat dergelijke functies ook passend zijn.

### **Verblijf met zorg**

De zorgcomponent voor het Hotel Gasselternveld is als onderdeel van een totaalpakket door initiatiefnemer ingebracht en in principe positief beoordeeld door het college. Doel is te komen tot een goede nieuwe invulling op de bestaande Motel locatie. Het totaal pakket is daarvoor van belang. In de gesprekken tot nog toe is uitgegaan van een combinatie van recreatie en zorg. Voor het terrein is nog steeds sprake van een bestemmingsplan op grond waarvan recreatief gebruik van de gronden is toegestaan, de nieuwe ontwikkeling voorziet om die reden ook in hoofdzaak in een recreatieve functie. De plannen zijn nog niet concreet uitgewerkt. Om die reden wordt voor de locatie, in aanvulling op een bestemming vergelijkbaar met bestaande rechten, een wijzigingsbepaling opgenomen ten einde op het moment dat de nieuwe plannen zijn uitgewerkt hier medewerking aan te kunnen verlenen. Aan de wijzigingsbepaling worden voorwaarden gekoppeld waaraan het wijzigingsplan getoetst moet worden.

### **Wildpark met verblijfsrecreatie**

Verblijfsrecreatie is ondergeschikt aan dagrecreatie en niet op zichzelf staand, waardoor er geen sprake is van concurrentie. Verblijfsrecreatie is onderdeel van het totaal concept (exploitatie).

### **Afstemming met het bestemmingsplan Buitengebied**

De Bestemmingsplannen Buitengebied en Visiegebied Gasselternveld hebben elkaar qua procedure gekruist. In het vervolg wordt het plangebied Visiegebied Gasselternveld uit het Bestemmingsplan Buitengebied gehaald en wordt hiervoor een juridisch/planologische regeling opgenomen in het Bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Inhoudelijk zal er, in ieder geval voor gelijke functie, afstemming plaatsvinden ten aanzien van de inhoud van beide bestemmingsplannen.

In het kader van de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied is er in dit kader overleg gevoerd met de recreatiesector. Dit heeft geresulteerd in regels voor een vijftal categorieën recreatieterreinen. Dit betekent dat voor bedrijfsmatige recreatieterreinen algemene eensluidende regels gaan gelden. Deze regels worden ook overgenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld voor recreatieterreinen. Deze regels brengen geen beperkingen met zich mee voor de in dit plangebied gelegen recreatieterreinen, bestaande rechten en bestaande afspraken worden gerespecteerd. Daar waar nodig zullen, gelet bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels worden gesteld. (zie bijlage: Beknopt overzicht regels bestemmingen R1-R5).

### **Overleg**

Deze inspraak reactie is binnengekomen na het overleg d.d. 23 december 2014, wij nemen daarom aan dat dit de definitieve inspraak reactie van Toelap is. Dit is ook als zodanig in het overleg d.d.20 januari 2015 aan de orde geweest.

### **Tot slot**

Zoals hiervoor onder gemeentelijk beleid aangegeven zal in de toelichting van het bestemmingsplan voor ontwikkelingen die nog niet in geldende bestemmingsplannen zijn opgenomen de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) worden opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid.

### **Voorstel:**

Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.
- Bij de regeling voor recreatie wordt daarnaast afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.
- Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.
- De mogelijkheden voor een klimbos worden geschrapt uit de planregels en de toelichting. Dit wordt gewijzigd in outdoorvoorziening, passend binnen de uitgangspunten van het recreatiebeleid van de gemeente. De wijzigingsbevoegdheid voor outdoorvoorziening wordt ook opgenomen in de bestemming Bos - 2, waarbij een relatie wordt gelegd met de wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming Recreatie - Zwemplas, zodat sprake is van één ontwikkeling. Binnen de bestemming voor de zwemplas is qua bebouwing meer mogelijk dan binnen de bestemming Bos - 2.

Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.

Opmerking:

Inspreker maakt bezwaar tegen de toename van verblijfsaccommodaties, omdat dit in gaat tegen het gemeentelijk beleid om voor de ondernemers voldoende investeringskracht te kunnen ontwikkelen. Er is volgens inspreker momenteel al sprake van een overaanbod in onze gemeente. Derhalve maakt de inspreker bezwaar tegen de uitbreiding van de overnachtingsmogelijkheden, met name voor wat betreft de hotelaccommodatie.

Reactie gemeente:

*In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.*

*Bij de hotelaccommodatie is sprake van een nieuwe invulling van een bestaande recreatie/motel locatie. Voor deze locatie is met name van belang dat er een passende en exploitabele herinrichting van de locatie plaatsvindt.*

Voorstel:

*Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.*

Opmerking:

**Extra verblijf recreatieve functies**

Inspreker is verrast door omvang extra verblijf recreatieve functies binnen het plangebied, dit heeft een grote impact op het gebied. In diverse gemeentelijke beleidsnotities wordt aangegeven dat 'meer van hetzelfde niet wenselijk is'. Dalende vraag en toename aanbod heeft tot gevolg dat prijzen onder druk komen en er geen sprake zal zijn van investeringskracht (of ondernemersinkomen).

De 10 lodges voor het Wildpark zijn positief voor de uitstraling, daar is begrip voor, maar niet voor financiële ondersteuning. Zeker niet voor lodges. Wanneer in de directe omgeving groepsaccommodaties, hotel met recreatie eenheden en een scoutingterrein met 25 kampeerplaatsen en een vlindertuin zal het geen bijzondere voorziening zijn. Onderbouwing van deze extra recreatieve voorziening ontbreekt, er is geen marktonderzoek uitgevoerd. Inspreker wijst er op dat de gemiddelde bezettingspercentages in Drentse hotels tussen de 35-40% zijn. Voor bezettingspercentages van groepsaccommodaties verwijst inspreker naar SGAD.

**Verblijf met zorg**

De zorgcomponent voor het Hotel Gasselterveld is niet innovatief, alle bedrijven voorzien in een recreatie-zorg aanbod. Juist hotels met specifieke zorgfuncties worden slecht geboekt.

**Nieuwe begrippen**

Er worden nieuwe begripsbepalingen geïntroduceerd, zoals recreatie-eenheid en ook de logies en ontbijt functie is veranderd en uitgebreid. Blijkbaar bieden zorg en educatie meer mogelijkheden.

**Kleinschalige detailhandel**

Kleinschalige detailhandel is bij bestaande bedrijven niet toegestaan, maar wordt in dit bestemmingsplan op 2 plaatsen wel toegestaan.

**Bestuurlijk overleg**

Bestuurlijk overleg in december 2014 is positief ervaren.

Reactie gemeente:

### **Extra verblijfsrecreatieve functies**

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.

### **Verblijf met zorg**

De zorgcomponent voor het Hotel Gasselterveld is als onderdeel van een totaalpakket door initiatiefnemer ingebracht en in principe positief beoordeeld door het college. Doel is te komen tot een goed nieuwe invulling op de bestaande Motel locatie. Het totaal pakket is daarvoor van belang. In de gesprekken tot nog toe is uitgegaan van een combinatie van recreatie en zorg. Voor het terrein is nog steeds sprake van een bestemmingsplan op grond waarvan recreatief gebruik van de gronden is toegestaan, de nieuwe ontwikkeling voorziet om die reden ook in hoofdzaak in een recreatieve functie. De plannen zijn nog niet concreet uitgewerkt. Om die reden wordt voor de locatie, in aanvulling op een bestemming vergelijkbaar met bestaande rechten, een wijzigingsbepaling opgenomen ten einde op het moment dat de nieuwe plannen zijn uitgewerkt hier medewerking aan te kunnen verlenen. Aan de wijzigingsbepaling worden voorwaarden gekoppeld waaraan het wijzigingsplan getoetst moet worden.

### **Nieuwe begrippen**

Er is gebleken dat het begrip recreatie-eenheid leidt tot onduidelijkheid. Het begrip wordt uit de regels van voorliggend bestemmingsplan verwijderd.

Uitgangspunt van de gemeente is dat ook nieuwe vormen van verblijfsrecreatie mogelijk moeten zijn binnen het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld en binnen het bestemmingsplan Buitengebied. De gemeente kiest er niet voor de begrippen allemaal te benoemen, maar kiest voor een algemene ruime omschrijving zodat ook nieuwe functies passend zijn.

Daarnaast is er overleg geweest met de recreatiesector in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied en zijn afspraken gemaakt over de regels voor deze sector. De begrippen die in dat kader zijn opgenomen en de regels zullen ook voor dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daarnaast worden daar waar nodig, gelet op bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels gesteld. De begrippen zullen in ieder geval worden afgestemd.

### **Kleinschalige detailhandel**

In het voorontwerpbestemmingsplan is kleinschalige, functie gebonden detailhandel, toegestaan bij een dagrecreatie bestemmingen in het plangebied. Daarnaast is bij verblijfsrecreatie bestemmingen een kampwinkel toegestaan, eveneens ten dienste van de functie. Naar aanleiding van de inspraak ingevolge het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld en het bestemmingsplan Buitengebied is overwogen dat gevraagd is om de beperking 'ten dienste van de functie' te laten vervallen, om reden dat de markt vraagt om een verbreding binnen de recreatiesector en bedrijven dit (mogelijk in de toekomst) ook nodig hebben om hun bedrijfsvoering gezond te houden. Bovendien kan het een aanvulling zijn op de voorzieningen in de dorpen als dorpsbewoners ook gebruik kunnen maken van de voorzieningen op bijv. een camping. Naar aanleiding van deze overweging is besloten om bij de bestemmingen R1, R3 en R5 uit het bestemmingsplan Buitengebied de tekst: "dagrecreatieve activiteiten, kampwinkel, horeca mogen slechts ten dienste staan van de gasten van de verblijfsrecreatie" te laten vervallen. Dit uitgangspunt wordt ook in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld overgenomen.

### **Bestuurlijk overleg**

De gemeente stelt deze positieve reactie op prijs.

### **Voorstel:**

Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:

- Bij de regeling voor recreatie wordt afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld.
- Het begrip recreatie-eenheid wordt in de regels van het bestemmingsplan geschrapt.

Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.

Opmerking:

**Communicatie**

Inspreker is van mening dat de communicatie binnen de gemeente slecht is. Daarnaast wordt er met twee maten meten, er is verschil tussen de regels voor het bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.

**Meer groepsaccommodaties**

Nog meer groepsaccommodaties betekent terugloop en omzetederving. Daarnaast vliegen B&B als padenstoelen uit de grond.

**Toegankelijkheid van het gebied**

Het is een slecht plan om weg Eext-Grolloo af te sluiten, deze wordt voor schoolreisjes veel gebruikt en is minder gevaarlijk voor kinderen op de fiets.

**Vervolg**

Er is sprake geweest van slechte communicatie tussen gemeente en recreatiesector, de verwachting wordt uitgesproken dat er nog met de recreatiesector wordt gesproken.

Reactie gemeente:

**Communicatie**

*In de voorbereiding van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld is er met eigenaren en bedrijven in het plangebied uitvoerig gecommuniceerd. Onderkend wordt dat in het de communicatie met de recreatiesector met name informatie is verstrekt over de ontwikkeling van Het Wildpark en dat de overige ontwikkelingen in het plangebied niet specifiek zijn benoemd. Voor de volledigheid was dit beter geweest. Het voorontwerpbestemming is echter ook specifiek bedoeld om te communiceren met bedrijven en belanghebbenden over de voorgenomen besluitvorming, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraakreacties over dit onderdeel laten evenwel zien dat het, met name vanuit de recreatiesector, gewenst werd geacht om dit overleg te voeren voorafgaande aan het voorontwerp. De samenhang met het bestemmingsplan Buitengebied heeft hier ook een rol ingespeeld. De inspraakreacties zijn aanleiding geweest om ter voorbereiding op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied de bestemmingen van belang voor de recreatiesector in een separaat overleg met de recreatiesector te bespreken. De resultaten van dit overleg worden ook meegenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Daarnaast is afgesproken dat alle sprekers vroegtijdig, voorafgaande aan de ter inzage legging, op de hoogte gebracht worden van de afweging naar aanleiding van de inspraak ten aanzien van de verschillende ontwikkelingen in het plangebied van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.*

**Meer groepsaccommodaties**

*In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.*

**Toegankelijkheid van het gebied**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen*

verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen. Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopen als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.

#### **Vervolg**

Zie hierboven onder; Communicatie.

#### **Voorstel:**

Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:

- Bij de regeling voor recreatie wordt afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld.
- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.
- Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.

|      |                      |
|------|----------------------|
| 2.11 | Kwartjesberg Drouwen |
|------|----------------------|

#### **Opmerking:**

#### **Begripsbepaling**

De eigenaren van groepsverblijf/groepsaccommodatie merken op dat het bestemmingsplan mogelijkheden biedt voor groepsverblijf op een locatie 2-3 kilometer van het eigen bedrijf. Daarbij wordt gesproken over recreatie-eenheden, deze begripsbepaling is niet helemaal duidelijk.

#### **Provinciale verordening**

Wel lezen zij dat groepsaccommodaties, 80 recreatie-eenheden, een kleine camping en een klimpark mogelijk wordt gemaakt. Dit is in strijd met de provinciale verordening en daarin opgenomen uitgangspunten.

#### **Aanbod van recreatieve voorzieningen**

In NO Drenthe bestaan al voldoende mogelijkheden voor het recreëren in groepen. Een extra recreatiepark past niet binnen het gebied. Deze inspraakreactie richt zich op het ruimtelijke aspect van deze invulling (niet de economische factor).

#### **Communicatie**

Inspreker is van mening dat zij onvoldoende betrokken zijn bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan. Zij zijn derhalve van mening dat dit bestemmingsplan in strijd met beginselen van zorgvuldige tot stand is gekomen. Zij vragen zich af waarom zij niet eerder bij de voorbereiding zijn betrokken.

#### **Flora- en faunawet**

Niet duidelijk is of voldaan wordt aan de uitgangspunten van de Flora & Faunawet en of dit voldoende is onderbouwd.

#### **Reactie gemeente:**

#### **Begripsbepaling**

Er is gebleken dat het begrip recreatie-eenheid leidt tot onduidelijkheid. Dit begrip wordt uit de regels verwijderd. Daarnaast is er overleg geweest met de recreatiesector in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied en zijn afspraken gemaakt over de regels voor deze sector. De begrippen die in dat kader zijn opgenomen en de regels zullen ook voor dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daarnaast worden

daar waar nodig, gelet op bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels gesteld. De begrippen zullen in ieder geval worden afgestemd.

### **Provinciale verordening**

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Ook op grond van de Provinciale omgevingsverordening moet het bestemmingsplan aan de ladder worden getoetst. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.

In het MER is uitgebreid onderzoek gedaan naar de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied. Daarbij is rekening gehouden met de regels uit de provinciale Omgevingsverordening. Op basis van de milieu-informatie uit het MER (en een aanvulling daarop) is er voor gekozen om de ontwikkelingen in de EHS te regelen met een wijzigingsbevoegdheid, zodat een uitwerking van de EHS-compensatie geborgd is in de planregels. Daarnaast worden de belangen van de milieubeschermingsgebieden (grondwaterbeschermingsgebied en stiltegebieden) in het bestemmingsplan ook beschermd.

### **Aanbod van recreatieve voorzieningen**

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.

### **Communicatie**

In de voorbereiding van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld is er met eigenaren en bedrijven in het plangebied uitvoerig gecommuniceerd. Onderkend wordt dat in het de communicatie met de recreatiesector met name informatie is verstrekt over de ontwikkeling van Het Wildpark en dat de overige ontwikkelingen in het plangebied niet specifiek zijn benoemd. Voor de volledigheid was dit beter geweest. Het voorontwerpbestemming is echter ook specifiek bedoeld om te communiceren met bedrijven en belanghebbenden over de voorgenomen besluitvorming, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraakreacties over dit onderdeel laten evenwel zien dat het, met name vanuit de recreatiesector, gewenst werd geacht om dit overleg te voeren voorafgaande aan het voorontwerp. De samenhang met het bestemmingsplan Buitengebied heeft hier ook een rol ingespeeld. De inspraakreacties zijn aanleiding geweest om ter voorbereiding op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied de bestemmingen van belang voor de recreatiesector in een separaat overleg met de recreatiesector te bespreken. De resultaten van dit overleg worden ook meegenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Daarnaast is afgesproken dat alle insprekers vroegtijdig, voorafgaande aan de ter inzage legging, op de hoogte gebracht worden van de afweging naar aanleiding van de inspraak ten aanzien van de verschillende ontwikkelingen in het plangebied van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.

### **Flora- en faunawet**

Met betrekking tot de Flora- en Faunawet is veldonderzoek in het plangebied uitgevoerd. Op basis van dit veldonderzoek is duidelijk geworden onder welke voorwaarden realisatie van de ontwikkelingen in het plangebied mogelijk is. Voor een aantal te ontwikkelen delen van het plangebied die nog niet in het eerste onderzoek zijn meegenomen wordt aanvullend onderzoek uitgevoerd. Dit betreft alleen onderdelen waarvoor een wijzigingsbepaling in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Indien uit het aanvullend onderzoek blijkt dat extra maatregelen nodig zijn, zal dit als voorwaarde aan de wijzigingsbepaling worden gekoppeld.

### **Voorstel:**

Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:

- Bij de regeling voor recreatie wordt afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.
- Het begrip 'recreatie-eenheid' wordt geschrapt.

- *In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.*

|      |                    |
|------|--------------------|
| 2.12 | Dhr. W. van Hemmen |
|------|--------------------|

**Opmerking:**

Inspreker verzoekt om het woonperceel Bosweg 4 een woonbestemming te geven met een wijzigingsbevoegdheid naar Recreatie - Verblijfsrecreatie 1.

**Reactie gemeente:**

*Het is bekend dat inspreker het motelbedrijf heeft verkocht zonder bedrijfswoning. Op dit moment is er daardoor geen binding meer met het bedrijf. Op grond van het provinciaal beleid kan niet zomaar een woning worden toegevoegd in het buitengebied. Wijzigen van gebruik van bestaande bebouwing, bedrijfswoning wordt woning, kan overwogen worden wanneer dat niet tot gevolg heeft dat elders een nieuwe bedrijfswoning gebouwd moet worden. Binnen de bestemming Verblijfsrecreatie - 4 (zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan), waar deze woning deel van uitmaakt, is echter opgenomen dat een bedrijfswoning mag worden gebouwd. Het wijzigen van de bestemming van Bosweg 4 naar Wonen betekent derhalve een toevoeging van een extra woning aan het buitengebied. Bovendien is op grond van de omgevingsverordening van de provincie Drenthe het niet mogelijk om nieuwe woningbouw toe te staan die buiten de woningbouwafspraken vallen tussen provincie en gemeente. De woning van inspreker is hierin niet opgenomen.*

**Voorstel:**

*Voorgesteld wordt niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.*

|      |                           |
|------|---------------------------|
| 2.13 | Dhrn. H.R. en R.J. Osinga |
|------|---------------------------|

**Opmerking:**

**Bestaande recreatiewoning**

Insprekers verzoeken om de bestaande recreatiewoning van de familie Osinga goed aan te duiden in het nieuwe bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. De bestaande recreatiewoning is gesitueerd aan de westzijde (links) van de paardenstal.

**Bosweg 4a**

Daarnaast zien insprekers het terrein Bosweg 4a graag als kleinschalig recreatieverblijf opgenomen in het bestemmingsplan.

**Reactie gemeente:**

**Bestaande recreatiewoning**

*Geconstateerd is dat de aanduiding recreatiewoning is opgenomen voor het gebouw (paardenstal) waarvoor in 2011 een omgevingsvergunning is verleend. Ter plaatse is vastgesteld dat het andere gebouw op het perceel een recreatiewoning is. Dit wordt op de verbeelding aangepast. Het college heeft besloten om op het perceel geen recreatieve bestemming toe te staan, maar het perceel te voorzien van een agrarische bestemming (Agrarisch - Estdorpenlandschap) met een aanduiding voor de recreatiewoningen en de paardenstal waarvoor de omgevingsvergunning is verleend.*

**Bosweg 4a**

*Het medewerking verlenen aan een nieuw kleinschalig recreatieverblijf is in strijd zijn met vastgesteld recreatiebeleid en de ruimtelijke ontwikkelingsvisie Gasselternveld. Daarbij is de recreatie paradox naar aanleiding van reacties vanuit de recreatiesector nadrukkelijk in het kader van de inspraak aan de orde geweest. Tevens is niet gebleken van een aanleiding om in afwijking van vastgesteld beleid en de visie medewerking te verlenen aan het verzoek van dhr. Osinga en hierin verder te gaan dan de bestaande situatie.*

**Voorstel:**

*Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- de aanduiding 'recreatiewoning' wordt op de bestaande recreatiewoning gelegd, waarbij het gebouw dat dienst doet als paardenstal als bestaande bebouwing wordt meegenomen.

Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.

|      |                       |
|------|-----------------------|
| 2.14 | 't Anderhoes, Anderen |
|------|-----------------------|

Opmerking:

**Aanbod groepsaccommodaties**

Inspreker merkt op dat vraag en aanbod uit balans is binnen de groepsaccommodatie-sector en dat hierdoor schade voor 't Anderhoes zal ontstaan. Doel is voorkomen dat er schade ontstaat en de continuïteit van het eigen bedrijf niet in gevaar komt, maar dat er sprake zal zijn van een toeristisch aanbod waarvan de geheel sector baat kan hebben. Het college is bekend met de verblijfrecreatie paradox (verhouding vraag-aanbod is uit balans), er is sprake van een overcapaciteit in groepsaccommodaties. Door medewerking te verlenen aan nieuwe groepsaccommodaties neemt dit verschil exceptioneel toe. Medewerking kan worden geweigerd op grond van een goede ruimtelijke ordening. Inspreker is van mening dat een grotere overcapaciteit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

**Toegankelijkheid van het gebied**

Door afsluiten van de weg Eext Boomkroonpad ontstaat een verschraving van de aan te bieden toeristische mogelijkheden voor de eigen gasten. Indien afsluiten noodzakelijk is dan zal een alternatieve route moeten worden aangelegd.

Reactie gemeente:

**Aanbod groepsaccommodaties**

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.

**Toegankelijkheid van het gebied**

Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.

In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.

Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopenweg als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.

Voorstel:

Vorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.

- *Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar. Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.*

|      |                 |
|------|-----------------|
| 2.15 | Breeland, Annen |
|------|-----------------|

Opmerkingen:

**Vraag en aanbod recreatiesector**

De Samenwerkende Groepsaccommodaties Drenthe (SGAD) spreken samen in, omdat er sprake is van een bedrijfsoverstijgend belang dat gericht is op het in balans brengen van vraag en aanbod binnen de groepsaccommodatiesector. Doel is de ontwikkeling in het Gasselterveld te versterken waardoor de gehele toeristische-recreatieve sector baat kan hebben bij deze nieuwe ontwikkeling.

In de gemeente is de verblijfsrecreatie paradox aangetoond, vraag en aanbod in de verblijfsrecreatie is uit balans. Er is sprake van een overcapaciteit binnen de sector groepsaccommodatie (ook kampeerplaatsen en B&B). De sector pleit al jaren voor 'niet meer van hetzelfde en terugbrengen van de balans'. Door huidige bestemmingsplan neemt aanbod exceptioneel toe. Planologische medewerking kan geweigerd op basis van een goede ruimtelijke ordening, creëren van overcapaciteit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

**Communicatie**

Er is sprake van gebrek aan communicatie, een dergelijke ontwikkeling had samen met de sector uitgediept moeten worden.

**Afstemming bestemmingsplan buitengebied**

Regels voor het bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld moeten afgestemd worden. Uniforme regels moet het uitgangspunt zijn, anders is er sprake van voor en/of nadeel ten opzichte van andere concullega's.

**Toegankelijkheid van het gebied**

Nut en noodzaak van het afsluiten van de wegen is niet aangetoond. Het huidige gebruik is zowel recreatief als door bewoners, de weg heeft een hoge belevingswaarde. Door natuurlijk ingerichte verkeersmaatregelen kan de verkeersveiligheid worden verbeterd.

Reactie gemeente:

**Vraag en aanbod recreatiesector**

*In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.*

**Afstemming met het bestemmingsplan Buitengebied:**

*De Bestemmingsplannen Buitengebied en Visiegebied Gasselterveld hebben elkaar qua procedure gekruist. In het vervolg wordt het plangebied Visiegebied Gasselterveld uit het Bestemmingsplan Buitengebied gehaald en wordt hiervoor een juridisch/planologische regeling opgenomen in het Bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld. Inhoudelijk zal er, in ieder geval voor gelijke functie, afstemming plaatsvinden ten aanzien van de inhoud van beide bestemmingsplannen.*

*In het kader van de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied is er in dit kader overleg gevoerd met de recreatiesector. Dit heeft geresulteerd in regels voor een vijftal categorieën recreatieterreinen. Dit betekent dat voor bedrijfsmatige recreatieterreinen algemene eensluidende regels gaan gelden. Deze regels worden ook overgenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld voor recreatieterreinen. Deze regels brengen geen beperkingen met zich mee voor de in dit plangebied gelegen recreatieterreinen, bestaande rechten en bestaande afspraken worden gerespecteerd. Daar waar nodig zullen, gelet bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels worden gesteld. (zie bijlage: Beknopt overzicht regels bestemmingen R1-R5).*

**Communicatie**

*In de voorbereiding van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld is er met eigenaren en bedrijven in het plangebied uitvoerig gecommuniceerd. Onderkend wordt dat in het de communicatie met de recreatiesector met name informatie is verstrekt over de ontwikkeling van Het Wildpark en dat de overige ontwikkelingen in het plangebied niet specifiek zijn benoemd. Voor de volledigheid was dit beter geweest. Het voorontwerpbestemming is echter ook specifiek bedoeld om te communiceren met bedrijven en belanghebbenden over de voorgenomen besluitvorming, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraakreacties over dit onderdeel laten evenwel zien dat het, met name vanuit de recreatiesector, gewenst werd geacht om dit overleg te voeren voorafgaande aan het voorontwerp. De samenhang met het bestemmingsplan Buitengebied heeft hier ook een rol ingespeeld. De inspraakreacties zijn aanleiding geweest om ter voorbereiding op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied de bestemmingen van belang voor de recreatiesector in een separaat overleg met de recreatiesector te bespreken. De resultaten van dit overleg worden ook meegenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld. Daarnaast is afgesproken dat alle insprekers vroegtijdig, voorafgaande aan de ter inzage legging, op de hoogte gebracht worden van de afweging naar aanleiding van de inspraak ten aanzien van de verschillende ontwikkelingen in het plangebied van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld.*

### **Toegankelijkheid van het gebied**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.*

*Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopen als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.*

### **Voorstel:**

*Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.*
- *Bij de regeling voor recreatie wordt afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld.*
- *Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.*

*Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.*

|      |                         |
|------|-------------------------|
| 2.16 | Boerhaarshoeve, Grolloo |
|------|-------------------------|

### **Opmerking:**

#### **Communicatie**

Doel van de inspraakreactie is de ontwikkelingen in het Gasselterveld te versterken waardoor de gehele toeristisch-recreatieve sector en baat bij kan hebben. Er is sprake van gebrek aan communicatie, een dergelijke ontwikkeling had samen met de sector uitgediept moeten worden.

#### **Afstemming bestemmingsplan Buitengebied**

Regels voor het bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld moeten afgestemd worden. Uniforme regels moet het uitgangspunt zijn, anders is er sprake van voor en/of nadeel ten opzichte van andere concollega's.

#### **Vraag en aanbod recreatievoorzieningen**

Er wordt meegewerkt aan een aanzienlijke uitbreiding met groepsaccommodaties, minimaal 4 tot maximaal 94 accommodaties. En daarnaast een camping voor Scouting en een klimpark met 10 lodges. De verblijfsrecreatieparadox is bekend en aan de orde in de gemeente; de verhouding vraag en aanbod is uit balans, desondanks wordt uitbreidingsruimte gegeven aan ondernemers in het Gasselternveld. Het creëren van overcapaciteit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

#### ***Toegankelijkheid van het gebied***

Knip in wegen is niet gewenst, hierdoor zijn nieuwe voorzieningen vanuit het westelijk deel van de gemeente minder goed bereikbaar.

Verkeersintensiteit is niet te hoog volgens inspreker, ook het Boomkroonpad trekt veel verkeer aan. Het positieve effect van het afsluiten wordt niet onderbouwd en nut en noodzaak van afsluiten wordt niet aangetoond. Natuurlijk ingericht verkeer remmende maatregelen kunnen de veiligheid verbeteren.

Wanneer bestaande routes komen te vervallen heeft dit consequenties voor het huidige gebruik van het gebied door mountainbikers, menners en ruiters. Daarnaast zorgt de grote toestroom aan bezoekers en (auto)verkeer voor een intensief gebruik van een kleiner gebied, dit heeft elders in Nederland gezorgd voor onveilige en onplezierige situaties. Het bestemmingsplan voorziet niet in een passende oplossing voor het huidige gebruik.

#### **Reactie gemeente:**

##### **Communicatie**

*In de voorbereiding van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld is er met eigenaren en bedrijven in het plangebied uitvoerig gecommuniceerd. Onderkend wordt dat in het de communicatie met de recreatiesector met name informatie is verstrekt over de ontwikkeling van Het Wildpark en dat de overige ontwikkelingen in het plangebied niet specifiek zijn benoemd. Voor de volledigheid was dit beter geweest. Het voorontwerpbestemming is echter ook specifiek bedoeld om te communiceren met bedrijven en belanghebbenden over de voorgenomen besluitvorming, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraakreacties over dit onderdeel laten evenwel zien dat het, met name vanuit de recreatiesector, gewenst werd geacht om dit overleg te voeren voorafgaande aan het voorontwerp. De samenwerking met het bestemmingsplan Buitengebied heeft hier ook een rol ingespeeld. De inspraakreacties zijn aanleiding geweest om ter voorbereiding op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied de bestemmingen van belang voor de recreatiesector in een separaat overleg met de recreatiesector te bespreken. De resultaten van dit overleg worden ook meegenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Daarnaast is afgesproken dat alle insprekers vroegtijdig, voorafgaande aan de ter inzage legging, op de hoogte gebracht worden van de afweging naar aanleiding van de inspraak ten aanzien van de verschillende ontwikkelingen in het plangebied van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.*

##### **Afstemming met het bestemmingsplan Buitengebied:**

*De Bestemmingsplannen Buitengebied en Visiegebied Gasselternveld hebben elkaar qua procedure gekruist. In het vervolg wordt het plangebied Visiegebied Gasselternveld uit het Bestemmingsplan Buitengebied gehaald en wordt hiervoor een juridisch/planologische regeling opgenomen in het Bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Inhoudelijk zal er, in ieder geval voor gelijke functie, afstemming plaatsvinden ten aanzien van de inhoud van beide bestemmingsplannen.*

*In het kader van de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied is er in dit kader overleg gevoerd met de recreatiesector. Dit heeft geresulteerd in regels voor een vijftal categorieën recreatieterreinen. Dit betekent dat voor bedrijfsmatige recreatieterreinen algemene eensluidende regels gaan gelden. Deze regels worden ook overgenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld voor recreatieterreinen. Deze regels brengen geen beperkingen met zich mee voor de in dit plangebied gelegen recreatieterreinen, bestaande rechten en bestaande afspraken worden gerespecteerd. Daar waar nodig zullen, gelet bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels worden gesteld. (zie bijlage: Beknopt overzicht regels bestemmingen R1-R5).*

#### **Vraag en aanbod recreatievoorzieningen**

*In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.*

### **Toegankelijkheid van het gebied**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.*

*Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopen als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.*

### **Voorstel:**

*Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *Bij de regeling voor recreatie wordt afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld.*
- *In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.*
- *Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.*

|             |                                                     |
|-------------|-----------------------------------------------------|
| <b>2.17</b> | <b>Stichting Groepsaccommodaties Drenthe (SGAD)</b> |
|-------------|-----------------------------------------------------|

### **Opmerkingen:**

#### **Communicatie**

Doel van de inspraak reactie is de ontwikkelingen in het Gasselterveld te versterken waardoor de gehele toeristisch-recreatieve sector en baat bij kan hebben. Er is sprake van gebrek aan communicatie, een dergelijke ontwikkeling had samen met de sector uitgediept moeten worden.

#### **Afstemming bestemmingsplan Buitengebied**

Regels voor het bestemmingsplan Buitengebied en het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld moeten afgestemd worden. Uniforme regels moet het uitgangspunt zijn, anders is er sprake van voor en/of nadeel tov andere concullega's.

#### **Vraag en aanbod recreatievoorzieningen**

Er wordt meegewerkt aan een aanzienlijke uitbreiding met groepsaccommodaties, minimaal 4 tot maximaal 94 accommodaties. En daarnaast een camping voor Scouting en een klimpark met 10 lodges. Verblijfsrecreatieparadox is bekend en aan de orde in de gemeente, verhouding vraag en aanbod is uit balans, desondanks wordt uitbreidingsruimte gegeven aan ondernemers in het Gasselterveld. Het creëren van overcapaciteit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

### **Toegankelijkheid van het gebied**

Knip in wegen is niet gewenst, hierdoor zijn nieuwe voorzieningen vanuit het westelijk deel van de gemeente minder goed bereikbaar. Verkeersintensiteit is niet te hoog volgens inspreker, ook het Boomkroonpad trekt veel verkeer aan. Het positieve effect van het afsluiten wordt niet onderbouwd en nut en noodzaak van afsluiten wordt niet aangetoond. Natuurlijk ingericht verkeer remmende maatregelen kunnen de veiligheid verbeteren.

### **Reactie gemeente:**

#### **Communicatie**

*In de voorbereiding van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld is er met eigenaren en bedrijven in het plangebied uitvoerig gecommuniceerd. Onderkend wordt dat in het de communicatie met de recreatiesector met name informatie is verstrekt over de ontwikkeling van Het Wildpark en dat de overige ontwikkelingen in het plangebied niet specifiek zijn benoemd. Voor de volledigheid was dit beter geweest. Het voorontwerpbestemming is echter ook specifiek bedoeld om te communiceren met bedrijven en belanghebbenden over de voorgenomen besluitvorming, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraakreacties over dit onderdeel laten evenwel zien dat het, met name vanuit de recreatiesector, gewenst werd geacht om dit overleg te voeren voorafgaande aan het voorontwerp. De samenhang met het bestemmingsplan Buitengebied heeft hier ook een rol ingespeeld. De inspraakreacties zijn aanleiding geweest om ter voorbereiding op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied de bestemmingen van belang voor de recreatiesector in een separaat overleg met de recreatiesector te bespreken. De resultaten van dit overleg worden ook meegenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Daarnaast is afgesproken dat alle insprekers vroegtijdig, voorafgaande aan de ter inzage legging, op de hoogte gebracht worden van de afweging naar aanleiding van de inspraak ten aanzien van de verschillende ontwikkelingen in het plangebied van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.*

#### **Afstemming met het bestemmingsplan Buitengebied:**

*De Bestemmingsplannen Buitengebied en Visiegebied Gasselternveld hebben elkaar qua procedure gekruist. In het vervolg wordt het plangebied Visiegebied Gasselternveld uit het Bestemmingsplan Buitengebied gehaald en wordt hiervoor een juridisch/planologische regeling opgenomen in het Bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Inhoudelijk zal er, in ieder geval voor gelijke functie, afstemming plaatsvinden ten aanzien van de inhoud van beide bestemmingsplannen.*

*In het kader van de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied is er in dit kader overleg gevoerd met de recreatiesector. Dit heeft geresulteerd in regels voor een vijftal categorieën recreatieterreinen. Dit betekent dat voor bedrijfsmatige recreatieterreinen algemene eensluidende regels gaan gelden. Deze regels worden ook overgenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld voor recreatieterreinen. Deze regels brengen geen beperkingen met zich mee voor de in dit plangebied gelegen recreatieterreinen, bestaande rechten en bestaande afspraken worden gerespecteerd. Daar waar nodig zullen, gelet bestaande rechten en/of voorwaarden, aanvullende regels worden gesteld. (zie bijlage: Beknopt overzicht regels bestemmingen R1-R5).*

#### **Vraag en aanbod recreatievoorzieningen**

*In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.*

### **Toegankelijkheid van het gebied**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen*

verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.

Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopen als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.

#### **Voorstel:**

Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:

- Bij de regeling voor recreatie wordt afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.
- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.
- Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.

|      |                  |
|------|------------------|
| 2.18 | SGAD/KHN/Toeplah |
|------|------------------|

#### **Opmerking:**

##### **Communicatie**

Het Gasselternveld heeft regelmatig op de agenda gestaan, waarbij meestal het Wilpark onderwerp van gesprek was. Hierbij is nimmer melding gemaakt van de geplande 10 lodges. Ook is nooit gesproken over de Hotellocatie waar 80 kamers en 80 recreatie-eenheden voor 4-12 personen gerealiseerd kunnen worden. Noch over een Klimpark en een permanente camping voor Scouting (20-25 plaatsen). De sector mag er toch op vertrouwen dat ze juist worden geïnformeerd over grote uitbreidingsmogelijkheden die de sector aangaan.

Er is een afspraak met de wethouder gemaakt dat de inspraakreactie nog tot halverwege januari 2015, na opnieuw overleg, nader toegelicht en aangevuld kan worden. Medewerking aan gemeentelijke werk- en projectgroepen wordt voorlopig opgeschort tot nader overleg in januari 2015.

##### **Begrippen**

Begrippen als recreatie-eenheden en lodges zijn nieuw en komen niet in het bestemmingsplan Buitengebied terug.

#### **Reactie gemeente:**

##### **Communicatie**

In de voorbereiding van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld is er met eigenaren en bedrijven in het plangebied uitvoerig gecommuniceerd. Onderkend wordt dat in het de communicatie met de recreatiesector met name informatie is verstrekt over de ontwikkeling van Het Wildpark en dat de overige ontwikkelingen in het plangebied niet specifiek zijn benoemd. Voor de volledigheid was dit beter geweest. Het voorontwerpbestemming is echter ook specifiek bedoeld om te communiceren met bedrijven en belanghebbenden over de voorgenomen besluitvorming, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraakreacties over dit onderdeel laten evenwel zien dat het, met name vanuit de recreatiesector, gewenst werd geacht om dit overleg te voeren voorafgaande aan het voorontwerp. De samenhang met het bestemmingsplan Buitengebied heeft hier ook een rol gespeeld. De inspraakreacties zijn aanleiding geweest om ter voorbereiding op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied de bestemmingen van belang voor de recreatiesector in een separaat overleg met de recreatiesector te bespreken. De resultaten van dit overleg worden ook meegenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Daarnaast is afgesproken dat alle insprekers vroegtijdig, voorafgaande aan de ter inzage legging, op de hoogte gebracht worden van de afweging naar aanleiding van de inspraak ten aanzien van de verschillende ontwikkelingen in het plangebied van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.

### **Begrippen**

*Er is gebleken dat het begrip recreatie-eenheid leidt tot onduidelijkheid. Het begrip wordt uit de regels van voorliggend bestemmingsplan verwijderd.*

*Uitgangspunt van de gemeente is dat ook nieuwe vormen van verblijfsrecreatie mogelijk moeten zijn binnen het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld en binnen het bestemmingsplan Buitengebied. De gemeente kiest er niet voor de begrippen allemaal te benoemen, maar kiest voor een algemene ruime omschrijving zodat ook nieuwe functies passend zijn.*

### **Voorstel:**

*Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *Bij de regeling voor recreatie wordt afstemming gezocht met het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. De punten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij de reactienota (overzicht recreatie-bestemmingen), worden verwerkt in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.*
- *Het begrip 'recreatie-eenheid' wordt geschrapt.*

|      |                      |
|------|----------------------|
| 2.19 | Dorpsbelangen Gieten |
|------|----------------------|

### **Opmerking:**

Inspreker maakt bezwaar tegen het knippen van beide doorgaande wegen in het visiegebied (Houtvester Jansenweg en Steenhopenweg), omdat deze wegen heel aantrekkelijk zijn voor de inwoners voor familiebezoek en om in het bos een ommetje te maken.

Doel van het knippen (volgens inspreker zonering) wordt door inspreker niet onderkent. De zonering, rustige en minder rustige gebieden, is er nu ook al. Daarbij kunnen verkeersmaatregelen worden getroffen om het doorgaande verkeer te weren en wordt voorgesteld om de bestaande keienweg te asfalteren. Inspreker merkt op dat de procedure voor het afsluiten van deze wegen niet correct is doorlopen, aangezien niet alle inwoners van Gieten aandacht hebben voor een bestemmingsplan voor het Gasselternveld.

### **Reactie gemeente:**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.*

*Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopenweg als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.*

### **Voorstel:**

*Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.*

|      |                                  |
|------|----------------------------------|
| 2.20 | Mieke en Walter Wubben, Gasselte |
|------|----------------------------------|

### **Opmerking:**

Inspreker heeft bezwaar tegen de grootschaligheid van het horecagedeelte in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselterveld. De motivering van nieuwe horeca is niet aanwezig. Nieuwe vormen van recreatie juichen wij toe voor zover het een aanvulling is op bestaande horeca in plaats van extra concurrentie.

**Reactie gemeente:**

*In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.*

*Bij de hotelaccommodatie is sprake van een nieuwe invulling van een bestaande recreatie/motel locatie. Voor deze locatie is met name van belang dat er een passende en exploitabele herinrichting van de locatie plaatsvindt.*

*Voor de exploitatie van het Wildpark wordt gebruik gemaakt van de bestaande horecavoorzieningen in het plangebied bij 't Nije Hemelriek*

**Voorstel:**

*Voorgesteld wordt niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.*

|      |                                                   |
|------|---------------------------------------------------|
| 2.21 | Landschapscamping Sparrenhof, C. en C. Hadderingh |
|------|---------------------------------------------------|

**Opmerking:**

***Toegankelijkheid van het gebied***

Inspreker is blij met de ontwikkeling van het Wildpark en waterrecreatie in het Gasselterveld en de inspanningen die de gemeente Aa en Hunze en haar medewerkers hierin hebben verricht. Verzoek om de weg en de fietsroutes in stand te laten in de boswachterij. Nut en noodzaak van de knip in de wegen is onvoldoende onderbouwd. Er wordt niet aangetoond dat er sprake is van sluipverkeer. Het is kapitaalvernietiging om de weg af te sluiten. Het Wildpark kan ook, rekening houdend met natuurwaarden, aan de westzijde van de Steenhopenweg worden gerealiseerd. Uitwerken van de variantenstudie voor het Wildpark ontbreekt.

Het afsluiten van de wegen maakt een combi van natuurbeleving, wildpark en Boomkroonpad niet mogelijk. Veiligheid en verkeersafwikkeling maakt meerdere ontsluitingslocaties wenselijk, Eext, Gasselte en Papenvoort. Niet duidelijk is hoe het Scoutingterrein bereikt kan worden.

Toevoegen van overnachtingsmogelijkheden aan het Wildpark en het Scoutingterrein (lodges en 25 plaatsen) heeft geen toegevoegde waarde. In de directe omgeving zijn volop overnachtingslocaties (campings en recreatiewoningen). Het Wildpark en het waterpark zijn dag attracties, overnachten moet op bestaande locaties in de directe omgeving.

**Parkeren**

Betaald parkeren voor een bezoek boswachterij en zwemplas 't Nije Hemelriek is voor inwoners en toeristen niet wenselijk. Brengt risico op wildparkeren met zich mee.

**Reactie gemeente:**

***Toegankelijkheid van het gebied***

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen*

verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.

Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopenweg als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.

Verblijfsrecreatie in het Wildpark is ondergeschikt aan dagrecreatie en niet op zichzelf staand, waardoor er geen sprake is van concurrentie. Verblijfsrecreatie is onderdeel van het totaal concept (exploitatie).

Ten aanzien van de permanente kampeervoorziening voor Scouting worden de regels afgestemd op en beperkt tot het beoogde gebruik door Scouting, zowel qua oppervlakte, als qua aantallen en voorzieningen. Daarbij merken wij op dat 'het kamperen' van Scouting wezenlijk verschilt ten opzichte van het kamperen op een regulier kampeerterrein. Onder kamperen wordt doorgaans verstaan het er met een tent of caravan op uit trekken om in een rustige omgeving vooral te gaan genieten van de omgeving en de rust die een camping biedt. Voor een scout is kamperen een beleving met een andere insteek. Hier gaat het om kamperen in een groep en samen met andere groepen en vooral in de natuur, dus (bijna) zonder voorzieningen. Scouts zoeken de natuur op en hebben geen behoefte aan luxe, zoals een zwembad en toiletgebouwen. Bij de scouting vindt het kamperen plaats in groepen op enige afstand van bewoning of andere verblijfsrecreatie. Het is daarom niet wenselijk, niet voor Scouting en niet voor de reguliere kampeerterreinen, deze doelgroep onder te brengen op een regulier kampeerterrein. Overigens is het wel positief als een regulier kampeerterrein in de buurt aanwezig is, scouts worden gebracht door de ouders die vervolgens zelf in de buurt op een camping verblijven. De ouders zijn hierdoor dicht in de buurt, kunnen af en toe eens bij hun kind kijken en zijn zelf een weekendje uit.

Ten behoeve van het gebruik door Scouting is een wijzigingsbepaling opgenomen in het bestemmingsplan. Dit betekent dat ten behoeve van deze plannen, na vaststelling van het bestemmingsplan, de plannen nog nader uitgewerkt moeten worden in een wijzigingsplan. Hiervoor wordt op dat moment nog een aparte procedure doorlopen.

### **Parkeren**

In het kader van de uitwerking van de plannen voor het visiegebied Gasselterveld is gevraagd naar de mogelijkheden van betaald parkeren. Er zijn hierover nog geen definitieve afspraken gemaakt. Verwacht wordt dat er gedurende de procedure van dit bestemmingsplan meer duidelijkheid komt over dit onderwerp. De gemeente zal in de besprekingen hierover aan het aandachtspunt 'risico wildparkeren' nadrukkelijk betrekken.

### **Voorstel:**

Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.
- Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.

|      |                 |
|------|-----------------|
| 2.22 | Manege Gasselte |
|------|-----------------|

### **Opmerking:**

### **Uniforme regels**

Inspreker is van mening dat er met verschillende maten wordt gemeten. Uniforme regels voor alle toeristisch-recreatieve-hippische bedrijven in Aa en Hunze moet het uitgangspunt zijn.

### **Toegankelijkheid van het gebied**

Het nut en de noodzaak van het afsluiten van de wegen in het bosgebied is niet aangetoond. Door natuurlijk ingericht verkeer remmende maatregelen kan de verkeersveiligheid worden verbeterd. Knip draagt niet bij aan onderlinge samenwerking tussen bijvoorbeeld het boomkroonpad en de ondernemers aan de andere kant van het bosgebied. Voor het Wildpark wordt een groot gebied in het bosgebied gebruikt, waardoor bestaande routes (ruiters, menners, mountainbikers) komen te vervallen. Het bestemmingsplan

voorziet niet in een oplossing. Daarnaast zorgt de grote toestroom aan bezoekers en (auto)verkeer voor een intensiever gebruik van een klein deel van het bosgebied. Elders in Nederland is gebleken dat dit tot onveilige en onplezierige situaties leidt.

#### Reactie gemeente:

##### **Uniforme regels**

*De bestemmingsplannen Buitengebied en Visiegebied Gasselternveld hebben elkaar qua procedure gekruist. In het vervolg worden beide plangebieden van elkaar gescheiden om verschillen in inhoud te voorkomen. Dit betekent dat het plangebied uitsluitend wordt opgenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Uiteraard vindt er de nodige afstemming plaats tussen beide bestemmingsplannen, zodat er een eenduidige regeling ontstaat die door de gemeente goed kan worden getoetst en gehandhaafd. Bestaande rechten worden uiteraard gerespecteerd.*

*Deze afstemming geldt in principe ook voor toeristisch-recreatieve-hippische bedrijven, deze bedrijven komen echter niet voor in het plangebied van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld, waardoor dit concreet niet aan de orde is. De gebruiksregels voor het openbaar gebied van het plangebied zijn natuurlijk wel algemeen geldend.*

##### **Toegankelijkheid van het gebied**

*Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.*

*In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.*

*Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopenweg als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.*

#### Voorstel:

*Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar.*

|      |                                         |
|------|-----------------------------------------|
| 2.23 | Landgoedcamping Tolhek, dhr. B.Speulman |
|------|-----------------------------------------|

#### Opmerking:

*Inspreker maakt een opmerking over het voornemen om toe te staan dat er zorg aangeboden kan worden op de locatie voormalig Motel Gasselternveld. Hij wil zelf ook zorg aanbieden op zijn landgoed en hiervan heeft de gemeente gezegd dat zij daar voorlopig geen medewerking aan wil verlenen. Aanbieden van zorg is in principe positief. De concrete bezwaren zijn: de ongelijkheid belemmert inspreker in het voortzetten van een gezonde financiële bedrijfsvoering.*

#### Reactie gemeente:

*Aa en Hunze is een gemeente met een groot landelijk gebied en veel bijzondere natuur. De gemeente hecht aan haar agrarische en recreatieve uitstraling en wil dat ook behouden. Het is een gemeente die zich ook bij uitstek leent voor de vestiging van particuliere zorg, groot en klein. Bij percelen in het buitengebied die geen agrarische of maatschappelijke bestemming hebben is een aparte ruimtelijke afweging*

*nodig. Er zijn echter wel voorbeelden van zorgverlening binnen verblijfsrecreatieve bestemmingen, het gaat in die gevallen om kortdurende zorg, dat aangemerkt kan worden als verblijfsrecreatie. Het hele jaar door kan er wel zorgverlening plaatsvinden, maar een individu is nooit langer dan enkele weken achtereen daar aanwezig om zorg te ontvangen. In het geval dat dezelfde personen permanent er verblijven en zorg ontvangen ontstaat er strijd met de verblijfsrecreatieve bestemming en dient te worden bezien of een maatschappelijke bestemming op dat perceel mogelijk en wenselijk is. Inspreker heeft plannen voor het realiseren van een zorgcomplex met woonzorgappartementen, dat betekend dat er sprake is van ingezetenen. De plannen voor het Gasselternveld hebben betrekking op het realiseren van een hotel, waarin voor een aantal kamers zorgafspraken worden gemaakt. In deze zorgkamers is dus geen sprake van permanente zorgverlening. Dit betekent dat er geen sprake is van ingezetenen. Zorg aan niet ingezetenen komt niet ten laste van de gemeente. De zorgcomponent vormt een essentieel onderdeel van de exploitatie van de plannen voor het Gasselternveld.*

**Voorstel:**

*Voorgesteld wordt niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.*

|      |                                    |
|------|------------------------------------|
| 2.24 | Dhr. H.A. van der Schoot, Gasselte |
|------|------------------------------------|

**Opmerking:**

Als pachter van agrarische gronden in de boswachterij is inspreker niet door Staatsbosbeheer of de gemeente op de hoogte gesteld van de plannen voor Scouting en het extra parkeerterrein. Inspreker is van mening dat hij door deze ontwikkelingen in zijn belangen wordt geschaad.

**Reactie gemeente:**

*Na de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan is er door Staatsbosbeheer overleg gevoerd met alle pachters van de gronden waar de wijzigingsbepaling voor Scouting betrekking op heeft. De pachters hebben een positieve houding aangenomen. De voorwaarden waaronder afspraken gemaakt kunnen worden voor het gebruik van de betreffende gronden door Scouting worden in een overleg tussen Staatsbosbeheer, Scouting, pachters en gemeente nader uitgewerkt. Dit zijn afspraken die buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan vallen.*

**Voorstel:**

*Voorgesteld wordt niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen. De afspraken die worden gemaakt leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan, omdat het hier gaat om privaatrechtelijke afspraken, deze vallen buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan.*

|      |                                                                 |
|------|-----------------------------------------------------------------|
| 2.25 | Toeplah/SDGA/KHN Borger-Odoorn-Aa en Hunze (overleg 23-12-2014) |
|------|-----------------------------------------------------------------|

**Opmerking:**

**Vraag en aanbod recreatieve voorzieningen**

Insprekers zijn niet gelukkig met de mogelijkheden die met het bestemmingsplan Visiegebied worden geboden. De mogelijkheden zijn niet in de lijn van de algemene uitgangspunten ten aanzien van recreatie & toerisme in Aa en Hunze. Daarbij moet elke ondernemer voor nieuwe plannen een bedrijfseconomisch rapport overleggen. Deze gegevens ontbreken geheel voor het Gasselternveld.

Ook zijn ze verbaast over de mogelijkheden voor nieuwe recreatiewoningen op Camping Lente van Drenthe en Recreatieterrein De Kremmer. Zij hebben geen problemen met het Zorghotel maar wel met de reguliere kamers. Hier is tot nog toe ook nooit over gesproken. Ook is niet duidelijk wat de zorg in deze inhoudt. Maar hoofdzakelijk is men ontstemd over het feit dat men er nooit over is geïnformeerd dat er veel meer reguliere hotelkamers en groepsaccommodaties komen. Ook het toestaan van detailhandel bij de Vlindertuin is niet in overeenstemming met wat bij andere horecaondernemers wordt toegestaan.

**Communicatie**

Insprekers verwijten de gemeente dat er vooraf te weinig informatie is gegeven terwijl de sector regelmatig met de gemeente rond de tafel zit over recreatieonderwerpen, zoals: groepsaccommodaties, bed&breakfast-kamers, campings en hotels. De reactie betreft met name het proces. Zij verbazen zich over de komst van een Klimpark, terwijl de gemeente heeft aangegeven dat ze niet meer van hetzelfde willen.

### **Scoutingterrein**

Voor wat betreft het Scoutingterrein was alleen bekend dat er een aantal keer per jaar gebruik ten behoeve van kamperen zou worden toegestaan. Kampeerbehoefte kan ook bij campings in de buurt worden opgevangen. De bestemmingsplanregels staan een permanent kampeerterrein toe.

### **Bed & breakfast**

Ten behoeve van logies & ontbijt verzoekt men de mogelijkheden af te stemmen op het 'nieuwe B&B beleid'.

### **Toegankelijkheid van het gebied**

Afsluiting Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg 'knipt gemeente doormidden' en is niet gewenst. In het toeristisch beleid wordt gesproken over het bevorderen van thematische routes, de afsluiting werkt averechts. Het bestemmingsplan is in strijd met het beleid. Afsluiting van deze wegen zal sluisverkeer laten toenemen, bekenden nemen niet N33/N34 maar nemen de kortste route. Hiermee worden ook hippische routes doorsneden.

### **Wildpark**

De financiering van het Wildpark roept vraagtekens op. Draagt de gemeente bij in de financiering? Beheerorganisatie Wildpark zou failliet zijn. Bij insprekers bestaat de indruk dat de gemeente de ondernemer financieel ondersteunt en dat er daardoor sprake is van oneerlijke concurrentie.

### **Reactie gemeente:**

#### **Vraag en aanbod recreatieve voorzieningen**

*In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening) opgenomen in de paragraaf Rijksbeleid. Hierin worden de recreatieve ontwikkelingen, die nog niet zijn opgenomen in het hiervoor geldende bestemmingsplan, getoetst aan de treden van de ladder, namelijk het voorzien in een regionale behoefte, dat het plangebied daarvoor de juiste locatie is en dat de ontwikkelingen goed zijn ontsloten. Met deze toets wordt voldaan aan het gestelde in het Bro en de Provinciale Omgevingsverordening.*

*Bij de hotelaccommodatie is sprake van een nieuwe invulling van een bestaande recreatie/motel locatie. Voor deze locatie is met name van belang dat er een passende en exploitabele herinrichting van de locatie plaatsvindt, rekening houdend met bestaande rechten.*

*Ook bij Camping De Lente van Drenthe en Recreatieterrein De Kremmer is er sprake van bestaande rechten ten aanzien van recreatiewoningen.*

*Anders dan gesteld in de inspraakreactie wordt detailhandel in de regels voor de Vlindertuin als strijdig gebruik aangemerkt.*

*Bij de vaststelling van de algemene regels voor recreatieterreinen wordt afgestapt van het functiegebonden karakter van voorzieningen.*

*In het voorontwerpbestemmingsplan is kleinschalige, functie gebonden detailhandel, toegestaan bij een dagrecreatie bestemmingen in het plangebied. Daarnaast is bij verblijfsrecreatie bestemmingen een kampwinkel toegestaan, eveneens ten dienste van de functie.*

*Naar aanleiding van de inspraak ingevolge het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld en het bestemmingsplan Buitengebied is overwogen dat gevraagd is om de beperking 'ten dienste van de functie' te laten vervallen, om reden dat de markt vraagt om een verbreding binnen de recreatiesector en bedrijven dit (mogelijk in de toekomst) ook nodig hebben om hun bedrijfsvoering gezond te houden. Bovendien kan het een aanvulling zijn op de voorzieningen in de dorpen als dorpsbewoners ook gebruik kunnen maken van de voorzieningen op bijv. een camping.*

*Naar aanleiding van deze overweging is besloten om bij de bestemmingen R1, R3 en R5 uit het bestemmingsplan Buitengebied de tekst: "dagrecreatieve activiteiten, kampwinkel, horeca mogen slechts ten dienste staan van de gasten van de verblijfsrecreatie" te laten vervallen.*

*Dit uitgangspunt wordt ook in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld overgenomen.*

### **Communicatie**

*In de voorbereiding van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld is er met eigenaren en bedrijven in het plangebied uitvoerig gecommuniceerd. Onderkend wordt dat in het de communicatie met de recreatiesector met name informatie is verstrekt over de ontwikkeling van Het Wildpark en dat de overige ontwikkelingen in het plangebied niet specifiek zijn benoemd. Voor de volledigheid was dit beter geweest. Het voorontwerpbestemming is echter ook specifiek bedoeld om te communiceren met bedrijven en be-*

langhebbenden over de voorgenomen besluitvorming, zoals beschreven in het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraakreacties over dit onderdeel laten evenwel zien dat het, met name vanuit de recreatiesector, gewenst werd geacht om dit overleg te voeren voorafgaande aan het voorontwerp. De samenhang met het bestemmingsplan Buitengebied heeft hier ook een rol ingespeeld. De inspraakreacties zijn aanleiding geweest om ter voorbereiding op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied de bestemmingen van belang voor de recreatiesector in een separaat overleg met de recreatiesector te bespreken. De resultaten van dit overleg worden ook meegenomen in het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld. Daarnaast is afgesproken dat alle insprekers vroegtijdig, voorafgaande aan de ter inzage legging, op de hoogte gebracht worden van de afweging naar aanleiding van de inspraak ten aanzien van de verschillende ontwikkelingen in het plangebied van het bestemmingsplan Visiegebied Gasselternveld.

### **Scouting**

Ten aanzien van de permanente kampeervoorziening voor Scouting worden de regels afgestemd op en beperkt tot het beoogde gebruik door Scouting, zowel qua oppervlakte, als qua aantallen en voorzieningen. Daarbij merken wij op dat 'het kamperen' van Scouting wezenlijk verschilt ten opzichte van het kamperen op een regulier kampeerterrein. Bij de scouting vindt het kamperen plaats in groepen op enige afstand van bewoning of andere verblijfsrecreatie. Het is daarom niet wenselijk, niet voor Scouting en niet voor de reguliere kampeerterrainen, deze doelgroep onder te brengen op een regulier kampeerterrein.

### **Bed & breakfast**

Het bed & breakfast beleid heeft betrekking op de bestemming Wonen en de Agrarische bestemmingen, dit beleid is op 23 april 2015 door de gemeenteraad vastgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat bed & breakfast bij recht wordt toegestaan in het hoofdgebouw en bij afwijking in een vrijstaand bijgebouw. Het betreft maximaal 2 kamers en maximaal 4 personen. Over de regels voor recreatiebedrijven is overleg gevoerd met Toeplah en zijn afspraken gemaakt. Binnen het plangebied van dit bestemmingsplan is er geen sprake van een bestemming Wonen en Agrarisch.

### **Toegankelijkheid van het gebied**

Er zijn meerdere inspraakreacties ingediend ten aanzien van het voornemen om beide doorgaande wegen door het Visiegebied (Steenhopenweg en Houtvester Jansenweg) af te sluiten voor doorgaand verkeer. Dit is aanleiding voor de gemeente geweest om over dit onderdeel opnieuw in overleg te gaan met Staatsbosbeheer (SBB) en het Wildpark om de noodzaak en mogelijke alternatieven te bespreken. Het overleg met het Wildpark heeft er toe geleid dat de situering van de plannen van het Wildpark is gewijzigd waardoor voor het Wildpark alleen gebruik gemaakt wordt van de gronden ten westen van de Steenhopenweg. Dit betekent dat alle gronden in het Visiegebied, zowel vanuit het westen als vanuit het oosten bereikbaar kunnen blijven.

In de bespreking met SBB is echter wel overwogen dat het, gelet op de aanwijzing als Ecologische Hoofdstructuur, gewenst is het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen van beide wegen verder te beperken. Daarbij kan worden opgemerkt dat uit het Aanvullende MER onderzoek niet is gebleken dat er ook overigens redenen zijn om hiervoor aanvullende maatregelen te treffen.

Er is overwogen dat uit de inspraakreacties is gebleken dat het gewenst is beide wegen voor de recreatieve functie beschikbaar te houden, uitgangspunt is om hier zo veel mogelijk aan tegemoet te komen. Daarnaast is het uitgangspunt om het doorgaande karakter en het aantal verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken. Dit kan worden bereikt door, zowel voor de Steenhopen als voor de Houtvester Jansenweg, snelheid remmende verkeersmaatregelen uit te werken, waardoor het onaantrekkelijk wordt om de wegen als doorgaande route te gebruiken en zodoende het doorgaande verkeer zo veel mogelijk te ontmoedigen. Deze snelheid remmende maatregelen zullen zodanig worden uitgewerkt dat het gebruik door de recreant mogelijk blijft.

### **Financiering Wildpark**

Er zijn voor het Visiegebied in het kader van het Uitvoeringsprogramma financiële middelen gereserveerd voor met name genoemde voorzieningen. Daarnaast is er voor het Visiegebied Gasselternveld additioneel een bedrag van € 250.000,- gereserveerd. Dit betekent dat de gemeente kan bijdragen in ontwikkelingen in het Visiegebied Gasselternveld indien er sprake is van een tekort. Hierbij zal beoordeeld worden of er sprake is van een meerwaarde voor het visiegebied. Er is geen sprake van een reservering specifiek voor het Wildpark.

### **Voorstel:**

Vorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:

- *In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een tekst ingevoegd over de ladder voor duurzame verstedelijking.*
- *Alle gronden in het Visiegebied blijven zowel vanuit het westen als het oosten bereikbaar. Voor het overige wordt voorgesteld niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.*

|      |                                                  |
|------|--------------------------------------------------|
| 2.26 | Dhr. A. Remmers en mevr. A.R.T. Remmers-Akkerman |
|------|--------------------------------------------------|

**Opmerking:**

Insprekers maken bezwaar tegen het achterwege laten van maten voor zowel speelplaatsen als ook voor parkeergelegenheden op en rondom het verblijfsrecreatie gebied van Bungalowpark De Kremmer Gasselte. Het bungalowpark krijgt hierdoor een andere functie, namelijk speeltuin en betaalde parkeerplaatsen voor andere recreanten dan die van de bungalows op het bungalowpark.

**Reactie gemeente:**

*Ondergeschikte functies, zoals speelplaatsen en parkeervoorzieningen, zijn niet in omvang beperkt. Er zal altijd sprake zijn van ondergeschiktheid ten opzichte van de bestemming waar binnen deze zijn toegestaan, zoals in dit geval de verblijfsrecreatie bestemming van De Kremmer. De bestemmingen bepalen niet door wie de speeltuin en parkeerplaatsen worden gebruikt. Er worden wel regels gesteld voor de maatvoering van bouwwerken.*

**Voorstel:**

*Voorgesteld wordt niet aan de inspraakreactie tegemoet te komen.*

|      |                                 |
|------|---------------------------------|
| 2.27 | Dhr. H. Hoving, Landgoed Jahomi |
|------|---------------------------------|

**Opmerking:**

Inspreker vraagt aandacht voor de bestemming van de groenstrook rondom de camping Lente van Drenthe en Bungalowpark De Kremmer. Deze groenstrook heeft de bestemming Bos - 2 waardoor via een wijzigingsbevoegdheid recreatieve activiteiten en landschappelijke inpassing mogelijk zijn. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor recreatiewoning van inspreker.

**Reactie gemeente:**

*De groenstrook rondom de camping Lente van Drenthe is inderdaad bedoeld voor de afscherming van de camping. Het is niet de bedoeling dat de in de genoemde wijzigingsbevoegdheid genoemde functies worden toegestaan. Voor de gronden wordt dan ook een nieuwe bestemming Bos - 3 opgenomen waarin de betreffende wijzigingsbevoegdheid niet wordt opgenomen.*

**Voorstel:**

*Voorgesteld wordt om op de volgende wijze aan de inspraakreactie tegemoet te komen:*

- *De bestemming van de gronden rond de camping de Lente van Drenthe worden gewijzigd van Bos - 2 naar Bos - 3.*

