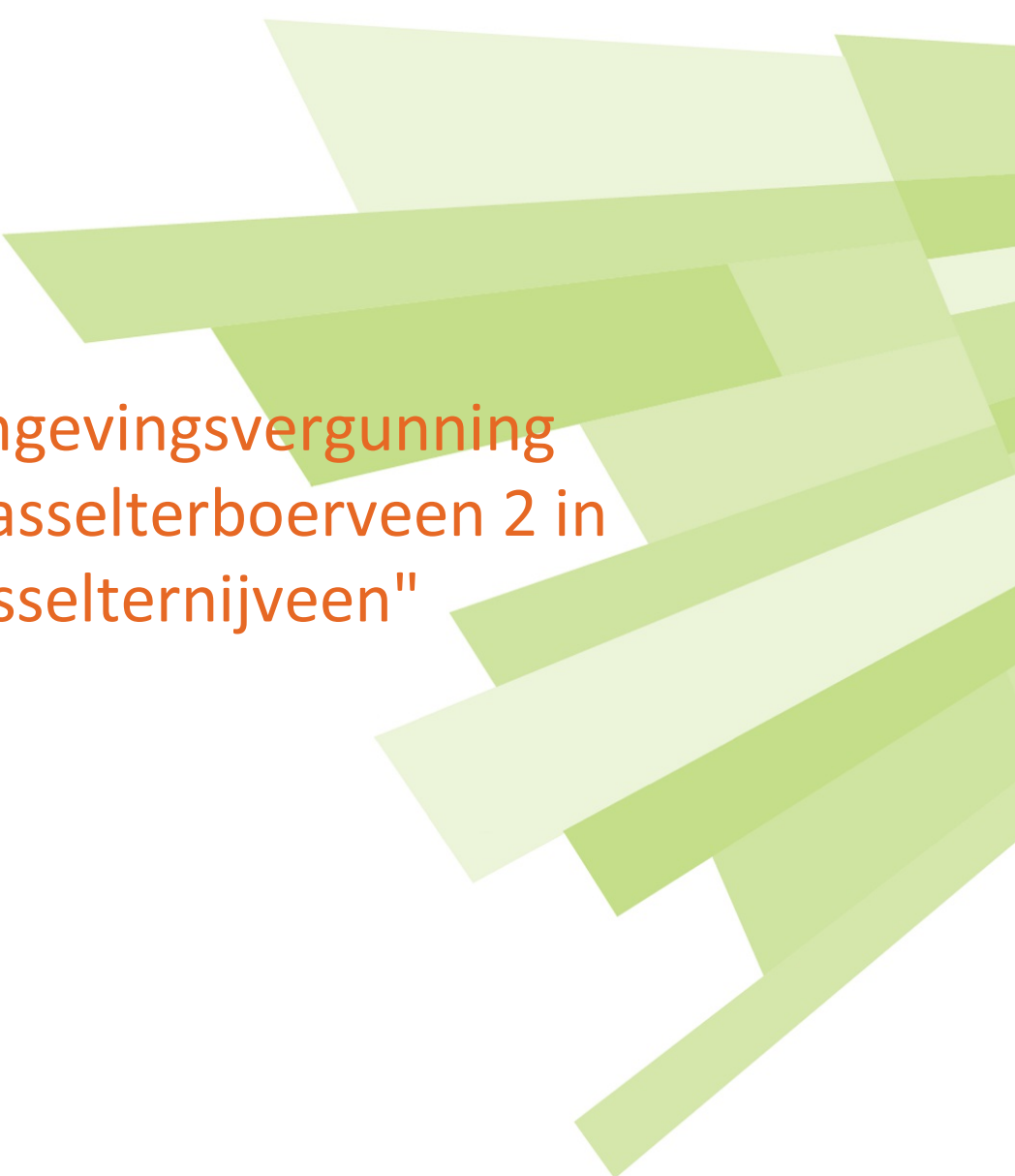


A series of overlapping, semi-transparent green geometric shapes, primarily parallelograms and trapezoids, arranged in a dynamic, layered fashion on the right side of the page.

Omgevingsvergunning "Gasselterboerveen 2 in Gasselternijveen"

Rombou

Bezoekadres : Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres : Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum : 3 mei 2023

Status : vastgesteld
Projectleider : E.W. Lamberts
Telefoon : 08 8236 8236
E-mail : info@rombou.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	8
1.1	Aanleiding	8
1.2	Plangebied	8
1.3	Vigerend bestemmingsplan	9
1.4	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	11
2.1	Huidige situatie	11
2.2	Gewenste situatie	11
2.3	Ruimtelijke kwaliteit	12
Hoofdstuk 3	Beleidskaders	14
3.1	Rijksbeleid	14
3.2	Provinciaal beleid	15
3.3	Gemeentelijk beleid	17
Hoofdstuk 4	Milieu en omgevingsaspecten	19
4.1	Inleiding	19
4.2	M.e.r.-beoordeling	19
4.3	Milieuzonering	20
4.4	Bodemkwaliteit	22
4.5	Geluid	22
4.6	Geur	23
4.7	Externe veiligheid	25

4.8	Luchtkwaliteit	28
4.9	Water	29
4.10	Ecologie	32
4.11	Cultuurhistorie en archeologie	39
Hoofdstuk 5	Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid	41
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
5.2	Economische uitvoerbaarheid	41
Bijlage 1	Vergunning Wnb (PAS)	
Bijlage 2	Landschappelijke inpassing	
Bijlage 3	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling	
Bijlage 4	Voortoets stikstof	
Bijlage 5	Geur	
Bijlage 6	Luchtkwaliteit (bijlage 6 m.e.r.- beoordeling)	
Bijlage 7	Watertoets uitgangspuntennotitie	
Bijlage 8	Aeriusberekening sloop- en bouwfase	
Bijlage 9	Ecologische quickscan	
Bijlage 10	Milieutekening	

Verklaring van geen bedenking

De raad der gemeente Aa en Hunze;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van de gemeente Aa en Hunze;

overwegende dat de aanvraag en ruimtelijke onderbouwing voorziet in de bouw van een pluimveeststal, groter dan wat het geldend bestemmingsplan voor mogelijkheden biedt, op het perceel Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen;

dat overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 Wabo. in combinatie met artikel 3.4 Awb de ontwerp omgevingsvergunning en bijbehorende ruimtelijke onderbouwing met ingang van 14 oktober 2022 t/m 25 november 2022 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat ieder in de gelegenheid is gesteld om gedurende genoemde termijn mondeling of schriftelijk zienswijzen in te dienen;

dat op basis van de mogelijkheid tot indienen van een zienswijze op het ontwerp er een 9-tal zienswijzen zijn binnengekomen;

dat hiervan een 'Reactienota zienswijzen 'ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen' is gemaakt;

dat het ontwerp ruimtelijke onderbouwing en ontwerp omgevingsvergunning vanwege ambtshalve aanpassingen gewijzigd vastgesteld dient te worden en dat hiervoor een lijst 'Ambtshalve aanpassingen 'ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen' is opgesteld;

dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen omdat de kosten anderszins verzekerd zijn;

gelet op de bepalingen in paragraaf 3.3 Wabo en artikel 3.4 Awb;

b e s l u i t :

met overneming van de daaraan door burgemeester en wethouders in hun voorstel van 21 maart 2023 aangevoerde argumenten;

- I. De 'reactienota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen', waarmee de kenbaar gemaakte zienswijzen worden beantwoord, vast te stellen;
- II. De bijgevoegde lijst met 'Ambtshalve aanpassingen 'ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen' vast te stellen;
- III. De toelichting van de ruimtelijke onderbouwing, in afwijking van de ter inzage gelegde ruimtelijke onderbouwing, ambtshalve aan te passen conform bijlage 'Ambtshalve aanpassingen 'ontwerp omgevingsvergunning uitgebreide procedure Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen';
- IV. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een nieuwe stal op het perceel Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen, e.e.a. conform de aanvraag omgevingsvergunning met aanvraagnummer 6204149 d.d. 7 augustus 2021;

- V. Voor onderhavige definitieve verklaring van geen bedenkingen geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad der gemeente Aa en Hunze, gehouden op 20 april 2023.

De griffier,



Mr. E.P. van Corbach

De voorzitter,



A.W. Hiemstra

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen wordt door de initiatiefnemers vleeskuikens gehouden. Initiatiefnemers hebben het plan opgevat om de bestaande stal 1.300 m² te slopen en te vervangen door een nieuwe stal van 2.850 m². Ten behoeve van het dierwelzijn. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft als doel aan te tonen dat het voorgenomen project ruimtelijk passend is.

1.2 Plangebied

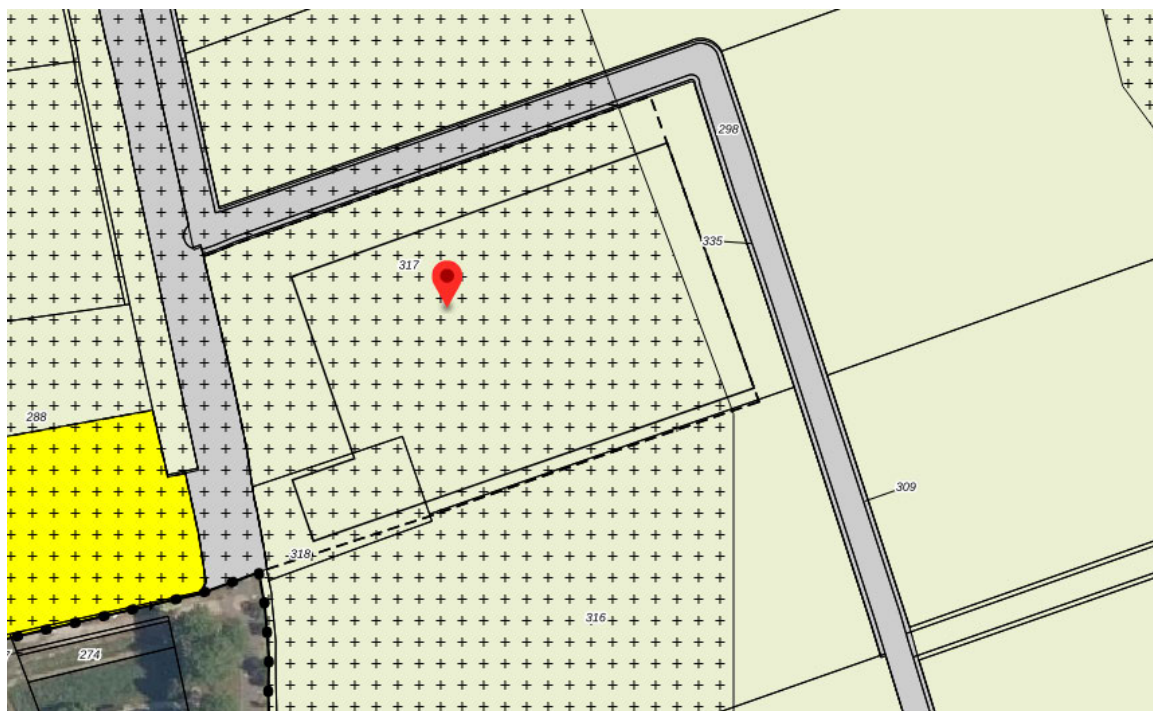
De planlocatie bevindt zich aan de Gasselterboerveen 2 in het buitengebied van Gasselternijveen in de gemeente Aa en Hunze. Het ligt ten noorden van Gasselternijveen.



Figuur 1: Luchtfoto plangebied en omgeving (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op de planlocatie is het bestemmingsplan 'Buitengebied Gemeente Aa en Hunze' vigerend. In het vigerend bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'Agrarisch Veenontginningslandschap' en de dubbel bestemming 'Waarde - Landschap'.



Figuur 2: Fragment verbeelding vigerend bestemmingsplan Buitengebied (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

De locatie heeft drie gebiedsaanduidingen: Bouwvlak, Functieaanduiding (Specifieke vorm van agrarisch - agrarisch bedrijfskavel gemengd agrarisch bedrijf) en Bouw aanduiding (karakteristiek).

De huidige activiteiten zijn een combinatie van grondgebonden (akkerbouw) en niet-grondgebonden activiteiten (pluimveehouderij) en daarmee passend binnen de bestemmingsomschrijving. Nieuwe gebouwen mogen enkel ten behoeve van de gevestigde agrarische bedrijvigheid worden gebouwd, wat in deze situatie het geval is.

Het voorgenomen bouwplan is echter in strijd met de bouwregels omdat het bestaande oppervlakte bedrijfsgebouwen is toegestaan, zijnde 1.300 m² voor wat betreft de locatie van de initiatiefnemer aan de Gasselterboerveen 2 (artikel 9.2.1 onder d).

Het bestemmingsplan kent een afwijkingsbevoegdheid om af te wijken van de bouwregels ten behoeve van het vergroten van het oppervlakte van de niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering bij gemengde bedrijven (artikel 9.5.4). Met een omgevingsvergunning kan het toegestane oppervlakte (1.300 m²) worden vergroot met ten hoogste 100%, met een maximum van ten hoogste 8.000 m². Voorwaarden om gebruik te maken van deze afwijkingsbevoegdheid zijn:

- I. deze afwijking uitsluitend wordt verleend ten behoeve van de verbetering van het dierenwelzijn en/of het verbeteren van de milieusituatie, waarbij de productie omvang en het aantal dieren mag toenemen;
- II. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de landschappelijke en natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Het college van B&W van de Gemeente Aa en Hunze heeft besloten om in principe medewerking te verlenen aan de bouw van een pluimveestal van 2.850 m² enkel ter vergroting van dierenwelzijn en ter vervanging van de bestaande pluimveestal te Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een weergave van de huidige en de toekomstige situatie gegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het rijk, de provincie en de gemeente beschreven. In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue. Hoofdstuk 5 gaat in op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

De locatie aan de Gasselternijveen is sinds 1981 een gemengd bedrijf in de vorm van een pluimveehouderij en akkerbouwbedrijf. Op het erf staat naast de bedrijfswoning (inclusief achterhuis) van initiatiefnemer een werktuigenberging en een pluimveestal van 1.300 m² (afmeting circa 85 meter x 15 meter)

Op 15 augustus 2017 is er door de gemeente Aa en Hunze een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) verleend en een melding Activiteitenbesluit geaccepteerd voor het houden van 28.500 vleeskuikens in de bestaande stal.

Aanleiding voor deze milieutoestemming was de toepassing van Wesselman Heaters ten behoeve van de reductie van fijn stof (E 5.10). In navolging op de omgevingsvergunning heeft de provincie Drenthe op 16 januari 2018 een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend voor het houden van dezelfde aantallen en soort dieren en stalsysteem: 28.500 vleeskuikens. De huidige situatie is in overeenstemming met de verleende vergunningen. Een kopie van de natuurvergunning is opgenomen in bijlage 1.

2.2 Gewenste situatie

De initiatiefnemer wil een volgende stap zetten in de ontwikkeling van zijn bedrijf. Het doel is om voldoende toekomstperspectief te hebben en te houden. Concreet betekent dit inzetten op beter dierwelzijn voor de vleeskuikens (maatschappelijke duurzame veehouderij).

Het is niet mogelijk om de bestaande stal te verbouwen of om te bouwen ten behoeve van een welzijnsvriendelijk concept voor het houden van vleeskuikens. De bestaande stal is te smal, te kort en kent onvoldoende hoogte.

Initiatiefnemer wil de bestaande pluimveestal slopen en een nieuwe stal realiseren voor het houden van 28.500 vleeskuikens. De aantallen blijven daarmee gelijk aan de vergunde aantallen. Het oppervlakte van de stal zal echter moeten toenemen (2.850 m²) ten opzichte van bestaande situatie om voldoende ruimte te kunnen geven aan de vleeskuikens. In figuur 3 is de plattegrond afgebeeld van de beoogde situatie.



Figuur 3: gewenste situatie plan locatie

In de volgende paragraaf 'ruimtelijke kwaliteit' wordt duidelijk hoe de toekomstige situatie eruit komt te zien en hoe de plannen landschappelijk worden ingepast.

2.3 Ruimtelijke kwaliteit

De nieuw te bouwen stal wordt gerealiseerd binnen bestaand bouwvlak en zal daarmee geen afbreuk doen de landschappelijke en natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Daarnaast zal de milieusituatie verbeteren door het toepassen van technieken in de moderne en diervriendelijkere stal.

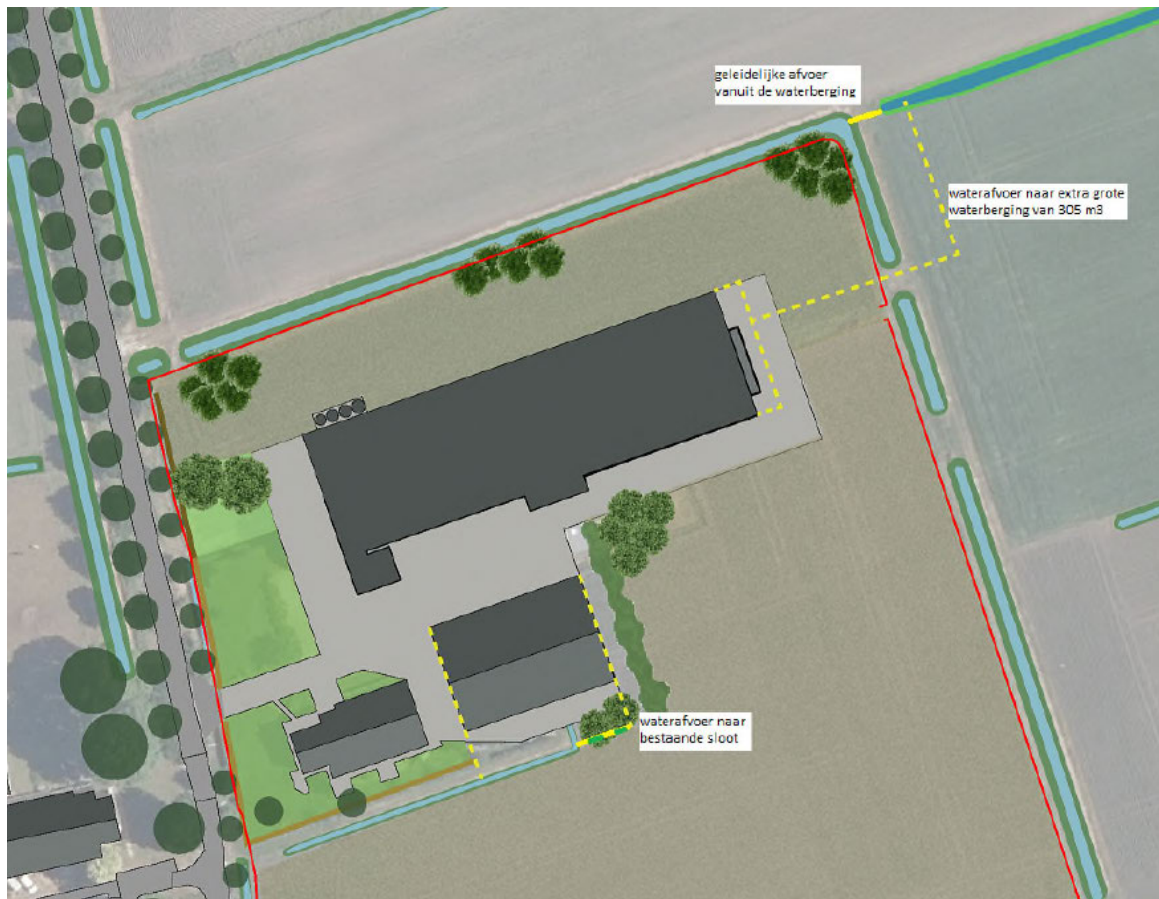
Landschappelijke inpassing

Het ontwerp wordt toegepast in een veenlandschap. Dit type landschap heeft een weids en open karakter. Het groen in dit landschap wordt bepaald door laan en erfbeplanting. Hierdoor wordt ervoor gekozen om de achterkant van het erf open te houden en zichtlijnen mogelijk te maken van de voor naar de achterkant.

Het groen zal bestaan uit inheemse soorten. De bomen zullen langs de grens van het erf worden toegepast. Aan de zuidkant zijn dit zomereiken, een soort die veel voorkomt in dit gebied. Aan de noordkant langs de watergang zal een rij essen komen. Ook een soort die veel voorkomt in het Drentse landschap. De gemengde

haag zal bestaan uit Egelantier, Wegedoorn en Meidoorn. De oeverbeplanting zal bestaan uit inheemse soorten zoals de zwanenbloem, lisdodden, waterdrieblad en de gele dotterbloem

De tekening van de landschappelijke inpassing is onderstaand weergegeven. De tekening van de inpassing op A2 formaat met de beschrijving van de te nemen landschapsmaatregelen is als bijlage 2 toegevoegd.



Figuur 4: Landschappelijke inpassing

Op de tekening van de inpassing is tevens de afvoer van het schone regenwater naar de kavelsloten weergegeven en de extra waterberging. Zie voor een nadere toelichting van het wateraspect paragraaf 4.9.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op de ruimtelijke onderbouwing. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het rijks, provinciaal, (regionaal) en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 januari 2022, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Op die manier wordt invulling gegeven aan de verplichting tot het opstellen van zo'n visie zoals die is vastgelegd in art. 3.1 lid 3 Ow. Tot de invoering van de Omgevingswet heeft dit document de status van structuurvisie in de zin van art. 2.3 Wro.

Inhoudelijk gezien bevat de NOVI een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI, valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De nationale overheid richt zich in de NOVI op 21 verschillende nationale belangen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de

inhoud van ruimtelijke plannen, voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over ruimtelijke plannen moeten de regels van het Barro worden gerespecteerd.

Barro

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen.

Toetsing

Het betreft een kleinschalig en lokaal initiatief die niet binnen de reikwijdte van de Novi en de Barro ligt. De Novi en de Barro bevatten geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

Conclusie Rijksbeleid

Voor dit plan zijn in de NOVI dan wel de Barro geen onderwerpen van nationaal belang opgenomen waarmee rekening dient te worden gehouden en daarmee is het plan op dit punt uitvoerbaar.

3.2 Provinciaal beleid

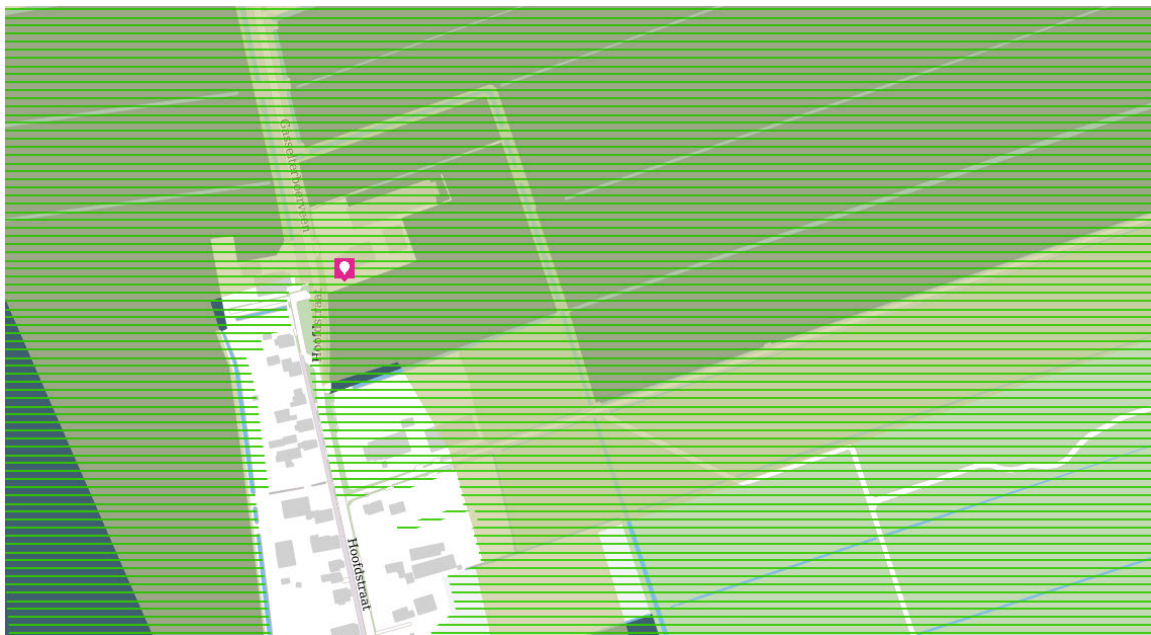
3.2.1 Omgevingsvisie (oktober 2018) en Omgevingsverordening Drenthe

Provinciale Staten van Drenthe heeft op 3 oktober 2018 de omgevingsvisie 2018 vastgesteld. De provincie Drenthe heeft als missie: *'Het waarderen van de Drentse kern kwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kern kwaliteiten'*.

In de visie wordt gewerkt vanuit zes verschillende kern kwaliteiten die de Drentse ruimtelijke identiteit inhoud geven te weten; landschap, cultuurhistorie, aardkundige waarden, archeologie, rust en natuur.

De provincie Drenthe streeft naar een robuuste ontwikkeling van de ruimtelijke dragers: de sociaaleconomische structuur, het landbouwsysteem, het watersysteem en het natuursysteem. Een systeem is robuust als het weinig gevoelig is voor verstoring als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen.

Het plangebied is gelegen in de ontwikkelingsopgave voor 'robuust landbouwsysteem' met de aanduidingen 'landbouwgrond'.



Figuur 5: Planlocatie (Bron: Omgevingsvisie Drenthe 2018)

Robuust landbouwsysteem

De provincie Drenthe heeft als ambitie te werken aan een toekomstgerichte landbouw, dat wil zeggen duurzame, moderne en innovatieve landbouw en agribusiness, waarbij people, planet en profit met elkaar in balans zijn.

Toekomstgerichte Landbouw gaat over innoveren, moderniseren en verduurzamen in de primaire sector (tuinbouw, veehouderij en akkerbouw) en in de agribusiness.

Met de verordening stellen Provinciale Staten regels over de inhoud, toelichting of onderbouwing van bestemmingsplannen. Deze regels kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's.

Toetsing

Voor de plan locatie is artikel 2.14 lid 2 Intensieve veehouderij van toepassing. Hierbij geldt dat een bouwvlak toe wordt gestaan van 1.5 hectare, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassen ervan, waarbij geldt dat de bedrijfsbebouwing -de bedrijfswoning uitgezonderd - uit 1 bouwlaag bestaat.

Het bestaande bouwvlak bedraagt circa 1 hectare. Er wordt door de gewenste ontwikkeling geen extra vierkante meters toegevoegd aan het bouwvlak. Het

huidige bouwvlak blijft in stand. De aangevraagde ontwikkeling is niet in strijd met de uitgangspunten van de intensieve veehouderij.

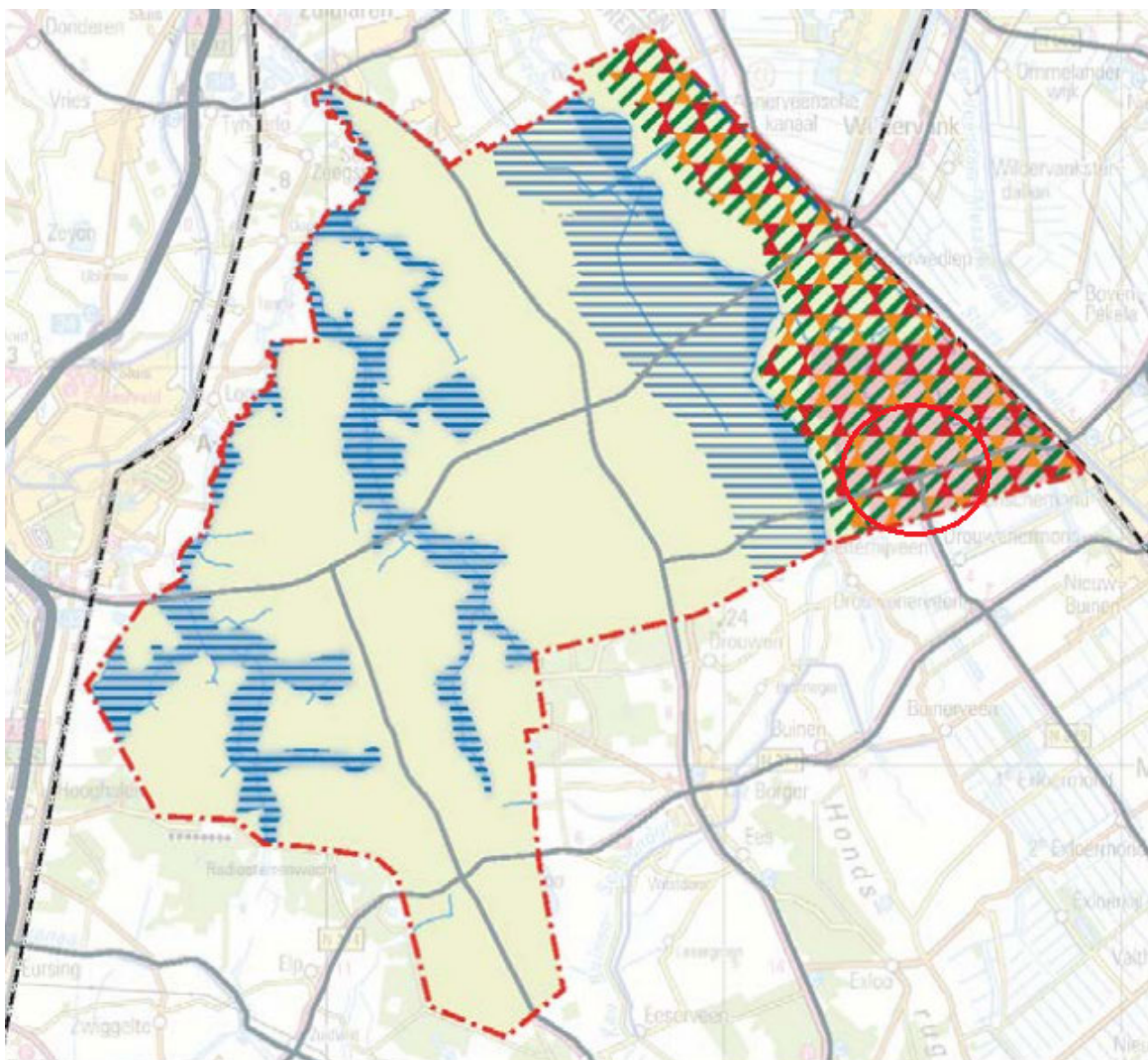
Conclusie Provinciaal beleid

Het voorgenomen plan voldoet aan de doelstellingen en criteria van het voornoemde provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied Aa en Hunze

Op 29 september 2016 heeft de gemeenteraad van de gemeente Aa en Hunze de structuurvisie Buitengebied Aa en Hunze vastgesteld. De structuurvisie geeft aan dat het plangebied ligt in de veenontginning in de zone 'Ontwikkelingsruimte landbouw', daarnaast is er ruimte voor proefgebieden / experimenten.



Figuur 6: uitsnede structuurvisie plankaart (Bron Structuurvisie Buitengebied Aa en Hunze)

Thema Landbouw

Landbouw is voor de gemeente Aa en Hunze een belangrijke economische pijler. Het bieden van ontwikkelingsruimte voor de landbouw staat dan ook voorop. Bestaande bedrijven in het buitengebied krijgen de ruimte voor specialisatie, schaalvergroting en verbreding, gericht op grondgebonden landbouw. De rol van de landbouw is voor het behoud en instandhouding van het landschap essentieel.

Ontwikkelingsruimte voor de landbouw dient daarom samen te gaan met het behouden en versterken van de landschappelijke kwaliteit van Aa en Hunze. Belangrijk aandachtspunt bij schaalvergroting is de landschappelijke en ruimtelijke inpassing. De ruimtelijke consequenties van de schaalvergroting komen onder meer tot uiting in de behoefte aan een groter bouwperceel. Schaalvergroting vraagt om maatwerk in maatvoering, inpassing en vormgeving. Dit maatwerk wordt verkregen door tijdens de planvorming een zogenaamde 'landschapstoets' in te bouwen.

Toetsing

Op de plan locatie betreft geen schaalvergroting, het bouwvlak en het aantal vleeskuikens neemt niet toe. De vergroting wordt toegepast op de stal voor de vleeskuikens waarbij het aantal in stand blijft. Het dierenwelzijn wordt door de gewenste nieuwbouw plannen versterkt, dit is passend binnen het thema Landbouw.

Conclusie

Het initiatief past binnen de kaders van het beleid van de gemeente Aa en Hunze.

Hoofdstuk 4 Milieu en omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

Het voornemen betreft het realiseren van een pluimveestal van 2.850 m² ten behoeve van vleeskuikens. In dit hoofdstuk worden de van toepassing zijnde milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld voor dit plan. Uit deze beoordeling blijkt dat het plan geen significant negatieve gevolgen heeft voor de het milieu en de omgeving van de locatie.

4.2 M.e.r.-beoordeling

Omdat de aan te vragen activiteit betrekking heeft op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren moet het bevoegde gezag beoordelen of bij de voorbereiding van het bestemmingsplan en omgevingsvergunning een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Een milieueffectrapport is alleen nodig indien de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Omdat het initiatief een mer-beoordelingsplichtige activiteit betreft is een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld. De notitie bevat gegevens over de activiteit, de plaats waar deze wordt ondernomen en de waarschijnlijke milieueffecten. Hierbij is rekening gehouden met de maatregelen die initiatiefnemer neemt om nadelige gevolgen voor het milieu zo veel mogelijk te vermijden of te voorkomen. Op basis hiervan kan het bevoegd gezag beoordelen of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu. De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is opgenomen als bijlage 3.

Conclusie

Uit de aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag opmaken of er wel of geen m.e.r.-beoordelingsrapportage noodzakelijk is.

4.3 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Toetsing

Milieu zonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieu belastende en milieu gevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving.

Bedrijven en instellingen zijn verplicht te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen. Indien woningbouw wordt gerealiseerd in de directe omgeving waar milieu gevoelige objecten zijn toegelaten, dan dient rekening gehouden te worden met de bestaande rechten van deze bedrijven.

Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting,

Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld. Deze indicatieve bedrijvenlijst geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd.

Toets

Het volgende milieu gevoelig object aan de Gasselterboerveen 1 bevindt zich op 75 meter van het projectgebied.

Voor een intensieve veehouderij (Fokken en houden van varkens / fokken en houden van pluimvee / fokken en houden van overige dieren) geldt dat op basis van de indicatieve bedrijvenlijst de volgende richtafstanden moeten worden aangehouden:

- geur: 200 meter
- stof: 30 / 50 meter
- geluid: 30 / 50 meter
- gevaar: 0 meter

In aanmerking moet worden genomen dat de verkregen afstand uitgaat van het tot stand brengen (dan wel behouden) van een optimale situatie ten opzichte van gebieden met de typologie "Rustige woonwijk en rustig buitengebied", ten opzichte van bedrijven, op basis van uitsluitend de gehanteerde afstand en zonder rekening te houden met de afschermende werking van bebouwing of specifieke voorzieningen en omstandigheden.

Naast rustige gebieden worden in de landelijke richtlijnen van de VNG ook gebieden onderkend van het omgevingstype "Gemengd gebied". Het gaat daarbij onder meer om lintbebouwing in het agrarisch gebied en gebieden die in de invloedssfeer van hoofdinfrastructuur liggen. Voor deze gebieden worden richtafstanden aanbevolen welke één afstandsstap lager liggen dan de in de Staat van bedrijfsactiviteiten opgenomen richtafstand voor rustige gebieden. Voor geur is de aan te houden afstand in een gemengd gebied voor pluimvee dan 100 meter en voor stof en geluid 30 meter.

Voor wat betreft de nieuwe stal wordt aan deze richtafstanden wel voldaan, met uitzondering van het aspect geur. Voor wat betreft het aspect geur is echter de bijzondere regeling uit de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing. Zie hiervoor paragraaf 4.4 In de voorliggende situatie neemt de geurbelasting op de nabijgelegen woning af omdat de stal in de nieuwe situatie op grotere afstand komt te liggen.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.4 Bodemkwaliteit

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een project onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Aangetoond dient te worden dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen bestemmings- en/of functiewijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat.

Toetsing

Op de locatie vindt geen functieverandering plaats. De nieuw te realiseren stal wordt gerealiseerd op agrarisch grondgebied. Hier is altijd sprake geweest van normaal agrarisch gebruik en er hebben geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Er is geen reden voor aanvullend onderzoek naar de nieuwe projectlocatie.

Conclusie

Uit bovenliggende beoordeling volgt dat voor het aspect bodem geen bezwaren bestaan voor dit initiatief.

4.5 Geluid

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals woningen, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidgevoelige functies binnen de geluidszone van (spoor)wegen en/of industrieterreinen worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting.

Toetsing

Het is niet nodig om het voornemen te toetsen aan de Wet geluidhinder. Deze is niet van toepassing omdat stallen voor vleeskuikens niet wordt gezien als geluidsgevoelig object.

- Wgh Railverkeerslawaaai

In de omgeving van het plan bevindt zich geen spoorweg. Het onderdeel railverkeerslawaaai van de Wgh is niet van toepassing.

- Wgh Industrielawaai

In de omgeving van het plan bevindt zich geen gezoneerd industrieterrein. Het onderdeel industrielawaai van de Wgh is niet van toepassing.

- Wgh Verkeerslawaaai

Het voorgenomen project voorziet niet in het realiseren van nieuwe woningen. Het onderdeel verkeerslawaaai van de Wgh is niet van toepassing.

Conclusie

Het voorgenomen initiatief voldoet aan de Wet geluidhinder. Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect geluid geen belemmeringen bestaan ten aanzien van dit plan voornemen.

4.6 Geur

Geurhinder kan optreden bij het houden van dieren in dierenverblijven (stallen, inclusief een vaste uitloop) en het opslaan en bewerken van agrarisch bedrijfsstoffen (mest, kuilvoer, krachtvoer). Hierna wordt het risico van geurhinder voor deze activiteiten getoetst aan de wettelijke criteria.

Toetsing

Bij besluitvorming over ruimtelijke plannen gaat het erom voor geurhinder van veehouderijen

de volgende vragen te beantwoorden:

1. Is ter plaatse van geur gevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd?
2. Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Welke afstand voldoende is, vloeit op grond van de jurisprudentie over de omgekeerde werking voort uit de regelgeving voor geurhinder. In het algemeen is het zo, dat wanneer geur gevoelige objecten op voldoende afstand van

veehouderijen zijn gepland, het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Naast een investering ten behoeve van dierwelzijn zal de nieuwe stal ook een positief effect hebben op de omgeving (woningen, natuur en landschap). Hieronder wordt een overzicht gegeven van de emissies op basis van de vigerende vergunningen (natuur en milieu) en de gewenste situatie.

De te realiseren stal met buizenverwarming in combinatie met warmtewisselaar E 7.6 (Rav-code E 5.15) leidt tot een vermindering op de emissie met betrekking tot ammoniak en fijn stof ten opzichte van de verleende milieuvergunning. De emissie met betrekking tot geur blijft gelijk. De geurbelasting op de omgeving neemt wel af. Zie ook de voortoets stikstof in bijlage 4.

De ammoniakemissie neemt af ten opzichte van de vergunde situatie. De geur- en fijnstofemissie neemt af ten opzichte van de vergunde situatie. Door aanpassing van een nieuw ventilatiesysteem kan de geur belasting en fijn stof emissie in de omgeving worden terug gebracht. De laatste stand de techniek wordt toegepast wat een positief effect zal hebben op het energieverbruik.

Geur

Geurhinder kan optreden bij het houden van dieren in dierenverblijven en het opslaan en bewerken van agrarische bedrijfsstoffen (mest en voer). In dit geval is emissie uit dierenverblijven de belangrijkste geurbron.

Op grond van artikel 3 van de Wgv mag de geurbelasting op een geurgevoelig object, niet zijnde een woning bij een andere veehouderij, buiten de bebouwde kom niet meer bedragen dan $[8,0 \text{ ouE/m}^3]$ en binnen de bebouwde kom niet meer bedragen dan $[2,0 \text{ ouE/m}^3]$.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving is berekend met het programma V-Stacks vergunning (versie V-2020). Uit de berekeningen volgt dat de geurbelasting op de omliggend geurgevoelig object de maximaal toegestane geurbelasting niet overschrijdt.

De geurrapportage is opgenomen in bijlage 5.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de afstandsnormen. De nieuw te realiseren stal leidt tot een vermindering op de uitstoot met betrekking tot ammoniak, geur en fijn stof. Tevens

wordt de stal op een grote afstand van woningen gerealiseerd ten opzichte van de huidige situatie. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

- Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risico contouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.

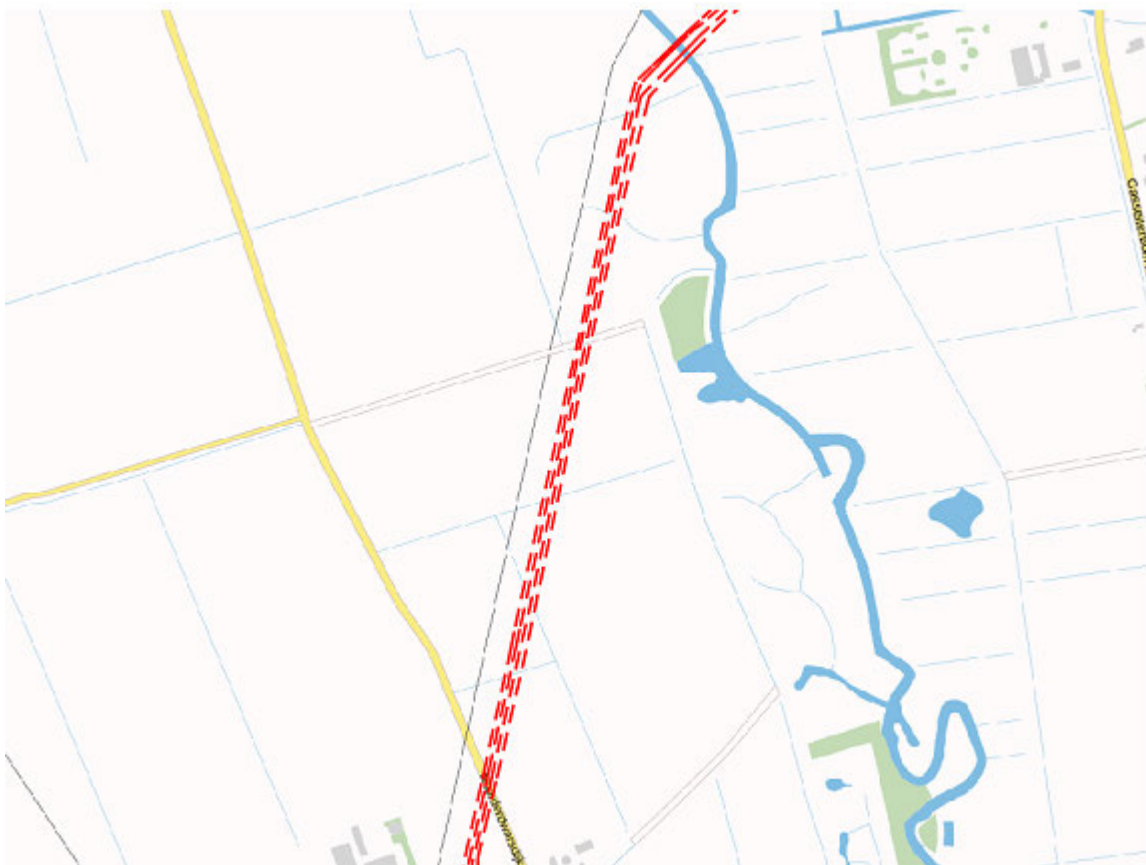
- Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risico bronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen.

- Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen
- Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen
- Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes
- Besluit risico's zware ongevallen
- Vuurwerkbesluit

Op 1.1 km ligt een aardgasleiding NEN 3650-leiding. De afstand tot plan locatie is dermate dat deze geen risico vormt voor het voorgenomen planproject.



Figuur 8: uitsnede Aardgasleiding NEN 3650-leiding (Bron: Risicokaart.nl)

Besluit en Regeling externe veiligheid transportrisico's

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op voldoende afstand van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Er bevinden zich de omgeving geen transportrisico's.

De risico contouren van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' levert geen belemmeringen op voor de uitvoering van het plan.

4.8 Luchtkwaliteit

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld.

Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een projectplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per m³ (µg/m³) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO₂).

Toetsing

De optredende luchtemissies worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 bij de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen).

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een afname van de totale fijnstofemissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de vergunde situatie bedraagt 627.000 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 456.00 gram fijnstof per jaar. Er is sprake van een afname van 171.000 gram fijnstof per jaar.

Fijn stof

De concentratie fijn stof in de directe omgeving is berekend met het verspreidingsmodel ISL3a (versie 2021-1). De berekening is uitgevoerd voor locaties of gebieden waar mensen langere tijd verblijven, zoals woningen in de directe

omgeving. Hierbij is rekening gehouden met de achtergrondconcentraties in het gebied.

De bestaande jaargemiddelde concentratie fijn stof in de omgeving van de projectlocatie is $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De concentratie fijn stof voldoet daarmee ruimschoots aan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De bijdrage van de veehouderij is maximaal $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit op locaties in de omgeving waar mensen regelmatig verblijven.

Het aantal dagen dat de etmaalwaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt overschreden is in de aan te vragen situatie maximaal 6 dagen. Dit is exclusief de zeezoutcorrectie van 2 dagen. De veehouderij heeft hier nauwelijks invloed op. Het aantal overschrijdingsdagen blijft ruim beneden de wettelijke grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen.

De volledige toelichting en berekening omtrent de luchtkwaliteit (bijlage 6 m.e.r.-beoordeling is opgenomen in bijlage 6.

Conclusie

Het project draagt niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving en kan op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

4.9 Water

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets. Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Watertoets

Het plangebied ligt in een peilgebied met een zomerpeil van +2,35 m NAP en een winterpeil van +1,95 m NAP. Ten oosten en ten noorden van het plangebied ligt een hoofdwatergang. De sloot binnen het plangebied is op de hoofdwatergang aangesloten.



Figuur 9: Oppervlaktewatersysteem (Bron: Waterschap Hunze en Aa)

Het plan resulteert zoals aangegeven in een uitbreiding van het verharde oppervlak met iets meer dan 3.800 m². Deze toename ligt boven de minimum compensatiedrempel voor het landelijke gebied van 1.500 m² zoals die in de keur van waterschap Hunze en Aa's is voorgeschreven. Om te voorkomen dat het plan voor overbelasting van het watersysteem zorgt, is een waterbergingsopgave berekend. Voor de aangegeven toename van het verharde oppervlak moet circa 305 m³ compenserende waterberging worden gerealiseerd, gebaseerd op 80 liter berging per m² verhardingstoename.

In de beschrijving is aangegeven dat de huidige sloot aan de noordzijde (gedeeltelijk) wordt gedempt. De huidige waterberging wordt 2 meter verbreed tot aan de windturbine, om de gedempte sloten te compenseren. Er is uitgegaan van een compensering van de volledige oppervlakte van de gedempte sloten. Het waterschap is hiermee akkoord, wanneer de schouwsloot waarop de afwatering van het dak op wordt aangesloten ook geschikt gemaakt wordt om meer water vast te houden. Bij 305 m³ zou dat over een lengte van 300 meter een verbreding met ca 1 m

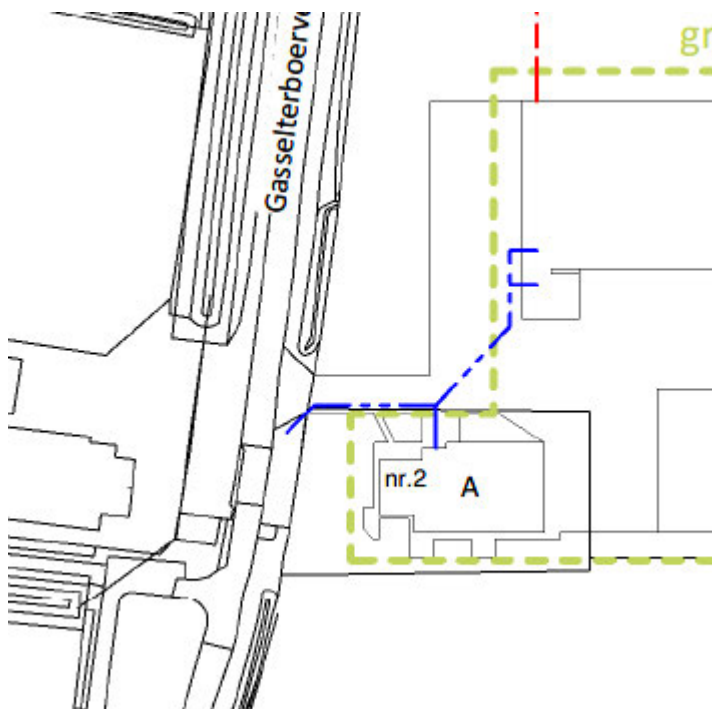
betekenen.

In de tekening van de landschappelijke inpassing is verder aangegeven dat het hemelwater van de nieuwe stal wordt afgevoerd naar de kavelsloot. Omdat deze sloot een grotere volume krijgt, is deze geschikt om meer water vast te houden. Het hemelwater van de werktuigenberging gaat naar een bestaande sloot aan de zuidzijde.



Figuur 10: hemelwaterafvoer en te verbreden kavelsloot

Het afvalwater wordt afgevoerd op het gemeentelijk riool. In figuur 11 is deze afvoer met blauwe stippellijnen ingetekend.



Figuur 11: afvoer afvalwater naar gemeentelijk riool.

De uitgevoerde watertoets is opgenomen als bijlage 7 bij deze onderbouwing. Door middel van de mail van het waterschap van 14 maart 2023 is akkoord gegeven op de voorgestelde watercompensatie.

Conclusie

Voor het aspect water kan het plan uitvoerbaar worden geacht.

4.10 Ecologie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000- gebieden. Daarnaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het kader van de gebiedsbescherming van belang. Op basis van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Deze gebieden kunnen nadelige invloed ondervinden als de uitstoot van ammoniak op de gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom de gebieden aangewezen als buffer, om ontwikkelingen

Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbij gelegen natuurgebied als bedoeld in het Natuurnetwerk Nederland ligt op circa 230 meter afstand van de inrichting. Het voorgenomen plan leidt niet tot een vermindering van het natuurgebied. De wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk Nederland worden niet aangetast.



Figuur 13: Natuurnetwerk (Bron: www.geo.drenthe.nl)

Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000-gebieden

In de nabije omgeving van de locatie zijn een tweetal Natura 2000-gebieden gelegen namelijk het Drouwenerzand en het Drentsche Aa-gebied (zie figuur 14).

1. Drouwenerzand, op een afstand van circa 3.300 meter;
2. Drentsche-Aa-gebied, op een afstand van circa 8.000 meter.



Figuur 14: Natura 2000-gebieden rond projectlocatie (bron: AERIUS Calculator)

Het Witterveld, Fochteloërveen, Liefdingsbroek en Elperstroomgebied zijn op enige afstand gelegen.

Voor het bedrijf is door de Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe op 16 januari 2018 een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend (kenmerk: 201700322-00735813). Deze vergunning is verleend voor het in werking hebben en wijzigen van een pluimveehouderij voor het houden van 28.500 vleeskuikens. De stikstofemissie van de vleeskuikens bedraagt 997,5 kilogram NH₃ per jaar. Zie ook de onderstaande tabel.

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Ammoniak	
				kg NH ₃ /pl	Totaal NH ₃
1	Vleeskuikens	E 5.10	28.500	0,035	997,5
		Totaal		-	997,5

In de beoogde situatie is er sprake van herbouw van de stal voor de 28.500 vleeskuikens. Het aantal dieren wijzigt niet, het stalsysteem wel. Er is gekozen voor een stal met buizenverwarming (E 5.15), gecombineerd met een warmtewisselaar (E 7.6). Dit systeem heeft per kuiken een lagere emissie van ammoniak per jaar. De stikstofemissie daalt naar 342 kilogram NH₃ per jaar. Zie ook de onderstaande tabel.

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Ammoniak	
				kg NH ₃ /pl	Totaal NH ₃
C	Vleeskuikens, stal met buizenverwarming	E 5.15	28.500	0,012	342,0
	(BWL 2017.01.V2) i.c.m. warmtewisselaar E 7.6				
	(BWL 2011.02.V6)				
		Totaal			342,0

Deze lagere emissie heeft tot gevolg dat er in de beoogde situatie sprake is van een afname van de depositie op alle omliggende Natura 2000-gebieden.

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) is een natuurvergunning of een verklaring van geen bedenkingen niet noodzakelijk voor projecten waarbij geen verslechtering van de kwaliteit van de Natura 2000-gebieden optreedt.

Uit de gegevens die zijn verstrekt bij de aanvraag omgevingsvergunning en de daarbij opgenomen Voortoets blijkt dat de aangevraagde activiteit geen toename van stikstofdepositie veroorzaakt. Omdat ook andere effecten dan stikstofdepositie op voorhand kunnen worden uitgesloten, is verzekerd dat er geen verslechtering optreedt. De Natura 2000-activiteit maakt daarom geen deel meer uit van de aanvraag.

Een uitgebreide toelichting is opgenomen in de Voortoets (zie ook bijlage 4 van deze onderbouwing), die tevens als onderdeel bij de aanvraag van de omgevingsvergunning is ingediend.

Ten behoeve van de sloop- en de bouwphase is een inschatting gemaakt van de transportbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen. De Aeriusberekening van de sloop- en bouwphase is opgenomen als bijlage 8 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Uit de Aeriusberekening van de sloop- en bouwphase blijkt dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar optreedt op enig Natura 2000-gebied. De sloop- en bouwphase van het project heeft daarom geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Daarom zijn andere negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring, ook niet aan de orde. Verder zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar.

Soortbescherming

Door Natuurbank Overijssel is een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd in verband

met de sloop en nieuwbouw van de pluimveestal. Het natuurwaardenonderzoek is als bijlage 9 aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De bevindingen van de ecooloog ten aanzien van de soortenbescherming is hierna samengevat.

Het plangebied bestaat uit bebouwing, agrarisch cultuurgrond, grasland en een sloot. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

Vogels

Door het slopen van bebouwing en het uitvoeren van sloop- en bouwwerkzaamheden tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Als gevolg van het bebouwen en verharden van het plangebied neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige vogelsoorten af. Er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast voor vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is zoals, van huismus en steenuil.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Essentieel foerageergebied

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes van vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd amfibie gedood en wordt geen vaste (winter)rustplaats beschadigd of vernield.

Vissen

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd vis gedood en wordt geen leefgebied van vissen aangetast.

Conclusie

Het aspect ecologie staat de uitvoering van het project niet in de weg. Door het uitvoeren van sloop- en bouwwerkzaamheden buiten voortplantingsperiode wordt voorkomen dat mogelijk een vogel gedood of een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield wordt. Indien werkzaamheden toch plaatsvinden tijdens de

voortplantingsperiode, dan zal door middel van een broedvogelscan de aanwezigheid van een bezet vogelnest uitgesloten moeten worden.

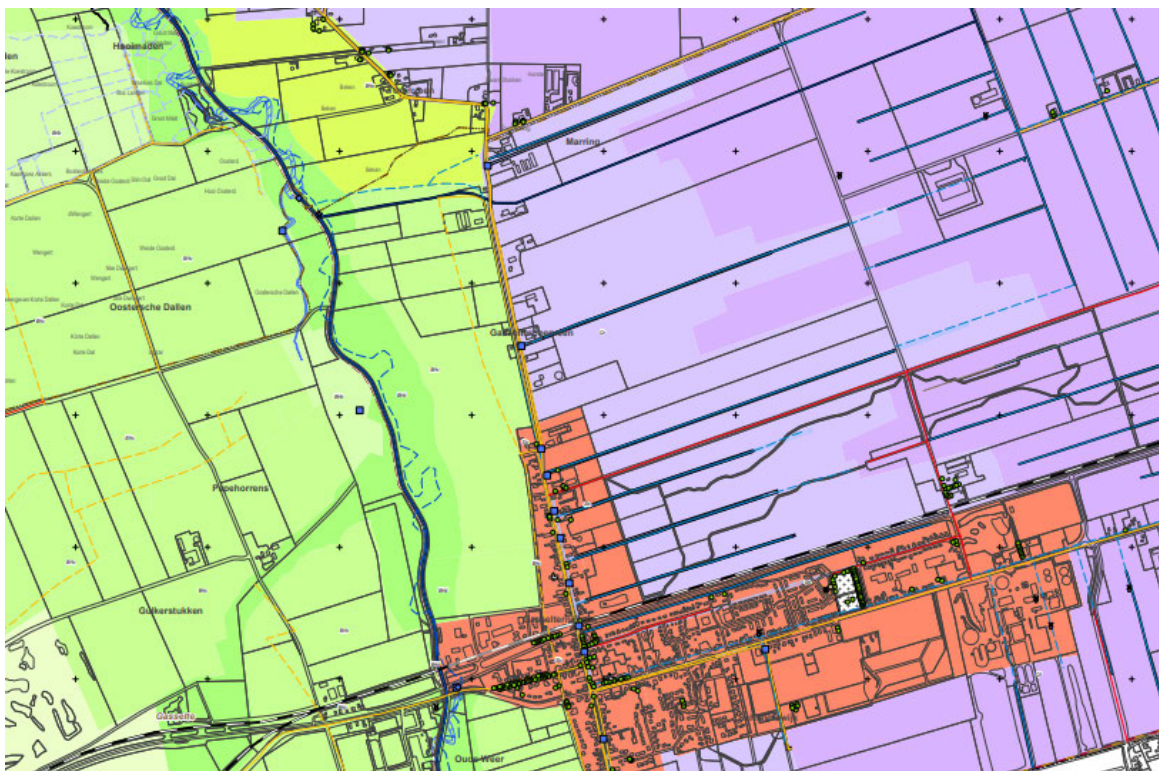
4.11 Cultuurhistorie en archeologie

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de cultuurhistorie en archeologie in Nederland. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden blijven gehandhaafd. Onderdelen van de huidige Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen worden over enige tijd overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen)

Toetsing

Cultuurhistorie

Het plangebied kent de aanduiding 'historische kern met huis percelen, gecombineerd type weg- en lintdorp'. De structuur zal echter niet verstoord worden met het voorgenomen plan.



Figuur 15 cultuurhistorische waarden kaart (Bron: Cultuurhistorische waardenkaart 2018)

Archeologie

Op de plan locatie is 1 categorie van archeologische waarden van toepassing. Het gaat hierbij om waarde 'lage verwachting' Het beleid bij deze waarde is dat bij ingrepen binnen de genoemde zone er geen archeologisch onderzoek van toepassing is.



Figuur 16: archeologische waarden kaart (Bron: Archeologische Beleidsadvieskaart van de gemeente Aa & Hunze)

Conclusie

Vanuit het oogpunt van zowel archeologie als cultuurhistorie is het planvoornemen uitvoerbaar.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

Bij de uitvoering van een voornemen kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid. Bij de eerste gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Bij het tweede gaat het erom hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerp beschikking uitgebreide voorbereidingsprocedure WABO voor nieuwbouw stal (en werktuigenberging), Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen heeft met ingang van 14 oktober 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn 9 zienswijzen ingediend. Hiervoor is een reactienota zienswijzen ontwikkeld.

Met het goedkeuren van deze ruimtelijke onderbouwing wordt er verder voldaan aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Er moet worden aangetoond dat het plan economisch haalbaar en uitvoerbaar is. Het plan wordt gefinancierd door de initiatiefnemer, de gemeentelijke kosten aan het plan zijn gedekt middels de te heffen leges. De kosten voor het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing zijn voor de initiatiefnemer. Er is vanuit gegaan dat de initiatiefnemer het plan kan financieren en dat het daarom economisch uitvoerbaar is. Met de aanvrager is een overeenkomst aangegaan over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkoming in schade.

Bijlage

Bijlage 1 Vergunning Wnb (PAS)

Assen, 16 januari 2018
 Ons kenmerk 201700322-00735813

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 2.7 VAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)

Vergunninghouder : Maatschap Martens
Bedrijfslocatie : Gasselterboerveen 2, 9514 BS Gasselternijveen
Activiteit : het in werking hebben en wijzigen van een pluimveehouderij

Aangevraagde situatie (tabel 1):

Emissiebron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal A	Vleeskuikens (BWL 2009.14.V5)	28.500	E5.10	0,035	997,5
Totaal					997,5

Besluit

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben besloten op basis van bijgevoegde motivering (bijlage 1) en AERIUS-Registerberekening (bijlage 2) een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 te verlenen aan Maatschap Martens onder de volgende voorschriften:

- A. Op de hierboven vermelde bedrijfslocatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
- B. Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste een keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard. Daarmee dient aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.
- C. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit, het project of de handeling waarvoor ontwikkelruimte is toegedeeld te hebben gerealiseerd respectievelijk te hebben verricht.

Beroep

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Van 1 november 2017 tot en met 13 december 2017 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen zes weken na publicatie van deze beschikking beroep indienen bij Rechtbank Noord-Nederland. Voor meer informatie over de beroepsprocedure zie <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Volkers-Bredewold', written over a horizontal line.

mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Aa en Hunze (digitaal)

BIJLAGE 1: MOTIVERING BIJ BESLUIT

1. Aanvraag en procesverloop

De vergunninghouder heeft Agra-Matic gemachtigd voor deze aanvraag.

Wij hebben de aanvraag ontvangen op 3 februari 2017. De aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. Op ons verzoek van 8 maart 2017 hebben wij op 17 augustus 2017 aanvullende gegevens van de aanvrager ontvangen. Deze documenten zijn onlosmakelijk met de aanvraag verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- AERIUS-berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Gecombineerde opgave van het jaar 2012;
- Tekening behorend bij de onderbouwing van de feitelijke situatie;
- Hinderwetvergunning van 19 mei 1981, zijnde de milieutoestemming geldend op 1 januari 2015;
- Tekening behorend bij de milieutoestemming geldend op 1 januari 2015;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

2. Wettelijke bepalingen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder toestemming op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb wordt gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid in combinatie met artikel 2.12, Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid jo. artikel 2.8, van de Wnb.

3. Bevoegd gezag

In de Wnb is vastgelegd dat er voor besluiten met effecten op Natura 2000-gebieden altijd sprake is van één bevoegd gezag (1.3 Wnb). Dit zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of andere handeling (in hoofdzaak) wordt gerealiseerd of wordt verricht. Omdat de activiteit in dit geval (in hoofdzaak) plaatsvindt op het grondgebied van de provincie Drenthe zijn wij bevoegd te beslissen. Bij ons besluit nemen wij ook de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. In een dergelijk geval besluiten wij in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van die andere provincie (1.3, derde lid, Wnb).

In dit geval zijn er geen effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze provincie.

4. Is er sprake van significant effect?

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie een stikstofdepositie veroorzaakt die hoger is dan de grenswaarden voor de betrokken Natura 2000-gebieden. Zodoende is er sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Relevante Natura 2000-gebieden ten aanzien van deze beschikking zijn benoemd in de vergunningenbijlage zoals deze geproduceerd is door AERIUS-Register op moment van toekenning van de ontwikkelruimte.

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van het PAS. Bij het verlenen van deze toestemming kan gebruik worden gemaakt van de passende beoordeling en de gebiedsanalyses die voor het PAS zijn opgesteld. Hiermee zijn significant negatieve effecten voor dit initiatief uitgesloten.

In de gebiedsanalyses is onderbouwd dat ontwikkelruimte kan worden toegekend zonder dat de natuurlijke kenmerken van de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in gevaar komen. Een onevenredige vertraging of frustratie van het halen van de instandhoudingsdoelstellingen is eveneens uitgesloten. Dit komt door een samenspel tussen de ontwikkeling van de stikstofdepositie, de effecten van de generieke brongerichte maatregelen en de gebiedsspecifieke herstelmaatregelen.

De gebiedsanalyses vormen daarmee, in samenhang met het algemene deel van de passende beoordeling van het programma, op gebiedsniveau de passende beoordeling van dit programma.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

5. Bepaling vergunningplicht

Het voornemen betreft een wijziging van een al bestaande activiteit. Voor het bedrijf is niet eerder een Wnb-vergunning voor het onderdeel Natura 2000 verleend.

De feitelijke situatie dient als basis voor de uitgangssituatie. Dit betreft de hoogste stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 als gevolg van de daadwerkelijk in de betrokken inrichting verrichte activiteiten plaatsvond. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijke situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: Feitelijke situatie

Emissiebron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Stal A	Vleeskuikens (BWL 2009.14.V5)	20.200	E5.10	0,035	707,0
Totaal					707,0

Het projecteffect is het deel van het voornemen dat nog niet eerder is getoetst aan de Wnb. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van het voornemen (zie tabel 1 van het besluit). Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

6. Beleidsregel

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelruimte aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. Dit is vastgelegd in de beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe. Deze beleidsregel heeft tot doel te voorkomen dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelruimte verbruiken. Bovendien moet zij voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende regels:

1. Per PAS-programmaperiode delen wij aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per ha per jaar aan ontwikkelruimte toe. Het maximum van 3 mol per ha per jaar geldt in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. Voor de toedeling van ontwikkelruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

In de bij de aanvraag behorende AERIUS-berekeningen is de benodigde ontwikkelruimte weergegeven. Deze claim op ontwikkelruimte hebben wij getoetst aan onze beleidsregel. Wij hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelruimte de maximum hoeveelheid binnen één PAS-periode niet overschrijdt. De gevraagde ontwikkelruimte is beschikbaar en kunnen wij toedelen.

Op 17 augustus 2017 is de aanvraag ontvankelijk geworden.

Op 20 september 2017 hebben wij de gewenste ontwikkelruimte toegekend in AERIUS-Register. Bijlage 2 van deze vergunning met kenmerk RUdX9B54F8Qf vormt daarvoor de momentopname.

Bij het onherroepelijk worden van dit besluit wordt de toekenning van ontwikkelruimte omgezet in een afboeking. Hierna hebben wij de ontwikkelruimte definitief aan de bedrijfslocatie toegewezen.

De beoogde ontwikkeling moet in overeenstemming met onze beleidsregel binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden zijn gerealiseerd. Dit is vastgelegd in voorschrift C. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden

Bijlage 2 Landschappelijke inpassing



Legenda

- Projectgrens
- Bebouwing
- Verharding Martens
- Bestaande verharding
- Bestaande bomen
- Nieuwe bomen. De twee bomen die in de voortuin gekapt worden zijn hierin ook meegenomen
- Bestaande voortuin
- Nieuw stuk voortuin
- Bestaande Beukenhaag
- Nieuw aan te planten beukenhaag in verlengde van bestaande haag
- Bestaande sloten
- Bestaande oevervanden
- Huidige waterberging 5 meter verbreden tot aan windturbine om gedempte sloten te compenseren. Er is uitgegaan van een compensering van de volledige oppervlakte van de gedempte sloten
- Oeverbeplanting rondom de waterberging
- Bestaande landbouwgrond
- Gemengde haag
- Ondergrondse leiding om hemelwater naar bestaande watergangen te leiden.

Toelichting

Het ontwerp wordt toegepast in een voenlandschap. Dit type landschap heeft een weids en open karakter. Het groen in dit landschap wordt bepaald door laan en erfbeplanting. Hierdoor wordt ervoor gekozen om de achterkant van het erf open te houden en zichtlijnen mogelijk te maken van de voor naar de achterkant.

Het groen zal bestaan uit inheemse soorten. De bomen zullen langs de grens van het erf worden toegepast. Aan de zuidkant zijn dit zomereiken, een soort die veel voorkomt in dit gebied. Aan de noordkant langs de watergang zal een rij essen komen. Ook een soort die veel voorkomt in het drenthse landschap. De gemengde haag zal bestaan uit Egelantier, Wegedoorn en Meidoorn.

De oeverbeplanting zal bestaan uit inheemse soorten zoals de zwanenbloem, lisdoden, waterdriblad en de gele dotterbloem.

rombōu

opdrachtgever: maatschap Martens Gasselternijveen
naam tekening: Landschappelijke inpassing
bladnummer: |

schaal: 1:1000
papierformaat: A2
datum: 08-03-2023

aftermast 30, Zwolle
postbus 632
8000 AK, Zwolle

t 06 8236 8236
info@romboud
www.romboud.nl

Bijlage 3 Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Aanmeldingsnotitie vormvrije mer-beoordeling

Maatschap Martens
Gasselterboerveen 2,
Gasseltersnijveen

		Opdrachtgever
Naam	:	Maatschap Martens
Postadres	:	Gasselterboerveen 2, 9514 BS Gasseltersnijveen
		Rombou
Bezoekadres	:	Jufferenwal 30, 8011 LE ZWOLLE
Postadres	:	Postbus 432, 8000 AK Zwolle
Datum	:	04-08-2021
Projectnummer	:	6610633956
Status	:	definitief
Projectleider	:	ing. B. Kolkman
Telefoon	:	088 236 82 36
E-mail	:	info@rombou.nl

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	Voornemen	3
1.2	Te nemen besluit	3
1.3	Mer-beoordeling	3
1.4	Aanmeldingsnotitie	3
2	HET PROJECT	4
2.1	Bestaande situatie	4
2.2	Voorgenomen verandering	4
2.3	IPPC-installatie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3	OMGEVING	5
4	MILIEUEFFECTEN	6
4.1	Selectiecriteria	6
4.2	Relevante milieuaspecten	6
4.3	Niet relevante milieuaspecten	6
5	SAMENVATTING	9

Bijlagen

1. Inhoud en procedure mer-beoordeling
2. Bestaande situatie
3. Toekomstige situatie
4. Geur
5. Ammoniak
6. Luchtkwaliteit
7. Natuur
8. IPPC
9. Volksgezondheid
10. Afvalwaterstromen
11. Voortoets Natuur

1 Inleiding

1.1 Voornemen

Maatschap Martens (hierna initiatiefnemer) heeft aan de Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen een pluimveebedrijf met een bedrijfsomvang van 28.500 vleeskuiken. Zij willen niet uitbreiden naar in bedrijfsomvang, ze willen de bestaande stal slopen en een nieuwe moderne stal bouwen die voldoet aan besluit emissiearme huisvesting.

1.2 Te nemen besluit

Voor de realisatie van dit project wordt een omgevingsvergunning aangevraagd. De aanvraag om omgevingsvergunning heeft betrekking op de activiteiten het bouwen van een stal, melding Activiteitenbesluit en een OBM voor het veranderen van een (milieu)inrichting en afwijking van het bestemmingsplan. Omdat de verandering van de veehouderij mogelijk effect heeft op Natura 2000-gebieden, wordt bij de aanvraag omgevingsvergunning een Voortoets opgesteld.

1.3 Mer-beoordeling

Omdat de aan te vragen activiteit betrekking heeft op de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren moet het bevoegde gezag eerst beoordelen of bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Een milieueffectrapport is nodig indien de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

In bijlage 1 wordt de inhoud en procedure van de mer-beoordeling beschreven. In dit geval worden de drempelwaarden genoemd in de bijlage, onderdeel D 14, van het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden. Er is derhalve sprake van een vormvrije mer-beoordeling.

1.4 Aanmeldingsnotitie

In deze aanmeldingsnotitie deelt initiatiefnemer aan het bevoegde gezag mee dat hij een mer-beoordelingsplichtige activiteit wil gaan ondernemen. De notitie bevat gegevens over de activiteit, de plaats waar deze wordt ondernomen en de waarschijnlijke milieueffecten. Hierbij wordt rekening gehouden met de maatregelen die initiatiefnemer neemt om nadelige gevolgen voor het milieu zo veel mogelijk te vermijden of te voorkomen. Op basis hiervan wordt beoordeeld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2 Het project

2.1 Bestaande situatie

Op het pluimveebedrijf van de initiatiefnemer aan de Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen worden 28.500 vleeskuikens gehouden. Op 22 augustus 2017 heeft de gemeente Aa en Hunze de omgevingsvergunning beperkte milieutoets verleend voor genoemde dieren aantallen.

In bijlage 2 bestaande situatie zijn de emissies, de parameters en de vigerende vergunning opgenomen.

2.2 Voorgenomen verandering

De initiatiefnemer heeft het plan om niet uit te breiden in bedrijfsomvang, het aantal te houden dieren blijft 28.500 vleeskuikens. Het stal oppervlak zal worden uitgebreid ten opzichte van de huidige stal. Dit in verband met een wintergarten. De bestaande stal zal worden gesloopt en worden vervangen door een nieuwe moderne stal en diervriendelijke stal, die voldoet aan besluit emissiearme huisvesting.

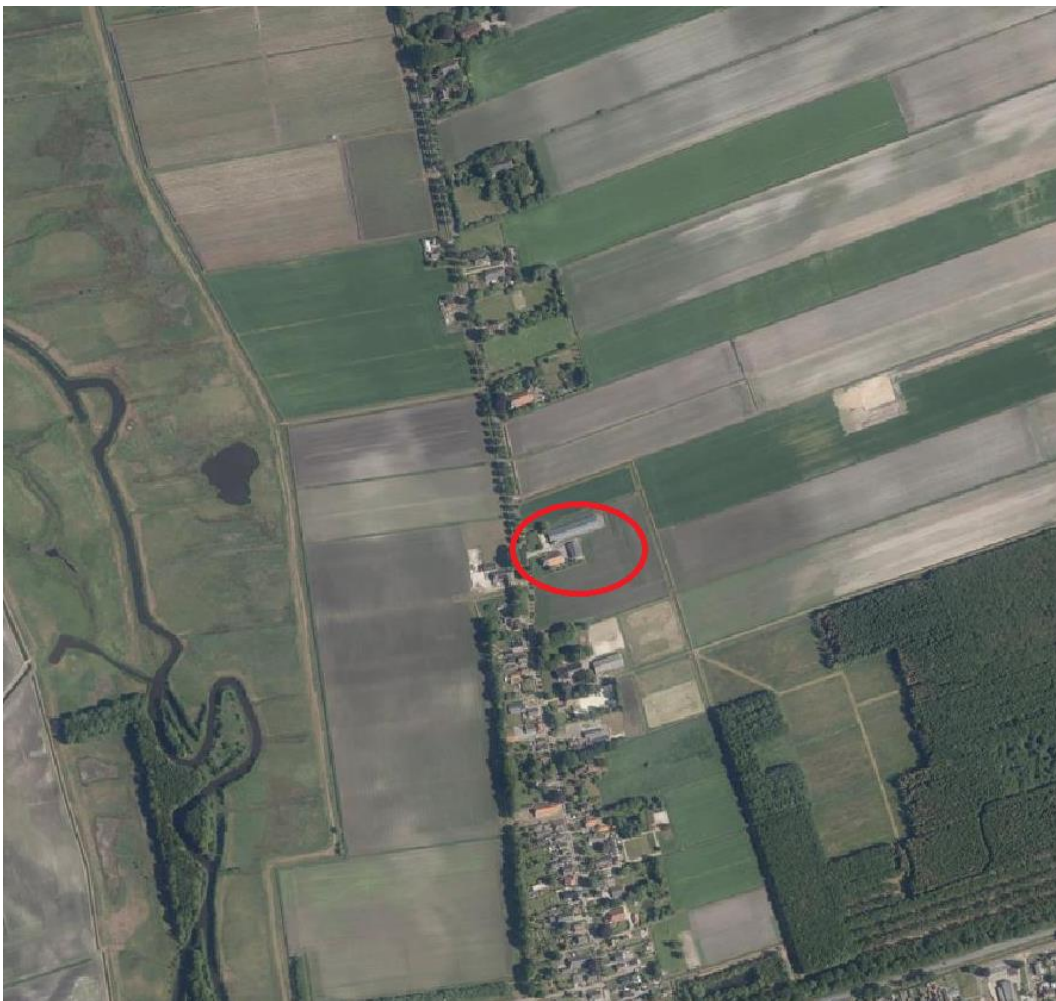
In de aan te vragen situatie wordt de stal uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem in combinatie met een warmtewisselaar.

De relevante onderdelen van de wijzigingen komen in deze notitie aan de orde.

In bijlage toekomstige situatie is de milieutekening voor de aan te vragen situatie opgenomen.

3 Omgeving

De projectlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Aa en Hunze. De omgeving heeft in hoofdzaak een agrarische functie. In de omgeving liggen verspreid woningen van derden. Het betreft zowel bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven als burgerwoningen. De afstand tot de voor geur gevoelige verblijfsobjecten in de directe omgeving van de projectlocatie is opgenomen in de Bijlage Geur.



Figuur 1: kaartje omgeving (bron: Ruimtelijke plannen)

De projectlocatie is niet geheel of gedeeltelijk gelegen in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied als bedoeld in artikel 2 van de Wav.

De inrichting is gelegen op een afstand van 3.000 m van het Natura 2000-gebied Drouwenderzand en 8.000 m van het Natura 2000-gebied Drentsche- Aa-gebied.

4 Milieueffecten

4.1 Selectiecriteria

Bij de beoordeling moet het bevoegd gezag rekening houden met de selectiecriteria die zijn genoemd in de Europese mer-richtlijn. De selectiecriteria zijn opgenomen in bijlage 1. Rekening houdend met deze criteria wordt in de navolgende paragrafen aangegeven welke (milieu)effecten in deze situatie wel of niet relevant zijn. Van de relevante milieuaspecten wordt beoordeeld of er bijzondere omstandigheden zijn waardoor belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten.

4.2 Relevante milieuaspecten

Op basis van de selectiecriteria zijn de volgende milieuaspecten voor het project van initiatiefnemer relevant:

Geur	Geurhinder kan optreden bij het houden van dieren in dierenverblijven. Om de effecten op de omgeving in beeld te brengen wordt de geurbelasting bepaald en nader toegelicht (bijlage 4).
Ammoniak	Het houden van dieren in dierenverblijven door initiatiefnemer resulteert in de emissie van ammoniak. De effecten worden in beeld gebracht (bijlage 5).
Luchtkwaliteit	Van de stoffen die in de Wet milieubeheer worden genoemd in verband met luchtkwaliteitseisen, is voor de veehouderij enkel de emissie van fijn stof (PM10) en zeer fijn stof (PM2,5) relevant. De effecten worden in beeld gebracht (bijlage 6).
Natuur	Stikstofdepositie afkomstig van veehouderijen kan een mogelijk effect hebben op natuurgebieden. Daarnaast kunnen de mogelijke (noodzakelijke) ingrepen van het project van invloed zijn op beschermde soorten. De effecten worden in beeld gebracht (bijlage 7).

Tabel 1: overzicht relevante milieuaspecten

Deze waarschijnlijke milieueffecten worden nader beschreven in de bijlagen. Er wordt eerst gekeken naar de kenmerken van het project, bijvoorbeeld de emissie van een milieubelastende stof en de maatregelen die worden getroffen om deze emissie zo veel mogelijk te voorkomen. Vervolgens worden de kenmerken van de locatie en de omgeving beschreven voor zover die van belang zijn voor de beoordeling van het milieueffect. Op basis van deze kenmerken worden de potentieel nadelige gevolgen voor het milieu beschreven.

4.3 Niet relevante milieuaspecten

Geluid	Geluidhinder vanwege installaties en activiteiten binnen de inrichting kan mogelijk optreden omdat ○ er geluidgevoelige objecten binnen 50 meter van de inrichting liggen en/of ○ er geluidgevoelige objecten binnen 25 meter van de toegangsweg tot de inrichting liggen.
---------------	---

	Door de wijziging van de veehouderij zullen er iets minder transportbewegingen zijn, waardoor de geluidsemissie binnen de inrichting niet toeneemt.
Volksgezondheid	Veehouderijen kunnen een risico vormen voor de gezondheid van mensen die in de directe omgeving van de inrichting verblijven. Naast geurhinder, fijn stof en geluidhinder vormen de risico's van endotoxinen en zoönosen een aandachtspunt. Gezien de aard van het bedrijf, de te treffen voorzorgsmaatregelen en de afstanden tot nabijgelegen woningen, zijn er geen risico's voor de volksgezondheid te verwachten.
Verkeer	Door de wijziging van de veehouderij zal het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting niet toenemen. Het aantal verkeersbewegingen blijft beperkt (minder dan 5 vrachtwagens per dag). Op het terrein van de inrichting is voldoende ruimte aanwezig voor parkeren en voor het manoeuvreren van landbouw- en vrachtverkeer. Het verkeer zal niet leiden tot belangrijke hinder.
Energie	Het jaarlijks energieverbruik binnen de inrichting ligt hoger dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m ³ aardgasequivalenten. Met de toepassing van managementmaatregelen en technische voorzieningen wil initiatiefnemer het energieverbruik zo veel mogelijk beperken.
Bodem	De inrichting heeft een agrarische bestemming en is altijd in gebruik geweest ten behoeve van agrarische activiteiten. De activiteiten die worden uitgevoerd vormen geen bijzonder risico voor de bodemkwaliteit. Er worden maatregelen getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen zijn voorgeschreven op grond van [het Activiteitenbesluit / de omgevingsvergunning]. De inrichting is niet gelegen in een beschermingszone (waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone).
Water	Waterkwaliteit De inrichting heeft geen invloed op de waterkwaliteit van het oppervlaktewater in de omgeving van de inrichting. Waterkwantiteit Bij de wijziging van de inrichting is geen toename van het verharde oppervlakte. In zowel de huidige als toekomstige situatie wordt het hemelwater geïnfiltreerd in de bodem en afgevoerd naar het oppervlaktewater. De wijzigingen zullen geen consequenties hebben voor de waterhuishouding in de omgeving van de inrichting.
Afvalstoffen en Afvalwater	Afvalstoffen Bij een veehouderij komen nauwelijks afvalstoffen vrij. Het gaat met name om een zeer beperkte hoeveelheid verpakkingsmateriaal en kadavers. Papier, plastic, glas en landbouwfolie wordt apart ingezameld voor hergebruik. Kadavers worden (verplicht) opgehaald en verwerkt door een destructiebedrijf. De geproduceerde mest wordt niet gezien als afvalstof. Deze wordt overeenkomstig de regels uit de Meststoffenwet afgevoerd van het bedrijf. Voor wat betreft het vrijkomen en de opslag van afvalstoffen is er geen sprake van een bijzondere situatie. Afvalwater Reinigingswater van stallen, hygiënesluis en spoelplaats voor voertuigen wordt geloosd in de spoelwaterkelder. Het afvalwater wordt afgevoerd als meststof die wordt uitgereden op landbouwgronden in de omgeving van de inrichting. Afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op de riool. Er wordt geen huishoudelijk of bedrijfsafvalwater geloosd op het oppervlaktewater. Het hemelwater afkomstig van daken en erfverharding

	wordt afgevoerd via erf en bodem. Dit hemelwater komt niet in aanraking met bedrijfsprocessen en is schoon en vrij van bedrijfsafvalwater en voerresten.
Externe veiligheid	De inrichting vormt geen risico voor de veiligheid van mensen die in de omgeving van de inrichting verblijven. In de directe omgeving zijn geen inrichtingen of leidingen aanwezig die een risico vormen voor de veiligheid binnen de inrichting.
Landschap	Het project wordt gerealiseerd op het bestaande erf, zonder dat er inbreuk wordt gemaakt op het omliggende landschap.

Tabel 2: overzicht niet relevante milieuaspecten

5 Samenvatting

Maatschap Martens is voornemens om op de locatie aan de Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen het bedrijf uit te wijzigen. Het aantal te houden vleeskuikens blijft 28.500. Voor de realisatie van dit project wordt een omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor de activiteit milieu en omgevingsvergunning bouw aangevraagd alsmede afwijking van het bestemmingsplan.

Samengevat kan gesteld worden dat de aspecten geur, ammoniak, luchtkwaliteit en natuur relevante aspecten zijn. Uit de informatie blijkt dat er mogelijk wel nadelige gevolgen voor het milieu zijn, maar dat er geen bijzondere omstandigheden zijn die maken dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden.

Bijlage 4 Voortoets stikstof

Voortoets stikstof

Maatschap Martens Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen

		Opdrachtgever
Naam	:	Maatschap Martens
Postadres	:	Gasselterboerveen 2, 9514 BS Gasselternijveen

		Rombou
Bezoekadres	:	Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres	:	Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum	:	4-8-2021
-------	---	----------

Projectnummer	:	6610633956
Status	:	Definitief
Projectleider	:	ing. B.B. (Bas) Kolkman
2 ^e lezer	:	ing. A.G. (Aaltje) Harink - Nieuwland
Telefoon	:	088 236 82 36
E-mail	:	info@rombou.nl

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Leeswijzer	3
2	BESCHRIJVING PROJECT	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Stalemissies	5
2.3	Verkeer	5
2.4	Mobiele werktuigen	6
2.5	Overige bronnen	6
3	NATURA 2000-GEBIEDEN	7
4	REFERENTIESITUATIE	8
4.1	Referentiesituatie	8
4.2	Verkeer	8
4.3	Mobiele werktuigen en overige bronnen	9
5	STIKSTOFDEPOSITIE	10
5.1	Berekening stikstofdepositie	10
5.2	Aanvraag	10
5.3	Verschilberekening	10
5.4	Toelichting ingevoerde gegevens	10
5.5	Stikstofdepositie in Natura 2000 in het buitenland	12
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	13

Bijlagen

1. Milieutekening aanvraag
2. Relevante vergunningen en/of meldingen (natuurvergunning 16 januari 2018)
3. Gewenste situatie
4. Referentie situatie
5. Verschilberekening
6. Vervoer en werkzaamheden referentie situatie
7. Vervoer en werkzaamheden beoogde situatie
8. Overige stikstofbronnen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Maatschap Martens exploiteert aan de Gasselterboerveen 2, 9514 BS in Gasselternijveen een agrarisch bedrijf met Vleeskuikens. Maatschap Martens wil het bedrijf veranderen. Het bedrijf gaat de bestaande stal slopen en hier komt een moderne stal voor terug die voldoet aan besluit emissie arme huisvesting.

De verandering van het bedrijf is een project als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wet natuurbescherming. Er moet een natuurvergunning worden aangevraagd als het project significant negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. In dat geval moet eerst een passende beoordeling worden gemaakt van die effecten. Wanneer significant negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten, hoeft de initiatiefnemer geen passende beoordeling te maken en is het project niet vergunningplichtig. Deze beoordeling wordt gedaan in de voortoets.

Bij een veehouderij komen ammoniak (NH_3) en stikstofoxiden (NO_x) vrij, onder andere uit stallen en bij het gebruik van verbrandingsmotoren of verkeer van en naar het bedrijf. Deze stikstofverbindingen kunnen zich via de lucht over grote afstanden verspreiden en neerslaan in natuurgebieden. Het bedrijf draagt zo bij aan de totale stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied. Bij een stikstofdepositie hoger dan een kritische depositiewaarde (kdw) kan de kwaliteit van habitats en leefgebieden die gevoelig zijn voor stikstofdepositie verslechteren.

In deze voortoets wordt beschreven wat het effect van het project voor de stikstofdepositie in Natura 2000 is. Uitgangspunt is dat een toename van stikstofdepositie – ook kleine of tijdelijke – op een stikstofgevoelig habitat of leefgebied dat (bijna) overbelast is, significante gevolgen kan hebben.

In deze voortoets worden uitsluitend de effecten door stikstofdepositie beschouwd. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden (meer dan 500 meter) kan op voorhand worden uitgesloten dat er, naast de invloed door stikstofdepositie, nog andere schadelijke effecten kunnen optreden, bijvoorbeeld verstoring door geluid of licht.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het project beschreven waarvoor deze voortoets wordt uitgevoerd. Daarbij wordt onderbouwd wat de stikstofemissie is die wordt veroorzaakt door het project. In hoofdstuk 3 wordt beschreven welke Natura 2000-gebieden binnen de invloedssfeer van het project liggen. De referentiesituatie voor de beoordeling van de effecten wordt beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt beschreven wat de door het project veroorzaakte stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden is. Daarin wordt ingegaan op de berekeningswijze.

2 Beschrijving project

2.1 Algemeen

Maatschap Martens wil de bestaande vleeskuiken stal slopen. Het plan is om hier een moderne en diervriendelijker stal voor terug te plaatsen die voldoet aan besluit emissiearme huisvesting. De stal zal een combinatie van technieken bevatten, het zogenoemde buizenverwarmingssysteem in combinatie met een warmtewisselaar. De stal zal qua staloppervlak groter worden dan de huidige stal. Dit in verband met de nieuwe wintergarden. De vleeskuikens krijgen hierdoor de mogelijkheid om overdekt naar buiten te gaan. Er zal geen uitbreiding plaats vinden in het aantal vleeskuikens plaatsen. Het dierenaantal zal bij de vergunde hoeveelheid blijven, namelijk: 28.500 plaatsen.



Afbeelding 1 bedrijfslocatie (Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen) (Bron: Google maps)

Hieronder worden de activiteiten waarbij stikstofemissies naar de lucht plaatsvinden beschreven.

2.2 Stalemissies

Bij een veehouderij komt ammoniak vrij bij het houden van dieren in dierenverblijven en de opslag van mest. De ammoniakemissie per dierplaats volgt uit de Regeling ammoniak en veehouderij. In onderstaande tabel zijn per stal de dieraantallen en huisvestingssystemen met de bijbehorende ammoniakemissie opgenomen.

Een situatietekening van de gewenste situatie is als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Tabel 1: Gewenste situatie

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Ammoniak	
				kg NH ₃ /pl	Totaal NH ₃
C	Vleeskuikens, stal met buizenverwarming	E 5.15	28.500	0,012	342,0
	(BWL 2017.01.V2) i.c.m. warmtewisselaar E 7.6				
	(BWL 2011.02.V6)				
		Totaal			342,0

De volgende maatregelen worden genomen om de ammoniakemissie (en fijnstof) te verminderen:

- In stal 1 wordt een emissiearme huisvestingssysteem toegepast, namelijk: buizenverwarming (E 5.15)
- Als nageschakelde techniek wordt er een warmtewisselaar toegepast (E 7.6)

2.3 Verkeer

In directe samenhang met de Pluimveehouderij vindt in de gebruiksfase verkeer van en naar het bedrijf plaats. Op jaarbasis gaat het om de volgende aantallen:

- zwaar vrachtverkeer 448 verkeersbewegingen
- lichte voertuigen 2488 verkeersbewegingen

Toelichting:

Krachtvoer wordt eens per twee weken aangeleverd. Vaste mest wordt van het bedrijf afgevoerd en geleverd aan derden. Strooisel wordt per ronde aangevoerd. Daarnaast komen er iedere ronde adviseur, arbeidskrachten en dierenartsen langs om het bedrijf te ondersteunen. De ondernemer rijdt met zijn machines meerdere keren heen- en weer. Daarnaast worden er gewassen ten behoeve van de akkerbouwtak aan- en afgevoerd. Het verkeer van en naar de bedrijfslocatie resulteert in een jaarlijkse emissie van 1,69 kg NO_x en < 1 kg NH₃

Voor een uitgebreide toelichting zie bijlage 6.

2.4 Mobiele werktuigen

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van verschillende mobiele werktuigen op het erf. Ook worden er producten en/of grondstoffen geladen en gelost.

Op het veehouderijbedrijf is een tractor aanwezig van 37 kW.

Vrachtwagens van leveranciers staan op het erf met draaiende motor te laden en lossen (Laden en lossen vleeskuikens, krachtvoer, strooisel, etc.). De mobiele werktuigen produceren op het erf jaarlijks een emissie van 44,31 kg NO_x.

Voor een uitgebreide toelichting zie bijlage 6.

2.5 Overige bronnen

Op het bedrijf zijn twee cv ketels aanwezig ten behoeve van de pluimveetak. Samen produceren de cv ketels 33,6 kg NO_x.

Voor een toelichting zie bijlage 8.

3 Natura 2000-gebieden

In de omgeving van het bedrijf bevinden zich de volgende Natura 2000-gebieden:

- Drouwenerzand, op een afstand van circa 3.000 meter.
- Drentsche-Aa-gebied, op een afstand van circa 8.000 meter.



Afbeelding 1: Natura 2000-gebieden rond projectlocatie (bron: AERIUS Calculator)



Afbeelding 2: Afstanden tot Natura 2000-gebieden rond projectlocatie (bron: PDOK viewer)

4 Referentiesituatie

Of bij een project sprake kan zijn van een toename van stikstofdepositie en hoe groot die toename is, hangt af van de toegestane depositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie bij projecten wordt gevormd door de toegestane activiteiten op grond van:

- een geldende en onherroepelijke natuurvergunning,
- een geldende en onherroepelijke omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit (waarvoor gedeputeerde staten een vvgb hebben afgegeven),
- een toestemming in de zin van artikel 9.4, achtste lid, Wet natuurbescherming, óf
- de toegestane activiteiten op de referentiedatum van het Natura 2000-gebied, bijvoorbeeld blijkend uit een milieuvergunning of – melding, mits die activiteit is voortgezet.

In dit hoofdstuk wordt vastgesteld wat in dit geval de referentiesituatie is.

4.1 Referentiesituatie

Voor het bedrijf geldt een onherroepelijke natuurvergunning. Deze vergunning is verleend op 16 januari 2018 en heeft kenmerk: 201700322-00735813. Deze vergunning is toegevoegd als bijlage 2. De vergunning is verleend voor 28.500 vleeskuikens. In onderstaande tabel is de vergunde capaciteit en stikstofemissie opgenomen.

Tabel 2: Wet natuurbescherming 16 januari 2018 (201700322-00735813)

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Ammoniak	
				kg NH ₃ /pl	Totaal NH ₃
1	Vleeskuikens	E 5.10	28.500	0,035	997,5
		Totaal		-	997,5

4.2 Verkeer

In directe samenhang met de pluimveehouderij vindt in de gebruiksfase verkeer van een naar het bedrijf plaats. Op jaarbasis gaat het om de volgende aantallen:

- zwaar vrachtverkeer 488 vrachtwagens
- lichte voertuigen 2488 voertuigen

Toelichting:

Krachtvoer wordt eens per twee weken aangeleverd. Vaste mest wordt van het bedrijf afgevoerd en geleverd aan derden. Strooisel wordt per ronde aangevoerd. Daarnaast komen er iedere ronde adviseur, arbeidskrachten en dierenartsen langs om het bedrijf te ondersteunen. De ondernemer rijdt met zijn machines meerdere keren heen- en weer. Daarnaast worden er gewassen ten behoeve van de akkerbouwtak aan- en afgevoerd. Het verkeer van en naar de bedrijfslocatie resulteert in een jaarlijkse emissie van 1,8 kg NO_x en < 1 kg NH₃

Voor een uitgebreide toelichting zie bijlage 7.

4.3 Mobiele werktuigen en overige bronnen

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van verschillende mobiele werktuigen op het erf. Ook worden er producten en/of grondstoffen geladen en gelost.

Op het veehouderijbedrijf is een tractor aanwezig van 37 kW.

Vrachtwagens van leveranciers staan op het erf met draaiende motor te laden en lossen (Laden en lossen vleeskuikens, krachtvoer, strooisel, etc.). De mobiele werktuigen produceren op het erf jaarlijks een emissie van 45,28 kg NO_x.

Voor een uitgebreide toelichting zie bijlage 7.

Op het bedrijf zijn twee cv ketels aanwezig ten behoeve van de pluimveetak. Samen produceren de cv ketels 33,6 kg NO_x.

Voor een toelichting zie bijlage 8.

5 Stikstofdepositie

5.1 Berekening stikstofdepositie

De stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebieden is berekend met AERIUS Calculator versie 2021.

5.2 Aanvraag

De hoogste stikstofdepositie door de gewenste bedrijfssituatie wordt veroorzaakt in het Natura 2000-gebied 'Drouwenerzand' en is 0,13 mol per hectare per jaar. De berekening is opgenomen als bijlage 3.

5.3 Verschilberekening

Met AERIUS Calculator versie 2021 is het verschil in stikstofdepositie berekend tussen de referentie en de gewenste situatie. De verschilberekening is opgenomen als bijlage 5.

Uit de verschilberekening blijkt dat de stikstofdepositie op alle stikstof gevoelige habitats en leefgebieden in alle Natura 2000-gebieden afneemt.

5.4 Toelichting ingevoerde gegevens

Voor het invoeren van gegevens is de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021' (versie 1.0, BIJ12, oktober 2020) gevolgd.

5.4.1 Stalemissies

In onderstaande tabel zijn per gebouw de parameters voor de AERIUS-berekeningen opgenomen. Het gaat hierbij om de volgende informatie:

- wijze van ventileren (natuurlijk of mechanisch) en type uitlaat;
- uitlaathoogte;
- opmerkingen ter verduidelijking.

Tabel 3: Parameters vergund

Stal	Omschrijving	GG. hoogte (meter)	E hoogte (meter)	Diameter (meter)	E. snelheid (m/s)	ventilatie	opmerking
A	vleeskuikenstal	3,64	1,50	3,89	0,40	mechanisch	Lengte ventilatie horizontale uitstroming

Tabel 4: Parameters beoogd

Stal	Omschrijving	GG. Hoogte (meter)	E. Hoogte (meter)	Diameter (meter)	E. snelheid (m/s)	ventilatie	opmerking
C	vleeskuikenstal	5,56	4,20	0,89	2,17	mechanisch	lengteventilatie (stuwbak) + warmtewisselaar

Voor stal C zijn twee emissiepunten (lengteventilatie en een zogenaamde warmtewisselaar) aanwezig. Om een juiste berekening te maken is er gekozen om voor een gemiddelde emissiepunt te kiezen. De afstand tussen beide punten is dus het middelpunt bepaald. De coördinaten zijn bepaald in het rekenmodel AERIUS.

Tabel 5: Uiteindelijke coördinaten emissiepunt

	Emissiepunt	
	X	Y
Coördinaten lengteventilatie	252.886	557.478
Coördinaten Warmtewisselaar	252.849	557.450
Gemiddeld emissiepunt (gedeelde coördinaten)	252.875	537.470

Bij de berekening is de gebouweninvloed niet meegenomen omdat de projectlocatie op meer dan 3 kilometer afstand van een stikstofgevoelig deel van een Natura 2000-gebied ligt.

5.4.2 Wegverkeer

Verkeer van en naar het bedrijf is ingevoegd als lijnbron vanaf het bedrijf, via de gebruikelijke rijroute tot aan een provinciale- of rijksweg waar het verkeer opgaat in het heersende verkeer.

Elk voertuig veroorzaakt twee verkeersbewegingen op de aangegeven route.

5.4.3 Mobiele werktuigen

De mobiele werktuigen en het laden en lossen van vrachtverkeer en trekkers zijn als vlakbron over het gehele terrein ingevoerd. Per 10 liter diesel wordt 30% verbruikt tijdens het stationair draaien. Er is daarom 30% van de uren per jaar in AERIUS gevoerd.

De stikstofemissie van de mobiele bronnen wordt bepaald door middel van het brandstofverbruik (in liter/jaar) en het aantal stationaire uren op het erf. Hierbij is het aantal stationaire draaiuren berekend met de formule (brandstofverbruik/jaar gedeeld door $12 * 15 \%$). Zie gebruikte bronnen bij voetnoot 1 en 2 op de vorige pagina.

In de bijlage 'Mobiele bronnen' is een opsomming gemaakt van de mobiele bronnen met daarbij aangegeven het brandstofverbruik, bouwjaar, vermogen en cilinderinhoud.

Onder het kopje 'laden en lossen' is een onderverdeling gemaakt tussen zwaar, middelzwaar en licht verkeer. Per categorie is op jaarbasis het aantal voertuigen, het aantal uren (op het erf) en het brandstofverbruik weergegeven.

Voor het vrachtverkeer (inclusief trekkers van derden) op het erf is hierbij uitgegaan van bouwjaar 2006 en een vermogen van 450 kW (met omgerekend 22,5 liter cilinderinhoud). Dit kan gezien worden als worstcase scenario. In de referentiesituatie wordt er een ouder bouwjaar aangehouden voor vrachtverkeer.

Het aantal verkeersbewegingen zijn bepaald in overleg met de ondernemer en weergegeven in de bijlage 'Vervoer en verkeer'. Tevens is in dit overzicht de laad- en lostijd op het erf weergegeven. In de bijlage 'Mobiele bronnen' is aangegeven hoeveel minuten het transportmiddel op het erf stationair draait.^{1/2}

5.5 Stikstofdepositie in Natura 2000 in het buitenland

De projectlocatie ligt meer dan 10 kilometer van een Natura 2000-gebied in Duitsland of België. Daarom is op voorhand uitgesloten dat de grenswaarden worden overschreden.

¹ <https://edepot.wur.nl/296456>

² <https://multifunctionelelandbouw.net/nieuws/besparende-tips-voor-dieselvebruik-bij-tractoren>

6 Samenvatting en conclusie

Uit deze Voortoets volgt dat het project op geen enkel voor stikstof gevoelig Natura 2000-gebied en toename van stikstofdepositie veroorzaakt ten opzichte van de referentiesituatie. Omdat stikstofdepositie het enig mogelijk effect is, is daarmee verzekerd dat het project geen significante gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden.

Bijlage 5 Geur

Bijlage 4

Geur

Wettelijk kader

- Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)
- Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv)
- Activiteitenbesluit (opslag van agrarische bedrijfsstoffen)
- Gemeentelijke geurverordening (indien van toepassing)

Voornemen

Geurhinder kan optreden bij het houden van dieren in dierenverblijven en het opslaan en bewerken van agrarische bedrijfsstoffen (mest en voer). In dit geval is emissie uit dierenverblijven de belangrijkste geurbron.

Dierenverblijven

Binnen de inrichting worden dieren gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld. Geurhinder vanwege het houden van dieren in dierenverblijven wordt dan beoordeeld op basis van een berekening van de geurbelasting van omliggende geurgevoelige objecten en afstandscriteria (zie hierna).

De geuremissie uit de stallen wordt berekend op basis van de emissiefactoren van de toegepaste huisvestingssystemen en het aantal dieren dat in de stal wordt gehouden. De geuremissie afkomstig uit de inrichting is 9.405 ou_E/s (zie onderstaande tabel).

Tabel 3: Emissie van geur uit dierenverblijven

Aanvraag

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Geur	
				Ou _E /s/dr	Totaal Ou _E /s
C	Vleeskuikens, stal met buizenverwarming	E 5.15	28.500	0,33	9.405,00
	(BWL 2017.01.V2) i.c.m. warmtewisselaar E 7.6				
	(BWL 2011.02.V6)				
	Totaal				9.405,0

Opslag van mest en veevoer

Overige activiteiten, zoals de opslag van veevoer, kunnen lokaal geurhinder veroorzaken. In deze situatie is sprake van :

- Opslag van veevoer in silo's.

Omgeving

In onderstaande tabel zijn de geur gevoelige locaties/gebouwen in de omgeving opgenomen.

Tabel 4: Geurgevoelige locaties in de omgeving van de veehouderij

Adres	Type omgeving	Type object	Afstand tot emissiepunt (m)
Gasselterboerveen 6	buitengebied	burgerwoning	ca. 200m
Gasselterboerveen 8	buitengebied	burgerwoning	ca. 300m
Gasselterboerveen 3	buitengebied	burgerwoning	ca. 370m
Gasselterboerveen 1	buitengebied	burgerwoning	ca. 108m
Hoofdstraat 181	buitengebied	burgerwoning	ca. 137m
Hoofdstraat 177	buitengebied	burgerwoning	ca. 150m
Hoofdstraat 175a	buitengebied	burgerwoning	ca. 168m
Hoofdstraat 175	buitengebied	burgerwoning	ca. 186m
Hoofdstraat 173	buitengebied	burgerwoning	ca. 200m
Hoofdstraat 94	buitengebied	burgerwoning	ca. 194m
Hoofdstraat 92	buitengebied	burgerwoning	ca. 240m
Hoofdstraat 171	buitengebied	burgerwoning	ca. 250m
Burg. Gaarlandtlaan 1	bebouwde kom	burgerwoning	ca. 770m

Maatregelen

De volgende maatregelen worden getroffen om de geurbelasting op de omgeving te beperken:

- emissiearm stalsysteem;
- management maatregelen (o.a. schoon erf).

Beoordeling

Dierenverblijven

Op grond van artikel 3 van de Wgv mag de geurbelasting op een geurgevoelig object, niet zijnde een woning bij een andere veehouderij, buiten de bebouwde kom niet meer bedragen dan $[8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3]$ en binnen de bebouwde kom niet meer bedragen dan $[2,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3]$.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving is berekend met het programma V-Stacks vergunning (versie V-2020).

De gebruikte parameters zijn opgenomen in bijlage 3 toekomstige situatie.

In onderstaande tabel zijn de uitkomsten weergegeven van de V-stacks berekening.

Tabel 5: Geurbelasting in aan te vragen situatie

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Gasselterboerveen 6	252 746	557 610	8,0	2,8
3	Gasselterboerveen 8	252 711	557 712	8,0	1,5
4	Gasselterboerveen 3	252 660	557 751	8,0	1,1
5	Gasselterboerveen 1	252 742	557 381	8,0	3,5
6	Hoofdstraat 181	252 745	557 329	8,0	2,3
7	Hoofdstraat 177	252 751	557 308	8,0	2,0
8	Hoofdstraat 175a	252 752	557 285	8,0	1,7
9	Hoofdstraat 175a	252 752	557 285	8,0	1,7
10	Hoofdstraat 175	252 761	557 260	8,0	1,5
11	Hoofdstraat 173	252 765	557 243	8,0	1,4
12	Hoofdstraat 94	252 817	557 243	8,0	1,5
13	Hoofdstraat 92	252 818	557 192	8,0	1,1
14	Hoofdstraat 171	252 778	557 185	8,0	1,0
15	Burg. Gaarlandlaan	252 939	556 674	2,0	0,2

Uit de berekeningen volgt dat de geurbelasting op de omliggend geurgevoelig object de maximaal toegestane geurbelasting niet overschrijdt.

Minimale afstanden

De afstand van het emissiepunt tot de gevel van bedrijfswoningen bij andere veehouderijen [artikel 3, tweede lid onder b Wgv) is in elk geval meer dan 50 meter. Voor alle geurgevoelige objecten is de afstand tot de gevel van de stallen ook ruim meer dan 25 meter (buiten de bebouwde kom) of 50 meter (binnen de bebouwde kom) zodat ook wordt voldaan aan de in artikel 5 van de Wgv opgenomen afstandsvereiste.

Opslag van voer

Geurhinder kan worden voorkomen door voldoende afstand te houden tussen de geurbron en een geurgevoelige object.

Hiervoor zijn voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit geval geldt voor de opslag van agrarische bedrijfsstoffen een afstand van ten minste 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object in de bebouwde kom.

De afstand van de inrichting tot het dichtstbij gelegen geurgevoelige object (Gasselterboerveen 1) is 100 meter of meer. De opslag van veevoer zal daarom niet tot geurhinder leiden.

Bijlage 6 Luchtkwaliteit (bijlage 6 m.e.r.-beoordeling)

Bijlage 6

Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

- Wet milieubeheer, artikel 5.16 en bijlage 2;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, eerste lid onder c sub 2°

Voornemen

Van de stoffen die in de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit worden genoemd in verband met luchtkwaliteitseisen, is voor de veehouderij enkel de emissie van fijn stof (PM_{10}) en zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) relevant. Van andere luchtverontreinigende stoffen¹ wordt geen relevante bijdrage verwacht.

Emissie fijn stof

De emissie van fijn stof (PM_{10}) uit de stallen wordt berekend op basis van de landelijk vastgestelde emissiefactoren van de toegepaste huisvestingssystemen en het aantal dieren dat in de stal wordt gehouden. De emissie van fijn stof afkomstig uit de stallen is 456.000 gram per jaar (zie onderstaande tabel).

Tabel 9: Dieraantallen en stalsystemen gewenste situatie

Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Fijn stof	
				g PM_{10} /dr/jr	Tot g PM_{10}
C	Vleeskuikens, stal met buizenverwarming	E 5.15	28.500	16	456.000
	(BWL 2017.01.V2) i.c.m. warmtewisselaar E 7.6				
	(BWL 2011.02.V6)				
		Totaal			456.000

¹ In bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, (zeer) fijn stof, stikstofoxide, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

Zeer fijn stof

Emissiewaarden van zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) zijn voor veehouderijen niet vastgesteld. Stof dat vrijkomt bij veehouderijen bestaat voornamelijk uit grovere deeltjes. Het fijn stof (PM_{10}) zal slechts voor een klein gewichtspercentage bestaan uit zeer fijn stof.

Maatregelen

De volgende maatregelen worden getroffen om de nadelige effecten op de luchtkwaliteit in de directe omgeving te beperken:

- emissie reducerend huisvestingssysteem (warmtewisselaar BWL 2011.02.V6);
- mechanische ventilatie.

Omgeving

Andere veehouderijen

In de omgeving van de projectlocatie (binnen 500 meter) liggen geen stallen van andere veehouderijen.

Verblijfslocaties

In de omgeving van de projectlocatie (binnen 500 meter) liggen meerdere locaties of gebieden waar mensen langere tijd verblijven. Het gaat om woningen van derden, zowel burgerwoningen als bedrijfswoningen bij andere veehouderijen. Zie ook tabel in bijlage geur.

Beoordeling

De optredende luchtemissies worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 bij de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen).

Door de voorgenomen verandering zal er sprake zijn van een toename van de totale fijnstofemissie van de inrichting. De fijnstofemissie in de vergunde situatie bedraagt 627.000 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 456.00 gram fijnstof per jaar. Er is sprake van een afname van 171.000 gram fijnstof per jaar.

Fijn stof

De concentratie fijn stof in de directe omgeving is berekend met het verspreidingsmodel ISL3a (versie 2021-1). De berekening is uitgevoerd voor locaties of gebieden waar mensen langere tijd verblijven, zoals woningen in de directe omgeving. Hierbij is rekening gehouden met de achtergrondconcentraties in het gebied.

De bestaande jaargemiddelde concentratie fijn stof in de omgeving van de projectlocatie is $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De concentratie fijn stof voldoet daarmee ruimschoots aan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De bijdrage van de veehouderij is maximaal $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit op locaties in de omgeving waar mensen regelmatig verblijven.

Het aantal dagen dat de etmaalwaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt overschreden is in de aan te vragen situatie maximaal 6 dagen. Dit is exclusief de zeezoutcorrectie van 2 dagen. De veehouderij heeft hier nauwelijks invloed op. Het aantal overschrijdingsdagen blijft ruim beneden de wettelijke grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen.

De berekening en het BLK bestand zijn aan het eind van deze bijlage opgenomen.

Zeef fijn stof

Op grond van de grootschalige concentratiekaart Nederland is de bestaande achtergrondconcentratie zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) $< 8,0 \mu g/m^3$. De bijdrage van de veehouderij is NIBM. De concentratie zeer fijn stof voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van $25 \mu g/m^3$.

Best beschikbare technieken

In het Besluit emissiearme huisvesting veehouderij is vastgelegd wat BBT is voor de emissie van fijn stof uit dierenverblijven. Voor de aangevraagde diercategorieën geldt geen maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}). De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

Bijlage 7 Watertoets uitgangspuntennotitie



watertoets datum 19-7-2021 dossiercode 20210719-33-27167

waterschap datum 19-7-2021 kenmerk in2021 Z31944

Bouw stal, Gasselternijveen, Gasselterboerveen 2

Uitgangspuntennotitie Watertoets normale procedure

Via de digitale watertoets is het Waterschap op de hoogte gesteld van dit plan. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de normale procedure wordt doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap een uitgangspuntennotitie levert. Deze uitgangspuntennotitie moet gebruikt worden bij het opstellen van de waterparagraaf. De uitgewerkte waterparagraaf moet voorgelegd worden aan de beleidsmedewerker planvorming.

Plannaam zoals aangemeld bij de digitale watertoets

Bouw stal, Gasselternijveen, Gasselterboerveen 2

Wijzigingen in verhard oppervlak

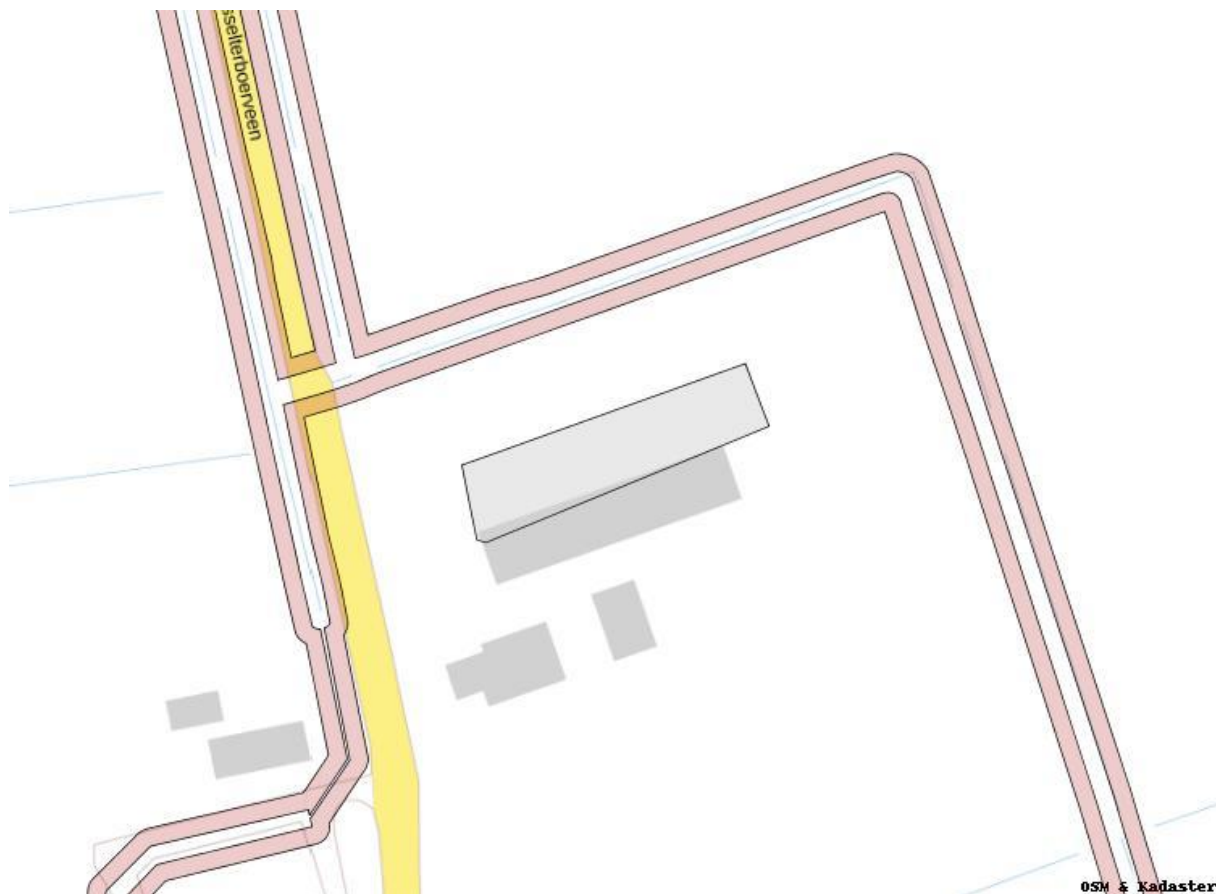
De huidige stal zal worden gesloopt. Hiervoor wordt een nieuwe grote stal geplaatst. Huidige situatie Stal: 1.305 m² Wtb: 288 m² Verharding 1.112 m² Totaal: 2.705 m² Gewenste situatie Stal: 3.023 m² Wtb: 903 m² Verharding: 2.580 m² Totaal: 6.506 m² Totale verschil 3.801 m².

Fysieke watersysteemveranderingen

De greppel ten noorden van de huidige stal dient gedempt te worden, aangezien de nieuwe stal op deze locatie wordt gerealiseerd.. De watergang sluit niet aan op een watersysteem.

Vuilwater-, en hemelwaterbehandeling

Het hemelwater wordt op de sloten afgevoerd. Het afvalwater komt uit om de gemeentelijke riolering. In de nieuwe situatie dient circa 305 m³ aan extra waterberging gegraven te worden. Deze waterbergingsopgave wordt gerealiseerd door een kavelsloot aan de noordzijde over circa 300 meter één meter te verbreden. Ook in de nieuwe situatie zal het afvalwater afgevoerd worden op de gemeentelijke riolering.



Contactgegevens:

Planindiener:

Allart Lok
Rombou
Jufferwal 30
8011AK Zwolle
088 236 8236
alok@rombou.nl

Gemeente Aa en Hunze:

-

14 0592
gemeente@aaenhunze.nl

Waterschap Hunze en Aa's:

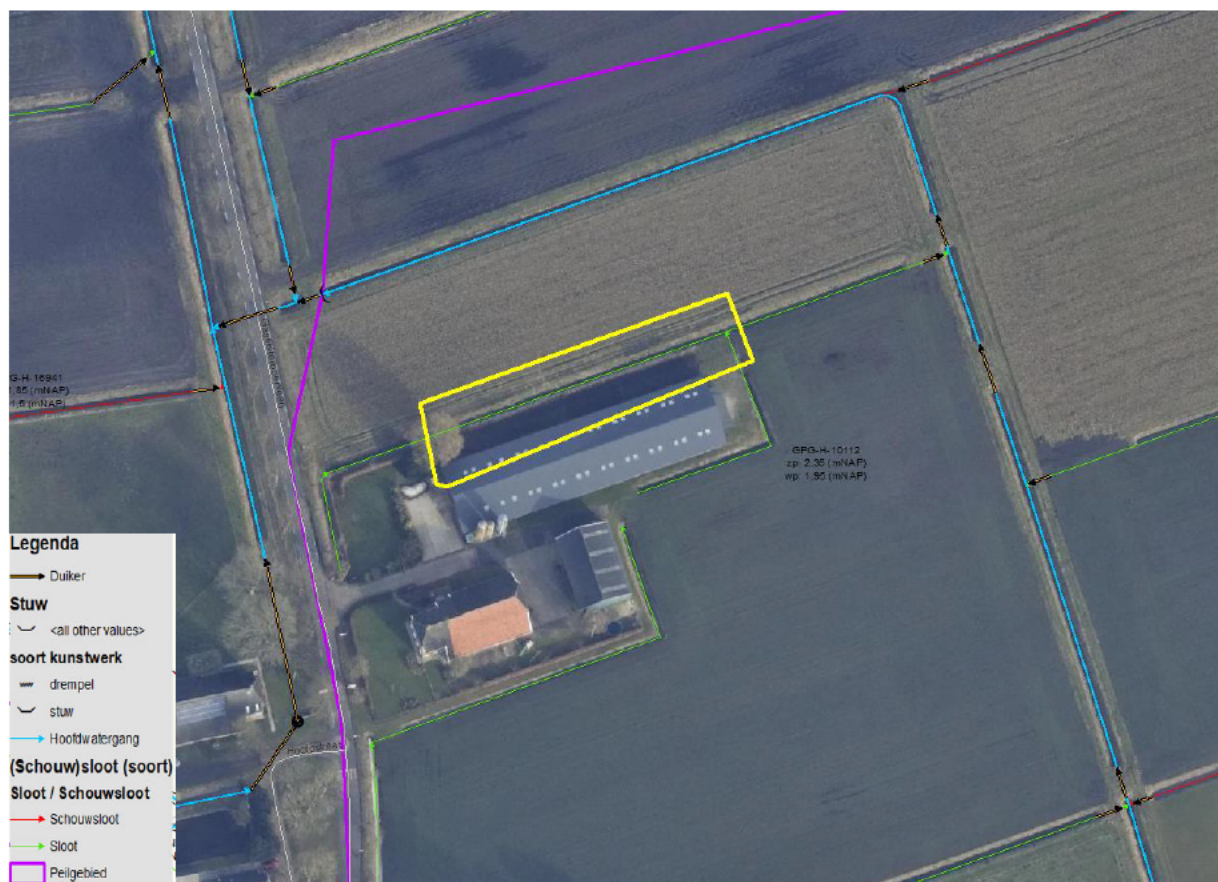
Emiel Galetzka
(0598) 69 3248
e.galetzka@hunzeenaas.nl

Inhoud:

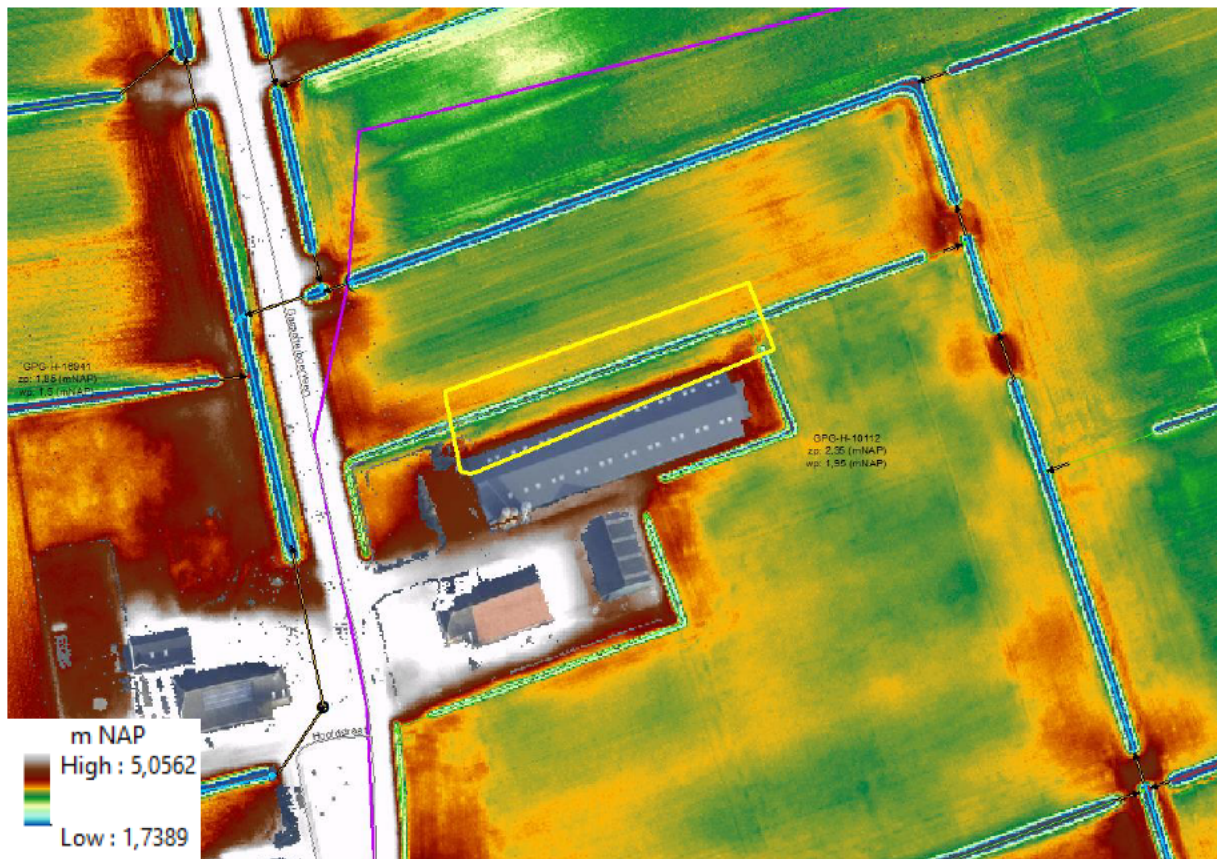
1. Specifieke en aanvullende uitgangspunten
 2. Inleiding
 3. Waterveiligheid
 4. Waterkwantiteit
 5. Waterkwaliteit
 6. Aanvullende belangen Waterschap
 7. Verdere betrokkenheid waterschap
 8. Bronnenlijst
-

1 Specifieke en aanvullende uitgangspunten

Het plangebied ligt in een peilgebied met een zomerpeil van +2,35 m NAP en een winterpeil van +1,95 m NAP. Ten oosten en ten noorden van het plangebied ligt een hoofdwatgang. De sloot binnen het plangebied is op de hoofdwatgang aangesloten. (zie figuur 1).



Figuur 1: Oppervlaktewatersysteem



Figuur 2: Hoogteligging(AHN3)

Compenserende waterberging

Door de toename verhard oppervlak dient er compensatie in het watersysteem te worden gerealiseerd. De gemeente dient hiervoor, in afstemming met de initiatiefnemer, in de waterparagraaf aan te geven op welke wijze de benodigde hoeveelheid compenserende waterberging (opgave) zal worden ingepast en onderdeel zal zijn van het plan. Het waterschap kan in het vooroverleg nader advies geven. Om de effectiviteit van de compenserende maatregel goed te kunnen beoordelen is het van belang om duidelijk aan te geven; welke maatregel waar wordt genomen (infiltreren, vasthouden/bergen, vertraagd afvoeren, ...), de maatvoering van de maatregel (m^1 , m^2 , m^3) en waar het hemelwater uiteindelijk op zal afvoeren.

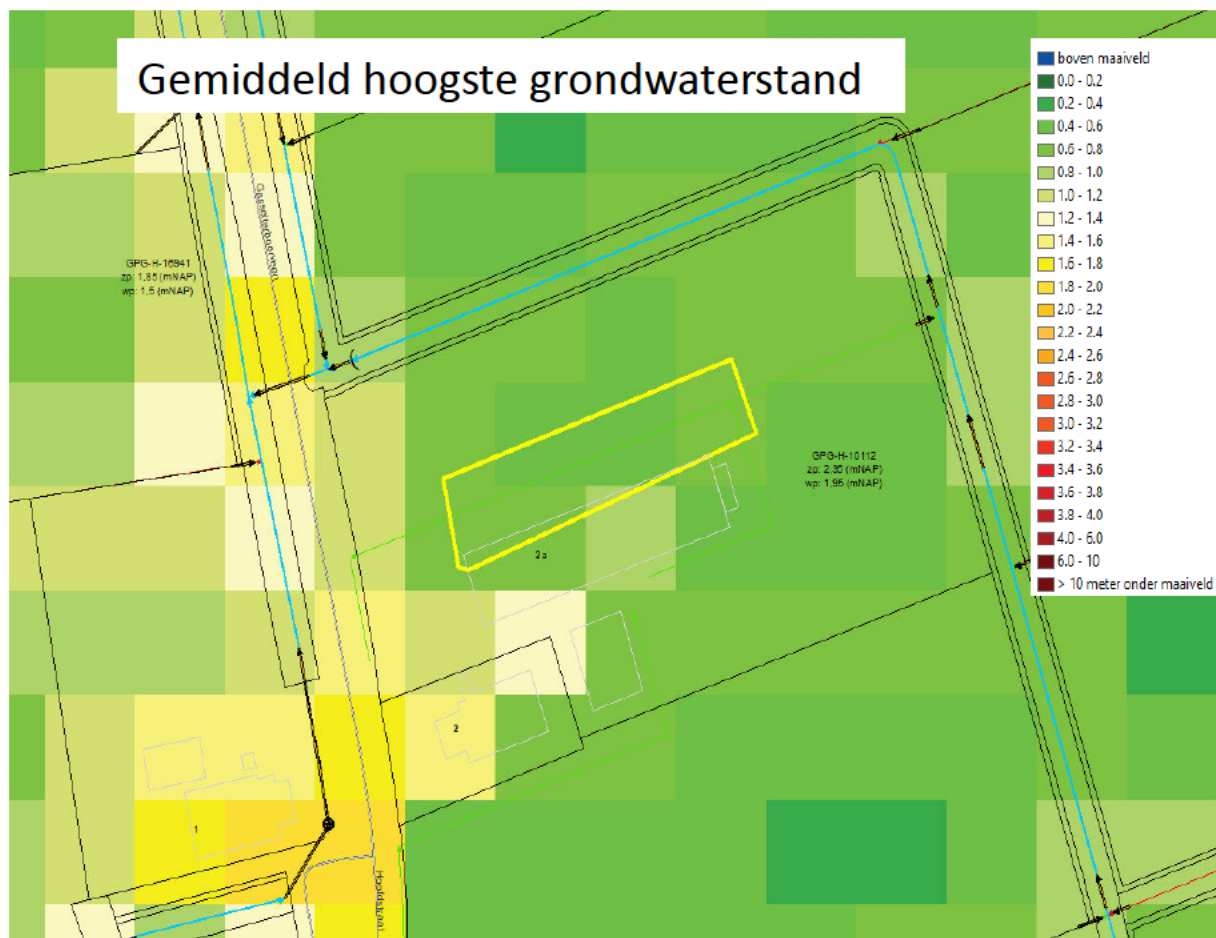
Compenserende maatregelen kunnen op meerdere manieren en in combinatie met elkaar worden gerealiseerd. Naast uitbreiding van het bestaande oppervlaktewater (ruimte) kan bijvoorbeeld worden gedacht aan vertraagde afvoer in/op het bouwoppervlak via een groen dak, een waterdak en opvang hemelwater voor hergebruik. Indien de locatie hiervoor geschikt is kan infiltratie overwogen worden, zoals; een grindkoffer, infiltratiekragen, een infiltratieriool en/of een zaksloot. Indien infiltratie wordt overwogen, is in de meeste gevallen aanvullend onderzoek nodig over de toepasbaarheid en eventuele effecten naar de omgeving.

Het plan resulteert zoals aangegeven in een uitbreiding van het verharde oppervlak met iets meer dan 3.800 m². Deze toename ligt boven de minimum compensatiedrempel voor het landelijke gebied van 1.500 m² zoals die in de keur van waterschap Hunze en Aa's is voorgeschreven. Om te voorkomen dat het plan voor overbelasting van het watersysteem zorgt, is een waterbergingsopgave berekend. Voor de aangegeven toename van het verharde oppervlak moet ca. 305 m³ compenserende waterberging worden gerealiseerd, gebaseerd op 80 liter berging per m² verhardingstoename.

In de beschrijving is aangegeven dat de huidige sloot aan de noordzijde (gedeeltelijk) wordt gedempt waarvoor aan de noordkant een nieuwe sloot wordt aangelegd. De nieuwe sloot moet minimaal even groot zijn als de huidige sloot met daaraan toegevoegd de aangegeven te compenseren hoeveelheid waterberging. Uitgaande van een standaardsloot met een bodembreedte van 0,50m, taluds 1:1 en een diepte van 1,20m is een verbreding met 1 m, dus een bodembreedte van 1,50 per 100m slootlengte voldoende voor compensatie.

Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG)

De hoge grondwaterstanden die in het plangebied (deels) voorkomen, kunnen de toepasbaarheid van infiltratiemaatregelen beperken.



2 Inleiding

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast en watertekort (waterkwantiteit). Daarnaast zorgen waterschappen voor het verbeteren van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater, zowel chemisch als ecologisch. Het is van belang dat deze taken zowel nu als in de toekomst gewaarborgd blijven. Om dit te kunnen doen worden ruimtelijke plannen en ontwikkelingen getoetst op hun impact op het goed blijven functioneren van het watersysteem. Waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om de impact van dergelijke plannen en ontwikkelingen zoveel mogelijk waterneutraal te houden en waar mogelijk positieve ontwikkelingen te stimuleren.

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening (Art.12), moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Om deze waterparagraaf te kunnen opstellen moet de waterbeheerder worden geraadpleegd door middel van de Watertoets, door; vroegtijdige betrokkenheid, meedenken, informeren, adviseren en het afwegen van belangen (vooroverleg). Tot en met de uiteindelijke vaststelling van het ruimtelijk plan (voorontwerp, ontwerp en vaststelling) blijft de waterbeheerder betrokken bij het planproces.

In de waterparagraaf (+ bijlage) moet door het waterschap afgegeven advies zijn verwoord. Bij het afwijken van het wateradvies, dient er door de gemeente een onderbouwing te zijn opgenomen die tot het afwijken van het wateradvies heeft geleid.

In de definitieve uitgangspuntennotitie (onderdeel 1) zijn plan specifieke en aanvullende uitgangspunten (adviezen) opgenomen voor dit plan. De verdere opbouw van dit document bestaat uit 5 thema's; waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, aanvullende belangen waterschap en gerelateerde belangen van derden. Per thema is voor dit plan relevante informatie opgenomen en zijn uitgangspunten opgesteld. Ten slotte is de verdere gewenste betrokkenheid van het waterschap bij het vervolg van het planproces beschreven.

3 Waterveiligheid

Waterveiligheid betreft het voorkomen, zo mogelijk uitsluiten, van levensbedreigende overstromingsrisico's voor mens en dier en het voorkomen van schade aan have en goed. Risico's die met name zullen optreden bij het doorbreken van een zeekering (primaire kering) of boezemkade (secundaire kering). Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, alle waterschapsbelangen beschreven die vanwege de waterveiligheid extra bescherming genieten of anderzijds van belang zijn voor de waterveiligheid.

Overstromingsgevoeligheid

Voor het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa's is onderzocht welke gebieden overstromingsgevoelig zijn vanuit de boezem. Het plangebied ligt (deels) in een overstromingsgevoelig gebied. Nieuwe woningen, bedrijven en andere infrastructuur worden bij voorkeur op de hogere locaties gebouwd. Als er toch voor wordt gekozen om in deze lagere delen te bouwen, is het raadzaam om overstromingsbestendig te bouwen. Dit kan bijvoorbeeld door het bouwpeil te verhogen (verhoogd te bouwen) en/of kaden aan te leggen. Gemeenten dragen zorg voor het waarborgen van vluchtroutes bij de inrichting van bouwlocaties in overstromingsgevoelige gebieden. Dit kan bijvoorbeeld door vluchtroutes op voldoende hoogte aan te leggen (Beheerprogramma 2016-2021).

4 Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden.

Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits ; "vasthouden, bergen, afvoeren".

Wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem

Voor het plan zijn wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem nodig. In de meeste gevallen moeten wijzigingen worden gemeld of moet een watervergunning worden aangevraagd, om ongewenste gevolgen voor het watersysteem te voorkomen en/of te beperken. Het bergend vermogen in het watersysteem mag niet afnemen (bijvoorbeeld door een (gedeeltelijke) demping) op locaties waar dit tot wateroverlast kan leiden en de doorstroomprofiel van het watersysteem mag niet worden gehinderd. In de Keur van het waterschap en in de Algemene Regels staan aangegeven onder welke voorwaarden fysieke aanpassingen aan het watersysteem plaats mogen vinden.

Verhardingstoename

In het ingediende plan neemt het verharde oppervlak toe boven de compensatiedrempel; voor stedelijk gebied of kassengebieden met meer dan 150 m² of in het buitengebied met meer dan 1.500 m² (Keur Waterschap Hunze en Aa's). Omdat deze verhardingstoename ervoor zorgt dat hemelwater versneld tot

afstroming komt, kan dit tot overlast en schade leiden verderop in het watersysteem (peilgebied). Dit vergroot de kans op inundatie, zeker bij piekbuien, waardoor de landelijke werknormen (landbouwkundige afvoer) voor de inundatiekansen overschreden kunnen worden. Compenserende waterberging is noodzakelijk om de kans op inundatie binnen peilgebieden niet te vergroten en de werknormen te kunnen waarborgen.

Grondgebruikstype	Maaiveldcriterium	Inundatienorm (1/jaar)
Grasland	5%	1/10
Akkerbouw	1%	1/25
Hoogwaardige land-, en tuinbouw	1%	1/50
Glastuinbouw	1%	1/50
Bebouwd gebied	0%	1/100
Natuurgebied	-	geen norm

Bovenstaande werknormen zijn gebaseerd op de midden-variant van het klimaatscenario 2015 van het KNMI (klimaatscenario G)

Scheiden schoon hemelwater en vuilwater

In grote delen van het beheergebied zijn nog gemengde rioolsystemen aanwezig. In dergelijke systemen wordt het relatief schone hemelwater vermengd met vuilwater en wordt het vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) van het waterschap gebracht. Na zuivering wordt het water geloosd op het oppervlaktewatersysteem. Het transport van schoon hemelwater via het gemeentelijk rioolstelsel en het behandelen via een RWZI is niet duurzaam. Om deze reden zal hemelwater alleen op het vuilwaterriool kunnen worden geloosd als het hemelwater; niet kan worden hergebruikt (opvang) en/of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie, of via een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Wijzigingen in de behandeling van het hemelwater en vuilwater kunnen echter voor overlast zorgen als mogelijke ongewenste gevolgen onvoldoende bekend zijn en waar nodig zijn verholpen. Rechtstreekse afkoppeling van hemelwater (via een hemelwaterriool) naar het oppervlaktewater (vijvers en sloten) kan dit wateroverlast veroorzaken, als het ontvangende oppervlaktewater niet hiervoor de capaciteit heeft en/of aanwezige kunstwerken (o.a. duikers, stuwen en inlaatwerken) het aangeboden water niet kan verwerken.

Grondwaterstand en ontwateringsdiepte

Om grondwateroverlast te voorkomen is een minimale ontwateringsdiepte (de afstand tussen het maaiveld en de grondwaterstand) nodig. In het plangebied is de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) (plaatselijk) relatief hoog, waardoor de kans op overlast toeneemt. De voor het plan noodzakelijke ontwateringsnorm wordt mogelijk niet in het hele plangebied gehaald. Voor primaire wegen is de ontwateringsnorm 1,0 m-mv, voor woningen met kruipruimtes, industrieterreinen en secundaire wegen is dit 0,7 m-mv, voor tuinen en plantsoenen is dit 0,5 m-mv, en voor woningen zonder kruipruimte is de norm 0,3 m-mv. Mocht de beoogde functie van het ingediende plan overlast kunnen ondervinden door onvoldoende ontwateringsdiepte, is het te adviseren om hier rekening mee te houden in het ontwerp en bij de inrichting.

5 Waterkwaliteit

Om de waterkwaliteit te waarborgen heeft het waterschap de zorg voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water, waarin systeem-specifieke dieren en planten voorkomen. In de eerste plaats is dit van belang voor de grotere beken, kanalen en meren waarvoor binnen de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen en maatregelen zijn opgesteld voor aangewezen waterlichamen. Daarnaast is een goede waterkwaliteit van belang voor het recreatief medegebruik als zwemmen en kanoën en voor het stelsel van kleinere watergangen voor water aan- en afvoer. In dit thema zijn, indien van toepassing, alle voor dit plan specifieke waterschapsbelangen beschreven die impact hebben op de waterkwaliteit.

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlogende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen. Afstromend hemelwater dat vervuild is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits ; "schoonhouden, scheiden, zuiveren".

6 Aanvullende waterschapsbelangen

Onder dit thema zijn, indien van toepassing, een aantal onderwerpen opgenomen die mogelijk een belang raakt voor het waterschap of die van gerelateerde partners. Dit betreft enerzijds locatie specifieke eigenschappen die in een toekomstige situatie de effecten op het waterbeheer kunnen vergroten. Anderzijds kunnen ook watergerelateerde gebiedseigenschappen zijn opgenomen buiten de jurisdictie van het waterschap, maar die wel indirect de belangen van het waterbeheer raken.

7 Verdere betrokkenheid waterschap

Voor alle voor dit plan relevante watergerelateerde onderwerpen zijn in dit document uitgangspunten opgenomen. Voor de verdere procedurele afhandeling van het ruimtelijk plan (voorontwerp en ontwerp), is het van belang om het waterschap te blijven informeren en te betrekken en hierin rekening te houden met deze uitgangspunten.

In de waterparagraaf dient worden aangegeven op welke wijze invulling zal worden gegeven aan de belangen met betrekking tot het waterbeheer. Het waterschap kan altijd geraadpleegd worden voor overleg en nadere uitleg.

8 Bronnen

Keur waterschap Hunze en Aa s. Waterschap Hunze en Aa s, Veendam (2010)

Beheerprogramma 2016-2021. Waterschap Hunze en Aa s, Veendam (2016)

www.dewatertoets.nl

Bijlage 8 Aeriusberekening sloop- en bouwphase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Rombou

-,

--

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Bouw en sloopfase

Berekening bouw- en sloopfase

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RcParcSMwdFW

02 februari 2023, 17:01

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Bouwfase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

1,0 kg/j

Emissie NO_x

127,8 kg/j

Resultaten

Bouwfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

Gebied

Bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele bronnen bouwfase	0,6 kg/j	103,4 kg/j
3	Anders... Anders... Stationair draaiende uren bouwfase	4,0 g/j	4,3 kg/j
4	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Mobiele bronnen sloopfase	0,2 kg/j	13,8 kg/j
5	Anders... Anders... Stationair draaiende uren sloopfase	1,0 g/j	0,9 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	5,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogstetotale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele bronnen	NO _x			103,4 kg/j	
Locatie	bouwfase	NH ₃			0,6 kg/j	
Oppervlakte	X:252847,44 Y:557427,9 1,27 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
betonstorters	Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	864 l/j	72 u/j		NO _x	17,6 kg/j
					NH ₃	6,5 g/j
graafmachine	Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	600 l/j	50 u/j		NO _x	12,3 kg/j
					NH ₃	4,5 g/j
graders	Stage-IIIa, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	144 l/j	12 u/j		NO _x	2,9 kg/j
					NH ₃	1,1 g/j
hijskranen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	720 l/j	60 u/j	0 l/j	NO _x	24,1 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j
kiepbakken	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	960 l/j	80 u/j	0 l/j	NO _x	32,1 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j
Trilplaten	Stage-IIIa, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	150 l/j	30 u/j		NO _x	4,7 kg/j
					NH ₃	1,1 g/j
verreikers	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	800 l/j	100 u/j	50 l/j	NO _x	3,9 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j
walsen	Stage-IIIa, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	192 l/j	16 u/j		NO _x	5,8 kg/j
					NH ₃	1,4 g/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer bouwfase		Links	Rechts	NO	5,1 kg/j
Locatie	X:128736,08 Y:509843,01	Type scherm	-	-	NO ₂	1,5 kg/j
Lengte	2.150,31 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Verkeer		Max. snelheid	Aantal voertuigen			In file
Licht verkeer		Voorgeschreven factoren	1062 p/jaar			0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren	0 p/jaar			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren	664 p/jaar			0,0 %
Busverkeer		Voorgeschreven factoren	0 p/jaar			0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaiende uren bouwphase	Uittreedhoogte Warmteinhoud Spreiding	0,0 m 0,000 MW 0 m	NO _x NH ₃	4,3 kg/j 4,0 g/j
Locatie	X:252847,44 Y:557427,9				
Oppervlakte	1,27 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele bronnen sloopfase				NO _x NH ₃	13,8 kg/j 0,2 kg/j
Locatie	X:252847,44 Y:557427,9					
Oppervlakte	1,27 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	304 l/j	32 u/j	10 l/j	NO _x NH ₃	5,6 kg/j 73,0 g/j
Trekker New holland TM165	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	384 l/j	32 u/j	10 l/j	NO _x NH ₃	8,2 kg/j 92,2 g/j

5 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaiende uren sloopfase	Uittreedhoogte Warmteinhoud Spreiding	0,0 m 0,000 MW 0 m	NO _x NH ₃	0,9 kg/j 1,0 g/j
Locatie	X:252847,44 Y:557427,9				
Oppervlakte	1,27 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

6 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer sloopfase		Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:208379,43 Y:534939,74	Type scherm	-	-	NO ₂	88,9 g/j
Lengte	4.349,66 m	Hoogte	-	-	NH ₃	9,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20 p/jaar				0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar				0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	20 p/jaar				0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar				0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie.

Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 9 Ecologische quickscan

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Sloop en nieuwbouw pluimveestal
Gasselterboerveen 2 Gasselternijveen

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en
Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Sloop en nieuwbouw pluimveestal Gasselterboerveen 2
Gasselternijveen

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: [REDACTED]



Opdrachtgever: Rombou

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



Projectnummer en versie: 3890 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen	Rapportdatum: 26-11-2021
Auteur: [REDACTED]	Veldwerk uitgevoerd door: [REDACTED]

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
4.1 Algemeen	8
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000	8
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming.....	8
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland	9
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming.....	10
5.1 Algemeen	10
5.2 Natuurnetwerk Nederland	10
5.3 Natura 2000.....	11
5.5 Slotconclusie.....	12
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming	13
6.1 Verwachting en bureauonderzoek.....	13
6.2 Methode.....	13
6.3 Resultaten	15
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	18
6.5 Historische gegevens en overige bronnen	20
6.6 Volledigheid van het onderzoek.....	20
Hoofdstuk 7 Conclusies.....	21

SAMENVATTING

Er zijn plannen voor het slopen van een bestaande pluimveestal en het bouwen van een nieuwe en grotere pluimveestal aan de Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen. Tevens wordt er een sloot (gedeeltelijk) gedempt en wordt er een nieuwe sloot aangelegd. Deze nieuwe sloot komt weer in verbinding met de hoofdwatgang en er worden waterbergingen aangelegd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 11 november 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Drenthe. Als gevolg van het realiseren van een grotere pluimveestal neemt de emissie van stikstof tijdens de gebruiksfase sterk toe t.o.v. van de huidige situatie. Dit leidt mogelijk tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteiten leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels. Beschermde amfibieën, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. De aanwezige sloot vormt geen geschikt leefgebied voor vissen.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de bebouwing gesloopt wordt en de sloop- en bouwwerkzaamheden plaatsvinden tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende beschermde diersoorten af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Stikstofberekening uitvoeren;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn plannen voor het slopen van een bestaande pluimveestal en het bouwen van een nieuwe en grotere pluimveestal aan de Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen. Tevens wordt er een sloot (gedeeltelijk) gedempt en wordt er een nieuwe sloot aangelegd. Deze nieuwe sloot komt weer in verbinding met de hoofdwatgang en er worden waterbergingen aangelegd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Drenthe (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.

Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Gasselterboerveen 2 te Gasselternijveen, gemeente Aa en Hunze. Het plangebied ligt circa 800 meter ten noorden van de woonkern Gasselternijveen en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, agrarisch cultuurgrond, grasland en een sloot. De bebouwing bestaat uit een pluimveestal. Deze pluimveestal beschikt over bakstenen buitengevels met luchtspouw en is gedekt met golfplaten. De buitengevels van de pluimveestal zijn deels met hout betimmerd. Tegen de oostzijde van de pluimveestal is een afdak gebouwd welke gedekt is met damwanden. Het agrarisch cultuurgrond, tijdens het veldbezoek in gebruik als akkerland, bestaat uit een soortenarme vegetatie en wordt intensief beheerd. Het plangebied grenst met de westzijde aan een solitaire loofboom, een heester, agrarisch cultuurgrond en erfverharding. Het plangebied grenst met de noord- en westzijde aan intensief beheerd agrarisch cultuurgrond en met de zuidzijde aan erfverharding. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.

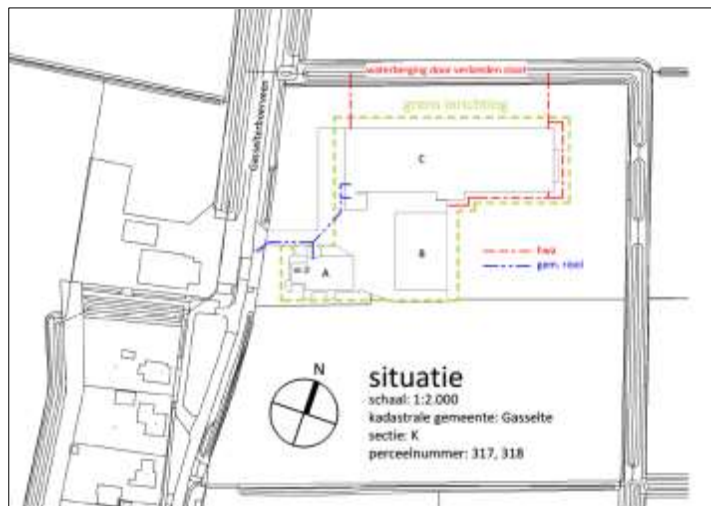


Begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om een de bestaande pluimveestal te slopen en een nieuwe en grotere pluimveestal te bouwen. De nieuwe stal wordt deels gebouwd op de locatie van de bestaande pluimveestal en deels op agrarisch cultuurgrond. De sloot wordt aan de noordzijde (gedeeltelijk) gedempt en er wordt een nieuw sloot in het noordelijke deel van het plangebied aangelegd. Deze nieuwe sloot komt weer in verbinding met de hoofdwatgang en er worden waterbergingen aangelegd. Op onderstaande afbeelding wordt een plattegrond van het wenselijk eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (bron: milieutekening Rombou).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen pluimveestal;
- Dempen sloot;
- Graven nieuwe sloot en aanleggen waterberging;
- Aanleggen verharding;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en het dempen en aanleggen van de (nieuwe) sloot.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied met de westzijde aan een heester en een solitaire loofboom. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde waarden in deze beplanting negatief beïnvloed worden als gevolg van geluid of optische verstoring.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Om het effect van de voorgenomen activiteiten volledig in beeld te kunnen brengen, is de solitaire loofboom en de heester ten westen van het plangebied meegenomen in het onderzoek. Indien in dit rapport gesproken wordt over plangebied, wordt onderstaand onderzoeksgebied bedoeld.



Begrenzing van het onderzoeksgebied wordt met de rode lijnen aangeduid. (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Drenthe zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Drenthe

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

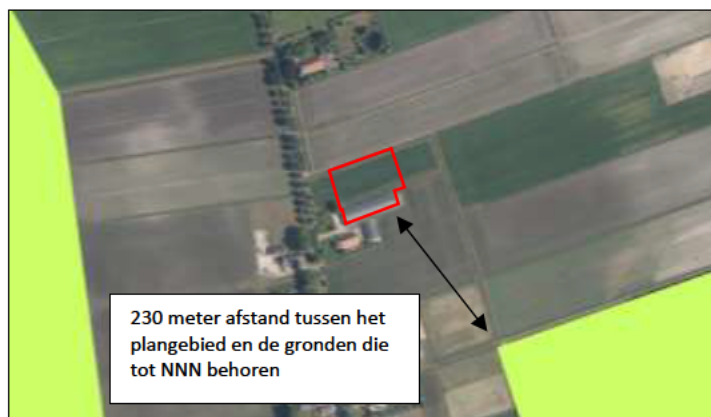
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Drenthe. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 230 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode lijnen aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de lichtgroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

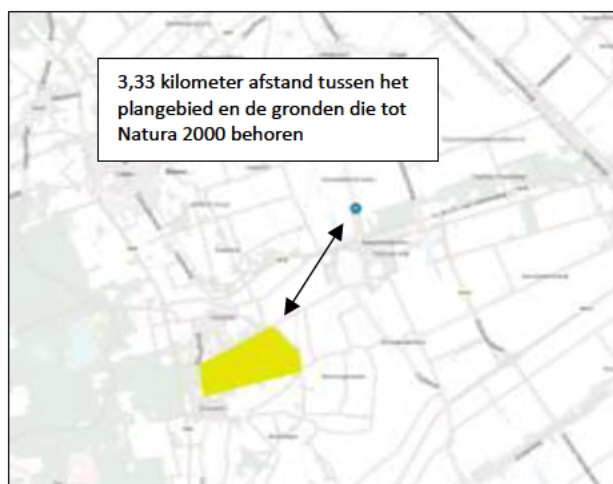
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 3,33 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Drouwenerzand. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: pdok.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

De bestaande pluimveestal wordt gesloopt maar wordt vervangen door een grotere pluimveestal. De emissie van stikstof (ammoniak en stikstofoxiden) neemt daardoor sterk toe. De emissie van stikstof tijdens de gebruiksfase is hoger dan de huidige en leidt daarom tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteiten leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.5 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Drenthe. Als gevolg van het realiseren van een grotere pluimveestal neemt de emissie van stikstof tijdens de gebruiksfase sterk toe t.o.v. van de huidige situatie. Dit leidt mogelijk tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteiten leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek & NDFF) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied bestaat uit bebouwing, agrarisch cultuurgrond, grasland en een sloot. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 11 november 2021 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);
- NDFF;

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Doorgaans hebben vogels geen bezet nest meer gedurende deze tijd van het jaar en zomergasten zijn vanuit het broedgebied vertrokken naar de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Nog maar weinig grondgebonden diersoorten hebben zogende jongen in deze tijd van het jaar. Wel benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen. De beplanting is specifiek beoordeeld als potentiële verblijfplaats voor egel en steenmarter.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen bezetten gedurende deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in hollen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de beplanting en onder het afdak (oostzijde pluimveestal). Het intensief beheerd agrarisch cultuurland vormt geen nestplaats voor (weide)vogels maar dient wel als foerageergebied voor tal vogels die foerageren in het open, agrarisch cultuurland. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, houtduif, holenduif, winterkoning, vink, roodborst en zwartkop. Er zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat huismussen in het plangebied een nestplaats bezetten. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat steen- of kerkuil er een vaste rust- of nestplaats bezetten. Aanwezigheid van deze soorten in gebouwen is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van braakballen, schijfsporen en ruiveren. Tevens zijn er in het plangebied geen aanwijzingen gevonden dat roofvogels er een vaste rust- of nestplaats bezetten.



Vogels kunnen nestelen in de heester en de solitaire loofboom (foto links) en onder het afdak (foto rechts).

Door het slopen van bebouwing en het uitvoeren van sloop- en bouwwerkzaamheden tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Als gevolg van het bebouwen en verharden van het plangebied neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige vogelsoorten af. Er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast voor vogels waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is zoals, van huismus en steenuil.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing tijdens de voortplantingsperiode;
- Uitvoeren sloop- en bouwwerkzaamheden tijdens de voortplantingsperiode;
- Bebouwen en verharden plangebied;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, steenmarter, egel haas, vos en ree. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. De bebouwing is goed afgesloten en voor grondgebonden zoogdieren niet geschikt om een vaste rust- en voortplantingsplaats in te bezetten. De aanwezige heester is te open aan de onderzijde en er ontbreekt een strooisellaag waardoor deze niet geschikt is voor egel om een vaste rust- en voortplantingsplaats in te bezetten. Een geschikte plek voor steenmarter om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten, ontbreekt in het plangebied.

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdieren gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van het bebouwen en verharden van het plangebied neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen en verharden plangebied;

Vleermuizen

- **Verblijfplaatsen**

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De bebouwing beschikt weliswaar over luchtsponw maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen of ventilatieopeningen aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Het afdak is wel toegankelijk voor vleermuizen maar beschikt niet over (dak)isolatie waardoor er veel tocht ontstaat wat vleermuizen willen vermijden. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen hier een rustplaats in bezetten. Rustplaatsen van vleermuizen in gebouwen zijn doorgaans eenvoudig vast te stellen aan de hand van uitwerpselen onder de hangplek. Ook sluit de betimmering van de dakrand naadloos aan op de buitengevels. De ruimtes tussen de gevelbetimmering en de buitengevels is te groot waardoor er teveel tocht ontstaat en het voor vleermuizen ongeschikt wordt om hier een verblijfplaats achter te bezeten. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik of zonnewering aangetroffen. In het plangebied zijn geen holenbomen aanwezig.



Foto links; De betimmering van de dakrand sluit naadloos aan op de buitengevels.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- **Foerageergebied**

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing beplanting. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied voor vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;
- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Intensief beheerd agrarisch cultuurland vormt geen geschikt leefgebied voor amfibieën. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied (de sloot vormt geen geschikt voortplantingsbiotoop).

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vissen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vissen waargenomen en het plangebied wordt niet beschouwd als functioneel leefgebied voor vissen. De aanwezige sloot staat gedurende het jaar voornamelijk droog en vormt daardoor geen geschikt leefgebied voor vissen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vis gedood en wordt het leefgebied van vissen niet negatief beïnvloed. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het uitvoeren van sloop- en bouwwerkzaamheden tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord. Door het slopen van bebouwing tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren sloop- en bouwwerkzaamheden buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Slopen bebouwing buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd amfibie gedood en wordt geen vaste (winter)rustplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vissen

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermde vis gedood en wordt geen leefgebied van vissen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, of ontheffing aanvragen
Vissen	Leefgebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Drenthe een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Drenthe. Als gevolg van het realiseren van een grotere pluimveestal neemt de emissie van stikstof tijdens de gebruiksfase sterk toe t.o.v. van de huidige situatie. Dit leidt mogelijk tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteiten leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels. Beschermde amfibieën, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. De aanwezige sloot vormt geen geschikt leefgebied voor vissen.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de bebouwing gesloopt wordt en de sloop- en bouwwerkzaamheden plaatsvinden tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende beschermde diersoorten af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk doden van onderstaande soorten is niet toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>						x							
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10.3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:

3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden	x												
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x					x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x								x
(geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats										x				

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

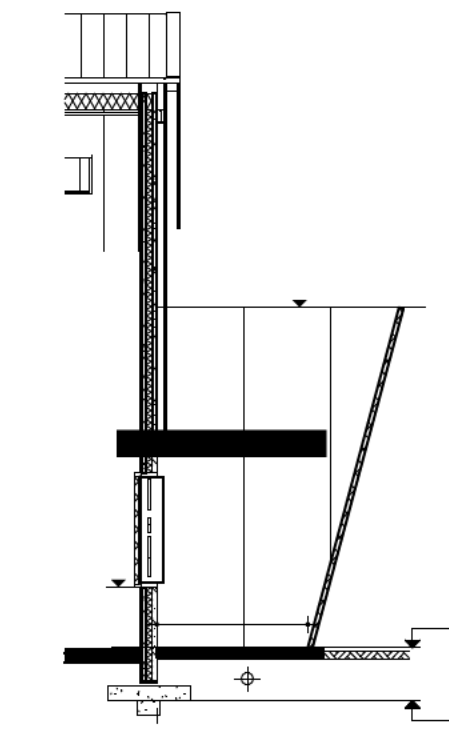
<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

Bijlage 10 Milieutekening



A detailed technical drawing of a roof truss system. The drawing shows a cross-section of the roof structure, including the rafters, purlins, and the supporting walls. The roof is gabled, and the truss system is shown in a perspective view. The drawing includes various structural components and their connections, as well as dimensions and labels.

[illegible][illegible]



Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl
