



VLEERMUISONDERZOEK

Kappelleweg 23

Looperskapelle

UITGEVOERD VOOR :

Verseput Bouwtechniek



Colofon

Documentnummer	VLM_KO-37
Datum	17-9-2025
Opdrachtgever	Verseput Bouwtechniek
Locatie	Kappelleweg 23
Plaats	Looperskapelle
Ecoloog	Leo Konings
Adres	Dreef 2A, 4401 EC Yerseke
Telefoon	0113-296106
Email	info@bioecologie.nl
KvK-nummer	91397928
Btw-identificatienummer	865643465 B01
Rekeningnummer	NL 46 RABO 0376 191902



Samenvatting

1. Uitgevoerde werkzaamheden

5 nachtrondes conform het vleermuisprotocol in de periode van 15 mei - 15 september

2. Hoofdbevindingen

- De projectlocatie wordt alleen gebruikt om te foerageren maar heeft geen verblijfsfunctie. Waargenomen vleermuissoorten tijdens de veldrondes zijn: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk ook de gewone grootoorvleermuis.
- Negatief effect op de waargenomen vleermuissoorten door uitvoering van de beoogde werkzaamheden is uitgesloten
- De geplande activiteiten zijn niet schadelijk voor de lokale vleermuispopulatie
- Mitigerende voorzieningen plaatsen is niet noodzakelijk
- Door de uitvoering van de beoogde werkzaamheden worden geen verbodsbepalingen overtreden.

3. Aanbevelingen en vervolgstappen

Het plaatsen van tijdelijke mitigatie of aanvragen van een omgevingsvergunning is niet noodzakelijk. Het project kan van start gaan.



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
1.1.	Vooronderzoek	5
1.2.	Doelstelling	5
1.3.	Opbouw	5
2.	Projectgegevens	6
2.1.	Projectlocatie	6
3.	Wettelijk Kader en Beleid	7
3.1.	Relevante Wetgeving	7
3.2.	Beschermingsstatus van de vleermuis	8
4.	Soortinformatie	9
4.1.	Algemene soortinformatie	9
4.2.	Staat van Instandhouding	9
5.	Onderzoeksinspanning	10
5.1.	Uitgevoerd veldonderzoek	10
6.	Resultaten	11
7.	Analyse en Interpretatie	12
7.1.	Functie van het projectgebied voor de vleermuis	12
7.2.	Effectbepaling	12
7.3.	Representativiteit uitgevoerd onderzoek	12
8.	Conclusie	13
8.1.	Belangrijkste conclusies	13
8.2.	Vervolgstappen	13

1. Inleiding

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van Verseput Bouwtechniek. Deze opdrachtgever is voornemens om op de projectlocatie werkzaamheden uit te voeren die mogelijk effect kunnen hebben op de lokale vleermuispopulatie.

1.1. Vooronderzoek

Na een Quicksan, uitgevoerd door Leo Konings op 23-8-2024, werd geconcludeerd dat een negatief effect op vleermuizen niet kon worden uitgesloten. Daarom is besloten tot vervolgonderzoek naar de vleermuispopulatie in het projectgebied. Dit vleermuisonderzoek is door BioEcologie uitgevoerd in de periode 15 mei - 15 september

1.2. Doelstelling

Het bepalen van de functie die de projectlocatie vervult voor vleermuizen en het beoordelen of de geplande werkzaamheden van de opdrachtgever negatieve effecten kunnen veroorzaken op de lokale vleermuispopulaties. Hiermee wordt gewaarborgd dat de werkzaamheden plaatsvinden conform de geldende wet- en regelgeving.

1.3. Opbouw

Dit rapport beschrijft de achtergrond van het onderzoek, de projectgegevens, relevante wetgeving, soortinformatie, de uitgevoerde onderzoeksopzet en de resultaten. Vervolgens worden de gegevens geanalyseerd en geïnterpreteerd om te beoordelen of en in hoeverre de werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor vleermuizen. Tot slot worden aanbevelingen gedaan en eventuele vervolgstappen benoemd.

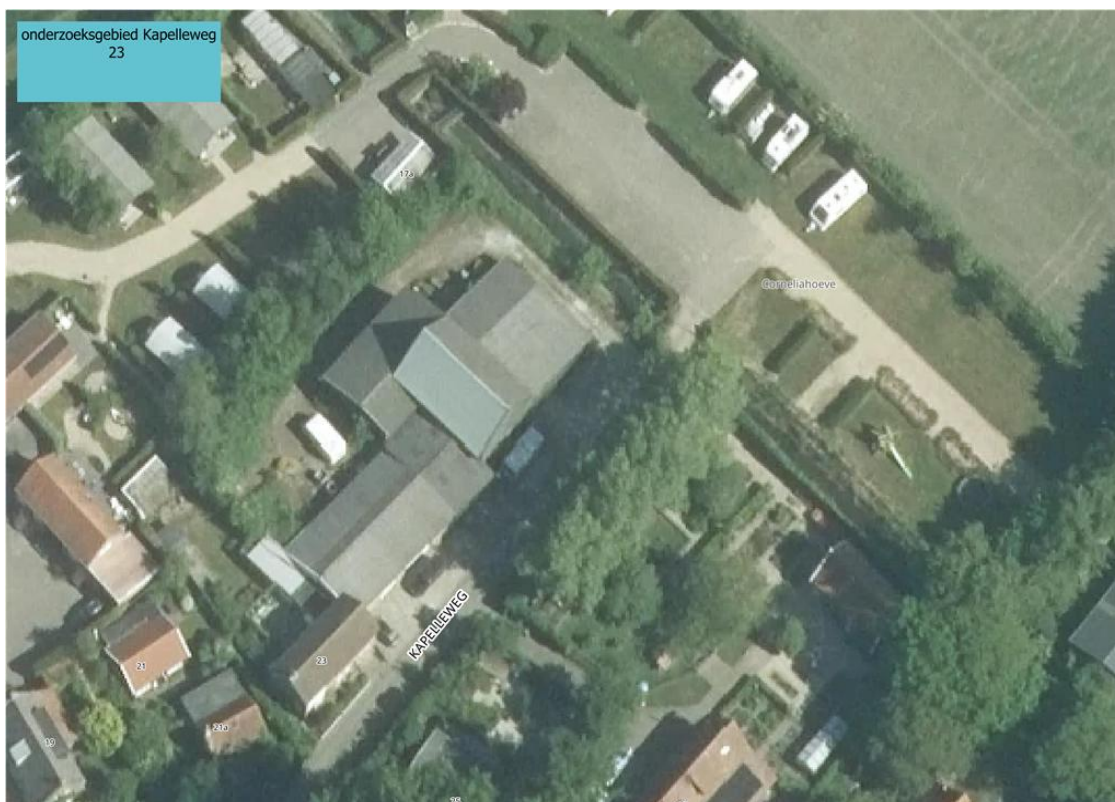


2. Projectgegevens

Het project van de opdrachtgever betreft sloopwerkzaamheden. Specifiek: Op de locatie is het voornemen om de projectlocatie te slopen en- opnieuw te bouwen. De werkzaamheden die momenteel benoemd/bekend zijn bij Verseput Bouwtechniek zijn het slopen van de schuur op perceel 1018 waarna het perceel wordt opgedeeld in tweeën met op ieder deel een vrijstaande woning. De bestaande schuur, verharding en het aanwezige groen wordt dus in de eerste fase allemaal verwijderd. De andere schuur blijft intact en wordt bij de nieuwbouwwoning betrokken als garage/berging.

2.1. Projectlocatie

Adressen:	Kappelleweg 23
Plaats:	Looperskapelle
Type pand:	Oude schuur
Totaal aantal woonunits:	1
Eigenaar:	Verseput Bouwtechniek
Kadastrale gegevens:	MDS01-H-1017



Figuur 1. Projectlocatie

3. Wettelijk Kader en Beleid

3.1. Relevante Wetgeving

De bescherming van vleermuizen in Nederland is gebaseerd op de volgende wetgeving:

- **Omgevingswet:** De Omgevingswet, die sinds 1 januari 2024 van kracht is, biedt een overkoepelend wettelijk kader voor de bescherming van de fysieke leefomgeving, waaronder de natuur. Het bevordert een integrale benadering en vervangt wetten zoals de Wet natuurbescherming.
 - **Omgevingsvergunning:** Voor activiteiten die vleermuizen kunnen schaden, zoals het verstoren van hun verblijfplaatsen, is een omgevingsvergunning vereist.
- **Besluit activiteiten leefomgeving (Bal):** Dit besluit bevat gedetailleerde regels over activiteiten met mogelijke impact op flora en fauna, inclusief vleermuizen.
 - **Paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4** geven de verschillende beschermingsregimes voor soorten weer.
 - **Paragraaf 11.27** legt de zorgplicht vast die iedereen verplicht is na te leven.
- **Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG):** Deze richtlijn is gericht op de bescherming van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna in Europa. Vleermuizen zijn opgenomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, wat betekent dat er strikte beschermingsmaatregelen voor hen gelden.

Verbodsartikel	Lid	Toelichting
11.46 Bal: Habitatrichtlijn	1a	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
	1b	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
	1c	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
	1d	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
	3	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.



3.2. Beschermingsstatus van de vleermuis

Vleermuizen worden onder de Habitatrichtlijn beschermd als soorten met vaste rust- en verblijfplaatsen. Met de Omgevingswet is hun bescherming geregeld via de regels voor flora- en fauna-activiteiten in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Dit houdt in dat handelingen die potentieel schadelijk zijn, verboden zijn of een vergunning vereisen. Een "flora- en fauna-activiteit" betreft elke handeling met een mogelijk effect op wilde dieren of planten, ongeacht hun beschermingsstatus onder de Omgevingswet. Voor de bescherming van vleermuizen zijn de volgende punten cruciaal:

- **Voortplantingsplaatsen en rustplaatsen:** Het is verboden om deze opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- **Verstoring:** Het is verboden vleermuizen opzettelijk te verstoren, vooral tijdens de voortplanting en hun rustperiodes.
- **Vangen, doden:** Het is verboden om vleermuizen opzettelijk te vangen of te doden.

Deze regelgeving zorgt ervoor dat vleermuizen en hun leefgebieden adequaat worden beschermd binnen Nederland. Naast de specifieke regels in de Omgevingswet geldt er een algemene zorgplicht voor iedereen die handelingen verricht die een negatief effect kunnen hebben op de natuur. Dit betekent dat je als initiatiefnemer verplicht bent om:

- Op de hoogte te zijn van de wet- en regelgeving en het relevante beleid.
- Onderzoek te doen naar de mogelijke effecten van je handelen op de vleermuis.
- Maatregelen te treffen om negatieve effecten te voorkomen of te minimaliseren.

4. Soortinformatie

Vleermuizen zijn essentieel voor ecosystemen als insectenverdelgers, en ze zijn belangrijk voor ecologische beoordelingen in Zeeland. Deze informatie vormt de basis voor het inzicht in de mogelijke effecten van ruimtelijke ingrepen en het bepalen van passende maatregelen in de regio.

4.1. Algemene soortinformatie

In Nederland komen 18 vleermuissoorten voor. Een aantal is gebouwbewoner en komt vaak in de buurt van huizen voor. Een paar soorten, zoals de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger, jaagt daarnaast ook volop in de bebouwde omgeving. Ze gebruiken huizen om overdag in te verblijven en ze vangen hun prooi, zoals muggen en motten, in tuinen. Er zijn ook soorten, zoals de watervleermuis, die bomen bewonen en toch graag boven het water van grachten en vijvers in de bebouwde kom jagen (zoogdierverengiging).

Dit onderzoek richt zich specifiek op gebouwbewonende vleermuizen die voorkomen in Nederland. De bescherming van hun nestplaatsen en leefgebieden is van groot belang binnen de context van de geplande werkzaamheden.

4.2. Staat van Instandhouding

De staat van instandhouding voor de veelvoorkomende gebouwbewonende vleermuissoorten in Zeeland wordt overwegend als matig tot slecht beoordeeld. Veel van deze soorten ondervinden ernstige bedreigingen door habitatverlies, zoals sloop, renovatie, of isolatie van oude gebouwen en ongeschikte herbestemming van karakteristieke monumenten. Verstoring tijdens kritieke periodes zoals de zomer of overwintering wordt ook als een grote risicofactor gezien.

Om de populaties te beschermen, is het essentieel dat nieuwe bouw- en renovatieprojecten altijd vleermuisvriendelijk worden uitgevoerd, bijvoorbeeld door het plaatsen van goede verblijfplaatsen en het minimaliseren van verstoringen. De bescherming van bestaande roestplaatsen en het stimuleren van het creëren van extra verblijfplekken dragen bij aan de instandhouding van deze soorten. Effectieve monitoring en gerichte maatregelen zijn noodzakelijk om de huidige achteruitgang te keren en het voortbestaan van de gebouwbewonende vleermuissoorten in Zeeland te verzekeren.

5. Onderzoeksinspanning

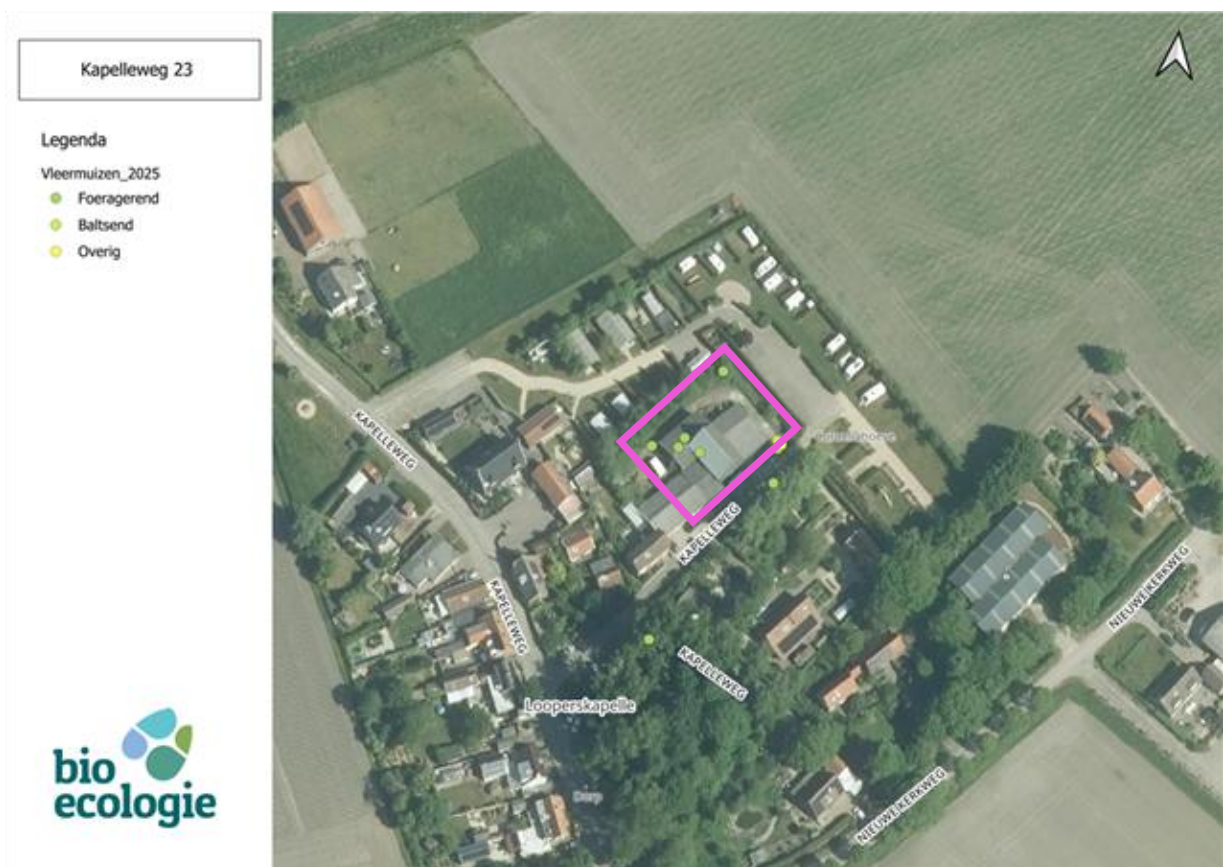
Het doel van dit onderzoek is om de potentiële aanwezigheid en functies van vleermuizen in het onderzoeksgebied vast te stellen. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen zoals beschreven in het Kennisdocument gewone dwergvleermuis versie 2.0, april 2024 van BIJ12 en het Vleermuisprotocol 2021.

5.1. Uitgevoerd veldonderzoek

Ronde	Datum	Opmerkingen ecooloog
21:25-23:35	15-05-2025	2 gew. dw.vlm fouragerend gedurende een uur v.a. een 1/2 uur na zonsondergang. 1 overvliegende Laatvlieger. M.n. de plek waar veel gefourageerd werd v.a. zonsondergang extra in de gaten houden.
22:02-00:02	11-06-2025	Twee gewone dwergvleermuizen, een enkele keer één, die een ruime driekwartier binnen in de kapschuur (rechterzijde) fourageerden (hadden er nu continu een lamp branden). Soms via de achterkant verdwenen. Soms ook daar vandaan komend. Niet te zien hoe ze via de achterkant door vlogen, ook niet met warmtebeeldcamera. Buiten naast de schuur ook fouragerende gew.dw.vlm. Geen uitvliegers. Kwamen van de burenen westen. Onbekend welke buur. Egel scharrelde voorbij..
03:29-05:29	30-06-2025	Als laatste weer gew.dw.vlm fourageren in open kapschuur. Waarna richting de burenen wegvliegend. 1x fouragerende Laatvlieger
23:00-01:00	15-08-2025	Pas na 00.15 uur vlm activiteiten. M.n. balts (buiten - en binnen schuur // baltslocatie) en een enkele keer foeragerend (gew.dw.vlm). Een passerende Laatvlieger en een foeragerende Gewone Grootoorvleermuis. Op zicht (10 meter) de sonar was niet op te pikken. Was al vlinderend de bladeren aan het afstoffen.
23:15-00:17	08-09-2025	Enkele foeragerende gew.dw.vlm. Hier en daar balts gew.dw.vlm in vlucht. Een 10-tal trekkende ruige dwergvleermuis.vlm. Vermoedelijk vanwege de nabijheid van de Brouwersdam.(Vliegrouete najaar via de Brouwersdam)

6. Resultaten

Het groen rondom de projectlocatie wordt op diverse plaatsen gebruikt als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en potentieel een gewone grootoorvleermuis. Er zijn rondom de projectlocatie wel een aantal foeragerende exemplaren waargenomen maar geen invliegers. De foeragerende exemplaren zullen in de nabije omgeving van de projectlocatie een verblijfplaats hebben maar deze verblijfplaats is tijdens de onderzoeksrondes ontdekt. Er is in Looperskapelle veel groen aanwezig, overal groene voor en achtertuintjes en veel bomen. Dit dorp is bij uitstek geschikt voor vele diersoorten om te verblijven en/of te foerageren. Echter in of op de projectlocatie zelf zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld.



7. Analyse en Interpretatie

7.1. Functie van het projectgebied voor de vleermuis

- **Is er groenstructuur binnen het projectgebied wat een functie heeft?**
Nee, dit kan niet worden gesteld omdat er in de omgeving van de projectlocatie zo veel groen aanwezig is dat lastig te zeggen is wat nou echt essentieel groen is voor de vleermuis. Voor het groen wat verwijderd wordt is ruim voldoende alternatieven aanwezig in de nabije omgeving.
- **Inschatting van de omvang van de lokale populatie.**
Er zijn een aantal keer foeragerende exemplaren waargenomen en een verzamelvlucht op een afstandje van de projectlocatie. Er is dus in Looperskapelle wel degelijk een populatie vleermuizen aanwezig, van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en grootoorvleermuis, maar de verblijfplaatsen van de soort zijn niet waargenomen binnen de projectlocatie of naastgelegen woningen.

7.2. Effectbepaling

- **Wat is het effect op de vleermuispopulatie vanwege de beoogde werkzaamheden?**
Uitvoering van de beoogde werkzaamheden zal geen negatief effect hebben op de lokale populatie aangezien het pand niet wordt gebruikt als verblijfplaats.
- **Welke verbodsbepalingen worden mogelijk overtreden?**
Geen. Door middel van uitvoering van onderzoek heeft de opdrachtgever voldaan aan de flora & fauna verplichtingen.

7.3. Representativiteit uitgevoerd onderzoek

- **Zijn de omstandigheden representatief gebleken om aan te tonen dat negatief effect op vleermuizen redelijkerwijs kan worden uitgesloten in het projectgebied?**
Ja, de omstandigheden tijdens het uitgevoerde veldbezoek kunnen als representatief worden beschouwd om de mogelijke aanwezigheid en functie van vleermuizen binnen het projectgebied te beoordelen. Het onderzoek vond plaats in een geschikt seizoen en onder geschikte weersomstandigheden, waardoor het gedrag en de aanwezigheid van vleermuizen waarneembaar zouden zijn geweest. Het veldbezoek is uitgevoerd door een voldoende deskundige waarnemer met kennis van de ecologie en herkenning van de vleermuis.

8. Conclusie

8.1. Belangrijkste conclusies

- De projectlocatie wordt alleen gebruikt om te foerageren maar heeft geen verblijfsfunctie.
- Waargenomen vleermuissoorten tijdens de veldrondes zijn: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk ook de gewone grootoorvleermuis.
- Negatief effect op de waargenomen vleermuissoorten door uitvoering van de beoogde werkzaamheden is uitgesloten
- De geplande activiteiten zijn niet schadelijk voor de lokale vleermuispopulatie
- Mitigerende voorzieningen plaatsen is niet noodzakelijk
- Door de uitvoering van de beoogde werkzaamheden worden geen verbodsbepalingen overtreden.

8.2. Vervolgstappen

Tijdens het uitgevoerde onderzoek zijn geen functies voor de vleermuis vastgesteld die door de uitvoering van de geplande werkzaamheden worden verstoord of vernietigd. De inventarisaties en analyses wijzen uit dat de werkzaamheden geen negatieve invloed zullen hebben op verblijfplaatsen, rustplaatsen of andere functies die voor vleermuizen van belang zijn.

Daarnaast zijn er geen aanwijzingen dat de werkzaamheden in strijd zouden zijn met het geldende beschermingsrecht of daarmee samenhangende verbodsbepalingen. Gezien deze bevindingen zijn verdere vervolgstappen niet noodzakelijk.

Het is toegestaan om de werkzaamheden uit te voeren, mits wordt gehandhaafd dat de algemene zorgplicht en relevante beschermingsrichtlijnen in acht worden genomen. Dit betekent dat de werkzaamheden worden uitgevoerd met de nodige zorgvuldigheid en aandacht voor mogelijke effecten op vleermuizen, zodat de enige toekomstige risico's worden geminimaliseerd en de instandhouding van aanwezige vleermuispopulaties wordt gewaarborgd.

Schema Flora & Fauna

