



Bernhardstraat/Julianastraat, Burgh-Haamstede
001288_001_D01

Raoul Lobbezoo
6 december 2023

VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

-
1. INLEIDING
 2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE
 3. KENMERKEN VAN HET PROJECT
 4. PLAATS VAN HET PROJECT
 5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT
 6. CONCLUSIE
-

1. INLEIDING

Zeeuwsland is voornemens om op de hoek van de Bernhardstraat en Julianastraat in Burgh-Haamstede 8 sociale huurwoningen te realiseren. De locatie is momenteel onbebouwd.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, wordt door middel van een uitgebreide omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan. In het kader van het ruimtelijk plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Deze memo bevat de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieuboordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door gewenste ontwikkeling.

1. KENMERKEN VAN HET PROJECT

A.	Locatie van het project Het plangebied is centraal gelegen in Burgh-Haamstede en bestaat uit een gedeelte (circa 2.000 m²) van de percelen kadastraal bekend, gemeente Westerschouwen, sectie C, nummer 3142 en 660.  Afbeelding 1 Luchtfoto met ligging planlocaties (bron: Atlas van Zeeland; bewerking: Juust B.V.)
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst) Bij woningbouw kan er sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in onder deel D 11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het plan voorziet in de realisatie van 13 wooneenheden. De functiewijziging is zodanig (aard en omvang) dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, echter blijft de activiteit ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C.	Cumulatie met andere projecten De ontwikkeling betreft de bouw van 8 woningen op de hoek van de Bernhardstraat en Julianastraat in Burgh-Haamstede. De gemeente is daarnaast voornemens om in samenwerking met Zeeuwend 6 sociale huurwoningen in de Irenestraat en 7 aan het Sluispad te realiseren. Op onderstaande afbeelding zijn de locaties aan het Sluispad en de Irenestraat weergegeven.



Afbeelding 2 | Luchtfoto met ligging planlocaties (bron: ruimtelijkeplannen.nl; bewerking: Juust B.V.)

D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. In dit project worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt. De nieuwe woningen betreffen duurzame en gasloze woningen. Voor het bouwen van de woningen worden bouwmaterialen gebruikt, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Door deze ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan de plaatsgebonden risicocontour over het plangebied is gesitueerd.
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Door SMA is een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd. De aangetoonde verontreinigingen zullen door middel van saneringswerkzaamheden verwijderd worden. Effecten die kunnen optreden als gevolg van verkeer, luchtverontreiniging en water worden onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' nader beschreven.

2. PLAATS VAN HET PROJECT

A.	Bestaande grondgebruik	Het perceel is momenteel verdeeld in twee gedeeltes, waarvan een deel grasveld en bomenrij. Het andere deel van het perceel bestaat uit een toegangspad naar garageboxen.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

C. Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> Over het plangebied ligt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie -6'. Archeologisch onderzoek is nodig wanneer het bouwwerk en de fundering dieper komen te liggen dan 50 cm beneden maaiveld en het grondoppervlak van de (grond)werkzaamheden meer dan 2.500 m² bedraagt. De vrijstellingsdiepte niet overschreden worden. Archeologische waarden worden door de ontwikkeling niet geschaad. <i>Cultuurhistorie</i> Het plangebied ligt binnen de aanduiding 'vrijwaringszone-molenbiotop'. Deze aanduiding is opgenomen om de goede windvang van de molen 'De Graanhalm' aan de Burghseweg niet te belemmeren. De molen staat op een afstand van circa 190 meter van het plangebied. Binnen het plangebied geldt grotendeels een maximaal toegestane bouwhoogte van 7 meter, aan de oostzijde van het plangebied geldt deels een bouwhoogte van 8 meter. Het bouwplan voorziet in woningen van maximaal 7,5 meter hoogte. De afgelopen periode heeft overleg plaatsgevonden met de exploitant van de molen. Daarbij is gesproken over het verbeteren van de zichtlijnen en de windvang rondom de molen door op andere locaties in de omgeving van de molen hoge groenelementen te rooien. De gemeente is voornemens om deze rooiwerkzaamheden te treffen op de locatie van de voormalige gemeentewerkplaats (door alle populieren te kappen). Om af te kunnen wijken van de maximale bouwhoogte is advies ingewonnen bij de vereniging de Zeeuwse Molens. De vereniging de Zeeuwse Molens heeft aangegeven dat de woningen mogen afwijken van de maximale bouwhoogte volgens de molenbiotop indien er geen sprake is van een nokhoogte hoger dan 9,2 meter met als uitgangspunt dat de nieuwe bebouwing zodanig gesitueerd is dat de wind vanuit de richting van de nieuwe bebouwing wordt gehinderd door het dorpshuis. Ter controle wordt door een onafhankelijke deskundige nog onderzocht of deze verwachting correct is. In oktober 2023 heeft Peutz B.V. onderzoek uitgevoerd naar de invloed van de te realiseren woningen op de windvang van de molen 'De Graanhalm' (zie Bijlage 1). Hierbij is gekeken naar de huidige situatie en het windklimaat op de locatie, op basis daarvan is de invloed van de woningen op de windvang van de molen bepaald. Volgens de gehanteerde methode kan de molen per jaar theoretisch 46,9% van de tijd de wind benutten. 3,6% van deze capaciteit komt uit de richting van het bouwplan, 96,4% van de capaciteit is gerelateerd aan andere windrichtingen, waarbij geen wijziging zal optreden. De werkelijke invloed van realisatie van de geplande bebouwing valt hiermee in het bereik van 0,0% tot 1,7% van de tijd of 0,0% tot 3,6% van de theoretisch bruikbare wind. Hierbij moet worden opgemerkt dat in de theoretische bepaling globaal rekening gehouden wordt met de aanwezige belemmeringen middels de locatie specifieke windroos, maar geen rekening gehouden is met de zeer plaatselijke omstandigheden. Bij een maximale invloed zou de windvang uit de richting van de geplande bebouwing volledig wegvallen ten opzichte van de theoretische situatie. Door bestaande belemmeringen in de vorm van de aanwezige 10 meter hoge bebouwing en bomen met een hoogte van circa 12 meter, zal het windpotentieel uit deze windrichting ook in de bestaande situatie niet volledig benut kunnen worden. Dit dempt eventuele negatieve effecten ten gevolge van de nieuwbouw van 7,5 meter hoogte aanzienlijk. Het effect van het plan op de windvang van de molen de Graanhalm zal zodoende laag in de bandbreedte zijn. Naast de molenbiotop zijn er geen andere cultuurhistorisch waardevolle elementen waar rekening mee gehouden moet worden.
---	--



Ecologie

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een natuurgebied, natuurnetwerk en Natura-2000 gebied en valt ook niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied. In de omgeving van het plangebied zijn diverse Natura 2000-gebieden gelegen. De dichtstbij gelegen Natura 2000-gebieden betreffen:

- Kop van Schouwen (ca. 100 meter afstand);
- Oosterschelde (ca. 2,2 kilometer afstand);

De uitkomst is dat er in de gebruiksfase geen toename hoger dan 0,00 mol/ha/jaar is. In de realisatiefase is er wel een toename hoger dan 0,01 mol/ha/jaar berekend. Hierdoor kan een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden niet worden uitgesloten.

Het is niet kosteneffectief om al het materieel elektronisch in te zetten. Er is gekozen om de mobiele kraan, de mobiele midikraan, knikmops elektrisch uit te voeren. In deze situatie is er sprake van een toename van 0,03 mol/ha/j (1 hexagoon), een toename van 0,02 mol/ha/j (4 hexagonen) en een toename van 0,01 mol/ha/j (12 hexagonen). Om aan te tonen dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van de Natura 2000-gebieden is er een ecologische onderbouwing opgesteld door Tauw.

Door MaGRID is in augustus 2023 een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. In de quickscan zijn de effecten van de planologische ontwikkeling op de dieren en planten binnen het plangebied in beeld gebracht.

Een negatief effect op beschermde nesten, leefgebied, rust- of voortplantingslocaties van (al dan niet wettelijk beschermde) vogels kan redelijkerwijs worden uitgesloten, mits aan de hierna genoemde voorwaarden wordt voldaan. De aanwezigheid van broedvogels in het plangebied maken een start van de uitvoering van de bouwwerkzaamheden tijdens de broedtijd onwenselijk. Dit betekent dat de werkzaamheden 'veilig' kunnen worden gestart in de periode 15 augustus - 1 maart. Indien er eenmaal geregeld activiteiten zijn, kunnen deze ook in de broedtijd worden voortgezet. Kap van bomen en struiken dient per definitie plaats te vinden buiten de broedtijd, dus wél in de periode 15 augustus - 1 maart.

Een significant negatief effect op leefgebied, rust- of voortplantingslocaties van (wettelijk beschermde) vleermuizen kan worden uitgesloten. Er is geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de soortenbescherming. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig. Invasieve exoten

Aan de westzijde van het plangebied is de Japanse Duizendknoop waargenomen. De Japanse Duizendknoop is een invasieve exoot. Hiervan zijn meerdere forse planten aanwezig als ondergroei van de bomenrij. Bovendien is een 'haard' van enkele vierkante meters aanwezig in het gemaaid grasveld op het westelijke deel van de bouwkael. Dit verdient zeker aandacht bij graafwerkzaamheden: voorkom verdere verspreiding en probeer de plant plaatselijk 'uit te roeien'. Dit voorkomt dat de soort later opduikt in tuinen en schade kan toebrengen aan bestrating en leidingen.

Met in achtneming van het ecologisch werkprotocol vormt het aspect 'natuur' geen belemmering voor het planologisch mogelijk maken van de voorgenomen ontwikkeling. Bij de uitvoering dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van de Japanse Duizendknoop.

3. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

- A. Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect

De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit en zijn lokaal van aard.

Verkeer

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie voor de sociale huurwoningen is uitgegaan van de kenmerken 'weinig stedelijk' en 'rest bebouwde kom'. Er wordt een gemiddelde verkeersgeneratie van 5,6 per woning gehanteerd. De totale verkeersgeneratie komt daarmee op 45 voertuigbewegingen per dag.

Luchtkwaliteit

De gewenste ontwikkeling voorziet in de realisatie van 8 sociale huurwoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is gerekend met de NIBM-tool. Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van 45 motorvoertuigen per etmaal. Uit de onderstaande rekentool blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Het plan draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek naar luchtkwaliteit is niet benodigd

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	45
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,07
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 2 | NIBM-tool

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn voor de volledigheid de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt en wordt inzicht gegeven in de maximale bijdrage NO₂ en PM₁₀.

De jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} zijn in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat de jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} niet worden overschreden. Ook het aantal overschrijdingsdagen van het daggemiddelde concentratie PM₁₀ van 50 µg/m³ wordt niet overschreden. De luchtkwaliteitssituatie vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van de gewenste ontwikkeling.

Daarnaast is de toename aan NO₂ en PM₁₀ inzichtelijk gemaakt aan de hand van de NIBM tool. De NIBM tool laat zien dat de verkeersgeneratie niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Geluid

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Bernhardstraat en Julianastraat. De Julianastraat is doodlopend voor auto's en sluit aan de andere zijde aan op de Bernhardstraat. Voor zowel de Julianastraat als de Bernhardstraat geldt een maximale snelheid van 30 km/uur. Dit soort wegen zijn op basis van de Wet geluidhinder uitgesloten van akoestisch onderzoek. De Bernhardstraat is een doorgaande route vanaf de Zandweg naar de Burghseweg en geldt als hoofdontsluiting voor een deel van Burgh-Haamstede. De Julianastraat wordt voornamelijk gebruikt door bestemmingsverkeer. Hierdoor is de verwachting dat de verkeersintensiteiten ter plaatse laag liggen. Met de gewenste ontwikkeling is er sprake van een beperkte toename van de verkeersintensiteiten met motorvoertuigen en zijn er geen noemenswaardige geluidseffecten van het plan op de omgeving.

B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De potentieel aanwezige effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen met consequenties voor geluid en luchtkwaliteit in de directe omgeving van de planlocatie leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	Effecten ten aanzien van ecologie zijn permanent maar worden geminimaliseerd door maatregelen te treffen. De minimale effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Cumulatie van effecten kan optreden ten aanzien van verkeer, geluid en luchtkwaliteit. Gelet op de kleinschaligheid van de ontwikkelingen en de beperkte effecten van de ontwikkelingen aan zowel de Irenestraat, het Sluispad en de hoek van de Bernhardstraat/Julianastraat, is er geen sprake van relevante cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

3. CONCLUSIE

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

