

VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

-
1. INLEIDING
 2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE
 3. KENMERKEN VAN HET PROJECT
 4. PLAATS VAN HET PROJECT
 5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT
 6. CONCLUSIE
-

1. INLEIDING

Zeeuws-Vlaanderen is voornemens om op twee locaties in Burgh-Haamstede sociale huurwoningen te realiseren. De locaties zijn momenteel onbebouwd, per locatie vinden de volgende ontwikkelingen plaats:

- Irenestraat: 6 grondgebonden woningen;
- Sluispad: 7 grondgebonden woningen.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, wordt door middel van een uitgebreide omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan. In het kader van het ruimtelijk plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Deze memo bevat de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

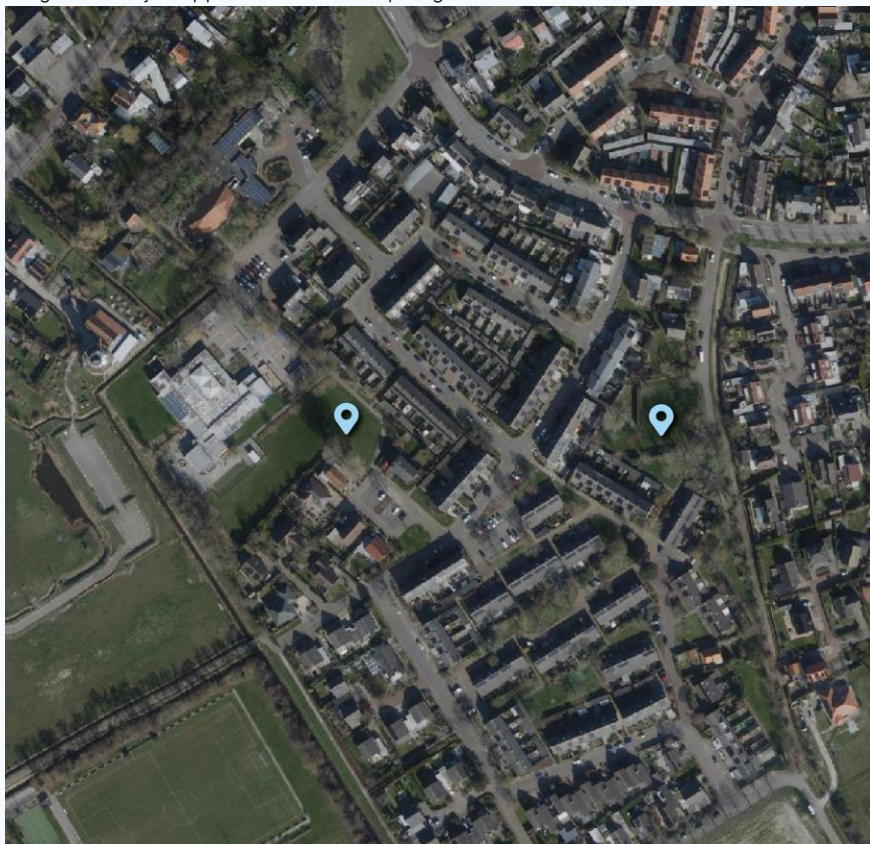
1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door gewenste ontwikkeling.

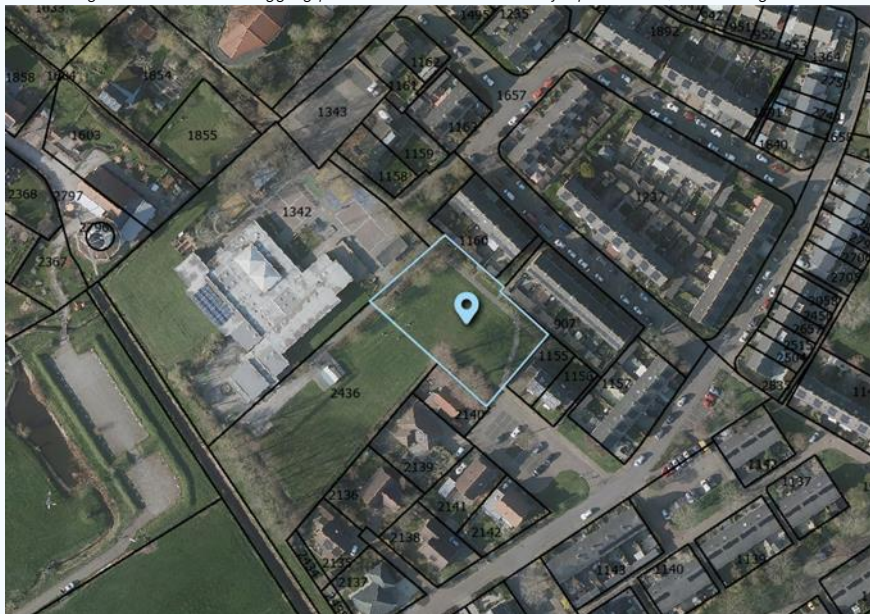
1. KENMERKEN VAN HET PROJECT

- A. Locatie van het project
- Het plangebied is gelegen op twee locaties te Burgh-Haamstede en bestaat uit de volgende kadastrale percelen:
- Irenestraat: WTS00, sectie E, perceelnummer 2436 (1.870m²)
 - Sluispad: WTS00, sectie E, perceelnummer 1905 (2.400m²) en sectie C, nummer 3166 (1.350m²)

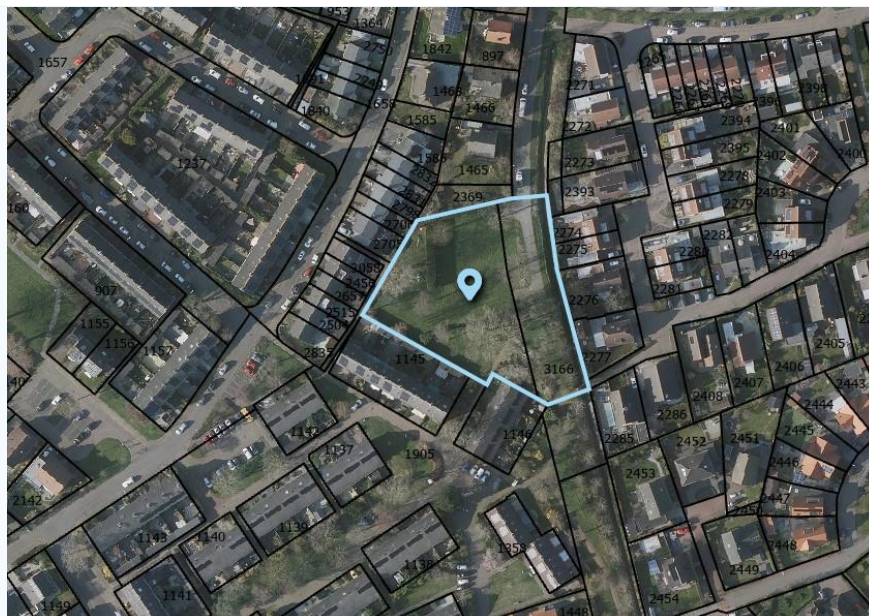
De gezamenlijke oppervlakte van het plangebied is daarmee 5.070 m².



Afbeelding 1 | Luchtfoto met ligging planlocaties (bron: ruimtelijkeplannen.nl; bewerking: Juust B.V.)



Afbeelding 2 | Luchtfoto met plangrens locatie Irenestraat (bron: ruimtelijkeplannen.nl; bewerking: Juust B.V.)



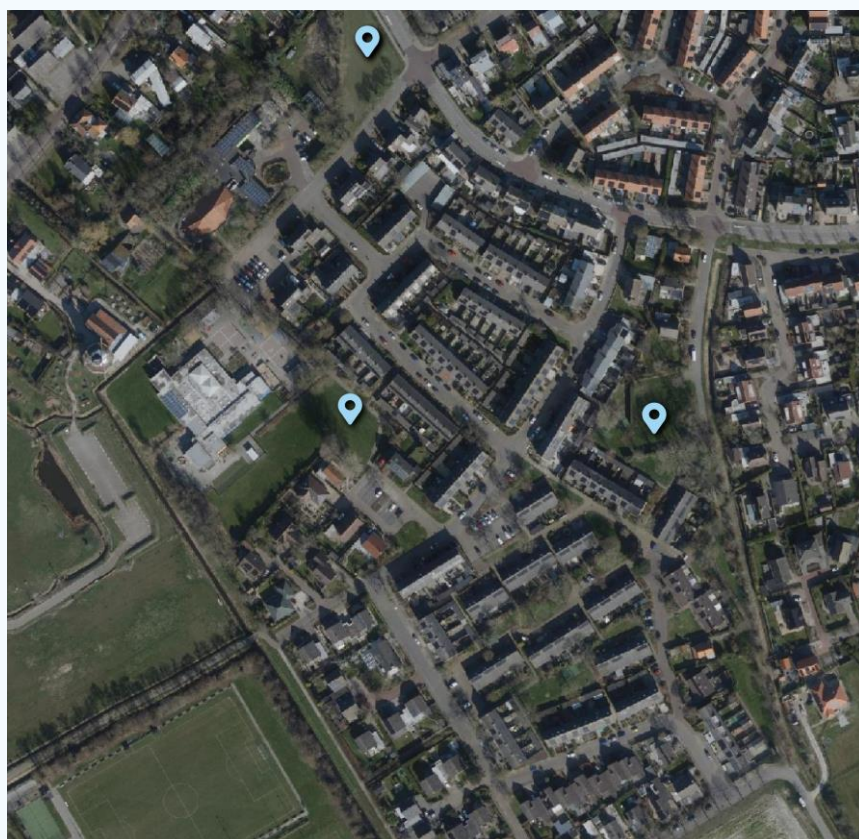
Afbeelding 3 | Luchtfoto met plangrens locatie Sluispad (bron: ruimtelijkeplannen.nl; bewerking: Juust B.V.)

B. Omvang van het project
(relatie met drempel D lijst)

Bij woningbouw kan er sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in onder deel D 11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het plan voorziet in de realisatie van 13 wooneenheden. De functiewijziging is zodanig (aard en omvang) dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, echter blijft de activiteit ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

C. Cumulatie met andere projecten

De totale ontwikkeling betreft de bouw van 13 woningen verspreid over twee locaties in Burgh-Haamstede. De gemeente is daarnaast voornemens om in samenwerking met Zeeuwlant 8 sociale huurwoningen op de hoek van de Bernhardstraat en Julianastraat te ontwikkelen. Op onderstaande afbeelding is het plangebied aan de Bernhardstraat/Julianastraat weergegeven, het betreft de noordelijke locatie.



Afbeelding 4 | Luchtfoto met ligging planlocaties (bron: ruimtelijkeplannen.nl; bewerking: Juust B.V.)

D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. In dit project worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt. De nieuwe woningen betreffen duurzame en gasloze woningen. Voor het bouwen van de woningen worden bouwmaterialen gebruikt, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Door deze ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan de plaatsgebonden risicocontour over het plangebied is gesitueerd.
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Door ABO Milieuconsult is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De aangetoonde lichte verontreinigingen in de boven- en ondergrond en in het grondwater zijn dermate gering dat deze resultaten geen aanleiding geven tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De grond is geschikt om gebruikt te worden voor woondoeleinden. Effecten die kunnen optreden als gevolg van verkeer, luchtverontreiniging en water worden onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' nader beschreven.

2. PLAATS VAN HET PROJECT

A.	Bestaande grondgebruik	Beide percelen zijn momenteel in gebruik als grasveld, er is geen bebouwing aanwezig binnen de plangebieden.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> Over beide plangebieden ligt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie -6'. Archeologisch onderzoek is nodig wanneer het bouwwerk en de fundering dieper komen te liggen dan 50 cm beneden maaiveld en het grondoppervlak van de (grond)werkzaamheden meer dan 2.500 m² bedraagt. De vrijstellingsdiepte zal op beide locaties niet overschreden worden. Archeologische waarden worden door de ontwikkeling niet geschaad. <i>Cultuurhistorie</i> Beide plangebieden liggen binnen de aanduiding 'vrijwaringszone-molenbiotop'. Deze aanduiding is opgenomen om de goede windvang van de molen 'De Graanhalm' aan de Burghseweg niet te belemmeren. Ter plaatse van het Sluispad wordt er voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte van 8 meter. De molen staat op een afstand van circa 95 meter van het plangebied Irenestraat. Binnen het plangebied geldt een maximaal toegestane bouwhoogte van 6 meter. Het bouwplan voorziet in woningen van maximaal 7,5 meter hoogte. De afgelopen periode heeft overleg plaatsgevonden met de exploitant van de molen. Daarbij is gesproken over het verbeteren van de zichtlijnen en de windvang rondom de molen door op andere locaties in de omgeving van de molen hoge groenelementen te rooien. De gemeente is voornemens om deze rooiwerkzaamheden te treffen op de locatie van de voormalige gemeentewerkplaats (door alle populieren te kappen). De invloed van de hogere bouwhoogte van de Irenestraat is naar verwachting ook acceptabel, gelet op de hoogte en ligging van de omliggende bestaande bebouwing en groenelementen. Dat wordt bevestigd in een door de molenaar opgestelde rapportage over



	zichtlijnen en windvang (opgesteld door Partitio Ontwerphuis). Ter controle wordt door een onafhankelijke deskundige nog onderzocht of deze verwachting correct is. Naast de molenbiotoop zijn er geen andere cultuurhistorisch waardevolle elementen waar rekening mee gehouden moet worden. <i>Ecologie</i> Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een natuurgebied, natuurnetwerk en Natura-2000 gebied en valt ook niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied. In de omgeving van het plangebied zijn diverse Natura 2000-gebieden gelegen. De dichtstbij gelegen Natura 2000-gebieden betreffen: • Kop van Schouwen (ca. 365 meter afstand tot Sluispad en 260 meter afstand tot de Irenestraat); • Oosterschelde (ca. 1,98 kilometer afstand tot Sluispad en circa 2 kilometer afstand tot de Irenestraat); De uitkomst van de stikstofberekening is dat er zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn, hetzij door extern salderen toe te passen, hetzij door elektrificatie van (een deel van) het materieel. Het project heeft daarmee geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. In het geval van extern salderen is er wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Het planvoornemen leidt niet tot significant negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden. In het kader van soortenbescherming heeft MaGRID in september 2022 een ecologische quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt onder andere dat voor de locatie Sluispad nader onderzoek noodzakelijk is naar eventuele aanwezigheid van (beschermde functies voor) vleermuizen. In november 2022 is door MaGRID nader onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen in het Sluispad. De volgende resultaten zijn naar voren gekomen uit het nader onderzoek. De zwarte els (<i>Alnus glutinosa</i>) op de kop van de haag van het Sluispad heeft een aantal hollen waarvan gebruik niet aangetoond is met behulp van een endoscoop, maar ook niet uitgesloten kan worden. Gezien de locatie en omvang van de boom is het redelijkerwijs uit te sluiten dat de hollen gebruikt worden als winter of vaste verblijfplaats, maar mogelijk kunnen dienen als tijdelijke rust of zomer verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen aangetroffen in de hollen. Geadviseerd wordt om deze boom waar mogelijk te behouden. Mocht besloten worden tot kap over te gaan is dit het beste uit te voeren in de periode van begin oktober tot half november. Dit is na het broedseizoen van vogels en een actieve periode voor vleermuizen waarbij minste storing optreedt. Ook is geadviseerd om voor zaagwerkzaamheden gestart worden de hollen met behulp van endoscoop te controleren op aanwezigheid van vleermuizen. Er is geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de soortenbescherming. Het aanvragen van een ontheffing is niet aan de orde. Mocht besloten worden de zwarte els te kappen is het met betrekking op de zorgplicht aan te raden de bovengenoemde adviezen zo veel mogelijk op te volgen.
--	--

3. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

A. Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit en zijn lokaal van aard. <i>Verkeer</i> Voor het berekenen van de verkeersgeneratie voor de sociale huurwoningen is uitgegaan van de kenmerken 'weinig stedelijk' en 'rest bebouwde kom'. Er wordt een gemiddelde verkeersgeneratie van 5,6 per woning gehanteerd. De totale
--	---



verkeersgeneratie voor beide plangebieden komt daarmee op 73 voertuigbewegingen per dag.

Luchtkwaliteit

De gewenste ontwikkeling voorziet in de realisatie van 13 sociale huurwoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is gerekend met de NIBM-tool. Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van 73 motorvoertuigen per etmaal. Uit de onderstaande rekentool blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Het plan draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek naar luchtkwaliteit is niet benodigd

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	73
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,04
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 2 | NIBM-tool

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn voor de volledigheid de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt en wordt inzicht gegeven in de maximale bijdrage NO₂ en PM₁₀.

De jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} zijn in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat de jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} niet worden overschreden. Ook het aantal overschrijdingsdagen van het daggemiddelde concentratie PM₁₀ van 50 µg/m³ wordt niet overschreden. De luchtkwaliteitssituatie vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van de gewenste ontwikkeling.

Daarnaast is de toename aan NO₂ en PM₁₀ inzichtelijk gemaakt aan de hand van de NIBM tool. De NIBM tool laat zien dat de verkeersgeneratie niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Geluid

De plangebieden zijn gelegen aan de Irenestraat en het Sluispad. Beide wegen zijn doodlopend voor auto's en sluiten aan de andere zijde aan op de Bernhardstraat. Voor zowel het Sluispad, Irenestraat als de Bernhardstraat geldt een maximale snelheid van 30 km/uur. Dit soort wegen zijn op basis van de Wet geluidhinder uitgesloten van akoestisch onderzoek. De Bernhardstraat is een doorgaande route vanaf de Zandweg naar de Burghseweg en geldt als hoofdontsluiting voor een deel van Burgh-Haamstede. De Irenestraat en het Sluispad worden voornamelijk gebruikt door bestemmingsverkeer. Hierdoor is de verwachting dat de verkeersintensiteiten ter plaatse laag liggen. Met de gewenste ontwikkeling is er sprake van een beperkte toename van de verkeersintensiteiten met motorvoertuigen en zijn er geen noemenswaardige geluidseffecten van het plan op de omgeving.

B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
----	------------------------------	--

C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De potentieel aanwezige effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen met consequenties voor geluid en luchtkwaliteit in de directe omgeving van de planlocatie leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	Effecten ten aanzien van ecologie zijn permanent maar worden geminimaliseerd door maatregelen te treffen. De minimale effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Cumulatie van effecten kan optreden ten aanzien van verkeer, geluid en luchtkwaliteit. Gelet op de kleinschaligheid van de ontwikkelingen en de beperkte effecten van de ontwikkelingen aan zowel de Irenestraat, het Sluispad en de hoek van de Bernhardstraat/Julianastraat, is er geen sprake van relevante cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

3. CONCLUSIE

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

