



AANMELDNOTITIE VORM- VRIJE M.E.R.

Strandpark de Zeeuwse kust

30 mei 2022

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	30 mei 2022
PROJECT PROJECTLEIDER	De Zeeuwse Kust, Renesse D.J.E.M. Gooijers MSc
OPDRACHTGEVER PROJECTNUMMER	Strandpark de Zeeuwse Kust 20210732
AUTEUR STATUS	Mink Enthoven Concept



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Kenmerken van het project	5
3. Milieueffecten	7
3.1 Verkeer en parkeren	7
3.2 Geluid	7
3.3 Bodem en water	7
3.3.1 Bodem	7
3.3.2 Water	7
3.4 Ecologie	8
3.4.1 Beschermde soorten	8
3.4.2 Beschermde gebieden	9
3.5 Mitigerende maatregelen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4. Conclusie	13
Bijlage 1 Onderzoek stikstofdepositie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Beoogd is een kwaliteitsverbetering en uitbreiding van Strandpark de Zeeuwse Kust. Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken wordt een ontgrondingsvergunning aangevraagd. In een later stadium volgt een nieuw bestemmingsplan. In het kader van de vergunning is voorliggende notitie opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is in categorie D (sectie D 10) opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een permanent kampeer- en caravanterrein m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 25 hectare of meer en 250.000 bezoekers of meer per jaar telt. De beoogde ontwikkeling blijft onder deze drempelwaarden. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

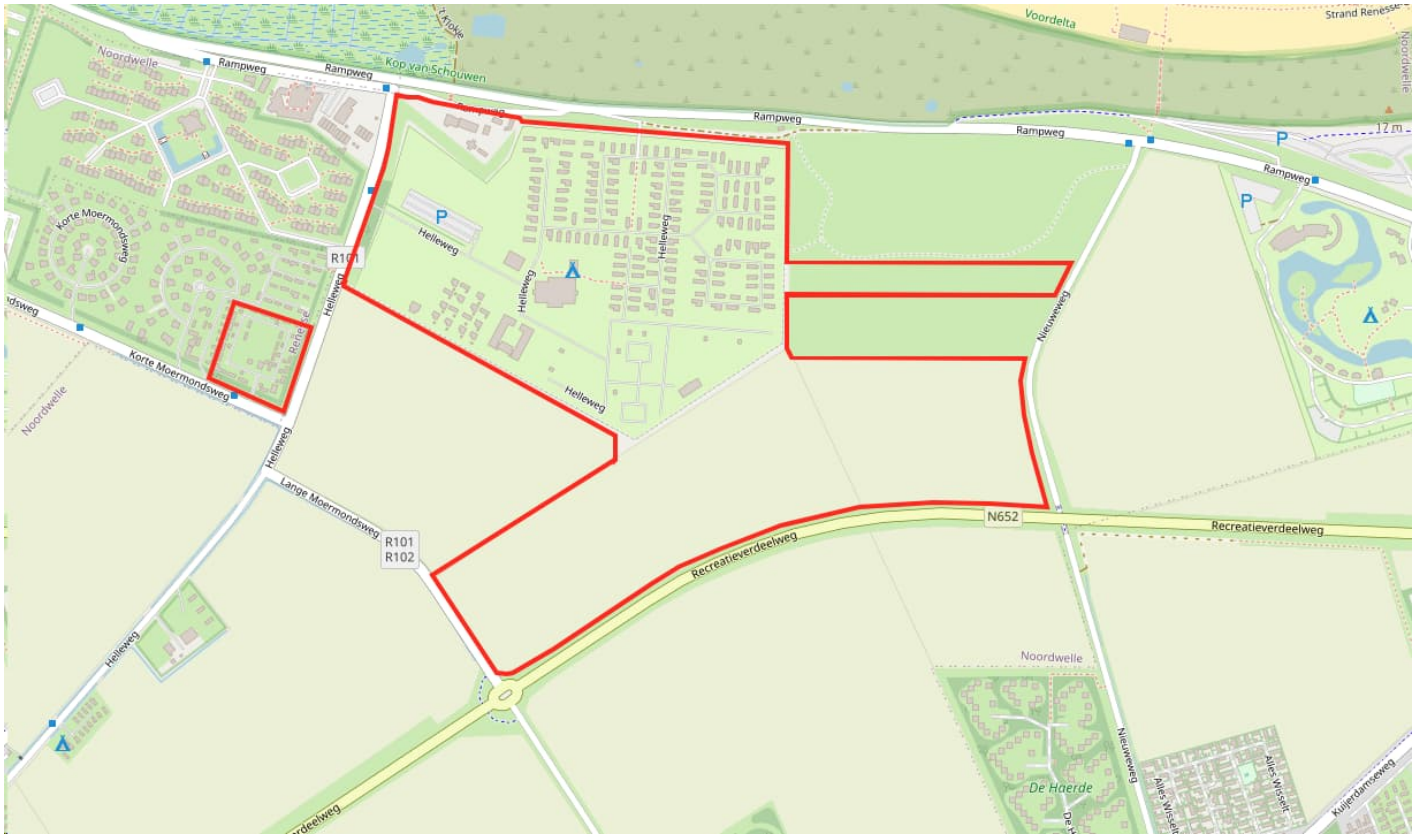
Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied is gelegen in Noordwelle. Ten noorden ligt het strand van Renesse, ten zuidwesten de kern van Renesse en ten oosten de ontsluitende N57. In figuur 1 is de ligging van het plangebied globaal weergegeven. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van milieubeschermingsgebieden of gevoelig gebied (zoals een grondwaterbeschermings- of stiltegebied). Wel ligt er een deel van het NNZ binnen het projectgebied. Hierover meer in hoofdstuk 3.



Figuur 1 Ligging plangebied (Basisviewer Rho)

2.2 Kenmerken van het project

Strandpark De Zeeuwse Kust heeft de afgelopen decennia een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Dit heeft tot gevolg dat er een aantal knelpunten zijn ontstaan. Zo ontstaan er rijen in de supermarkt, zorgt de drukte in het restaurant ervoor dat vooraf gereserveerd moet worden en zijn de parkeervoorzieningen op wisseldagen te krap. Daarnaast wil het bedrijf graag een kwaliteitsslag en duurzaamheidsslag maken om zo een toekomstbestendig bedrijf te behouden. Om dit te kunnen bewerkstelligen is meer ruimte nodig. Enerzijds voor het uitplaatsen van eenheden naar het uitbreidingsterrein ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het bestaande terrein (voorzieningen en standplaatsen). Anderzijds voor het uitbreiden van het aantal eenheden en de ontwikkeling van een natuurlandschap. Ook is er een ruimtevraag om een meer duurzaam en energieneutraal bedrijf te worden. Daarnaast worden de bestaande recreatieve eenheden op Camping Renesse aan de Helleweg vervangen door nieuwe eenheden.

De voornaamste wijziging waarbij in potentie belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden is het mogelijk maken van een bedrijfsuitbreiding (punt 1). Deze locatie ligt op de zuidoostelijke punt van het recreatieterrein (zie figuur 2). De toetsing voor de milieuaspecten zal met name gericht zijn op dit punt.



Figuur 2 Inrichtingsplan uitbreidingsterrein

2.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt tijdens de bouw en het gebruik van de ontwikkeling. Het betreft hier natuurlijke hulpbronnen als energie, water en grondstoffen. De gevolgen hiervan zijn van een dusdanig beperkte omvang, dat hierdoor geen beslag wordt gelegd op natuurlijke hulpbronnen. Het ontstaan van afval tijdens de bouw van de ontwikkeling is vanzelfsprekend. Bouwafval wordt zoveel mogelijk hergebruikt of afgevoerd naar een erkende verwerker. Het afval van de medewerkers en bewoners zal volgens de geldende regelgeving worden gerecycled/verwerkt. Dit zou op elke locatie het geval zijn. Er is geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

2.4 Cumulatie

Voor zover bekend zijn er geen vergunde maar nog niet uitgevoerde ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Aspecten waarvan op voorhand aangenomen kan worden dat er geen belangrijke negatieve effecten voor optreden zijn buiten beschouwing gelaten. Deze aspecten zijn wel meegenomen in de milieuafweging bij het bestemmingsplan. Voor de voorliggende beoordeling wordt per relevant sectoraal aspect een analyse gedaan om te bepalen of het plan kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.1 Verkeer en parkeren

Het mogelijk maken van de uitbreiding heeft extra verkeersgeneratie tot gevolg. Daarnaast geldt er een parkeerbehoefte om te voorzien in parkeerplekken voor werknemers en bezoekers.

Voor parkeren wordt uitgegaan van de parkeernorm die is opgenomen in de wijziging van de Regelgeving Agenda Toerisme 2018-2026 voor het aspect parkeren. Hiervoor dienen per 3 slaapplekken 1 parkeerplek aanwezig te zijn. De slaapplekken worden allemaal voorzien van 1 parkeerplek op de kavel. De andere voertuigen die horen bij de slaapplekken worden op de algemene parkeerplekken geplaatst.

Het uitbreidingsterrein wordt voorzien van een extra in- en uitgang op de Lange Moermondsweg. Hierdoor gaat het verkeer vanaf het uitbreidingsterrein snel op in het heersende verkeersbeeld op de Recreatieverdeelweg. Het extra aantal eenheden heeft een toename van 401 mvt/etmaal aan verkeer tot gevolg. Het overgrote deel van die verkeersbewegingen wordt afgewikkeld via de nieuwe ontsluiting op de Recreatieverdeelweg. Uitsluitend bij aankomst (27 mvt/etmaal) worden deze bezoekers via de hoofdontsluiting aan de Helleweg geleid. De wegen hebben voldoende capaciteit voor de toename door de groei van het aantal eenheden.

3.2 Geluid

Recreatieve objecten of recreatieve terreinen zijn conform gemeentelijk beleid geluidgevoelig, ook de bedrijfswoning is geluidgevoelig. Er hoeft niet getoetst te worden aan norm van de Wet geluidhinder. Het uitbreidingsterrein ligt op korte afstand van de Recreatieverdeelweg (80 km/u), Lange Moermondsweg, Nieuweweg en Rampweg (allen 60 km/u). Om de mogelijke invloed van de geluidbelasting van deze wegen te onderzoeken is een contouren-studie gedaan. Hieruit is gebleken dat de 48 dB (grenswaarde) contour van de N652 over een deel van het plangebied ligt. Voor de overige wegen is deze contour vlak langs de weg. Alle slaapplekken bevinden zich buiten de 48 dB contour (de voorkeursgrenswaarde). Omdat de ontwikkeling geen grootschalige geluidseffecten heeft op de omgeving leidt het aspect geluid niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.3 Bodem en water

Bodem

De beoogde planwijziging maakt een functiewijziging mogelijk ten opzichte van de huidige situatie. Hierom is er bodemonderzoek noodzakelijk om aan te tonen dat de bodem geschikt is voor de nieuwe functie. Deze is uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat de bodemkwaliteit afdoende is voor de beoogde functie en zal de nieuwe invulling geen negatieve effecten hebben op de bodem. Belangrijke milieugevolgen voor het aspect bodem zijn dan ook niet te verwachten.

Water

Als onderdeel van het nieuwe plan wordt er verharding toegevoegd aan het plangebied. O. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de beschermingszone van de watergangen. Het plangebied valt hierbuiten. Het plangebied valt niet binnen de beschermings- of kernzone van waterkeringen. Ten behoeve van de sloot wordt 1.000 m³ grond ontgraven met een waterdiepte van 0,80 meter beneden NAP en de bodem op 1,50 meter beneden NAP. Voor de waterpartij wordt 30.352 m³ grond ontgraven met een waterdiepte van 1,20 meter beneden NAP en de bodem op 2,70 meter beneden NAP. Ten be-

hoeve van de zwemvijver wordt 15.539 m³ grond ontgraven met een waterdiepte van 1,10 meter beneden NAP en de bodem op 2,60 beneden NAP. In totaal wordt 49.382 m³ grond ontgraven zoals in paragraaf 2.2 is vermeld. Het aan te leggen water zal direct afgekoppeld worden op de boezem met hetzelfde peil. Hierdoor kan schoon hemelwater makkelijk afgevoerd worden. Daarnaast worden geen uitlopende materialen gebruikt. Afvalwater wordt geloosd op het bestaande vuilwaterrioolstelsel van de Zeeuwse Kust. Dit riool loost in het gemeentelijke vuilwaterriool bij de entree aan de Helleweg 8. Significante negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling op het watersysteem ter plaatse kunnen worden uitgesloten.

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van het oppervlakte- en grondwater dienen duurzame, niet-uitloegbare materialen gebruikt te worden, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase van het nieuwe pand. Negatieve effecten als gevolg van het plan op het watersysteem zijn daarmee uitgesloten.

3.4 Ecologie

Wat betreft ecologie dient er getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. Deze wet valt op te delen in een deel beschermde soorten en een deel beschermde gebieden. Deze tweedeling is toegepast in onderstaande uiteenzetting.

Beschermde soorten

Er is een quickscan ecologie en nader onderzoek beschermde soorten uitgevoerd, daarbij is een groter gebied onderzocht dan waar de werkzaamheden daadwerkelijk zullen plaatsvinden. De herontwikkeling van het NNZ gebied blijft buiten beschouwing, daarnaast maakt de herontwikkeling van het park zelf ook geen onderdeel uit van de werkzaamheden tbv de ontgronding. Uit de quickscan blijkt dat de watergangen in het plangebied vermoedelijk fungeren als voortplantingswater van de boomkikker. Tijdens het rooien van de groenstructuren gaat het landbiotoop van de boomkikker in het plangebied verloren en kunnen individuen van de boomkikker worden gedood. Tijdens het dempen van de sloten gaat het voortplantingswater van de boomkikker in het plangebied verloren en kunnen individuen van de boomkikker worden gedood. Hiermee worden verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming overtreden. Het is noodzakelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen voor de verbodsbepalingen uit artikel 3.5. Aan een ontheffing kunnen bepaalde voorwaarden verbonden zijn, zoals het treffen van mitigerende maatregelen en compenserende maatregelen.

Het plangebied fungeert als verblijfplaats van de haas en de wezel. Tijdens de werkzaamheden gaat het geschikt habitat voor verblijfplaatsen van de haas en de wezel in het plangebied verloren en kunnen individuen van de haas en de wezel worden gedood. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen van de haas en de wezel dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming (artikel 3.10, lid 1b) te worden aangevraagd. Aan deze ontheffing kunnen nader te specificeren mitigerende maatregelen worden gesteld.

De nestlocaties van de huismus bevindt zich in het bestaande recreatieterrein en maakt geen onderdeel uit van het plangebied t.b.v. de ontgronding. Voor de ontgrondingsvergunning is dan ook geen ontheffing noodzakelijk. Wel is deze noodzakelijk indien werkzaamheden aan het bestaande gebouw plaats zullen vinden.

Er is een burcht van het konijn in het oosten van het plangebied vastgesteld. Deze burcht ligt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden en blijft de burcht dan ook onaangetast.

Tijdens het dempen van de watergangen moet tevens gelet worden op individuen van de rugstreeppad. Het is mogelijk dat, ondanks het niet waarnemen van de rugstreeppad in het plangebied, de rugstreeppad de watergangen gebruikt als voortplantingswater.

In het algemeen is het aan te bevelen om de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal maart – augustus), om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Deze periode is niet leidend. Mochten broedgevallen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn in het plangebied, dan mogen deze niet worden verstoord of vernietigd. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen moeten plaatsvinden

Significante negatieve effecten worden uitgesloten, mits rekening worden gehouden met het ecologisch werkprotocol.

Beschermde gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Gezien de afstand tot Natura 2000 en de aard van de ontwikkeling zal geen sprake zijn van areaalverlies, versnippering, verstoring of verandering van de waterhuishouding. Wel leidt het plan mogelijk tot vermessing of verzuring van beschermde natuur als gevolg van stikstofdepositie. Om dit te onderzoeken is met Aerius (versie 2023) een verschilberekening uitgevoerd. Als referentiesituatie is hierbij het gebruik in de huidige situatie genomen. Daarbij is er vanuit gegaan dat het huidige verkeer zich in de achtergrondsituatie bevindt en is alleen de toename van het verkeer door de uitbreiding (bezoekers, personeel en bevoorrading) beschouwd. Daarnaast is het huidige en toekomstige gebruik van gas, gebruik van materieel en bemesting meegenomen in de referentie- en beoogde situatie. Hieruit blijkt dat de uitbreiding een afname van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied tot gevolg heeft ten opzichte van de huidige situatie. Daarbij is de inzet van het zonnepark om in de energievoorziening te voorzien buiten beschouwing gelaten. Significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn daarmee uitgesloten.

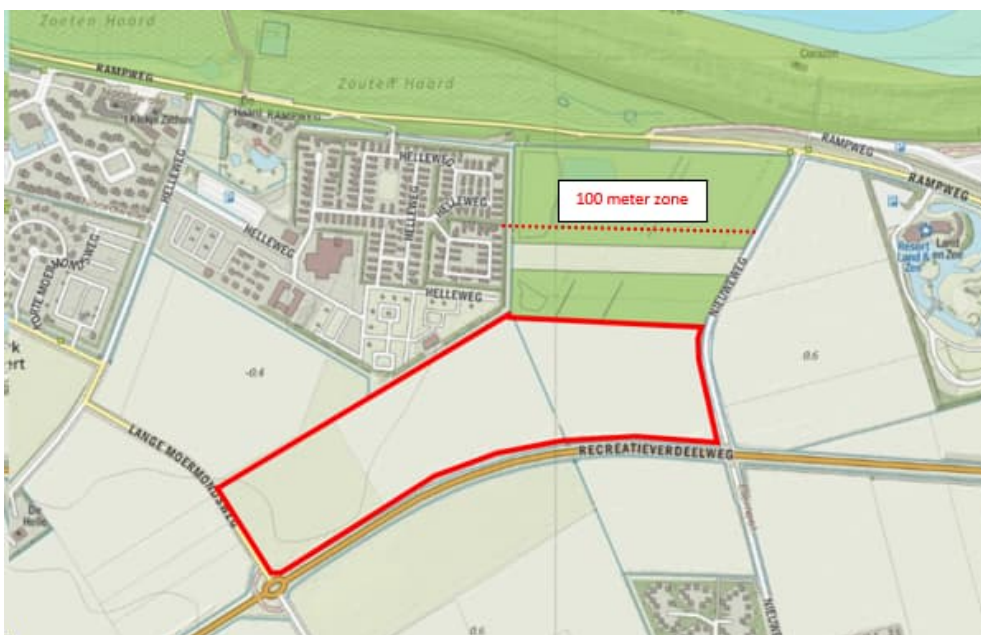
Het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) ligt direct grenzend aan het projectgebied. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of het beleid van de provincie ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Het NNN is in Zeeland uitgewerkt in het Natuur Netwerk Zeeland (NNZ). Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden. Rond de natuurgebieden van het Natuurnetwerk Zeeland geldt een zone van 100 meter waarbij nieuwe ontwikkelingen moeten worden beoordeeld op de gevolgen voor de natuur.

Onderzoek

De beoogde uitbreiding grenst aan het NNZ, waar sprake is van de volgende natuurdoeltypen:

- N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland
- N14.03 Haagbeuken- en essenbos



Figuur 3 Beoogde uitbreiding (rood) ten opzichte van Natuurnetwerk Zeeland (groen) (bron: Atlas van Zeeland)

De ontwikkeling bestaat uit het uitbreiden van het recreatieterrein, water en (natuur)landschap. Als onderdeel van de ontwikkeling wordt een sloot, waterpartij, zwemvijver gegraven. Daarnaast wordt een watergang verbreed. Hiervoor dient ontgronding plaats te vinden.

Effecten op het Natuurnetwerk

Verstoring door geluid

Tijdens de inrichtingswerkzaamheden wordt geluid geproduceerd. Verstoring door geluid is het best onderzocht ten aanzien van vogels. De effecten op deze groep worden daarom als maatgevend beschouwd voor dit thema.

Op basis van gegevens over de bronsterkte (L_{wr}) van de in te zetten apparatuur (bron: www.AV-consulting.nl) kan de ligging van de 42 dB(A)-contour worden berekend. Deze contour wordt als drempelwaarde voor verstoring van vogels van besloten (bos)landschappen gehanteerd (Reijnen, 1992) en is derhalve van toepassing op het natuurdoeltype N14.03 Haagbeuken- en essenbos. Voor open leefgebieden (zoals N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland) geldt een verstoringscontour van 47 dB(A). De 42 dB(A)-contour is daarom maatgevend voor het verstoringseffect. Maatgevend voor de mate van verstoring is het heien van betonpalen. Hei-installaties produceren vooral piekgeluiden waar vogels anders op reageren dan op het meer continue geluid van bijvoorbeeld graafmachines of vrachtwagens. De vraag is derhalve wat het verstoringseffect is van zowel continue geluiden als van piekgeluiden. Door SOVON is een handreiking opgesteld voor het beoordelen van verstoring door vogels (Foppen, R. (2020): "Vogels en verstoringsbronnen in de Rotterdamse Haven, Handreiking voor een beoordelingskader"). In het rapport van SOVON wordt het volgende gesteld ten aanzien van verstoring door continue en piekgeluiden:

Voor verstorende effecten van geluidsbronnen met een continu gelijkmatig geluidniveau worden in effectstudies standaard de drempelwaarden van 42 dB(A) en 47 dB(A) voor respectievelijk bos en open gebied uit het onderzoek van Reijnen et al. (1991, 1992, 1995) gebruikt.

Er is bijna geen literatuur te vinden over de effecten van piekgeluiden, bijvoorbeeld uit de industrie, op vogels. Ervaringen met waargenomen effecten van militaire schietoefeningen, bijvoorbeeld op de Waddeneilanden, leren dat vogels opmerkelijk weinig effect vertonen (Smit & Visser 1993). Een review van bestaande studies door Cutts et al. (2009) gericht op effecten van piekgeluid zoals heien op watervogels zoals foeragerende steltlopers geeft een indicatie van een drempelwaarde. Zij concluderen dat er geen of geringe effecten waarneembaar zijn onder de 70 dB(A) als maximumwaarde. Dit wordt bevestigd door een effectenevaluatie door RPS (2018).

Voorgesteld wordt om voor gelijkmatige lawaaibronnen zoals verkeer en gelijkmatig industriellawaai voor een aantal soortgroepen met broedende vogels uit te gaan van Reijnen et al. (2011) (bijlage VI). Voor ongelijkmatig industriellawaai dient vooralsnog de drempelwaarde van 70 dB(A) pieklawaai voor industrie uit Cutts et al. (2009)/RPS(2018) te worden gehanteerd. Deze drempelwaarde is bepaald voor niet-broedende kustvogels (watervogels, steltlopers en meeuwen/sterns).

Tabel 1 laat de ligging van de geluidscontouren zien van een aantal installaties, machines en voertuigen. Maatgevend voor de piekgeluiden in dit project is het geluid van een eventueel in te zetten heistelling. Voor de continue geluiden is het gebruik van een graafmachine maatgevend voor deze effectbeschrijving. De daarbij behorende ecologische verstoringscontouren van 42 en 70 dB(A) zijn gemarkeerd.

Tabel 1 Geluidscontouren aanlegwerkzaamheden

Activiteit	Lwr (dB(A))	Afstand tot bron (m)				
		42 dB(A)	47 dB(A)	50 dB(A)	60 dB(A)	70 dB(A)
Heien stalen buispalen	140	3927	3020	2525	1220	405
Heien damwanden	130	2022	1518	1200	450	140
Heien betonpalen	126	1615	1089	840	295	100
Intrillen damwanden	125	1502	1003	770	280	95
Intrillen buispalen	121	1060	680	510	190	70
Graafmachine	107	291	171	123	56	20
Compressor	100	221	128	92	35	10
Geluidarm aggregaat	93	122	70	50	15	4
Geluidarme pomp (elektrisch)	90	84	48	34	10	3
60 vrachtwagenbewegingen per uur	106	62	35	25	< 2	-
24 vrachtwagenbewegingen per uur	106	25	14	10	< 2	-

Piekgeluid
Continue geluid

Beide geluidscontouren van 291 meter respectievelijk 171 meter overlappen geheel met de 100-meter zone binnen het NNZ. BIJ12 noemt voor N14.03 Haagbeuken- en essenbos de volgende karakteristieke broedvogels: appelvink, boomklever, boomleeuwrik, fluiter, groene specht, kleine bonte specht, middelste bonte specht, nachtegaal, wielewaal en zwarte specht. Alleen de nachtegaal en groene specht zijn als broedvogel aanwezig binnen de 100-meter zone (bron: www.waarneming.nl). Voor N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland worden slechts karakteristieke planten en dagvlinders aangegeven; deze zijn niet geluidsgevoelig.

De nachtegaal kent in Nederland de laatste 30 jaar een stabiele tot licht stijgende populatietrend, met name in de duinen. Bij de groene specht is zelfs sprake van een sterk stijgende populatietrend (bron: www.sovon.nl). Een eventueel tijdelijk verstoringseffect door bouwlawaai tijdens de aanlegfase is voor beide soorten zeer klein en verre van significant. Om de verstoring verder te reduceren kan geluidarm materieel worden ingezet door bijvoorbeeld heipalen te schroeven of elektrische graafmachines in te zetten. Ook kan overwogen worden om de werkzaamheden nabij het NNZ uit te voeren in de wintermaanden, wanneer de nachtegaal afwezig is.

Verstoring door licht

Het eventueel gebruik van kunstlicht tijdens de aanlegfase dient te worden beperkt door gebruik te maken van speciale armaturen die het licht zo min mogelijk verspreiden en aan de boven- en zijkant goed zijn afgeschermd.

Verstoring door recreatiedruk

Het naast gelegen NNZ-gebied is niet ontsloten door paden en ook niet toegankelijk. Een toename van het aantal recreanten dat verblijft in het plangebied leidt dus niet tot een toename van de recreatiedruk in het natuurgebied.

Verdroging

Met het waterschap is het peilniveau voor het plangebied afgesproken, dit peilniveau bevindt zich tussen de peilniveaus van de omliggende gronden van de beoogde uitbreiding in. Dit zodat omliggende gebieden niet 'leeg' lopen. Met de aanleg van de waterpartij wordt een bijdrage geleverd om zoveel mogelijk gebiedseigen water vast te houden.

Vermesting en verzuring

Met het opheffen van ruim 14 hectare gangbare akkerbouw verdwijnt ook de bemesting op dit landbouwareaal en daarmee de ammoniakemissie in de richting van het naastgelegen natuurgebied. Daardoor zullen vermistening en verzuring in het natuurgebied afnemen hetgeen de ontwikkeling van met name het hier beoogde natuurdoeltype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland kansrijker maakt.

Vergiftiging

Met het opheffen van ruim 14 hectare gangbare akkerbouw verdwijnt ook het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op dit landbouwareaal en daarmee de verwaaiing in de richting van het naastgelegen natuurgebied. Daardoor zal de vergiftiging in het natuurgebied afnemen hetgeen de ontwikkeling van alle natuurdoelen kansrijker maakt.

Conclusie

De ontwikkeling leidt tot licht negatieve ecologische effecten op het naastgelegen NNZ (tijdelijke verstoring door geluid maar ook tot relevante, blijvende positieve effecten (afname vermistening, verzuring en vergiftiging). Per saldo zal de ontwikkeling geen significant negatieve effecten hebben op het NNZ. Het provinciaal beleid ten aanzien van het NNZ staat derhalve de uitvoering van het plan niet in de weg.

3.5 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen gesteld voor de concentraties voor met name NO₂, PM₁₀ en PM_{2.5}.

Toekomstige situatie

De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling bedraagt 401 mvt/etmaal op een middelde weekdag (zie paragraaf 4.5), worst case is uitgegaan van 5% vrachtverkeer. Uit de NIBM-tool blijkt dat de maximale bijdrage NO₂ 0,41 µg/m³ bedraagt en de maximale bijdrage voor PM₁₀ 0,07 µg/m³. Hierdoor heeft de beoogde ontwikkeling een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³). De beoogde ontwikkeling draagt dan ook 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen en is vrijgesteld aan het toetsen aan de grenswaarden. Voldaan wordt aan de luchtkwaliteitswetgeving.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		401
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,41
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.6.1 Resultaten NIBM-tool

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit 2022. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Nieuweweg ten oosten van het plangebied. Uit het CIMLK blijkt dat in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen voor deze weg bedroegen in 2021; 11,0 µg/m³ voor NO₂, 14,3 µg/m³ voor PM₁₀ en 7,0 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Planvoornemen

Met het planvoornemen worden geen luchtvervuilende functies gerealiseerd.

Conclusie

Hierdoor is er ter plaatse van het projectgebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.6 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Landschap

Er zijn geen landschappelijke waarden waar met de planontwikkeling rekening dient te worden gehouden. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect cultuurhistorie uitgesloten worden.

Cultuurhistorie

Op de uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zeeland is te zien dat in het plangebied een cultuurhistorische boerderij aanwezig is. Dit betreft de boerderij die momenteel als bedrijfswoning is aangewezen en wordt omgezet naar burgerwoning. Hiervoor worden geen wijzigingen aan de woning of bijbehorende gronden gedaan. Voor het overige zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten in het plangebied aanwezig. De ontwikkeling heeft geen effect op de twee Rijksmonumenten in de directe omgeving van het plangebied.

Archeologie

Ter plaatse van de beoogde uitbreiding geldt een dubbelbestemming ten behoeve van archeologie. Onderzoek is verplicht wanneer de werkzaamheden een oppervlakte bedragen van meer dan 2.500 m² en 50 cm diep. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling wordt deze onderzoeksgrens overschreden. Door Artefact is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat nader onderzoek doormiddel van proefsleuven noodzakelijk is.

3.7 Mitigerende maatregelen

- Het wordt aanbevolen om de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren. Mochten deze werkzaamheden toch binnen het broedseizoen plaatsvinden dan mogen deze niet verstoord worden.
- Er dient te worden gewerkt volgens een door het bevoegd gezag goedgekeurd ecologisch werkprotocol dan wel dient ontheffing worden verleend voor de soorten boomkikker, haas, wezel en huismus. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met de rugstreeppad bij het dempen van watergangen.

4. CONCLUSIE

Uit de analyse van de verschillende sectorale aspecten blijkt dat er geen sprake zal zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen mits er mitigerende maatregelen worden getroffen voor een aantal beschermde soorten en volgens een ecologisch werkprotocol gewerkt wordt, dan wel ontheffing van de Wnb wordt verkregen. Het doorlopen van een volledige m.e.r. procedure wordt niet noodzakelijk geacht.

