

Memo



Project: Hoek Calandweg, Caustraat, Zierikzee
Code: 000614_M01_D
Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

+31 (0) 113 - 405051
info@juust.nl
juust.nl

Steller Gerard Verweij
Datum 24 augustus 2021

1. Aanleiding
2. Vormvrije m.e.r.- beoordeling
3. De kenmerken van het project
4. De plaats van het project
5. Kenmerken van het potentiële effect
6. Conclusie

1. Aanleiding

Op de hoek van de Calandweg en de Caustraat te Zierikzee ligt een braakliggend en onverhard grondgebied waar voorheen een multifunctioneel centrum (MFC) was gevestigd. Het voornemen is om op deze locatie 43 wooneenheden te realiseren. Het bouwprogramma bestaat uit 18 zorgwooneenheden, 9 doorstroom appartementen en 16 reguliere wooneenheden. Daarnaast wordt de buitenruimte opnieuw ingericht en worden er parkeerplaatsen aangelegd op eigen terrein en in de aangrenzende openbare ruimte. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Zierikzee buiten de grachten' omdat ter plaatse geen reguliere woningen zijn toegestaan.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt met een uitgebreide procedure omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan. De aanvraag wordt voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing worden verschillende (milieu)onderzoeken uitgevoerd. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd aangezien het project wordt gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject. Deze memo bevat de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

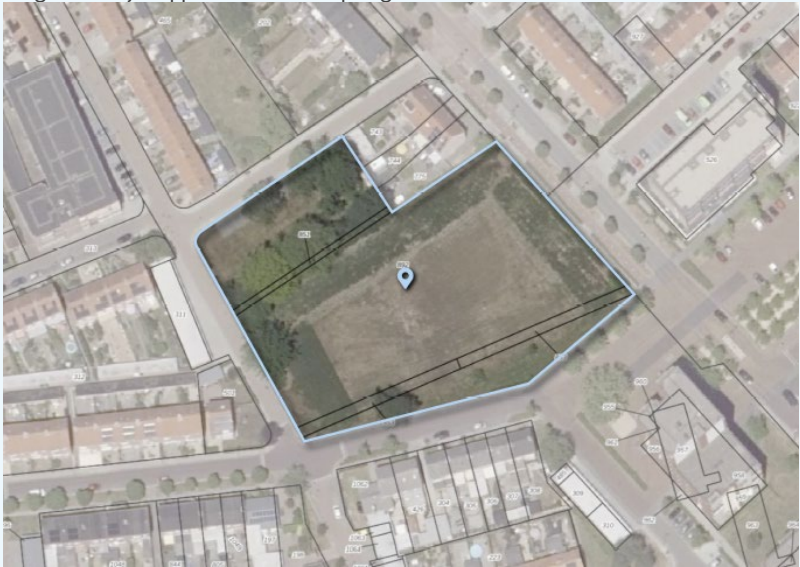
2. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

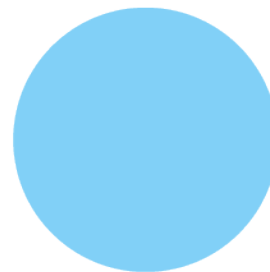
In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door gewenste ontwikkeling.

3. Kenmerken van het project		
A.	Locatie van het project	Het plangebied is gelegen aan de Calandweg en Caustraat te Zierikzee en bestaat uit de volgende kadastrale percelen: – ZRZ00, sectie G, perceelnummer 1024 (ter hoogte van de Brauwstraat en de Huijbertstraat ca. 1.225 m²/ter hoogte van Caustraat ca. 662 m²) – ZRZ00, sectie G, perceelnummer 851 (96 m²) – ZRZ00, sectie G, perceelnummer 892 (4.222 m²) – ZRZ00, sectie G, perceelnummer 853 (152 m²) – ZRZ00, sectie G, perceelnummer 893 (157 m²) De gezamenlijke oppervlakte van het plangebied is daarmee 6.514 m².  <i>Afbeelding 1 Luchtfoto met plangrens (bron: ruimtelijkeplannen.nl; bewerking: Juust B.V.)</i>
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Bij woningbouw kan er sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in onder deel D 11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het plan voorziet in de realisatie van 43 wooneenheden. De bebouwingsmogelijkheden van het plangebied nu en in de toekomst zijn vergelijkbaar. De functiewijziging is zodanig (aard en omvang) dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, echter blijft de activiteit ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C.	Cumulatie met andere projecten	In de directe omgeving zijn geen andere concrete plannen/activiteiten bekend of te verwachten die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.
D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. In dit project worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt. De nieuwe woningen betreffen duurzame en gasloze woningen. Voor het bouwen van de woningen worden bouwmaterialen gebruikt, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen of andere risicobronnen mogelijk gemaakt.



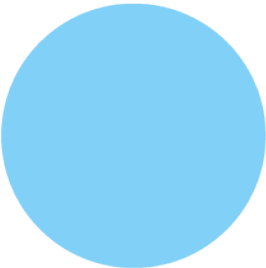
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Door ABO Milieuconsult is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De aangetoonde lichte verontreinigingen in de boven- en ondergrond en in het grondwater zijn dermate gering dat deze resultaten geen aanleiding geven tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De grond is geschikt om gebruikt te worden voor woondoeleinden.
----	--	--

4. Plaats van het project

A.	Bestaande grondgebruik	Het perceel is braakliggend en, uitgezonderd 10 parkeerplaatsen aan de noordoostzijde, onverhard. Aan deze zijde is het plangebied deels begroeid met bomen en struiken.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft, naast een aantal bomen en struiken, geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Over de westzijde van het plangebied ligt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie - 6'. Archeologisch onderzoek is nodig wanneer het bouwwerk en de fundering dieper komen te liggen dan 50 cm beneden maaiveld en het grondoppervlak van de (grond)werkzaamheden meer dan 2.500 m² bedraagt. Over de oostzijde van het plangebied ligt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-7'. Archeologisch onderzoek is nodig wanneer het bouwwerk en de fundering dieper komen te liggen dan 50 cm beneden maaiveld en het grondoppervlak van de (grond)werkzaamheden meer dan 5.000 m² bedraagt. Het bouwplan van het voormalige gebouw laat zien dat de fundering verschillende hoogtes kent, variërend van 50 cm beneden maaiveld tot 90 centimeter beneden maaiveld. De aanlegdiepte van de nieuwe fundering bedraagt 40 cm inclusief 10 cm isolatie. De nieuwe fundering zal de vrijstellingsdiepte niet overschrijden en bovendien is de bodem in de huidige situatie op een aanzienlijk deel van het perceel al verstoord tot een diepte van 90 cm onder het maaiveld. Hierdoor zal ook de oppervlaktevrijstelling niet overschreden worden. Archeologische waarden worden door de ontwikkeling niet geschaad. Verder heeft het plangebied geen ecologische waarde. Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en valt ook niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied 'Oosterschelde' en ligt op een afstand van ongeveer 1,5 kilometer. Daarnaast ligt op circa 5,2 kilometer het Natura 2000-gebied 'Grevelingen'. Hoewel als gevolg van de realisatie van het project een tijdelijke stikstofdepositie van maximaal 0,02 mol aanwezig kan zijn op beschermde gebieden (zie stikstofberekening in bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing) leidt het planvoornemen niet tot significant negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden. De kritische depositiewaarde van de habitattypen (schorren en zilte graslanden (buitendijks) en slijkgrasvelden) wordt niet overschreden. Daarnaast zijn er vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt geen negatieve effecten te verwachten. De planontwikkeling heeft geen invloed op de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische zichtlijnen (zicht op de binnenstad).

5. Kenmerken van het potentiële effect

A.	Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten verkeer, natuur, luchtkwaliteit en geluid en zijn lokaal van aard. Deze effecten zijn beperkt tot de nabije omgeving van de Calandweg/Caustra. <i>Verkeer</i> Voor de appartementen (huur, midden/goedkoop) geldt een minimale verkeersgeneratie van 3,7 motorvoertuigbewegingen per etmaal en een maximale verkeersgeneratie van 4,5 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De gemiddelde verkeersgeneratie betreft 4,1 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De totale verkeersgeneratie betreft 176,3 (afgerond 177) motorvoertuigbewegingen per etmaal. De verkeersbewegingen worden voornamelijk afgewikkeld via de Huijbertstraat, Caustra, De Brauwstraat en de Calandweg. De wegen zijn toereikend voor de invulling van de percelen met appartementen. Het effect van de toename aan verkeersbewegingen is beschreven onder het aspect geluid.
----	---	---



Natuur (soortenbescherming)

Het plangebied is braakliggend, maar wordt wel regelmatig gemaaid en onderhouden. Het grootste deel van de bestaande bomen wordt behouden en er gaat geen leefgebied voor beschermde soorten verloren. Enkele bomen worden wel geroid en er zal onderhoud plaatsvinden buiten het broedseizoen.

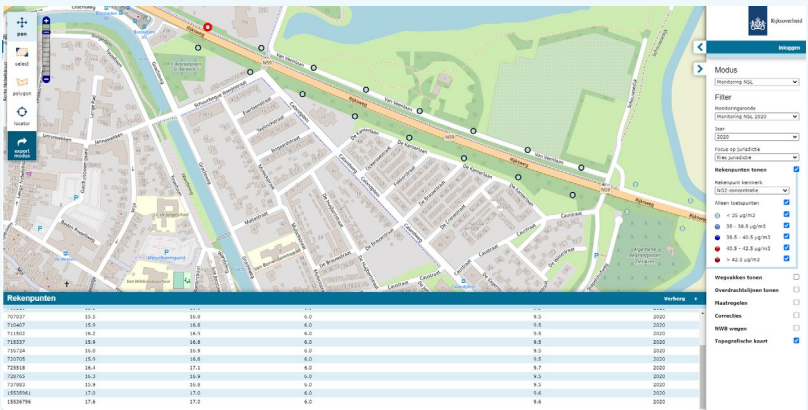
Luchtkwaliteit

De gewenste ontwikkeling voorziet in de realisatie van 43 appartementen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is gerekend met de NIBM-tool. Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van 177 motorvoertuigen per etmaal. Uit de onderstaande rekentool blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Het plan draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek naar luchtkwaliteit is niet benodigd.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		177
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,13
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

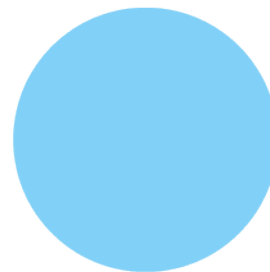
Afbeelding 2 | NIBM-tool

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt aan de hand van NSL-monitoringtool. In de onderstaande afbeelding zijn de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} voor het peiljaar 2020 weergegeven.



Afbeelding 3 | Uitsnede NSL 2020-monitor (bron: Rijksoverheid)

Hieruit blijkt dat in de omgeving van het plangebied de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} respectievelijk maximaal 17.6 µg/m³ (rekenpunt 15536796), 17.0 µg/m³ en 9.6 µg/m³ bedraagt. De jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂, PM₁₀ (beide 40 µg/m³) en PM_{2,5} (25 µg/m³) wordt niet overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uurgemiddelde concentratie is afgerond 6, waardoor het maximum van 35 dagen niet wordt overschreden. De luchtkwaliteitssituatie vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van de gewenste ontwikkeling.



		<i>Geluid</i> Het plangebied is gelegen aan de Calandweg, Caustraart, De Huijbertstraat en de Brauwstraat. Voor deze wegen geldt een maximale snelheid van 30 km/uur. Dit soort wegen zijn op basis van de Wet geluidhinder uitgesloten van akoestisch onderzoek. De Calandweg is een doorgaande route vanaf het Sas naar het centrum en is ook de hoofdontsluitingsweg voor de wijk Malta. De overige wegen worden voornamelijk gebruikt door bestemmingsverkeer. Hierdoor is de verwachting dat de verkeersintensiteiten ter plaatse laag liggen. Met de gewenste ontwikkeling blijven de verkeersintensiteiten met motorvoertuigen laag en zijn er geen noemenswaardige geluideffecten van het plan op de omgeving.
B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De potentieel aanwezige effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen met consequenties voor geluid en luchtkwaliteit in de directe omgeving van de planlocatie leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	In de directe omgeving zijn geen andere concrete plannen/activiteiten bekend of te verwachten die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

6. Conclusie

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.