

1. Inleiding

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan 'Dreef Bruinisse' voorgelegd aan de wettelijk vereiste overleginstanties. Daarnaast zijn enkele andere organisaties en verenigingen voor een vooroverlegreactie benaderd. Het plan is reeds aan omwonenden gepresenteerd. Met een aantal direct omwonenden heeft persoonlijk overleg plaatsgevonden. Dit heeft op onderdelen geleid tot het wijzigen van het bestemmingsplan zodat er een beter waarborg is gerealiseerd voor het beschermen van de belangen van omwonenden. Er is geen inspraakprocedure gevolgd. De mogelijkheid om te reageren vindt plaats in het kader van de formele procedure waarbij zienswijzen kunnen worden ingediend door iedereen.

Deze notitie beschrijft de resultaten van de vooroverlegprocedure van dit voorontwerpbestemmingsplan. De binnengekomen reacties zijn na een complete beoordeling, samengevat, beantwoord en van een conclusie voorzien. In de conclusie is opgenomen of en zo ja op welke wijze het bestemmingsplan is aangepast. Tenslotte is een opsomming toegevoegd van de ambtshalve aanpassingen die zijn doorgevoerd.

2. Vooroverleg

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro heeft de gemeente Schouwen-Duiveland de onderstaande vooroverleginstanties in de gelegenheid gesteld om op het voorontwerpbestemmingsplan 'Dreef Bruinisse' te reageren.

1. DNWG;
2. Veiligheidsregio Zeeland;
3. Waterschap Scheldestromen;
4. Provincie Zeeland;
5. Ondernemersvereniging Bruinisse;
6. Dorpsraad Bruinisse.

Van de geboden gelegenheid om te reageren hebben de onder 1, 2, 3 en 4 genoemde instanties gebruik gemaakt. Hierna wordt op de ontvangen vooroverlegreacties ingegaan.

O-1 DNWG

Ingekomen 7 januari 2019

Samenvatting reactie

- a. Er bevinden zich binnen het plangebied meerdere kabels en leidingen met bijbehorende objecten die zijn aangebracht in overleg met de gemeente. Hiervoor is een vergunning of opstalrecht gevestigd. De ontwikkeling heeft gevolgen voor deze infrastructuur. In het bestemmingsplan is geen aandacht besteed aan de niet planologisch relevante kabels en leidingen. DNWG denkt graag met de gemeente of initiatiefnemer hierover mee.
- b. Aan de achterzijde van de supermarkt ligt binnen het bouwvlak een gasleiding. Hoewel de uitbreiding niet daar plaatsvindt, dient deze gasleiding vrij te blijven van bebouwing. Ook ligt een verbinding voor openbare verlichting aan de voorzijde van de supermarkt. De mogelijk nadelige gevolgen zijn niet duidelijk.
- c. DNWG wijst erop dat de infrastructuur vrij toegankelijk en bereikbaar moet blijven. Uit het plan blijkt niet duidelijk hoe de herinrichting van de openbare ruimte exact beoogd is. Aandacht wordt gevraagd voor eventuele noodzakelijke aanpassingen aan de infrastructuur.
- d. Verzocht wordt om DNWG tijdig in kennis te stellen van de werkzaamheden. Kosten voor noodzakelijke maatregelen komen voor rekening van de gemeente of de initiatiefnemer. De omvang van werkzaamheden (voorbereiding en uitvoering) kan groot zijn.

Beantwoording

- a. In de plantoelichting is het niet noodzakelijk aandacht te besteden aan niet planologisch relevante kabels en leidingen. Uiteraard is het voor de uitvoering wel noodzakelijk inzicht te hebben in de ligging van kabels en leidingen en eventuele belemmeringen die hieruit voortvloeien. Intussen is door de gemeente een KLIC-melding gedaan, waaruit de ligging van diverse kabels en leidingen blijkt. Ten behoeve van de uitvoering wordt op korte termijn overleg opgestart met de leidingbeheerder(s).

- b. Indien noodzakelijk ten behoeve van de planuitvoering zal de verbinding voor openbare verlichting moeten worden verlegd. De gasleiding ligt net buiten het perceel van de supermarkt. Aan die zijde van het perceel wordt een aanpassing van de laad- en losvoorziening voorzien. We houden rekening met de ligging van de gasleiding.
- c. DNWG zal in een vroeg stadium voor de uitvoering betrokken worden, waarbij inzicht wordt gegeven in de exacte werkzaamheden en de nadere uitwerking van de inrichting van de openbare ruimte. In een overleg wordt bepaald wat noodzakelijk is en op welke wijze dit in de planning kan worden ingepast.
- d. Eventueel noodzakelijke kosten voor het verleggen van infrastructuur zijn uiteraard niet voor rekening van DNWG, maar zullen, afhankelijk van de reden voor verlegging bij de initiatiefnemer dan wel bij de gemeente in rekening kunnen worden gebracht. Indien van toepassing dan worden hier nadere afspraken over gemaakt.

O-2 Veiligheidsregio Zeeland

Ingekomen 21 januari 2019

Samenvatting reactie

- a. De conclusie dat het plangebied op meer dan 1 kilometer van de Basisnetroute Krammer en Zijpe zou liggen en dat de route niet relevant is, is niet correct. Conform het provinciaal beleid wordt een maximale effectafstand van 1,5 kilometer gehanteerd. Geadviseerd wordt om de toxische effecten van de risicobron in kaart te brengen. De realisatie van het plan heeft geen effect op het groepsrisico, een verantwoording daarvan is daarom ook niet nodig. Het maatgevende scenario is een gifwolk die zich snel met de wind mee verspreidt.
- b. Geadviseerd wordt enkele niet-ruimtelijke maatregelen te nemen ten behoeve van zelfredzaamheid:
 - 1. Eventueel aanwezige mechanische ventilatie moet handmatig door gebruikers kunnen worden uitgezet;
 - 2. Instructie/informatievoorziening aan winkeliers en bewoners over hoe te handelen bij een toxische wolk om zo het risicobewustzijn te vergroten. Alle aanwezige personen moeten schuilen in gebouwen, alle ramen en deuren moeten worden gesloten en de mechanische ventilatie dient te worden uitgeschakeld.
- c. In verband met bestrijdbaarheid heeft reeds een beoordeling plaatsgevonden op de aspecten bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid. Hierover heeft overleg plaatsgevonden, er is geen aanleiding hierover nader te adviseren.

Beantwoording

- a. De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt op dit punt aangevuld en verbeterd.
- b. In de nadere planuitwerking wordt met de voorgestelde maatregelen rekening gehouden.
- c. Van deze reactie wordt kennis genomen.

Conclusie

De reactie van de Veiligheidsregio Zeeland leidt tot aanvulling in de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 5.5.2).

O-3 Waterschap Scheldestromen

Ingekomen 29 januari 2019

Samenvatting reactie

De oplossing van ondergrondse waterbergingskratten ter voorkoming van wateroverlast heeft niet de voorkeur van het waterschap. De plaats van de voorziening is buiten het domein van het waterschap, en zal dus ook buiten zicht van het waterschap zijn. Het waterschap draagt er geen verantwoordelijkheid voor. Het waterschap is van mening dat de gemeente bevoegd gezag is. Zij zou ten minste moeten regelen in de omgevingsvergunning wie duurzaam verantwoordelijk is voor het in goede werking houden van de voorziening

Beantwoording

Het realiseren van waterbergingskratten ter compensatie van extra verhard oppervlak is heroverwogen en heeft ook niet de voorkeur van de gemeente. Gezocht wordt naar andere technische mogelijkheden om 14m³ extra water te bergen in of in de nabijheid van het plangebied. Daarbij wordt gekeken naar

ondergrondse mogelijkheden. Wellicht wordt een groter hemelwaterriool gerealiseerd. Een en ander wordt nader uitgewerkt.

Conclusie

De reactie van het waterschap leidt tot aanpassing van de waterparagraaf (paragraaf 4.9.2).

O-4 Provincie Zeeland

Ingekomen 10 januari 2019

Samenvatting reactie

- a. De conclusie wordt onderschreven dat pas uit nader onderzoek blijkt of de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming, zich niet tegen de ontwikkeling verzet. Deze duidelijkheid dient er voorafgaand aan de vaststelling van het plan te zijn.
- b. Ten aanzien van het aantal onvoorziene woningen dient dit aantal te worden verwerkt binnen de restcapaciteit.

Beantwoording

- a. Het nader onderzoek dat moet worden uitgevoerd betreft een jaarrond onderzoek. Dit onderzoek wordt in het voorjaar van 2019 opgestart. Het natuuronderzoek ziet met name toe op de sloop van de bibliotheek. Voorafgaand aan de sloop van de bibliotheek zullen de uitkomsten van het aanvullend onderzoek bekend moeten zijn en voorgelegd worden aan de provincie Zeeland. Indien blijkt dat er beschermde soorten voorkomen zullen mitigerende maatregelen worden genomen (bijvoorbeeld alternatieve voorzieningen voor vleermuizen) en/of een ontheffing worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Zeeland. Gelet op het vorenstaande is het niet noodzakelijk dat het onderzoek is afgerond voor de vaststelling van het bestemmingsplan. De Wet Natuurbescherming is zondermeer van toepassing. Hierdoor kan de realisatie van andere planonderdelen al wel reeds in gang worden gezet.
- b. Het aantal woningen dat planologisch rechtstreeks mogelijk wordt gemaakt betreffen woningen die in het geldende bestemmingsplan reeds mogelijk zijn. De 'extra' toe te voegen woningen worden niet rechtstreeks bestemd, maar daarvoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze woningen drukken, gelet op de voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid, op dit moment nog niet op de aantallen in de woningmarktafspraken. Het meenemen in de restcapaciteit is op dit moment nog niet aan de orde. Zodra de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast dient aangetoond te worden dat de aantallen passen binnen de regionale afspraken, al dan niet binnen de restcapaciteit.

Conclusie

De reactie van de provincie Zeeland leidt tot aanvulling van de toelichting van het bestemmingsplan, onderdeel flora en fauna (paragraaf 4.10).

3. Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

Enkele ondergeschikte onvolkomenheden in de toelichting zijn aangepast. De toelichting is daarnaast voorzien van de meest recente inrichtingstekening voor de buitenruimte.

Onderzoeken

- *Mobiliteitstoets*

Enkele onvolkomenheden in de mobiliteitstoets zijn verbeterd.

- *Akoestisch onderzoek*

Aan het ontwerpbestemmingsplan is een akoestisch onderzoek toegevoegd, dit was bij het concept ontwerpbestemmingsplan nog niet beschikbaar.

Regels

De regels zijn aangepast naar aanleiding van onder andere overleg met omwonenden. Er zijn betere waarborgen opgenomen voor realisatie van het plan, zoals het er ligt, waarbij rekening is gehouden met belangen van omwonenden, zoals de juiste hoogten en de mogelijkheid voor het realiseren van een afscherming op het dak van Etos en Gall&Gall.

Daarnaast is ook een venstertijd voor laden en lossen opgenomen. Tussen 19.00u 's avonds en 7.00u 's ochtends is het niet toegestaan te laden en te lossen. Er is een regeling voor evenementen toegevoegd en de parkeerregels zijn verduidelijkt. Verder hebben enkele tekstuele wijzigingen plaatsgevonden.

Verbeelding

De verbeelding is in lijn met de wijzigingen in de regels aangepast.