

BM-RAPPORT 2022

Bruinisse Langeweg 2a-2b

Ecologische quickscan

Update quickscan 2022

J. van Suijlekom, 8 juni 2022

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie en advies	13
Conclusie	13
Advies	13
Literatuur	14

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
Links: 11-07-2019.
Rechts: 21-04-2022



1 Inleiding

1.1 Algemeen

Versie 2019

In opdracht van Blok Bouwconsultancy heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Langeweg 2a-2b te Bruinisse. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 11 juli 2019. In het plangebied zijn twee bedrijven gevestigd. In het noordelijke deel vindt de verpakking en verwerking van hooi en stro plaats. In het zuidelijke deel vindt de opslag en verwerking/recycling van grondstoffen en afval plaats. Men is voornemens een bedrijfshal te realiseren op een thans braakliggend perceel, tevens wordt het bouwvlak vergroot voor de (toekomstige) realisatie van een loods. Voor beide bedrijven wordt daarnaast één bestemmingsplan opgesteld. De ingrepen die voor deze toets relevant zijn betreffen in eerste instantie deze ter hoogte van de ontwikkellocaties. In onderhavige tekst wordt hiermee 'het plangebied' bedoeld. Waar nodig wordt het totaalplan behandeld.

Update 2022

Men is voornemens op korte termijn de bestemmingsplanprocedure te doorlopen, waarbij het initiatief ongewijzigd is. Inmiddels is de destijds uitgevoerde quickscan drie jaar oud en is de provinciale vrijstelling (bij ruimtelijke ingrepen) voor de haas, het konijn en de bunzing komen te vervallen. In 2022 heeft voor dit doel een update plaats gevonden op basis van een veldonderzoek d.d. 21 april 2022 en een bronnenonderzoek (data uit de NDFF).

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en een bronnenonderzoek. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Langeweg 2a-2b (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het buiengebied van Bruinisse in de gemeente Schouwen-Duiveland en omvat een braakliggend half verhard perceel, waar men voornemens is een bedrijfshal te realiseren, en de locatie van een gronddepot en een talud met gras/gazon waar men in de toekomst een loods wenst te bouwen. Voor dit doel wordt het bouwvlak vergroot. Er wordt een nieuw bestemmingplan opgesteld, waarin deze ontwikkellocaties worden meegenomen (zie figuur 1 op de volgende pagina).

Update 2022: Ten opzichte van 2019 is het initiatief ongewijzigd en volstaat bovenstaande beschrijving.



Figuur 1
Globale be-
grenzing van de
ontwikkellocaties
(‘het plangebied’)
in rood. Blauw =
begrenzing
bestemmings-
plan.
Bron lucht-
foto: Google.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermin-
gscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen strik-
ter bescherm-
de soorten in de
omgeving van
het plangebied,
exclusief algemene
soorten waarvoor
een provinciale
vrijstelling geldt. ©
NDFF - quickscan-
hulp.nl 08-06-2022

Naam	Groep	Afstand
Bruinvis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	1 - 5 km
Buizerd	Vogels	1 - 5 km
Gierzwaluw	Vogels	1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	1 - 5 km
Havik	Vogels	1 - 5 km
Huismus	Vogels	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
Roek	Vogels	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	1 - 5 km
Sperwer	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	1 - 5 km
Konijn	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Buitendijkse en binnendijkse zones op een afstand van circa 900 meter of meer in de omgeving maken onderdeel uit van de Natura 2000- gebieden Oosterschelde en Grevelingen. De ingrepen zijn beperkt tot de ontwikkellocaties zelf en vinden plaats op het terrein van reeds aanwezige bedrijven met de daarbij behorende activiteiten. Effecten op omringende Natura 2000-gebieden worden door deze afstand en de aard van de ingrepen niet verwacht. Er is sprake van de feitelijke voortzetting van activiteiten met reeds zwaar materieel. De dichtstbijgelegen gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN) betreffen zones botanisch waardevol grasland op een afstand van circa 750 meter of verder ten

opzichte van het plangebied. Door de afstand en de aard van de ingrepen kunnen effecten op deze gebieden redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2022: Ten opzichte van 2019 is het initiatief ongewijzigd en is de effectbeoordeling derhalve nog actueel.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

2019

Het veldonderzoek werd uitgevoerd aan het begin van de middag van de late ochtend van 11 juli 2019. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en droog, was het vrijwel windstil, bij een temperatuur van circa 19 °C.

Biotopen

In het plangebied, het deel van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Vlak terrein met een halfverharing (puin) en een zone met worteldoek met daarop enkele hopen zand en grond;
- » Verhard terrein (depot) met grond/ aarde, vegetatieloos door recentelijk grondverzet;
- » Talud ingezaaid met een standaard zaaimengel (overwegend raagrass) beheerd als gazon.

In het overige deel van het plangebied en de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Verhard terrein met betonnen vakken met opslag van zand, stenen en overige materialen.
- » Half verharde zones met overhoekjes met algemene ruigtekruiden en steenhopen.
- » Terrein met loodsen en een kantoor.
- » Open agrarisch gebied met akkers en weiden.

2022

Op 21 april 2022 (door J. van Suijlekom) is het onderzoek middels een veldbezoek geactualiseerd. Het onderzoek is uitgevoerd in de late ochtend en er was sprake van de volgende weersomstandigheden: vrijwel onbewolkt, helder, weinig wind en een temperatuur van circa 17 °C. Ten opzichte van 2019 was het plangebied vrijwel ongewijzigd. In het noordelijke deel van het plangebied was een strook waar destijds zand- en grindhopen aanwezig waren deels vlak getrokken.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Opmerking update 2022: Per soortgroep wordt op basis van het veldonderzoek en recente verspreidingsgegevens uit de NDFF (tabel 4). Bepaald in hoeverre het onderzoek uit 2019 nog actueel is. Per 2020 zijn de haas, het konijn en de bunzing in de provincie Zeeland niet meer vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen en wordt aan deze soorten aanvullend aandacht besteed.

Planten

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Op enige afstand van het plangebied zijn het glad biggenkruid en de wilde ridderspoor aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Het plangebied is door het huidige gebruik géén geschikte biotoop voor beschermde vaatplanten. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten binnen de werkgrenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2022: In de actuele database ontbreken waarnemingen van beschermde vaatplanten binnen een straal van vijf kilometer. Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de eerder aangetroffen beschermde vaatplanten nog steeds voorkomen in de omgeving. Tijdens het veldbezoek was de situatie vergelijkbaar met 2019 en zijn wederom geen beschermde vaatplanten waargenomen. De quickscan is op dit aspect nog actueel.

Grondgebonden zoogdieren

In de van het plangebied zijn naast de zeehond en de bruinvis van het mariene milieu de aan zoetwater gebonden Noordse woelmuis en de bever aangetroffen. In het plangebied ontbraken op voorhand potenties voor beide soorten. Sporen van stikt beschermde zoogdieren werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van deze habitatscan en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Update 2022: De quickscan in inzake grondgebonden zoogdieren nog actueel. Blijkens de actuele verspreidingsgegevens (tabel 4) zijn in de omgeving het konijn, de haas en de bunzing waargenomen. In het noordelijke deel van het plangebied werd een ondiep graafspoor en enkele keutels aangetroffen van het konijn, waaruit de aanwezigheid van het konijn blijkt. Holen en/of een burcht werd niet aangetroffen binnen het bouwvlak. Op de foerageermogelijkheden hebben de ingrepen geen invloed daar er ruimschoots geschikte biotoop aanwezig blijft. Voor de haas had het plangebied niets te bieden door het ontbreken van voldoende beschutting, rust en openheid. De bunzing is een soort van het kleinschalige landschap en gebruikt hollen of steenhopen en dergelijke als rustplaats. Het noordelijke deel van het plangebied had op voorhand niets te betekenen voor de bunzing. In het zuidelijke deel van het plangebied werd zichtbaar veel gerouleerd met materialen en was sprake van een vrij strakke (geordende) opzet. Door de vrij continue activiteiten met kranen en vrachtwagens is binnen de werkgrenzen sprake van onvoldoende rust. Sporen van de bunzing werden niet aangetroffen, ook geen hollen. De te vergraven aarden wal was strak afgewerkt met een korte grasmat door maaien. Er werden in / op de aarden wal op een tweetal molshopen na, geen hollen aangetroffen of andere schuilmogelijkheden. De aanwezigheid van vaste rust of verblijfplaatsen van de bunzing kan op basis van deze quickscan worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de database van de NDFF ontbreken waarnemingen van vleermuizen uit de nabije omgeving. Op ruimere afstand (5-10 km) zijn soorten aangetroffen als de gewone dwergvleermuis,

de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. Elementen die kunnen dienen als verblijfplaats zoals geschikte bebouwing of bomen met holten waren niet aanwezig binnen de werkgrenzen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen in de ruimere omgeving is voor de ingrepen niet relevant.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied is gelegen in een open poldergebied en een voor vleermuizen weinig geschikt habitat door het ontbreken van voldoende beschutting. Als foerageergebied zijn de potenties minimaal. Op windstille momenten kunnen vleermuizen ook het plangebied aandoen om te jagen. Belangrijke functies worden niet verwacht. Elementen die kunnen dienen als vliegroute zijn niet aanwezig. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Update 2022: De quickscan in inzake vleermuizen nog actueel. Blijkens de actuele verspreidingsgegevens (tabel 4) is de gewone dwergvleermuis binnen een straal van vijf kilometer waargenomen, een soort die ook in deze context kan worden verwacht. De hierboven genoemde effectbeoordeling is nog steeds van toepassing op het initiatief. Er zijn geen bijzonderheden aangetroffen

Vogels

Algemene tot uiterst algemene soorten, flexibel in nestplaatskeuze (nesten categorie 5)

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek geen vogels aangetroffen. Potenties voor broedvogels binnen de werkgrenzen zijn niet aanwezig, doordat sprake is van onvoldoende rust en beschutting. Aan de randen en nabij de slootoevers worden algemene broedvogels verwacht zoals het waterhoen en de kleine karekiet, op ruimere afstand (spaarzaam aanwezige beplantingen) kunnen soorten tot broeden komen als de winterkoning, de merel, zanglijster en de heggemus. Soorten die in een dergelijk drukke omgeving broeden, zijn reeds gewend aan menselijke activiteit, zodat de kans op verstoring klein is. Theoretisch kunnen werkzaamheden als heien verstorend werken. Door met de werkzaamheden rekening met het broedseizoen te houden worden effecten op eventueel broedende vogels eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de gierzwaluw, de huismus en de grote gele kwikstaart. Binnen de werkgrenzen ontbreken potenties voor jaarrond beschermde vogels, mede door de afwezigheid van hogere bomen en/of bebouwing. De aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Update 2022: De quickscan in inzake broedvogels actueel. Tijdens het veldbezoek werden soorten aangetroffen als de merel, de zanglijster en de Turkse tortel. Het advies rekening te houden met de broeiperiode blijft voor de ingrepen van kracht. De kans dat vogels gaan broeden in het zuidelijke deel van het plangebied op de locatie van de geplande loods is echter klein door de vrij continue werkzaamheden en verplaatsing van materiaal.

Vissen

Binnen de werkgrenzen ontbreekt water. De aanwezigheid van (beschermde) vissen is voor de ingrepen niet relevant.

Update 2022: De quickscan is inzake vissen actueel.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF is in de omgeving van het plangebied de rugstreeppad aangetroffen. Als landbiotoop heeft het plangebied door het ontbreken van een ontwikkelde vegetatie en het huidige gebruik niets te bieden. De actuele aanwezigheid van de rugstreeppad kan redelijkerwijs worden uitgesloten. De rugstreeppad echter, is een mobiele soort, waardoor er een theoretische kans op vestiging blijft bestaan. Bij grondwerkzaamheden in voortplantingsperiode van rugstreeppad (half april tot augustus) dient men voorzichtigheidshalve te voorkomen dat water kan stagneren binnen de werkgrenzen.

Update 2022: Inzake amfibieën is de quickscan nog actueel. Ook blijkt de recente verspreidingsgegevens komt de rugstreeppad voor in de omgeving van het plangebied. De preventieve maatregel te voorkomen dat water stagneert (plassen) tijdens de voortplantingsperiode blijft op het initiatief van toepassing.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

Update 2022: Voor overige strikter beschermde soortgroepen is de quickscan op basis van het thans aanwezige habitat nog actueel. Mede door het huidige gebruik en het beheer (maaien), worden geen belangrijke functies verwacht.

5 Conclusie en advies

Update 2022: Onderstaande conclusie en het advies blijven ongewijzigd van toepassing op de ingrepen.

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd) in de omgeving;
- » Kans op de vestiging van rugstreeppad indien water stagneert tijdens de voortplantingsperiode

Effecten en ontheffingen

Door conform het advies rekening te houden met eventueel broedende vogels, worden effecten eenvoudig voorkomen. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor de plannen niet noodzakelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Vogels

Binnen de werkgrenzen zelf ontbreekt geschikte broedbiotoop voor vogels. In de omgeving kunnen theoretisch vogels tot broeden komen. Ingrepen die lijken op de huidige activiteiten zoals grondverzet en dergelijke zullen niet leiden tot verstoring. Bij werkzaamheden zoals heien of het trillen van damwanden is het wenselijk rekening te houden met de broedperiode en deze te plannen buiten de broedperiode, tussen 1 augustus en 1 maart. Het opzettelijk verstoren van broedende vogels, waarbij nesten definitief worden verlaten, is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Amfibieën (rugstreeppad)

Bij grondwerkzaamheden in de voortplantingsperiode van de rugstreeppad (globaal april tot augustus, soms tot in september) dient men te voorkomen dat ondiepe waterplassen ontstaan en de rugstreeppad zich alsnog vestigt.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/ agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/onthefing-vrijstelling/soortenstandaard>
- » https://kaarten.zeeland.nl/map/natuur_landschap
- » <https://www.verspreidingsatlas.nl>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Bruinisse Langeweg 2a-2b
Ecologische quickscan