

MEMO

Datum : 14 december 2023

Bestemd voor : Gemeente Roosendaal

Van : Stantec B.V.

Projectnummer : 20220287/ 327200315

Betreft : M.e.r.-aanmeldnotitie Verbindingsweg Tolberg te Roosendaal

1.0 INLEIDING

De wijk Tolberg in het zuidwesten van Roosendaal kent al jaren problemen met de bereikbaarheid. De wijk is ingesloten door de spoorlijn Roosendaal – Antwerpen en de Rijksweg A58. De huidige spoorwegovergang is zeer storingsgevoelig, waardoor deze soms langdurig gesloten zijn. Om de overlast van deze sluiting, met verkeersdrukke als gevolg, te verminderen én om de veiligheid van het oversteken van het spoor te verbeteren, is een wijziging van de situatie noodzakelijk. In het kader van het verbeteren van deze ontsluiting is gekozen voor de aanleg van een nieuwe randweg, tussen De Bulkenaar en Tolberg.

De ontwikkeling is op basis van het huidige bestemmingsplan niet toegestaan. Om deze reden is een nieuw juridisch-planologisch kader noodzakelijk. Hiervoor wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Onderdeel van de procedure is een m.e.r.-beoordeling, waarvoor deze aanmeldnotitie is opgesteld.

2.0 AANLEIDING

De milieueffectrapportage beoordeling (m.e.r.-beoordeling) is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. De verplichting tot het volgen van deze procedure, is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

- 1 In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het Besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is, staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
- 2 In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

In onderdeel C 1.2 is de aanleg van een autosnelweg of autoweg en in onderdeel C 1.3 de aanleg van een weg met vier of meer rijstroken als activiteit genoemd. In onderdeel D is alleen de wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg (onderdeel D 1.1.) dan wel van een weg bestaande uit vier of meer rijstroken of verbreding van een weg tot een weg met vier of meer rijstroken (onderdeel D 1.2) als activiteit opgenomen.

De nieuwe verbindingsweg betreft in ieder geval geen autosnelweg en evenmin een weg bestaande of vier of meer rijstroken. Beoordeeld is verder of de verbindingsweg moet worden gekwalificeerd als een autoweg. Daar is geen sprake van. Om als autoweg aangemerkt te worden dient de weg onder andere door verkeerslichten geregelde kruispunten te bevatten. De kruispunten op de verbindingsweg hebben dat niet. De ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig.

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het bestemmingsplan verbindingsweg Tolberg geen activiteit mogelijk maakt zoals opgenomen in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Daarmee is een verdere toetsing aan het Besluit m.e.r. niet nodig. Voor het bestemmingsplan behoeft dan ook geen MER te worden opgesteld op grond van het Besluit m.e.r.

In het kader van goede ruimtelijke ordening heeft het college wel besloten om een vormvrije m.e.r. (aanmeldnotitie) op te stellen.

In de vormvrije m.e.r. wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r. kan leiden tot twee conclusies:

1. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten; er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst, zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16, lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met onderstaande drie hoofdcriteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

3.0 TOETSING

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hiervoor) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden.

De onderstaande vorm vrije m.e.r. is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de aanpassing van het bestemmingsplan om de in de inleiding beschreven ontwikkeling te realiseren.

3.1 KENMERK VAN HET PROJECT

De ontwikkeling betreft een aanpassing van het bestemmingsplan om de realisatie van een nieuwe verbindingsweg mogelijk te maken. In de huidige situatie heeft het plangebied de bestemmingen Agrarisch, Natuur en Water. Deze worden (deels) omgezet naar de bestemmingen Groen, Natuur en Verkeer en Water.



Luchtfoto anno 2022 met in rood de globale begrenzing van het plangebied.

Omvang van het project	De omvang van het project betreft het realiseren van een nieuwe verbindingsweg tussen het gebied 'De Bulkenaar' en de wijk Tolberg in Roosendaal. Dit is inclusief inpassing van groen in en rondom het plangebied.
Cumulatie met andere projecten	Nee, er is geen sprake van andere projecten en/of activiteiten die plaatsvinden in de nabijheid van de ontwikkellocatie, waardoor cumulatie van effecten kan optreden.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Voor de realisatie van het project worden waar mogelijk natuurlijke hulpbronnen gebruikt maar dit is kwantitatief van dien aard dat het doorlopen van een milieueffectrapportage niet aan de orde is.
Productie van afvalstoffen	Door de realisatie van het project zal de hoeveelheid afval (papier/karton, restafval en GFT-afval) op de locatie niet toenemen.

Verontreiniging en hinder	• Bodem: door de aard van het project is er een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Dit betreft vervuiling afkomstig van de auto's die over de nieuwe weg rijden. Met de ontwikkeling wordt geen grote, vervuilende industrie mogelijk gemaakt. • Geluid: Het bestemmingsplan maakt geen geluidgevoelige functies in het kader van de Wgh mogelijk. Door Stantec B.V. is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het verkeer op de nieuwe verbindingsweg ter plaatse van de bestaande woningen niet leidt tot een overschrijding van de hoogst toelaatbare geluidbelasting. Binnen de reconstructiegebieden is wel een toename van afgerond 2 dB of meer, maar dit kan door het kiezen van geluidreducerend asfalt worden verminderd. Een hogere waarden-besluit is daarom niet aan de orde. • Trillingen: Het eindresultaat van het voorgenomen project leidt niet tot ernstige trillingshinder. • Luchtkwaliteit: Het voorgenomen project leidt niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit.
Risico van ongevallen	Het plan omvat geen risicovolle inrichtingen waardoor externe veiligheidsrisico's voor de omgeving niet opportuun zullen zijn. Vanuit bestaande risicobronnen liggen geen PR 10-6 contouren of invloedsgebieden over het plangebied, waardoor daar ook geen risico's van zijn te verwachten.

Conclusie kenmerken van het project

Geconcludeerd wordt dat relevante verontreinigingen en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied niet aan de orde zijn dan wel van te verwaarloze orde zijn. Er zijn geen kenmerken van het project die aanleiding geven voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.2 PLAATS VAN HET PROJECT

De locatie bevindt zich deels in de kern van Roosendaal, in de wijk Tolberg, ter plaatse van de Willem Dreesweg. Van daaruit loopt de nieuwe weg door het buitengebied richting het westen naar 'De Bulkenaar.

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie bestaat de projectlocatie voornamelijk uit agrarische gronden en de al bestaande weg (Willem Dreesweg). De nieuwe weg doorkruist ook een natuurgebied. Door de realisatie van de ontwikkeling zal het verhard oppervlak toenemen. Echter zal dit niet in die mate zijn dat dit tot nadelige gevolgen of effecten leidt.
Relatieve rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied	De projectlocatie ligt niet binnen een als waardevol aangeduid gebied. Er is geen sprake van grote rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:	
• Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	De stikstofdepositie is beschouwd in de stikstofmemo van Antea. Uit de berekeningen blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie.
• Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	De projectlocatie ligt niet binnen of in de omgeving van gebieden waar bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
• Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Een deel van het plangebied ligt aan de rand van de kern van Roosendaal. Dit deel betreft de aanpassing van de bestaande weg. Het nieuw aan te leggen deel van de weg ligt in het buitengebied en daarmee niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.
• Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Er liggen geen (cultuur-)historische gebieden onder het plangebied. Er is wel sprake van herkenbare historische hoofdstructuurlijnen. Deze blijven gehandhaafd.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Deze zijn vermeld in de tabel hieronder.

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee, de projectlocatie betreft geen beschermd natuurmonument.
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Watergebieden van internationale betekenis	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
NNN (voorheen EHS)	Ja, de projectlocatie ligt voor een klein deel in de NNN nabij de kleine Aa. Dit gebied wordt financieel gecompenseerd. Ter plaatse van de Rissebeek ligt een gedeelte van het tracé (brug) binnen het NNB. Omdat de beek diep in het landschap gesneden ligt, is het te verwachten dat het daadwerkelijke ruimtebeslag op de beek in de praktijk niet op zal treden omdat de brug geheel over de beek en haar oevers heen gaat.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een

grondwaterbeschermingsgebieden	dergelijk gebied.
Door erfgoedwet beschermd rijksmonument	Nee, de projectlocatie betreft geen beschermd rijksmonument.
Belvedere-gebied	Nee, de projectlocatie ligt niet binnen een dergelijk gebied.

Conclusie locatie van het project

De locatie van het project geeft geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.3 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De effecten van het project op het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht voor een scala aan (mogelijk relevante) thema's en aspecten. In alle gevallen zullen potentiële effecten enkel lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied.

Ten aanzien van indirecte effecten als verzuring en vermessing door stikstofdepositie, blijkt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten omdat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

In de stukken die zijn opgesteld in het kader van de aanpassing van het bestemmingsplan voor deze ontwikkeling, zijn de milieueffecten in beeld gebracht en beoordeeld. Op basis daarvan is onderbouwd dat de aangevraagde activiteiten een goede ruimtelijke ordening betreffen en op de locatie toelaatbaar worden geacht.

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdend karakter van het effect	Nee, gezien de ligging in de gemeente Roosendaal. Landsgrenzen zijn niet dichtbij in de buurt.
Orde van grootte van het effect	Er zijn geen effecten te verwachten.
Waarschijnlijkheid van het effect	Er zijn geen effecten te verwachten.
Duur, frequente en de omkeerbaarheid effect	Er zijn geen effecten te verwachten.

Conclusie potentieel effect

De potentiële effecten van het project geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

4.0 CONCLUSIE EN ADVIES

Het doel van deze vormvrije m.e.r. is om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoordelen of de voorgenomen activiteiten en het gebruik belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

In het kader van goede ruimtelijke ordening heeft het college besloten om een vormvrije m.e.r. (aanmeldnotitie) op te stellen.

De conclusie van deze vormvrije m.e.r. is dat het plan, rekening houdend met de kenmerken van het project, de locatie van het project en de potentiële effecten, geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon-en leefmilieu in de omgeving. Er worden geen belangrijke negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden en de kenmerken en de potentiële effecten van de ontwikkeling.