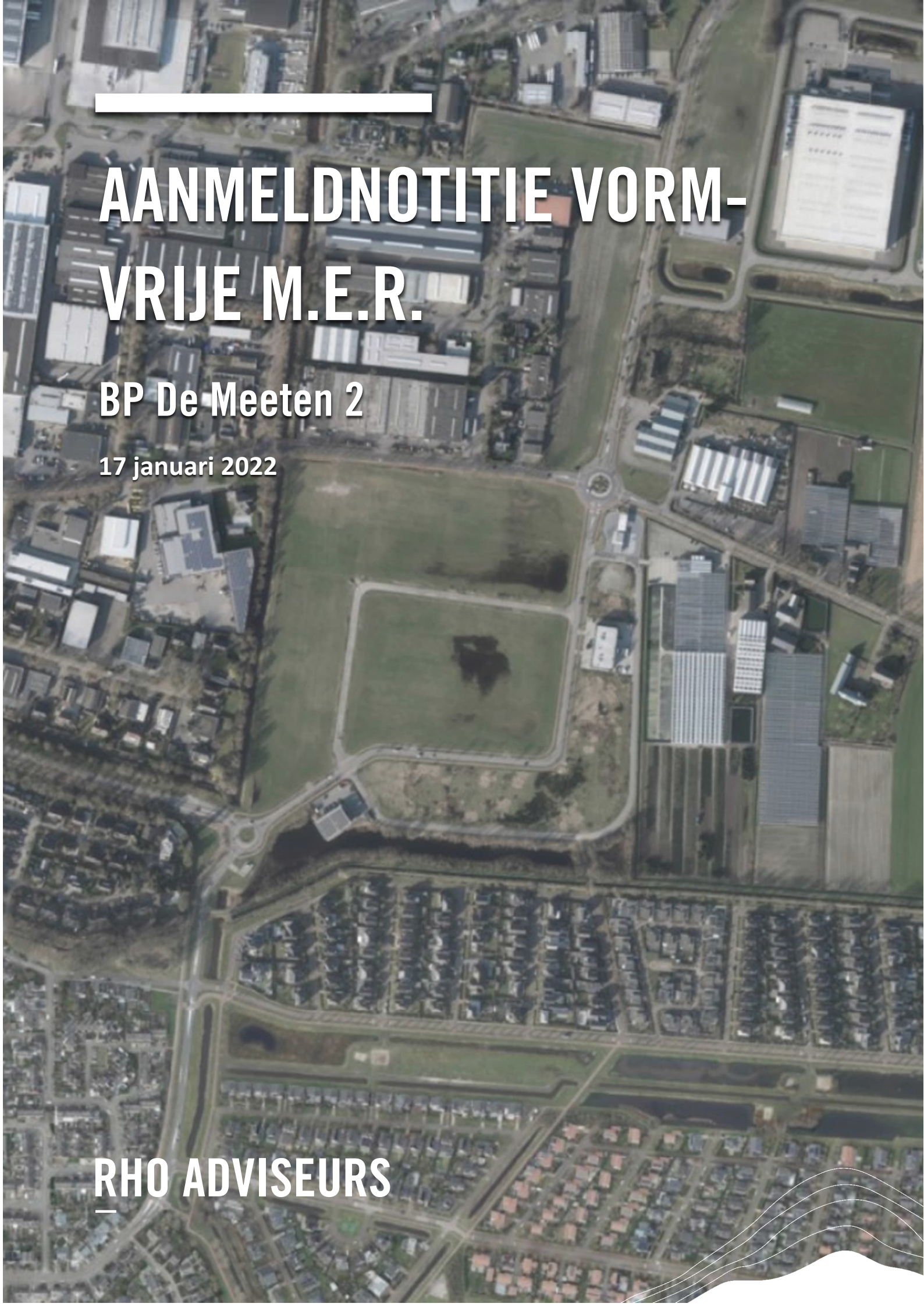




AANMELDNOTITIE VORM- VRIJE M.E.R.

BP De Meeten 2

17 januari 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	17 januari 2022
PROJECT PROJECTLEIDER	BP verplaatsing Cloetta Roosendaal ing. J.A. van Broekhoven
OPDRACHTGEVER PROJECTNUMMER	Cloetta Holland B.V. 20220690
AUTEUR STATUS	Mink Enthoven Definitief



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het project	5
2.1 Plaats van het project	5
2.2 Kenmerken van het project	5
3. Milieueffecten	7
3.1 Verkeer en parkeren	7
3.2 Geluid	7
3.3 Bodem en water	7
3.4 Ecologie	8
3.5 Mitigerende maatregelen	8
4. Conclusie	9
Bijlage 1 Quickscan ecologie	10
Bijlage 2 Onderzoek stikstofdepositie	11

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Beoogd is de uitbreiding van mogelijkheden voor het bedrijventerrein het Majoppeveld in Roosendaal. Daarbij heeft zich concreet het initiatief aangemeld van Zoetwaren- en notenbedrijf Cloetta. Dit bedrijf wil drie bestaande productielocaties samenbrengen op één nieuwe locatie. Het vigerende bestemmingsplan Majoppeveld_nr_2009 (8 augustus 2008) voorziet niet in het benodigde planologische kader. Om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld (BP De Meeten 2).

In het Besluit milieueffectrapportage is in categorie D (sectie D 11.3) opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling blijft ruim onder deze drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

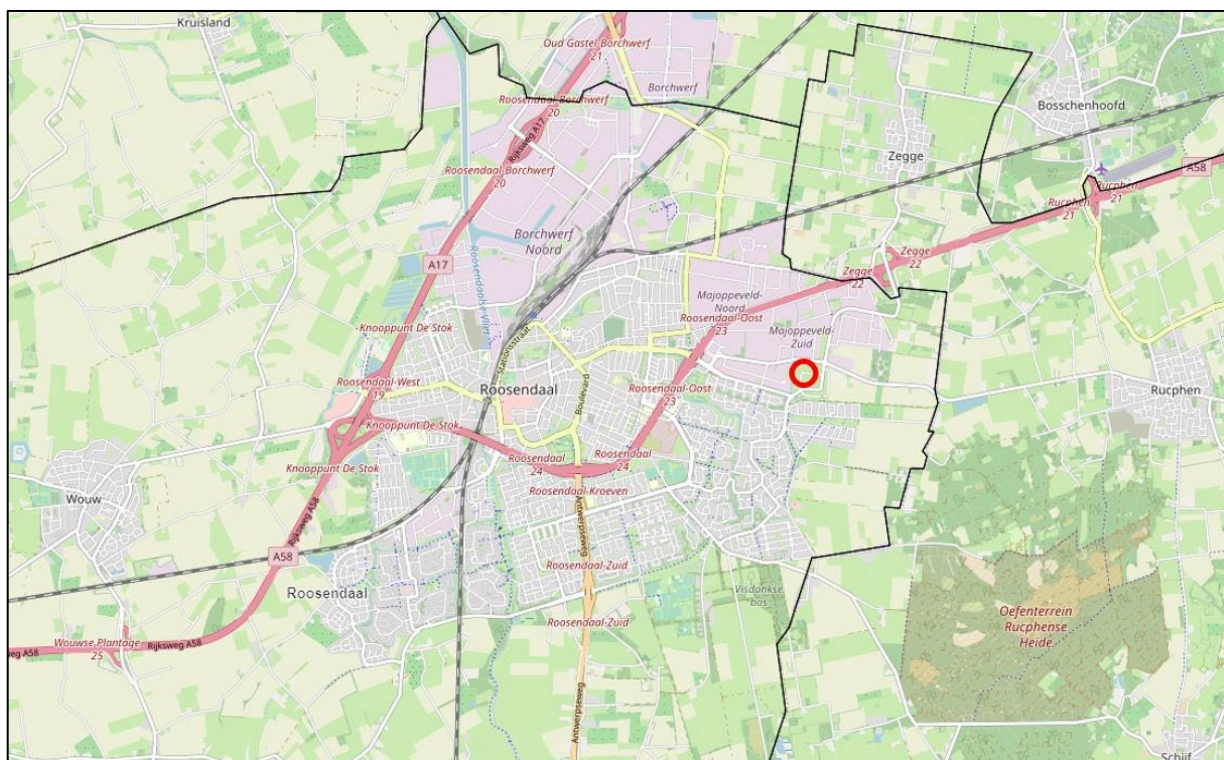
Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt aan de oostrand van Roosendaal in de zuidoosthoek van het bedrijventerrein Majoppeveld-Zuid. Het plangebied wordt begrensd door de Rucphensebaan aan de noordzijde en de Spectrum aan de oost- en zuidzijde. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door een watergang. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de woonwijk Landerije, van het bedrijventerrein gescheiden door een groenstrook en waterpartij. Ten oosten van het plangebied begint het buitengebied van Roosendaal. Het plangebied ligt midden in stedelijk gebied en maakt geen onderdeel uit van beschermde grondgebieden (bv. Natuurnetwerk Nederland) of milieugevoelig gebied (zoals een stiltegebied).



Figuur 1 Ligging plangebied (Basisviewer Rho)

2.2 Kenmerken van het project

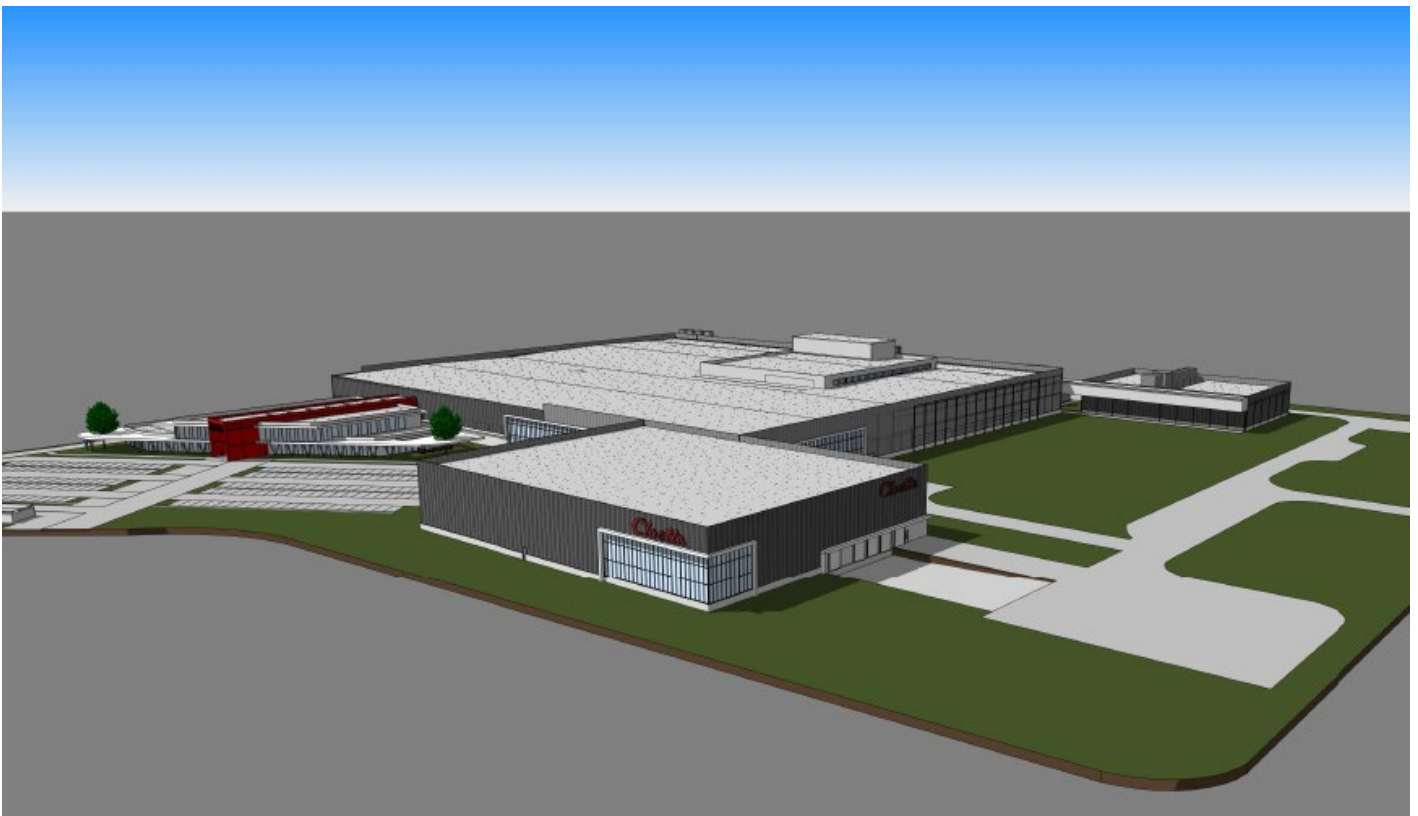
Het bestemmingsplan maakt de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Majoppeveld mogelijk. Wat betreft de toegestane milieucategorieën vinden geen wijzigingen plaats. Het gaat met name om wijzigingen in de inrichting van bestemmingen. Zo zijn er wijzigingen in de locatie van de bestemming verkeer. Er heeft zich voor de uitbreiding al een concreet initiatief met interesse gemeld, zijnde zoetwaren- en notenbedrijf Cloetta. De wijzigingen zijn aangepast aan een wenselijk ontwerp voor dit initiatief.

Cloetta is voornemens op voorliggende locatie een nieuwe productielocatie met kantoren te ontwikkelen. Het bedrijf heeft momenteel drie vestigingen, één in Turnhout (België) en twee in Roosendaal en wil deze drie bestaande productielocaties sluiten en samenbrengen op één nieuwe locatie. Op deze locatie wil men met nieuwe machinerie een kwaliteitsslag maken. Tegelijkertijd biedt de nieuwbouw de mogelijkheid het productieproces te verduurzamen. Zo zal al bij de opening een forse afname in gasverbruik zijn ten opzichte van de huidige situatie en is het de bedoeling het gasverbruik verder te reduceren zodra dit technisch mogelijk is.

Bij de inrichting van het plangebied wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van de woonwijken aan de zuidzijde. Zo wordt aangesloten bij de inwaartse zonering van de milieucategorieën, komt de productie aan de noordzijde en de opslag en kantoren aan de zuidzijde.

De transporten worden vanaf de noordzijde via het Spectrum naar de locatie geleid, waar ze aan de oostzijde kunnen laden en lossen en vervolgens via Rucphense baan de locatie weer verlaten. Uitsluitend personeel zal via de zuidzijde het perceel betreden, waar een parking voor het kantoor zal worden aangelegd.

De bouwhoogte van de beoogde bebouwing past binnen de maximale afmetingen die het vigerende bestemmingsplan toestaat. En aan de zuid- en oostzijde is ruimte voor groene inrichting voorzien. In figuur 2 is schematisch een impressie gegeven van de mogelijke indeling van het terrein en de plaats van de gebouwen. De indeling maakt het mogelijk het laden en lossen vanuit de woningen gezien aan de achterzijde van de bedrijfsgebouwen te houden en hinder daarvan te beperken.



Figuur 2 Impressie van een eerste schetsontwerp

3. MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Aspecten waarvan op voorhand aangenomen kan worden dat er geen belangrijke negatieve effecten voor optreden zijn buiten beschouwing gelaten. Deze aspecten worden wel meegenomen in de milieufweging bij het bestemmingsplan. Voor deze beoordeling wordt per relevant sectoraal aspect een analyse gedaan om te bepalen of het plan kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.1 Verkeer en parkeren

Het mogelijk maken van een uitbreiding van het bedrijventerrein heeft extra verkeersgeneratie tot gevolg. Daarnaast geldt er een parkeerbehoefte om te voorzien in parkeerplekken voor werknemers en bezoekers.

Voor het verkeer is het belangrijk te bepalen dat het extra verkeer opgevangen kan worden op het huidige wegennet. Op basis van de CROW kengetallen gaat het om een maximale toename van 1.517 mvt/etmaal. Het plangebied wordt ontsloten door de het Spectrum en de Rucphensebaan. De omliggende wegen zijn ontworpen op de komst van verschillende bedrijven met als worst-case logistieke bedrijven. De toename van verkeersbewegingen als gevolg van de nu beoogde komst van Cloetta sluit naadloos aan op de capaciteit van het wegennet. Andere effecten zoals een afname van verkeersveiligheid zijn uitgesloten. Er is afdoende ruimte om de parkeerbehoefte op eigen terrein op te vangen. Belangrijke nadelige milieugevolgen voor de aspecten verkeer en parkeren zijn daarmee uitgesloten.

3.2 Geluid

De beoogde milieucategorie van het op te richten bedrijf past binnen de geluidruimte. Het plan bevat verder geen nieuwe geluidgevoelige functies of geluidbronnen die tot hinderlijke situaties kunnen leiden. Voor het aspect geluid zal het plan geen belangrijke nadelige milieugevolgen opleveren.

3.3 Bodem en water

3.3.1 Bodem

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan. Daaruit blijkt de bodem van afdoende kwaliteit is voor de beoogde functie. Verder zal de nieuwe invulling geen negatieve effecten hebben op de bodem. Belangrijke milieugevolgen zijn dan ook niet te verwachten.

3.3.2 Water

Als onderdeel van het nieuwe plan wordt er verharding toegevoegd aan het plangebied. Ook wordt een bedrijfspand mogelijk gemaakt. Het surplus aan hemelwater dient tijdelijk op eigen terrein te worden vastgehouden. Aan de hand van een inrichtingstekening zal berekend worden hoeveel waterberging noodzakelijk is om aan de bergingseis te voldoen. Aan deze bergingseis zal worden voldaan door de aanleg van waterbergende voorzieningen op eigen terrein middels bijvoorbeeld retentievijvers of wadi's of onder de parkeervoorzieningen.

De functieverandering van bedrijfspercelen mogen niet leiden tot het optreden van wateroverlast in of buiten Majoppeveld. Dit betekent dat afstromend hemelwater van daken en perceelsverharding moet worden vastgehouden en gecontroleerd dient te worden afgevoerd naar het gemeentelijk rioolstelsel van Majoppeveld. De gemeente stelt eisen aan het maximale aanbod van hemelwater afkomstig van bedrijfspercelen. Verder ligt, conform de leggers van het waterschap, de locatie van het nieuwe bedrijfspand niet in de omgeving van een waterkering. Verdere effecten op het watersysteem als gevolg van het nieuwe plan worden niet verwacht.

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van het oppervlakte- en grondwater dienen duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt te worden, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase van het nieuwe pand. Negatieve effecten als gevolg van het nieuwe plan op het watersysteem zijn daarmee uitgesloten.

3.4 Ecologie

3.4.1 Beschermde soorten

Vanwege de functiewijziging en mogelijkheid tot het daar oprichten van een bedrijfspand moet bepaald worden of daarbij (beschermde) soorten geraakt worden. De huidige ecologische waarden in het plangebied zijn vastgesteld aan de hand van een ecologische quickscan (bijlage 1). Het perceel betreft een braakliggend terrein met grasland en een weg. De gronden waar de bestemming wijzigt (en bebouwing mogelijk wordt) betreffen de gronden waar in de huidige situatie een geasfalteerde weg aanwezig is. Er is een quickscan ecologie uitgevoerd om te onderzoeken welke functie het plangebied mogelijk heeft voor beschermde soorten. De resultaten van deze quickscan zijn toegevoegd als bijlage 1 aan deze notitie. Hieruit blijkt dat er rekening dient te worden gehouden met foeragerende vleermuizen, door lichtuitstraling te beperken bij de watergang kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met broedvogels.

3.4.2 Beschermde gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Er zal dus ook geen sprake zijn van areaalverlies of versnippering. Gezien de afstand tot Natura 2000 en de aard van de ontwikkeling zal ook geen sprake zijn van verstoring of verandering van de waterhuishouding. Wel leidt het plan mogelijk tot vermesting of verzuring van beschermde natuur als gevolg van stikstofdepositie. Om dit te onderzoeken is met Aeries een stikstofdepositierekening uitgevoerd (bijlage 2). Uit de berekening waarbij gebruik wordt gemaakt van intern salderen blijkt geen sprake van een depositie toename hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten.

3.5 Mitigerende maatregelen

Uit voorgaande analyse van de verschillende sectorale aspecten blijkt dat er geen mitigerende maatregelen benodigd zijn om belangrijke nadelige milieugevolgen uit te kunnen sluiten. Wel gelden er enkele uitvoeringsvereisten. Zo is het van belang dat er aan de hand van de nog op te stellen inrichtingstekening waterberging wordt gerealiseerd. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met een eventuele vliegrouete van vleermuizen. Dat kan door kunstverlichting na zonsondergang te beperken. De vliegrouete bevindt zich niet binnen maar vlakbij het plangebied. Door uitstraling van verlichting te voorkomen kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.



4. CONCLUSIE

Uit de analyse van de verschillende sectorale aspecten blijkt dat er geen sprake zal zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r. procedure wordt niet noodzakelijk geacht.



Bijlage 1 Quicksan ecologie

Quicksan flora en fauna

De Meeten 2 te Roosendaal



Quicksan flora en fauna

De Meeten 2 te Roosendaal

Opdrachtgever

Cloetta Holland B.V.
De heer T. Jeurnink
Postbus 63
4700 AB ROOSENDAAL

Adviesbureau

Geofoxx
Jules Verneweg 21-15
Postbus 2205
5001 CE Tilburg
013 - 458 21 61

Status

Definitief

Datum

22 december 2022

Projectnummer

20221446/NVER

Documentkenmerk

20221446_a1RAP

Auteur

N. (Nienke) Vermeer MSc.

Paraaf:

Controle / vrijgave

L. (Luuk) de Vetten MSc.

Paraaf:



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Resultaten vooronderzoek	2
	2.1 Locatiebeschrijving	2
	2.2 Ontwikkeling/activiteiten	3
3	Wettelijk kader	4
	3.1 Wet natuurbescherming	4
	3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	5
	3.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	5
4	Werkzaamheden, resultaten en interpretatie	6
	4.1 Werkzaamheden	6
	4.2 Bureau studie gebiedsbescherming	6
	4.3 Bureau studie en veldinspectie beschermde soorten	7
5	Conclusies en aanbevelingen	12
	5.1 Conclusies	12
	5.2 Aanbevelingen	13

Bijlagen

1	Foto's
2	Lijst jaarrond beschermde vogels
3	Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming



1 Inleiding

In opdracht van Cloetta Holland B.V. heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau¹, een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie De Meeten 2 te Roosendaal.

De aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna wordt gevormd door de nieuwbouw en bomenkap op het terrein en de bijbehorende aanvraag voor een kapvergunning.

Het doel van het onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden voor kwetsbare en/of beschermde flora en fauna en de eventuele risico's en randvoorwaarden die hiermee verband houden. Tevens wordt bepaald of nader ecologisch onderzoek noodzakelijk is. Ook wordt beoordeeld of er natuurgebied nabij de locatie is gelegen en of een voortoets nodig is om effecten van de ontwikkeling hierop nader te onderbouwen.

Aan de orde komen: het vooronderzoek (literatuurstudie), de veldinspectie, de interpretatie van de verzamelde gegevens en de conclusies en aanbevelingen.

¹ De opdrachtgever en terreineigenaar zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.

Geofoxx is een handelsnaam van Geofox-Lexmond bv, statutair gevestigd te Oldenzaal en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 06056452. Op alle opdrachten zijn de algemene voorwaarden van Geofox-Lexmond bv van toepassing. Deze voorwaarden zijn te vinden op geofoxx.nl.

2 Resultaten vooronderzoek

2.1 Locatiebeschrijving

De locatie ligt ten oosten van het stadscentrum van Roosendaal in de provincie Noord-Brabant. De onderzoekslocatie betreft een braakliggend terrein met enkele bomen aan de grenzen.

De onderzoekslocatie ligt aan de rand van industrieterrein Majoppeveld-Zuid met oostelijk agrarisch gebied. Ten zuiden ligt een woonwijk.

De locatiegegevens zijn beschreven in tabel 2.1. De situering van de onderzoekslocatie is weergegeven in figuur 2.1. De blauwe contour betreft het plangebied.

Tabel 2.1: Locatiegegevens

locatie	
Straat	: De Meeten
Gemeente	: Roosendaal en Nispen
Kadastrale gegevens	: Roosendaal en Nispen, Sectie: S, Nummer: 1463 en 718
Oppervlakte locatie	: Ongeveer 97.000 m ²



Figuur 2.1: Luchtfoto. Onderzoekslocatie ligt binnen de contour. Bron: geodata.nationaalgeoregister.



2.2 Ontwikkeling/activiteiten

Een ruimtelijke ingreep kan negatieve gevolgen hebben voor de actuele natuurwaarden van de onderzoekslocatie. In deze quickscan is vooraf bekeken welke effecten op de actuele natuurwaarden optreden, als gevolg van de geplande nieuwbouw en bomenkap op de onderzoekslocatie.

3 Wettelijk kader

3.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Hiermee zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet komen te vervallen. De Wet natuurbescherming voorziet in een wettelijk kader voor de bescherming van natuurgebieden, dier- en plantensoorten en houtopstanden. De provincie is hierbij bevoegd gezag uitgezonderd Rijkszaken (hoofdwegen, spoorwegen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, kustlijn, e.d.), waarbij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) bevoegd gezag is.

Algemene zorgplicht

De wettelijke zorgplicht (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming) is altijd van toepassing. Deze houdt in dat nadelige effecten op aanwezige flora en fauna, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, voorkomen moeten worden.

Gebiedsbescherming

Een belangrijk deel van de in de wet opgenomen regels voorziet in omzetting van de internationale verplichtingen op het vlak van bescherming van de biologische diversiteit, in het bijzonder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In de Wet natuurbescherming zijn specifieke regels opgenomen ter bescherming van bijzondere natuurwaarden. Het gaat dan voornamelijk om de bescherming van natuurgebieden van Europees belang die behoren tot het zogenoemde Natura 2000-netwerk. De in de wet opgenomen regels ter bescherming van Natura 2000-gebieden omvatten onder meer maatregelen met het oog op behoud en herstel van leefgebieden voor vogels, van natuurlijke typen habitats en van habitats van diersoorten en van plantensoorten van Europees belang in een gunstige staat van instandhouding. Ook is een vergunningensysteem opgenomen met het oog op een toetsing van mogelijk schadelijke handelingen en de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om ter voorkoming van schadelijke effecten preventieve dwingende maatregelen te treffen.

Soortbescherming

De soortbescherming omvat drie beschermingsregimes met afzonderlijke verbodsbepalingen (zie bijlage 4).

1) *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn*

Dit zijn alle van nature in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).

2) *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn*

Dit zijn de in het wild levende plant- en diersoorten die vallen onder bepaalde bijlagen van:

- de Habitatrichtlijn (Bijlage IV);
- het Verdrag van Bern (Bijlage I en II);
- het Verdrag van Bonn (Bijlage II).

3) *Beschermingsregime andere soorten*

Dit zijn in Nederland in het wild voorkomende plant- en diersoorten die beschermd zijn aanvullend op de Europees beschermde soorten.

Houtopstanden

In de Wet natuurbescherming is de bescherming geregeld van houtopstanden. De kern wordt gevormd door een herbeplantingsplicht ingeval houtopstanden worden geveld. Dit onderdeel wordt in deze quickscan flora en fauna niet meegenomen.

3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op basis van de bevoegdheden in de Wet natuurbescherming hebben de Provinciale Staten van Noord-Brabant op 16 december 2016 de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant vastgesteld. Hierin is onder andere de vrijstelling vastgelegd van enkele soorten die onder het regime "andere soorten" vallen, en waarvan is geconcludeerd dat de staat van instandhouding gunstig is. Deze lijst is in november 2019 geüpdatet tijdens het opstellen van de provinciale interim omgevingsverordening.

Soortenvrijstellingslijst

De volgende soorten zijn conform de Provinciale Interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant (d.d. 5 november 2019) vrijgesteld van bescherming voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer:

Tabel 3.1: Lijst van soorten die in Noord-Brabant zijn vrijgesteld van bescherming.

Amfibieën	Zoogdieren (grondgebonden)		
Bruine kikker	Aardmuis	Haas	Tweekleurige bosspitsmuis
Gewone pad	Bosmuis	Huisspitsmuis	Veldmuis
Kleine watersalamander	Dwergmuis	Konijn	Vos
Meerkikker	Dwergspitsmuis	Ondergrondse woelmuis	Wild zwijn
Middelste groene kikker (of bastaardkikker)	Egel	Ree	Woelrat
	Gewone bosspitsmuis	Rosse woelmuis	

3.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van natuur- en landbouwgebieden met hoge natuurwaarden. Het NNN heeft als doel het behouden, beschermen en versterken van de rijkdom aan plant- en diersoorten (biodiversiteit). Hiermee dragen we bij aan (inter-)nationaal vitaal stelsel van natuurgebieden. De realisatie van natuurdoelen gaat zo veel mogelijk samen met het versterken van de landbouw, de regionale economie en de wateropgaven.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen bestaande natuurgebieden, waaronder 20 Nationale Parken, gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd, landbouwgebieden die worden beheerd volgens agrarisch natuurbeheer, ruim 6 miljoen hectare grote wateren (meren, rivieren, de kustzone van de Noord-, en Waddenzee) en alle Natura 2000 gebieden.

De bescherming van de NNN gebeurt via de regelgeving in de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wet ruimtelijke ordening door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen (Nota Ruimte) door in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het NNN geldt het 'nee, tenzij' principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De effecten van de ingreep moeten bovendien worden gecompenseerd. Bevoegd gezag hierbij is de provincie.

Natuurnetwerk Brabant (NNB)

Het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het NNB bestaat uit grote en kleine Brabantse natuurgebieden en alle verbindingen hiertussen. Het natuurbeheerplan beschrijft de grenzen van het NNB. Binnen het NNB zijn Natte Natuurparels aangewezen. Dit zijn hydrologisch gevoelige gebieden die vanwege specifieke omstandigheden van bodem en water hoge natuurwaarden vertegenwoordigen. Tevens zijn ecologische verbindingzones aangewezen (EVZ).

4 Werkzaamheden, resultaten en interpretatie

4.1 Werkzaamheden

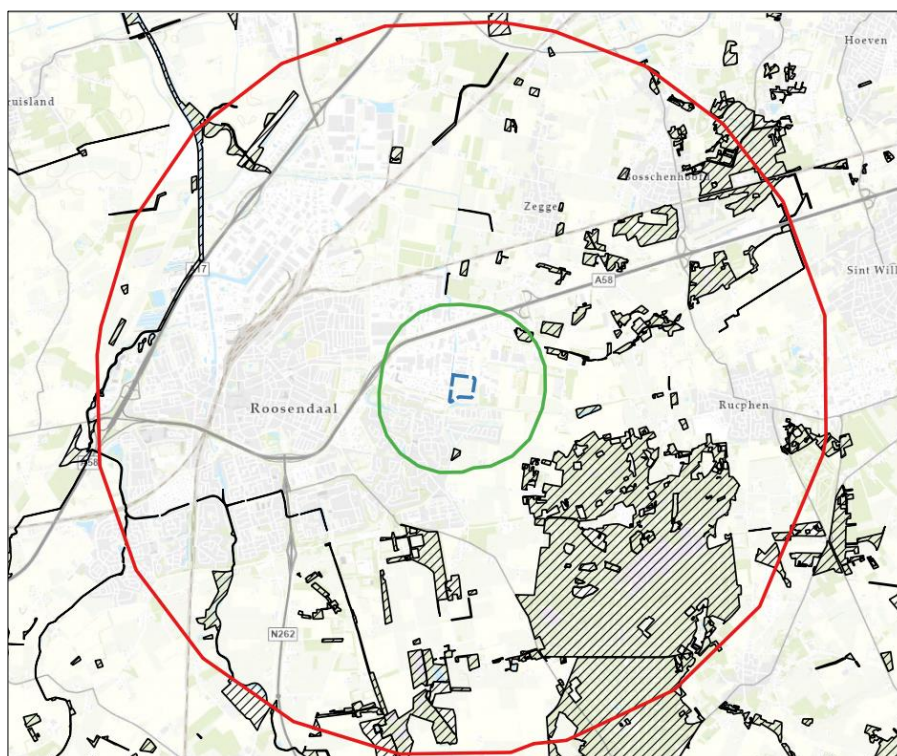
Geofoxx is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens hun gedragscode.

De werkzaamheden omvatten een bureaustudie waarbij de ligging van natuurgebieden ten opzicht van de locatie is beoordeeld. Tevens zijn bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten geraadpleegd.

Daarnaast is een veldinspectie uitgevoerd om een globale indruk te krijgen van het gebied en de soorten die mogelijk in het gebied voor kunnen komen. Beoordeeld is of de aanwezige habitattypen geschikt zijn voor het voorkomen van beschermde soorten (Wet natuurbescherming) amfibieën, ongewervelden, reptielen, vissen, vogels, zoogdieren (grondgebonden en vleermuizen) en flora. Ook is gezocht naar sporen van dieren en mogelijke broed-, foerageer- en rustplaatsen.

4.2 Bureaustudie gebiedsbescherming

In figuur 4.1 is een afbeelding opgenomen van de Natura 2000-gebieden en het natuurnetwerk Nederland in de omgeving van de onderzoekslocatie. Er is geen Natura 2000-gebied binnen een straal van 5 kilometer van de locatie.



Figuur 4.1: Kaart met de locatie (in blauw), Natuurnetwerk Nederland (gearceerd) en de Natura 2000-gebieden (niet aanwezig op de kaart). De rode cirkel geeft een straal van 5 km en de groene cirkel geeft een straal van 1 km aan. Bron: PDOK.

Op circa 10 kilometer ten noordwesten van de locatie bevindt zich het Natura 2000-gebied Brabantse Wal. Het gebied bestaat uit diverse gebieden die op het grensgebied van het Brabantse hogere zandlandschap en de Zeeuwse kleilandschap van de delta liggen. Er komen meerdere stuifzandgebieden voor, naaldbos en gemengd bos. Het gebied is *we/* overbelast door stikstof (bron: Natura2000.nl).

Gezien de gebruiksfunctie van het terrein drastisch veranderd wordt aangeraden om een stikstofdepositieonderzoek te laten uitvoeren, ongeacht de afstand tussen de locatie en de Natura 2000 gebieden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het NNN bestaat uit bestaande en nieuwe natuurgebieden verbonden via ecologische verbindingzones. De Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in dit netwerk. In figuur 4.1 zijn deze gebieden weergegeven. Op circa 650 meter ten zuiden van de locatie zijn gebieden van het NNN aanwezig.

Gezien het feit dat er geen directe verbinding of ecologische verbindingzone ligt tussen de onderzoekslocatie en het NNN zullen de werkzaamheden niet tot een negatief effect lijden op het NNN.

4.3 Bureau studie en veldinspectie beschermde soorten

Met gebruik van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is gekeken of er binnen een straal van 1 kilometer van de onderzoekslocatie beschermde soorten zijn waargenomen in minstens de afgelopen 5 jaar. Hierbij zijn zowel de beschermde soorten volgens de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en 'andere soorten' meegenomen.

Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaatsgevonden op 14 december 2022. Het volledige terrein is geïnspecteerd. Tijdens de inspectie was het zonnig met -4,5 graden Celsius. De inspectie is uitgevoerd in de ochtend door Nienke Vermeer, werkzaam als ecooloog bij Geofoxx. Onderstaand is de informatie uit de bureau studie en de bevindingen bij de veldinspectie gecombineerd geïnterpreteerd. Enkele foto's zijn opgenomen in bijlage 1.

Aanwezige biotopen

Bomen en lage en opgaande begroeiing

De locatie bestaat uit een grasland met daarop Engels raaigras en diverse ruigte kruiden. Aan de noordkant van de locatie staan enkele zomereiken die gerooid gaan worden. In de bomen zijn geen holtes aangetroffen. Binnen het grasland zijn enkele randen minder kort gemaaid waardoor daar ook braam en brem is tussen gegroeid.

Watergang

Ten westen van de locatie ligt de watergang OVK04175 aangrenzend aan het plangebied. Deze watergang staat in verbinding met de Rucphense Vaart (bron: leggerkaart waterschap Brabantse wal).

Bebouwing

Er is geen bebouwing op de locatie, de dichtstbijzijnde bebouwing is op +/- 25 m afstand. Het gaat hier om een pand met industriefunctie uit 1976 (bron: BAG-viewer). Het gebouw is bekleed met metalen platen.



Voedselbronnen

Er zijn met uitzondering van natuurlijke voedselbronnen (wormen en stuifmeel) geen andere voedselbronnen aanwezig.

Bodem

De bodem op het terrein bestaat uit leemarme en zwak lemig fijn zand (bron: bodemkaart Nederland).

Beschermde soorten

Flora

Uit de voorstudie komt naar voren dat het kluwenklokje in een straal van 1 kilometer van de locatie is waargenomen. Het kluwenklokje is een soort die op blauwgraslanden en bij rivierdijken voorkomt. Dit habitat is niet aangetroffen op of nabij de onderzoekslocatie.

Tijdens de veldinspectie zijn eveneens geen andere beschermde soorten of geschikte habitat aangetroffen voor beschermde plantensoorten.

De lokale ingreep zal naar alle waarschijnlijkheid tot geen negatief effect leiden op strikt beschermde planten.

Amfibieën

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar de volgende beschermde soorten in een straal van 1 kilometer van de locatie zijn waargenomen; bruine kikker, gewone pad, groene kikker (onb.), en de kleine watersalamander.

De bruine kikker, gewone pad en de kleine watersalamander zijn alle vrijgesteld van bescherming binnen de provincie Noord-Brabant. Hiervoor is wel de zorgplicht nog steeds van toepassing.

De soortgroep groene kikkers bestaat uit drie kikkersoorten (meerkikker, bastaardkikker en poelkikker). Van deze soorten is alleen de poelkikker niet vrijgesteld van bescherming in Noord-Brabant. De poelkikker is een kritische soort die houdt van voedselarm en schoon water. In verband met de omgeving, een industrieterrein, wordt niet verwacht dat aan de eisen voldaan wordt.

De lokale ingreep zal naar alle waarschijnlijkheid geen negatief effect hebben op strikt beschermde amfibieën.

Broedvogels

Voor alle vogelsoorten geldt dat de meest kwetsbare periode het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) betreft voor het bouwen van hun nesten. Deze periode is een richtlijn. Alle broedende vogels zijn beschermd, ook voor of na deze periode. Daarnaast zijn er enkele vogelsoorten aangewezen door het (voormalige) ministerie van LNV, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar 33 beschermde soorten in een straal van 1 kilometer zijn waargenomen (tabel 4.1). Hiervan zijn zeven soorten waargenomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Deze soorten zijn elk 'categorie V-soorten'. Dit zijn soorten die weliswaar terugkeren naar de plaats waar zij het jaar ervoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen slechts in sommige gevallen een extra nader onderzoek. Bijvoorbeeld als er geen alternatieve verblijfplaatsen zijn in de omgeving. In dit geval is hier geen sprake van.

Tabel 4.1: Waargenomen vogels volgens de NDFF.

Blauwborst	Holenduif	Roodborst
Bonte vliegenvanger (Jr. Cat. 5)	Houtduif	Scholekster
Boomkruiper (Jr. Cat. 5)	Kievit	Spreeuw (Jr. Cat. 5)
Braamsluiper	Kleine karekiet	Tijftjaf
Fazant	Knobbelzwaan	Tuinfluit
Fitis	Koolmees (Jr. Cat. 5)	Vuurgoudhaan
Gekraagde roodstaart (Jr. Cat. 5)	Koperwiek	Waterhoen
Grasmus	Merel	Winterkoning
Groenling	Nachtegaal	Zanglijster
Grote bonte specht	Pimpelmees (Jr. Cat. 5)	Zwarte roodstaart (Jr. Cat. 5)
Heggenmus	Rietgors	Zwartkop

Jr: Vogels waarvan de nesten jaar rond beschermd zijn, met daarachter in welke beschermingscategorie deze vallen.

Op en nabij de locatie zijn tijdens de veldinspectie de volgende vogelsoorten waargenomen: vink, ekster (Jr. Cat. 5), houtduif en kauw.

De onderzoekslocatie is slechts beperkt geschikt voor rust- en nestplaatsen. De locatie wordt ook als uitlaatgebied gebruikt voor honden (uitwerpselen aanwezig). Er is hierdoor te veel verstoring voor vogels die op de grond broeden. Daarnaast ontbreekt het aan struweel of ander groen op de locatie om te voorzien in broedgelegenheid van vogels. Als foerageergebied is de locatie ook geschikt voor insectenetende vogels, zoals kieviten.

In de te kappen bomen zijn geen oude nesten aangetroffen, dit was in verband met het jaargetijde goed te inspecteren (geen bladeren). Aan twee van de te kappen bomen hangen vogel nestkastjes. Het wordt aangeraden om deze voor het broedseizoen (en kappen van de bomen) te verwijderen.

Ongewervelden

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar geen beschermde soorten in een straal van 1 kilometer van de locatie zijn waargenomen. Op en nabij de locatie zijn tijdens de veldinspectie geen insecten aangetroffen. Dit is vanwege het jaargetijde en de weersomstandigheden te verwachten. Er wordt verwacht dat er wel algemene ongewervelden op de locatie aanwezig kunnen zijn.

De locatie vormt geen direct geschikt habitat voor beschermde ongewervelden. Wel is de locatie geschikt voor algemeen voorkomende ongewervelden.

Reptielen

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar geen beschermde soorten in een straal van 1 kilometer van de locatie zijn waargenomen. Op en nabij de locatie zijn tijdens de veldinspectie geen reptielen waargenomen.

De lokale ingreep zal naar alle waarschijnlijkheid tot geen negatief effect leiden op strikt beschermde reptielen.

Vissen

De geplande herontwikkeling van het terrein zal de aangrenzend watergang niet beïnvloeden. Derhalve is in deze quickscan niet naar de aanwezigheid van vissen in de watergang gekeken.

Zoogdieren (grondgebonden)

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar volgende soorten in een straal van 1 kilometer van de locatie zijn waargenomen; bosmuis, bunzing, eekhoorn, egel, haas en konijn. De bosmuis, egel, haas en konijn zijn alle vrijgesteld van bescherming binnen de provincie Noord-Brabant. Hiervoor is wel de zorgplicht nog steeds van toepassing.

Bunzing

De bunzing verblijft in oude hopen van bijvoorbeeld konijn en vos, maar ook onder steen en takkenhopen. Deze zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Het wordt niet verwacht dat er rust en verblijfsplaatsen van de bunzing aanwezig zijn binnen het plangebied. Het is echter niet uit te sluiten dat het terrein onderdeel is van het foerageergebied van de bunzing. Vanwege de agrarische gebieden ten oosten van het plangebied wordt niet verwacht dat het plangebied essentieel foerageergebied is.

Eekhoorn

De eekhoorn is aangetroffen in een van de te kappen bomen. Echter ging het hier om een passerend individu. Tijdens het veldwerk zijn geen nesten aangetroffen, dit was goed te inspecteren in verband met het jaargetijden. Er wordt niet verwacht dat er rust en verblijfsplaatsen van de eekhoorn aanwezig zijn binnen het plangebied. Wel kan de bomenrij mogelijk een migratieroute zijn voor de eekhoorn. Er wordt niet verwacht dat deze essentieel is vanwege de onderbreking na +/- 200 m bij de rotonde.

De lokale ingreep zal, mits enkele maatregelen getroffen worden, naar alle waarschijnlijkheid niet tot een negatief effect leiden op strikt beschermde grondgebonden zoogdieren. Op vrijgestelde soorten kunnen de werkzaamheden mogelijk wel een effect hebben, let erop dat de zorgplicht van toepassing is.

Zoogdieren (vleermuizen)

Uit de voorstudie komt naar voren dat in de laatste vijf jaar in een straal van 1 kilometer van de locatie de volgende vleermuizen zijn waargenomen; gewone dwergvleermuis, grootoorvleermuis (onb.), laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Tijdens de veldinspectie zijn op de locatie geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen. Er zijn tevens geen holtes aangetroffen in de te kappen bomen. De bomenrij ten noorden van het plangebied kan niet als vliegroute gebruikt worden omdat deze in de noordoost hoek van het plangebied al onderbroken is door een rotonde en straatverlichting. De watergang aan de westzijde van het plangebied kan wel als vliegroute gebruikt worden door de watervleermuis. Verder is de locatie voornamelijk geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuis soorten. In de omgeving is voldoende groen aanwezig zodat dit niet tot een negatief effect leidt.



Figuur 4.2: Luchtfoto. Onderzoekslocatie ligt binnen de contour. De oranje lijn is de mogelijke vliegroute Bron: geodata.nationaalgeoregister.



De lokale ingreep kan mogelijk tot een negatief effect leiden, zolang er aan enkele maatregelen gehouden kan worden is dit niet noodzakelijk (zie hoofdstuk 5; "aanbevelingen").

Invasieve exoten

Invasieve exoten zijn niet beschermd, maar kunnen voor de opdrachtgever wel een belemmering vormen. Binnen het NDFF zijn géén invasieve exoten waargenomen binnen de grenzen van de onderzoekslocatie. Tijdens het veldwerk zijn eveneens géén invasieve exoten waargenomen.

*Binnen het NDFF systeem is alleen gekeken naar de soorten die staan op de zogenaamde Unielijst (EU-exotenverordening 1143/2014). Opgemerkt dat hier ook diverse soorten niet op staan, zoals de Japanse Duizendknoop.

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Cloetta Holland B.V. heeft Geofoxx een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie De Meeten 2 te Roosendaal.

De aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna wordt als gevolg van de geplande nieuwbouw en bomen kap op de onderzoekslocatie.

Het doel van het onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden voor kwetsbare en/of beschermde flora en fauna en de eventuele risico's en randvoorwaarden die hiermee verband houden. Tevens is bepaald of nader ecologisch onderzoek noodzakelijk is. Ook is beoordeeld of er natuurgebied nabij de locatie is gelegen en of een voortoets nodig is om effecten van de ontwikkeling hierop nader te onderbouwen. De onderzoeksresultaten zijn samengevat in navolgende tabel. In paragraaf 5.2 zijn de aanbevelingen voor de vervolgstappen opgenomen.

5.1 Conclusies

Onderwerp		Resultaat en interpretatie	Conclusie
Gebieds- bescherming	Natura 2000	Toekomstige situatie verhoogd mogelijk de stikstofdepositie in N2000 gebied.	Stikstofdepositie onderzoek wordt aanbevolen.
	NNN	Niet aangrenzend aan de locatie gelegen. Werkzaamheden niet van invloed.	Geen maatregelen nodig.
Flora		Geen beschermde flora aanwezig op de locatie.	Geen nader onderzoek nodig.
Amfibieën		Voor algemene soorten geschikt. Beschermde soorten worden hier niet verwacht.	Geen nader onderzoek nodig.
Ongewervelden		Locatie niet geschikt als standplaats voor beschermde ongewervelden.	Geen nader onderzoek nodig.
Reptielen		Locatie niet geschikt als standplaats voor beschermde reptielen.	Geen nader onderzoek nodig.
Vissen		Werkzaamheden hebben geen invloed op waterlichamen. Locatie niet geschikt voor beschermde vissoorten.	Geen nader onderzoek nodig.
Vogels		Op de locatie zijn geen jaar rond beschermde nesten aangetroffen. Locatie potentieel wel geschikt voor broedvogels (bomen, riet en brug).	Geen nader onderzoek nodig. Aanbevolen wordt om buiten het broedseizoen te werken.
Zoogdieren (grondgebonden)		Het terrein wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied door de bunzing en als migratieroute van de eekhoorn. Deze worden niet als essentieel beschouwd.	Geen nader onderzoek nodig
Zoogdieren (vleermuizen)		Locatie geschikt als foerageergebied voor meerdere soorten. Geen essentieel foerageergebied gaat verloren op locatie. Mogelijk wordt een vliegroute aangetast.	Werk met een ecologisch werkprotocol.

5.2 Aanbevelingen

Natura 2000-gebied en NNN

Vanuit de voorgenomen ontwikkeling wordt geen invloed verwacht op Natura 2000-gebied of de NNN. Het uitvoeren van een voortoets in dit kader is niet noodzakelijk. Wel is het noodzakelijk om een stikstofdepositie berekening te laten uitvoeren.

Algemene zorgplicht

Deze locatie staat al een lange periode leeg waardoor de aanwezigheid van niet strikt beschermde soorten of vrijgestelde soorten, zoals muizen en kikkers, niet uit te sluiten valt. De soorten vallen onder de algemene zorgplicht waarin aangegeven wordt ze niet opzettelijk te doden. Om de schade te minimaliseren voor deze soorten, wordt aangeraden om tijdens de werkzaamheden niet het volledige terrein af te sluiten. Dit zodat soorten de kans krijgen om via een uitvluchtroute te ontsnappen en niet omsingeld raken.

Broedseizoen

Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van broedvogels wordt grotendeels voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen van 15 maart tot 15 juli uit te voeren. Als dit niet mogelijk is dan kan het terrein en de bomen voor het broedseizoen ongeschikt gemaakt worden door vooraf alle bosschages te verwijderen, het grasveld kort te houden en de bomen drastisch te snoeien. Het is noodzakelijk om een ecoloog voor de start van de werkzaamheden in het broedseizoen een broedvogelonderzoek te laten uitvoeren. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn (en geen jaarrond beschermde nesten), is overtreding van de wet niet aan de orde.

Vleermuizen

Op basis van deze quickscan kan niet worden uitgesloten dat er een vliegroute op de locatie aanwezig is ten westen van het plangebied (zie afbeelding 4.2). Eventuele overlast op de migratieroute kan voorkomen worden door te werken door middel van een ecologisch werkprotocol. Hierin komen enkele maatregelen zoals;

- Zorg ervoor dat er geen lichtoverlast plaats kan vinden bij de desbetreffende watergang. Dit kan door de werkzaamheden alleen overdag in uitvoering te brengen, of door bijvoorbeeld het licht af te schermen.

Als het niet mogelijk is om door middel van een ecologisch werkprotocol te werken, dan is het noodzakelijk om een nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren.

Kap van bomen

Meestal is er tenminste een meldingsplicht bij de gemeente voor het kappen van bomen. Er dient op basis van gemeentelijk beleid bepaald te worden of een kap- / omgevingsvergunning nodig is.

Bijlage 1: Foto's d.d. 14-1-2022



Figuur 1: Het weiland en de minder korte rand nabij de wegen



Figuur 2: De te kappen bomen



Figuur 3: Braamstruweel op het plangebied



Figuur 4: Overzicht foto van het plangebied

Bijlage 2: Lijst jaarrond beschermde vogelnesten

In de onderstaande lijst zijn de vogelsoorten opgenomen waarvan de vogelnesten (categorie 1 t/m 4) het gehele jaar beschermd zijn en categorie 5 die onder bepaalde voorwaarden ook jaarrond zijn beschermd (zie toelichting onder tabel).

Vogelsoort	Bescherming	Vogelsoort	Bescherming
Steenuil	Categorie 1	Eidereend	Categorie 5
Gierzwaluw	Categorie 2	Ekster	Categorie 5
Huismus	Categorie 2	Gekraagde roodstaart	Categorie 5
Roek	Categorie 2	Glanskop	Categorie 5
Grote gele kwikstaart	Categorie 3	Grauwe vliegenvanger	Categorie 5
Kerkuil	Categorie 3	Groene specht	Categorie 5
Oehoe	Categorie 3	IJsvogel	Categorie 5
Ooievaar	Categorie 3	Kleine bonte specht	Categorie 5
Slechtvalk	Categorie 3	Kleine vliegenvanger	Categorie 5
Boomvalk	Categorie 4	Koolmees	Categorie 5
Buizerd	Categorie 4	Kortsnavelboomkruiper	Categorie 5
Havik	Categorie 4	Oeverzwaluw	Categorie 5
Ransuil	Categorie 4	Pimpelmees	Categorie 5
Sperwer	Categorie 4	Raaf	Categorie 5
Wespendief	Categorie 4	Ruigpootuil	Categorie 5
Zwarte wouw	Categorie 4	Spreeuw	Categorie 5
Blauwe reiger	Categorie 5	Tapuit	Categorie 5
Boerenzwaluw	Categorie 5	Torenvalk	Categorie 5
Bonte vliegenvanger	Categorie 5	Zeearend	Categorie 5
Boomklever	Categorie 5	Zwarte kraai	Categorie 5
Boomkruiper	Categorie 5	Zwarte mees	Categorie 5
Bosuil	Categorie 5	Zwarte roodstaart	Categorie 5
Brilduiker	Categorie 5	Zwarte specht	Categorie 5
Draaihals	Categorie 5		

- Categorie 1:** Nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en nestplaats;
- Categorie 2:** Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde nestlocatie broeden en die zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van opstallen of een specifieke biotoop. De voorwaarden voor deze nesten zijn meestal zeer specifiek en weinig beschikbaar;
- Categorie 3:** Nesten van niet-kolonie broedende vogels die elk broedseizoen op dezelfde nestlocatie broeden en die zeer honkvast zijn of afhankelijk van opstallen. De voorwaarden voor deze nesten zijn meestal zeer specifiek en weinig beschikbaar;
- Categorie 4:** Vogels die elk broedseizoen gebruik maken van hetzelfde nest en die bijna nooit in staat zijn een nieuw nest te bouwen;
- Categorie 5:** Vogels die meestal terugkeren naar dezelfde nestlocatie of in de directe omgeving hiervan. Deze soorten beschikken over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Er is wel sprake van jaarronde bescherming van de nesten als ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen (voorbeeld geen alternatieve nestlocaties in de directe omgeving).

Bijlage 3: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Vogelrichtlijn:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn:

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Andere soorten:

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.





Bijlage 2 Onderzoek stikstofdepositie

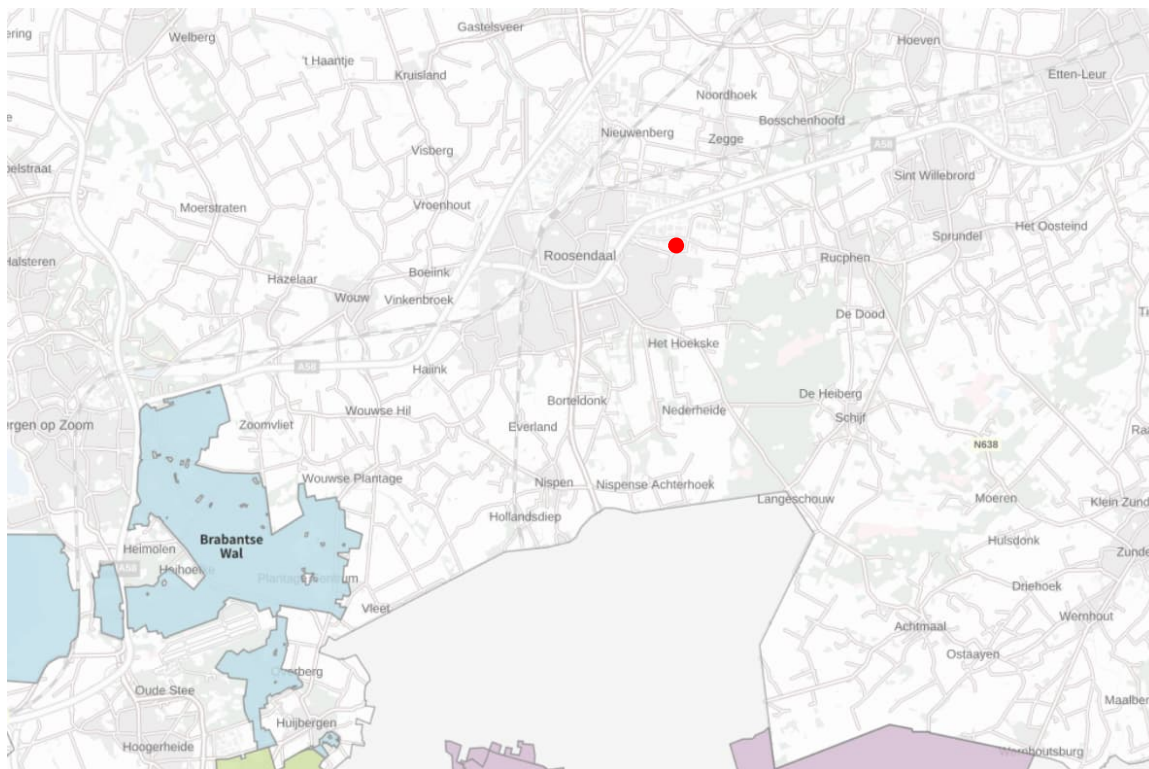
DATUM 17 januari 2023
KENMERK 20220690/55638/
VAN Lotte ten Braak

PROJECT 20220690 BP verplaatsing Cloetta Roosendaal
OPDRACHTGEVER Cloetta Holland B.V.

MEMO STIKSTOFDEPOSITIE INTERN SALDEREN GEBRUIKSFASE CLOETTA

Inleiding

Zoetwaren- en notenbedrijf Cloetta wil drie bestaande productielocaties samenbrengen op één nieuwe locatie in Roosendaal op het bedrijventerrein Majoppeveld. Twee van de huidige locaties bevinden zich in Roosendaal, aan de Spoorstraat en de Gewenten, en één locatie bevindt zich in Turnhout (Be). Op locatie De Meeten 2 zal een nieuwe en moderne productielocatie worden gerealiseerd, overige productielocaties worden uit bedrijf genomen bij het opengaan van deze locatie. De realisatie van de ontwikkeling zou kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden in de omgeving. De locatie is gelegen op circa 10 kilometer afstand tot Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal'. Met het programma AERIUS Calculator (2021) zijn berekeningen uitgevoerd om de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen en te toetsen of de eventuele toename past binnen de eisen die gelden op grond van de Wet natuurbescherming. De berekeningen zijn opgenomen in aparte bijlagen.



Figuur 1 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied

Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Bij de beoordeling van de gevolgen van plannen, projecten en handelingen voor de instandhoudingsdoelstellingen spelen onder andere de ecologische effecten van verzuring en vermesting door een eventuele toename van stikstofdepositie een rol. Uit jurisprudentie volgt dat in een overbelaste situatie al bij een kleine toename van stikstofdepositie sprake kan zijn van significante negatieve effecten. In dat geval is een passende beoordeling noodzakelijk.

Uitgangspunten

Referentiesituatie

Momenteel is er een braakliggend terrein ter plaatse van de beoogde productielocatie aanwezig. Er is dan ook geen sprake van stikstofemissies in de huidige situatie op de locatie De Meeten 2.

Beoogde situatie

In de beoogde situatie is sprake van één productielocatie. Op deze productielocatie wordt gebruik gemaakt van een gasgestookte installatie. Daarnaast zijn er transporten door vrachtverkeer en verkeersbewegingen door personeel en bezoekers.

Gasgestookte installatie

Voor de gasgestookte installatie geldt dat er naar verwachting 2.158.441 m³/jr verstoekt zal worden, dit is de hoeveelheid die momenteel verstoekt wordt op de Spoorstraat, dit is voldoende voor de nieuwe locatie. In een eerder aangevraagde vergunning voor de locatie Spoorstraat is berekend dat dit tot een stikstofemissie van 1.052,00 kg NO_x/jr¹ leidt. De kenmerken van de stookinstallatie zijn gelijk met die van de installatie op de Spoorstraat, dit is een worst case benadering, omdat op de nieuwe locatie een moderne stookinstallatie gebruikt zal worden met warmteterugwinning. Op dit moment zijn de exacte gegevens daarvan echter nog niet beschikbaar.

¹ Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, 26 april 2022 met kenmerk Z/160074-314698 zie ook bijlage 1.

Mobiele werktuigen

Op de productielocatie wordt gewerkt met rijdend materieel (heftrucks) dat volledig elektrisch is. Vanuit food safety zijn geen verbrandingsmotoren toegestaan. Vrachtwagens rijden direct naar de plaats waar ze moeten laden/lossen. Vrachtwagens met pallets gaan met name via de loading docks. Zodra deze in een dock staan worden ze uitgezet. Vrachtwagens die bulkgoederen leveren (zoals suiker en glucose) lossen tot op heden met eigen middelen. Dit betekend dat deze wel draaien tijdens lossen. Het gaat om 2000 draaiuren per jaar kan zijn, met een verbruik van 1,5 liter per uur.

Verkeersbewegingen

Voor de verkeersgegevens is uitgegaan van een opgave van de ontwikkelaar. Daarbij is uitgegaan van het aantal werknemers en het daadwerkelijk aantal te verwachten transporten. Er worden 4.600 transporten verwacht van zwaar verkeer. Deze worden in noordelijke richting naar de A58 afgewikkeld, waar ze in het heersend verkeersbeeld opgaan. Voor werknemers en bezoekers is uitgegaan van 40.000 mvt/jaar. Deze worden zowel in noordelijke als westelijke richting afgewikkeld. Waar ze opgaan in het heersende verkeersbeeld ter plaatse van de knooppunten met de A58.

Interne saldering

Bij toepassing van interne saldering in het planspoor wordt de stikstofuitstoot van een bestaande activiteit beëindigd ten behoeve van de stikstofuitstoot van een nieuwe activiteit. Voor het kunnen toepassen van interne saldering moet sprake zijn van één project, de activiteiten hebben een onlosmakelijk verbandenheid en samenhang.

Het hier gaat om de verplaatsing van onder andere de locatie op de Spoorstraat in Roosendaal naar de locatie De Meeten 2. De vergunning van de activiteiten op de locatie Spoorstraat zal worden ingetrokken bij het in gebruik nemen op De Meeten 2. Een eventuele nieuwe functie op deze locatie zal dan ook moeten aantonen door middel van een stikstofberekening dat geen sprake is van stikstofemissie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Daarbij kan geen gebruik gemaakt worden van de stikstofrechten van de voormalige productielocatie, die vergunning is dan immers ingetrokken. Er is dus een directe samenhang tussen het voorgenomen plan (in gebruikname van Cloetta op locatie De Meeten 2) en de betreffende salderingsmaatregel (uit bedrijf nemen van de productielocatie Spoorweg).

Locatie Spoorstraat

Op het moment dat de productielocatie De Meeten 2 in gebruik wordt genomen, zal de productielocatie (en bijbehorende vergunning) buiten gebruik worden gesteld.

De referentiesituaties voor het Natura 2000-gebied, is in onderstaande tabel opgenomen.

Voor het Natura 2000-gebied wordt voor de referentiesituatie uitgegaan van de op de referentiedata verleende Hinderwetvergunning, d.d. 10 november 1992.²

Tabel 1 Referentiesituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedata	Referentiesituatie	Vergunde kg NO _x totaal	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Brabantse Wal'	VR/HR	24 maart 2000; 7 december 2004	10 november 1992	1.057,3	3,1
'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	10 november 1992	1.057,3	3,1

² Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, 26 april 2022 met kenmerk Z/160074-314698 zie ook bijlage 1.

In de referentiesituatie is sprake van een gasgestookte installatie en een CV-ketel. Deze installaties hebben een stikstofemissie van 915,8 kg NOx/jr. Daarnaast is er sprake van verkeersbewegingen met een stikstofemissie van 3,1 kg NH₃/jr en 141,5 kg NOx/jr tot gevolg³. De verkeersbewegingen op deze locatie worden bij de saldering buiten beschouwing gelaten.

Resultaten en conclusie

In de bijlage is de ligging van de bronnen en het resultaat weergegeven. Uit de verschilberekening van de gebruiksfase van de salderingslocatie Spoorstraat en de nieuwe locatie De Meeten 2 blijkt dat de netto-stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. De beoogde herontwikkeling is daarom uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming. Omdat er sprake is van intern salderen is een Wnb vergunning niet noodzakelijk.

³ Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, 26 april 2022 met kenmerk Z/160074-314698 zie ook bijlage 1.

Bijlage 1 Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, 26 april 2022 met kenmerk Z/160074-314698.

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 23 april 2021 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van Cloetta Holland BV, postbus 63, 4700 AB te Roosendaal, voor het wijzigen van een industrieel bedrijf, gelegen aan de Spoorstraat 51, 4702 VW te Roosendaal, in de gemeente Roosendaal.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Aanvraag	5
2 Bevoegd gezag	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
4 Ontvankelijkheid	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
7 Overige regelgeving	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	7
2 Projectbeschrijving	7
3 Mogelijke effecten van het project	8
4 Stikstofdepositie	8
4.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
4.2 Referentiesituatie	8
4.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
6 Conclusie	9
Kennisgeving Wet natuurbescherming	11

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 23 april 2021 van Cloetta Holland BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft het wijzigen van een industrieel bedrijf, gelegen aan de Spoorstraat 51, 4702 VW te Roosendaal, in de gemeente Roosendaal.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Cloetta Holland BV, postbus 63, 4700 AB te Roosendaal, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming aangevraagde vergunning te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht op basis van intern salderen, voor het wijzigen van een industrieel bedrijf, zoals weergegeven in bijlage 1, aan de Spoorstraat 51, 4702 VW te Roosendaal, in de gemeente Roosendaal, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal' en 'Ulvenhoutse Bos'.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie Natura 2000-gebieden (kenmerk: Rv5G6cDRVdrS)

Bijlage 2: AERIUS Calculator: verschilberekening Natura 2000-gebieden (kenmerk: RXow6JR2gXTa)

's-Hertogenbosch, 26 april 2022

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J. Reijnen
Teammanager provincie

Disclaimer

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen, u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen, kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 23 april 2021 hebben wij van Cloetta Holland BV, postbus 63, 4700 AB te Roosendaal, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 9, 10 en 30 maart 2022 aangevuld. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/160074.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaatsvindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Wij hebben beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit is gepubliceerd op de website <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/> onder 'officiële bekendmakingen'. Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website <https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen>. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk vanaf 16 december 2021 tot en met 26 januari 2022, en is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Na de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zijn nieuwe AERIUS-berekeningen aangeleverd, welke zijn berekend met AERIUS Calculator 2021. De berekeningen zijn aangepast conform de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021' van BIJ12. Dit heeft als gevolg dat de overwegingen, en de waarden in tabellen 1, 2 en 3, zijn gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit. Dit heeft niet tot een gewijzigde conclusie geleid.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan¹. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 zijn de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In de Wsn is een vrijstelling van vergunningplicht voor het aspect stikstof opgenomen voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk zijn. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de Wsn verder uit, waaronder de bouwvrijstelling.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In de Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Uit jurisprudentie van de Afdeling² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³. Ook dit is vastgelegd in de Beleidsregel.

2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de wijziging van een industrieel bedrijf. Dit bedrijf betreft een drop- en suikerwerkfabriek. De wijziging betreft de aanpassing van de gasgestookte installaties. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

3 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

4 Stikstofdepositie

4.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Bron	kg NO _x /jr	kg NH ₃ /jr
Stoomketel	1.052,00	-
Vervoersbewegingen	141,20	3,1
Totaal	1.193,20	3,1

4.2 Referentiesituatie

De referentiesituatie⁵ voor het Natura 2000-gebied, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor het Natura 2000-gebied wordt voor de referentiesituatie uitgegaan van de op de referentiedata verleende Hinderwetvergunning, d.d. 10 november 1992.

Tabel 2. Referentiesituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁶	Referentiedata	Referentiesituatie	Vergunde kg NO _x totaal	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Brabantse Wal'	VR/HR	24 maart 2000; 7 december 2004	10 november 1992	1.057,3	3,1
'Ulvenhoutse Bos'	HR	7 december 2004	10 november 1992	1.057,3	3,1

4.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van emissie van stikstofoxiden en een gelijkblijven van ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de in bijlage 1 genoemde Natura 2000-gebieden sprake is van een stikstofdepositie. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de referentiesituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

⁵ Onder referentiesituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere depositie als referentiesituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende vergunning Wet natuurbescherming.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied.

In onderstaande tabel zijn de maximale verschillen in depositiewaarden weergegeven voor de belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Hoogste depositie beoogde situatie	Grootste toename	Projectbijdrage
'Brabantse Wal'	0,01	0,00	-
'Ulvenhoutse Bos'	0,01	0,00	-

5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de referentiesituatie is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal' en 'Ulvenhoutse Bos'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal' en 'Ulvenhoutse Bos'. Wij **weigeren** de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie Natura 2000-gebieden (kenmerk: Rv5G6cDRVdrS)

Bijlage 2: AERIUS Calculator: verschilberekening Natura 2000-gebieden (kenmerk: RXow6JR2gXTa)

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Cloetta Holland BV, Spoorstraat 51, 4702 VW Roosendaal, Z/160074

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 26 april 2022 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming hebben **geweigerd** (kenmerk: Z/160074-314698) aan Cloetta Holland BV, postbus 63, 4700 AB te Roosendaal, voor de wijziging van een industrieel bedrijf, voor de locatie Spoorstraat 51, 4702 VW te Roosendaal, in de gemeente Roosendaal.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 29 april 2022 tot en met 9 juni 2022 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (088) 743 00 00. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen.

Tegen de beschikking(en) kan tot en met 9 juni 2022 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor de website <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/160074 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, april 2022

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Cloetta Holland B.V. Roosendaal

Inrichtingslocatie

Spoorstraat 51,
4702 Roosendaal

Activiteit

Omschrijving

Huidige situatie

Toelichting

Uitsluitend huidige situatie 2021

Berekening

AERIUS kenmerk

Rv5G6cDRVdrS

Datum berekening

10 maart 2022, 12:37

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

2021 - Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2022

3,1 kg/j

1.193,2 kg/j

Resultaten

2021 - Beoogd

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

6.702,51 mol/ha/j 2546203

Brabantse Wal

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

2.695,68 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,01 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



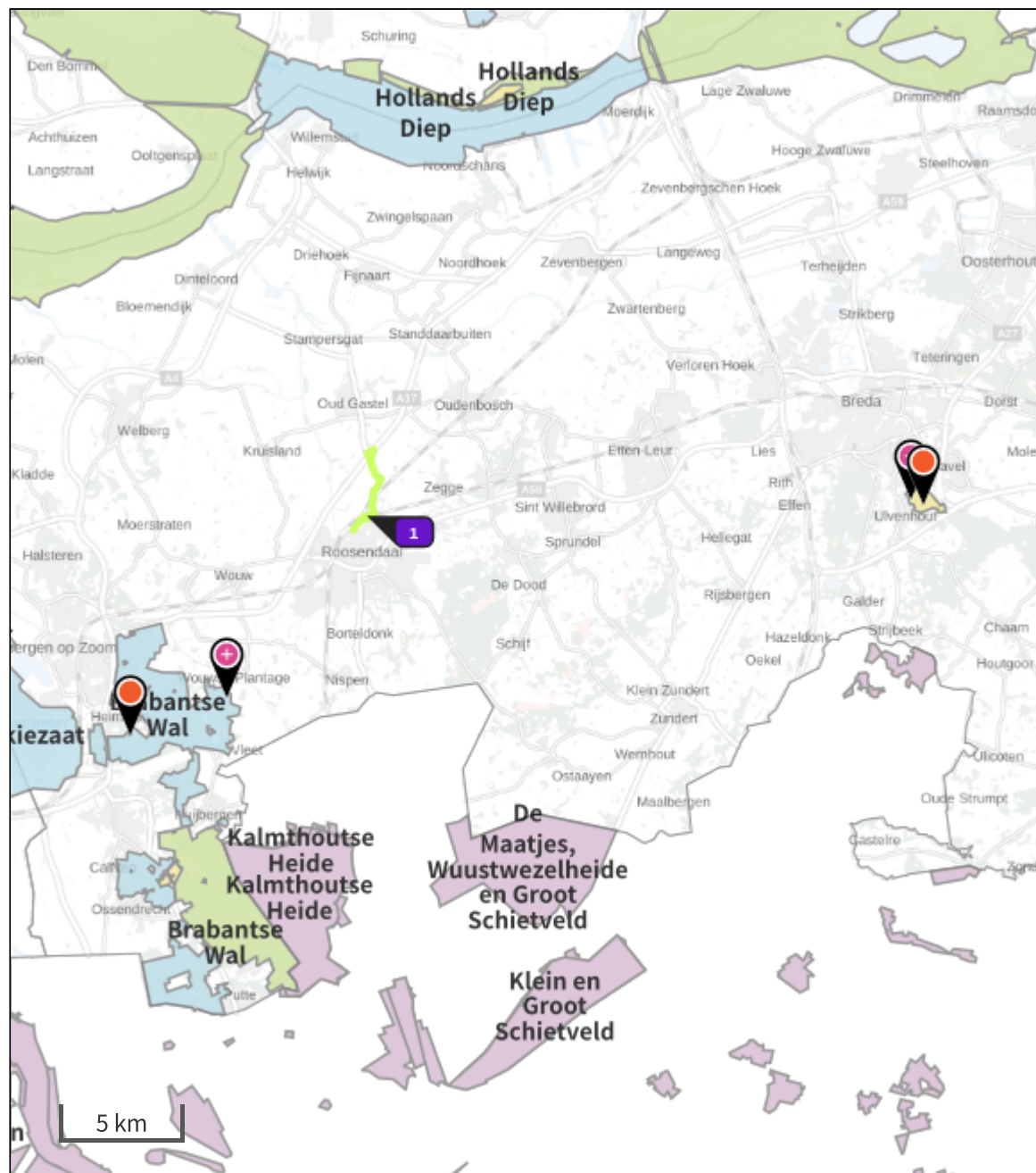
2021 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH3 Emissie NOx

	Industrie Voedings- en genotmiddelen Bron 1 Stoomketel	-	1.052,0 kg/j
	Verkeersnetwerk	3,1 kg/j	141,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "2021" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	2.695,68	6.702,51	2.695,68	0,01	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Brabantse Wal (128)	2.669,43	6.702,51	2.669,43	0,01	0,00	0,00
Ulvenhoutse Bos (129)	26,25	2.485,01	26,25	0,01	0,00	0,00

2021, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Bron 1 Stoomketel	Uittreedhoogte	<u>15,0 m</u>	NOx	1.052,0 kg/j
Locatie	91400, 395609	Uittreeddiameter	0,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	115,00 °C		
Temporele Variatie	Standaard Profiel	Emissie			
	Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	10,6 m/s		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Cloetta Holland B.V. Roosendaal

Inrichtingslocatie

Spoorstraat 51,
4702 Roosendaal

Activiteit

Omschrijving

Vergelijking met referentiejaar 2000

Toelichting

Vergelijking 2021-2000

Berekening

AERIUS kenmerk

RXow6JR2gXTa

Datum berekening

10 maart 2022, 12:32

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

2000 - Referentie

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2022

3,1 kg/j

1.057,3 kg/j

2021 - Beoogd

2022

3,1 kg/j

1.193,2 kg/j

Resultaten

2000 - Referentie

Hoogste depositie Hexagon

6.702,51 mol/ha/j 2546203

Gebied

Brabantse Wal

2021 - Beoogd

6.702,51 mol/ha/j 2546203

Brabantse Wal

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



2021 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH3 Emissie NOx

	Industrie Voedings- en genotmiddelen Bron 1 Stoomketel	-	1.052,0 kg/j
	Verkeersnetwerk	3,1 kg/j	141,2 kg/j

2000 (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Industrie Voedings- en genotmiddelen Bron 1 Stoomketel 1	-	821,8 kg/j
7	Industrie Voedings- en genotmiddelen Bron 7 Stoomketel2	-	42,8 kg/j
8	Industrie Voedings- en genotmiddelen Bron 8 CV 1	-	41,1 kg/j
9	Industrie Voedings- en genotmiddelen Bron 9 CV 2	-	10,1 kg/j
	Verkeersnetwerk	3,1 kg/j	141,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "2021" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Brabantse Wal
- Ulvenhoutse Bos



2021, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Bron 1 Stoomketel	Uittreedhoogte	<u>15,0 m</u>	NOx	1.052,0 kg/j
Locatie	91400, 395609	Uittreeddiameter	0,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	115,00 °C		
Temporele Variatie	Standaard Profiel	Emissie			
	Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	10,6 m/s		

2000, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Bron 1 Stoomketel 1	Uittreedhoogte	<u>15,0 m</u>	NOx	821,8 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	91400, 395609	Temperatuur	115,00 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	10,6 m/s		

7 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Bron 7 Stoomketel2	Uittreedhoogte	<u>15,0 m</u>	NOx	42,8 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	91400, 395609	Temperatuur	115,00 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	10,6 m/s		

8 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Bron 8 CV 1	Uittreedhoogte	<u>15,0 m</u>	NOx	41,1 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	91400, 395609	Temperatuur	115,00 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	10,6 m/s		

9 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Bron 9 CV 2	Uittreedhoogte	<u>15,0 m</u>	NOx	10,1 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Locatie	91400, 395609	Temperatuur	115,00 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	10,6 m/s		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2 Aeries berekening van de gebruiksfase met intern salderen

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Cloetta
De Meeten 2,
4702 Roosendaal

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Additionele rekenpunten AERIUS 2021
Gebruiksfasen met intern salderen vergunning Spoorstraat

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RzrF9hBWDDfZ
17 januari 2023, 21:23
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Cloetta snoepfabriek Spectrum - Beoogd - Beoogd
Huidig gebruik locatie Spoorstraat - Referentie -
Saldering

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	3,1 kg/j	1.241,5 kg/j
2022	-	915,8 kg/j

Resultaten

Cloetta snoepfabriek Spectrum - Beoogd - Beoogd
Huidig gebruik locatie Spoorstraat - Referentie -
Saldering
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
6.702,51 mol/ha/j	2546203	Brabantse Wal
6.702,51 mol/ha/j	2546203	Brabantse Wal

Saldering

Afroomfactor

0,00



Huidig gebruik locatie Spoorstraat - Referentie (Saldering), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1

Industrie | Voedings- en genotmiddelen | Aardgas gestookte stoomketel

- 915,8 kg/j

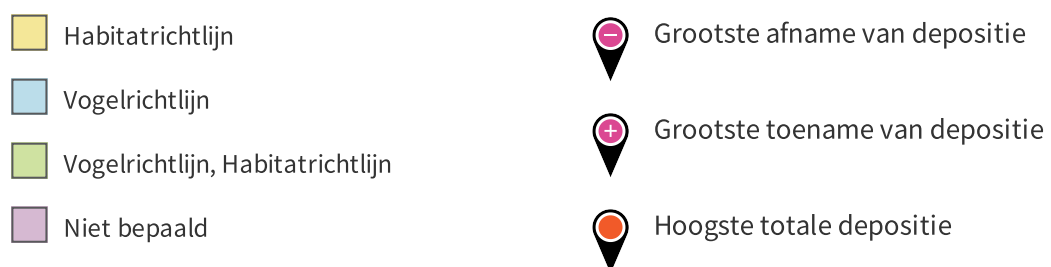
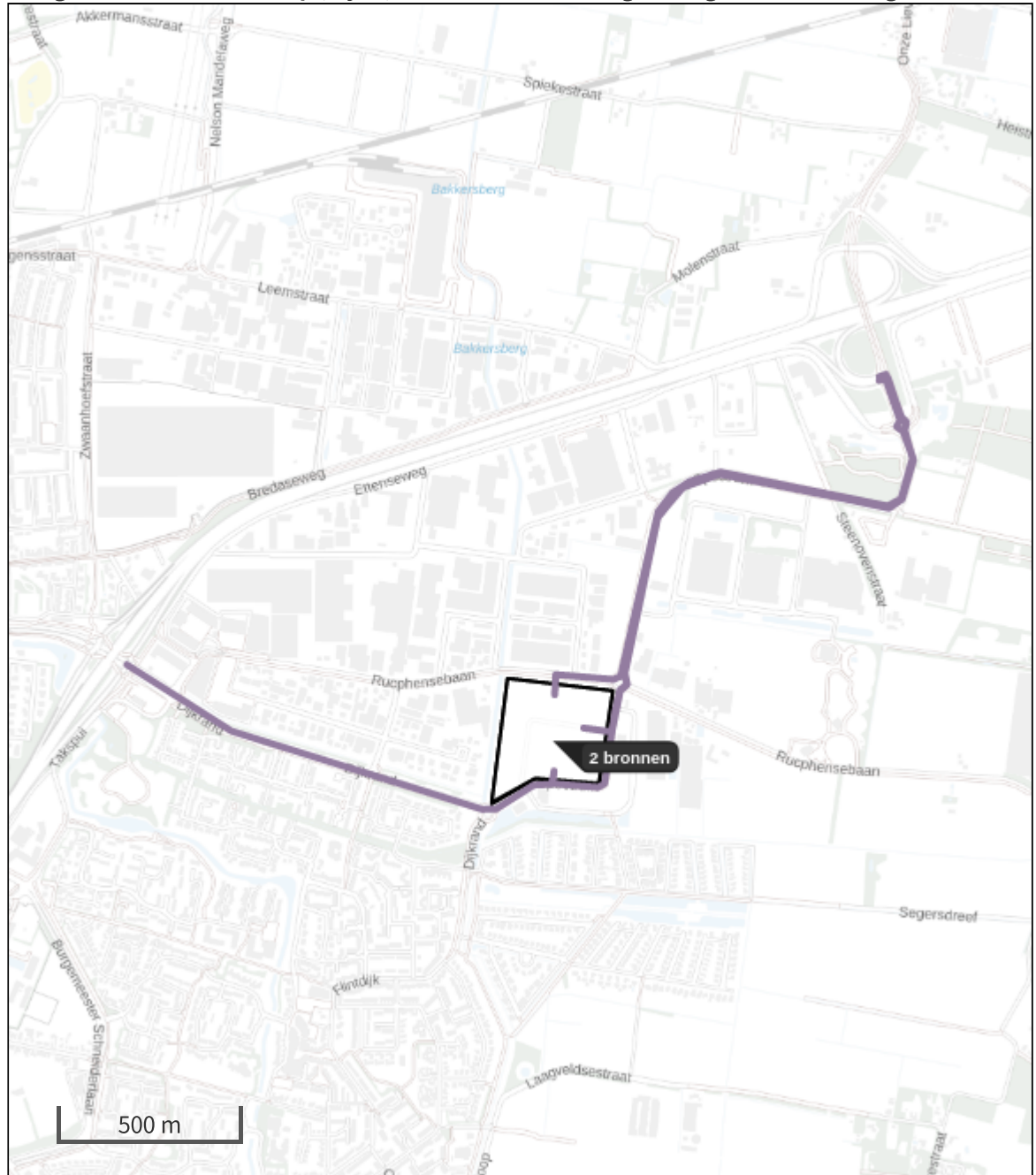


Cloetta snoepfabriek Spectrum - Beoogd (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
4 Industrie Overig Aardgas gestookte stoomketel	-	1.052,0 kg/j
6 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bron 6	0,7 kg/j	109,0 kg/j
7 Verkeersnetwerk	2,4 kg/j	80,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Cloetta snoepfabriek Spectrum - Beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Brabantse Wal
- Ulvenhoutse Bos

Huidig gebruik locatie Spoorstraat - Referentie, Rekenjaar 2022

1 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Aardgas gestookte stoomketel	Uittreedhoogte	<u>15,0 m</u>	NO _x	915,8 kg/j
		Uittreeddiameter	0,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	115,00 °C		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	10,6 m/s		

Cloetta snoepfabriek Spectrum - Beoogd, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer personeel 1	Links	Rechts	NO _x	9,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	1,9 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	0,7 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	20000 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Toevoer vrachtwagens	Links	Rechts	NO _x	32,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	1,5 kg/j
Rijrichting	Van B naar A	Hoogte	-	NH ₃	0,6 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	4600 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Afvoer vrachtwagens	Links	Rechts	NO _x	32,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	1,5 kg/j
Rijrichting	Van A naar B	Hoogte	-	NH ₃	0,6 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	4600 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

4 Industrie | Overig

Naam	Aardgas gestookte stoomketel	Uittreedhoogte	15,0 m	NO _x	1.052,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreeddiameter	0,5 m		
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie	Temperatuur	115,00 °C		
		Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	10,6 m/s		

5 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeer personeel 2	Links	Rechts	NO _x	6,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	NO ₂	1,2 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	NH ₃	0,4 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-		
Type hoogte ligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	20000 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 6	NO _x	109,0 kg/j
		NH ₃	0,7 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Vrachtwagen stationair	Stage-V, >= 2019, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3000 l/j	2000 u/j	0 l/j	NO _x	109,0 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie 2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>