

Ontwerpbeschikking hogere waarde

Ambtshalve vaststelling

Wij zijn voornemens om in het recent in procedure gebrachte bestemmingsplan de realisatie van 2 woningen mogelijk te maken.

Ten behoeve van de ruimtelijke procedure is in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) een rapportage van een akoestisch onderzoek opgesteld. De rapportage, opgesteld door Akoestisch Adviesburo Van Lienden, is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Wij stellen vast dat de ontwikkeling voorziet in de realisatie van 2 woningen, beide gelegen aan de Heerma van Vossstraat.

De ontwikkeling is gelegen binnen de wettelijke zones (Wgh) van de Rijksweg A17/A58, de Heerma van Vossstraat (deel 50 km/uur) en de Boerhavelaan.

Procedure

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder gevolgd. Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden wordt gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd.

Op grond van artikel 110i van de *Wet geluidhinder* dient een bestuursorgaan een onherroepelijk besluit tot vaststelling van hogere waarden zo spoedig mogelijk in te schrijven in de openbare registers (kadaster).

Ontvankelijkheid

Ten behoeve van het ontwerpbesluit zijn, zoals gesteld in hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder en het gemeentelijk beleid zoals opgenomen in het 'Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder', vastgesteld op 19 juni 2007 door het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal, de volgende stukken bij de beoordeling betrokken:

- Toelichting op bestemmingsplan Heerma van Vossstraat 2, Roosendaal met kenmerk NL.IMRO.1674.2106HEERMAVANVOSS2;
- rapportage van akoestisch onderzoek, uitgevoerd door Akoestisch Adviesburo Van Lienden met kenmerk P17-52 versie 2 d.d. 3 december 2018.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van woningen vanwege verkeerslawaaï. De wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

De voorkeursgrenswaarde ten gevolge van wegverkeerslawaaï voor woningen bedraagt 48 dB (artikel 82 Wgh). Artikel 83 Wgh biedt de mogelijkheid om in stedelijk gebied een hogere waarde vast te stellen van maximaal 63 dB (lid 2).

Ten aanzien van ontwikkelingen binnen de geluidzone van een auto(snel)weg geldt het toetsingskader gelijk aan woningen in buitenstedelijk gebied. Artikel 83 Wgh biedt de mogelijkheid om in buitenstedelijk gebied en binnen de zone van een auto(snel)weg een hogere grenswaarde vast te stellen van maximaal 53 dB (lid 1).

Resultaten akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse van beide geprojecteerde woningen de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van wegverkeerslawaai vanwege het wegverkeer op de Rijksweg A17/A58 wordt overschreden:

- op de noordelijk gelegen woning bedraagt de berekende geluidbelasting ten hoogste 64 dB L_{den} op de verdieping. Op de begane geldt een hoogst berekende geluidbelasting van 53 dB L_{den} ;
- op de zuidelijk gelegen woning bedraagt de berekende geluidbelasting ten hoogste 59 dB L_{den} op de verdieping. Op de begane geldt een hoogst berekende geluidbelasting van 53 dB L_{den} .

Een geluidbelasting hoger dan de ten maximaal toelaatbare grenswaarde is niet toelaatbaar. Hiervoor is in de regels van het bestemmingsplan vastgelegd dat hier de gevels doof uitgevoerd dienen te worden.

Een geluidbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare grenswaarde is alleen toelaatbaar na een bestuurlijk afwegingsproces. Als basis hiervoor dient het ontheffingenbeleid dat gemeente Roosendaal in de adviesnota 'Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder' op 19 juni 2007 heeft vastgesteld. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woningen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk (art. 110a, lid 5). Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

Wij zijn voornemens om voor de betreffende woningen hogere waarden vast te stellen.

Overwegingen

Voordat een hogere waarde wordt vastgesteld, moet eerst zijn onderzocht of maatregelen kunnen worden getroffen om een lagere geluidbelasting te realiseren. In de Wet geluidhinder wordt hierbij volgens artikel 110g, een voorkeursvolgorde gehanteerd, te weten:

1. maatregelen aan de bron;
2. overdrachtsmaatregelen;
3. maatregelen bij de ontvanger.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai van 48 dB wordt overschreden. De maximale geluidbelasting op gevels dien niet doof worden uitgevoerd vanwege A17/A58 bedraagt ten hoogste 53 dB L_{den} bij de te realiseren woningen. Dit is gelijk aan de maximaal toelaatbare grenswaarde voor nieuwbouw van 53 dB L_{den} .

Maatregelen aan de bron

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen niet mogelijk zijn. Maatregelen die beperkingen opleggen aan de mobiliteit en snelheidsregime van de A17/A58 zijn uit verkeerskundig oogpunt ongewenst. Het

vervangen van de deklaag van Rijksweg is niet afdoende op de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde weg te nemen daar de weg reeds beschikt over ZOAB. De geluidreductie bij toepassing van 2-laags ZOAB is circa 3 dB waarmee nog steeds niet aan de voorkeursgrenswaarde zou worden voldaan. Daarnaast staat een dergelijke maatregel niet in verhouding tot de kleinschaligheid van een project waarbij de realisatie van twee woningen mogelijk wordt gemaakt. Om redenen van doelmatigheid (kosten versus effect) is deze daarom maatregel ongewenst.

Maatregelen in de overdracht

In principe is het mogelijk om het plangebied af te schermen van de Rijksweg. Hiervoor zouden dan geluidschermen geplaatst te worden / bestaande schermen verhoogd moeten worden. Een dergelijke maatregel staat niet in verhouding tot de kleinschaligheid van een project waarbij de realisatie van twee woningen mogelijk wordt gemaakt en stuit zodoende op overwegen bezwaren van financiële aard.

Toetsing beleid hoger waarde gemeente Roosendaal

Volgens ons ontheffingenbeleid worden hogere waarden alleen vastgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen die voldoen aan minimaal één van subcriteria die zijn opgenomen in het beleid. Het nu beoordeelde plan voldoet aan het criterium "Opvullen open plaats" uit ons beleid.

Geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte

Daar ontheffing wordt gevraagd voor wegverkeerslawaaï tot een waarde van maximaal 53 dB L_{den} is de eis voor de woningen een geluidluwe gevel veilig te stellen en ten minste één verblijfsruimte aan deze gevel te situeren. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat bij het ontwerp van de woningen rekening gehouden dient te worden met de vormgeving van de gebouwen, omwille van het kunnen realiseren van een geluidluwe gevel op de begane grond van de woningen. In het bestemmingsplan is daarom een voorwaardelijke verplichting opgenomen op basis waarvan, in kader van de noodzakelijk te verkrijgen omgevingsvergunning, aangetoond dient worden dat de te realiseren woningen hierover beschikken. Ten aanzien van de buitenruimte geldt op basis van het akoestisch onderzoek aan de west-, zuid- en oostzijde een geluidbelasting van ten hoogste 55 dB L_{den} (cumulatief en exclusief aftrek artikel 110g Wgh). Deze geluidbelasting krijgt conform de algemeen geaccepteerde beoordeling op basis van de 'Miedema-methode' de classificatie 'redelijk'. Wij achten deze classificatie in dit geval aanvaardbaar.

Cumulatie

Bij de vaststelling van een hogere waarde dient ook rekening gehouden te worden met cumulatie. Dit is het effect van de samenloop van meerdere (gezoneerde) geluidbronnen. Alleen de rijksweg A59 leidt in de onderhavige situatie tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder die volledig door deze weg wordt bepaald. Er is als zodanig feitelijk geen sprake van cumulatie.

Rechtsbescherming

Het ontwerpbesluit zal worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Eenieder kan gedurende deze periode een schriftelijke of mondelinge zienswijze indienen op dit ontwerpbesluit. Uw zienswijze kunt u richten aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal, Postbus 5000, 4700 KA te Roosendaal.

Besluit

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de *Wet geluidhinder*, de *Algemene wet bestuursrecht* en het Hogere waarde beleid van de gemeente Roosendaal, besluiten wij hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ten behoeve van de realisering geluidgevoelige functies in de vorm van woningen, als volgt vast te stellen:

Aantal woningen	Bron	Vastgestelde waarde [dB L _{den}]
2	Rijksweg A17/A58	53

Tevens besluiten wij een afschrift van dit besluit, met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het kadaster.

Hoogachtend,

Het college van Roosendaal,
namens deze,

De secretaris,

De burgemeester,

Roosendaal, <datum>

Toelichting t.b.v. de gemeente: inschrijven in openbare registers

Onderstaande eisen hebben betrekking op de voor het Kadaster bestemde stukken die op papier voor inschrijving worden aangeboden.

1. Het besluit moet voorzien zijn van een verklaring van eensluidendheid;
2. Het besluit moet ongevouwen zijn;
3. Bijlagen groter dan A4-formaat (maar kleiner dan of gelijk aan A0-formaat) als afzonderlijk afschrift bijvoegen. Deze zullen, net als het stuk waarvan de bijlage deel uitmaakt, de verklaring van eensluidendheid moeten bevatten;
4. Onder een besluit van een gemeente moet worden verklaard dat het besluit onherroepelijk is;
5. Het besluit zal nagenoeg altijd ondertekend moeten worden door de burgemeester en de gemandateerde secretaris voor de uitvoering van dit besluit.

De verklaring van eensluidendheid

Het besluit zal nagenoeg altijd ondertekend moeten worden door de burgemeester en de gemandateerde secretaris voor de uitvoering van dit besluit.

In de Uitvoeringsregeling Kadasterwet (art.3, lid 3) is bepaald dat een verklaring van eensluidendheid moet worden getekend door de ondertekenaar(s) van het stuk, dan wel door één (of meer) personen die daartoe uitdrukkelijk in het stuk gemachtigd zijn.

De verklaring moet de volledige voornamen en namen met woonplaats en adres bevatten van degene die de verklaring ondertekent (adres van de betreffende gemeente mag worden opgevoerd) en wordt als laatste geplaatst op de voor het Kadaster bestemde stukken. Een notaris mag de verklaring eveneens tekenen.

Voorbeeld ondertekening

Ondergetekende/n, (voornamen en naam voluit), burgemeester van de gemeente, (mag adres van de gemeente zijn), en (voornamen en naam voluit), secretaris van de gemeente, (mag adres van de gemeente zijn), verklaart/verklaren dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.