

GEMEENTE ROOSENDAAL BESTEMMINGSPLAN "REIGERSTRAAT 7-9 TE NISPEN"

BIJLAGE 1 BIJ DE TOELICHTING

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE MER-BEOORDELING

Projectnaam	Bestemmingsplan Reigerstraat 7-9 te Rosendaal
1. Kenmerken van het gebied	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Het betreft een project dat kan worden geschaard onder de noemer 'stedelijk ontwikkelingsproject'. Dit valt onder lijst D.11.2. van het Besluit-m.e.r. (Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen). Daarbij gelden de volgende drempelwaarden voor de m.e.r.-beoordelingsplicht: 1) oppervlakte van 100 ha of meer, 2) aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen, of 3) een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer. Het bestemmingsplan omvat de volgende ontwikkelingen: • Wonen: 2 woningen; • Autoparkeren: circa 4 pp (op eigen terrein). Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.
Cumulatie met andere projecten	Mogelijke cumulatie zou kunnen optreden met andere projecten die van de zelfde ontsluitingsweg gebruik maken, vooral ten aanzien van verkeer over Reigerstraat. Er zijn vooralsnog geen ontwikkelingsprojecten bekend in de omgeving.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	n.v.t.
Productie afvalstoffen.	n.v.t.
Verontreiniging en hinder	Mogelijk en verkeegerelateerde hinder (luchtkwaliteit, geluid). Zie verder bij de beschrijving van milieueffecten.
Risico voor ongevallen	nee
2. Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	Binnenstedelijk gebied, onbebouwd in gebruik als tuin; geen (openbaar) groen of natuurbestemming aanwezig. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op minimaal 4,9 kilometer ten westen van het plangebied ("Brabantse Wal").

Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het betreft een tot nu toe onbebouwd gebiedje (in gebruik als tuin) temidden van een stedelijke woonwijk in bestaand stedelijk gebied. Er is geen rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het betreft een binnenstedelijk gebied. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het Plangebied. Archeologie: Recent archeologisch onderzoek (zie paragraaf Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.) wijst uit dat voorafgaand aan de bouw van de woningen een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is; Cultuurhistorie: Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht en niet gelegen in een landgoederenbiotoop. In het plangebied zijn geen rijks- en/of gemeentelijke monumenten aanwezig. Het plangebied valt wel binnen de molenbiotoop van de molen van Aerden. Omdat de toegetane bouwhoogte (8 m) lager is dan de berekende hoogte i.v.m. de windvang (14 m) levert de geplande bebouwing geen probleem op voor de molenbiotoop. Ook overigens zijn er volgens paragraaf Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. geen bijzondere cultuurhistorische waarden aanwezig. Ecologie: voor het plangebied is een flora&fauna onderzoek uitgevoerd (zie paragraaf Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. en bijlage 3). Hierin wordende volgende aanbevelingen gedaan: • Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied, met uitzondering van enkele algemeen voorkomende vogels; in verband met mogelijke verstoring van vogels dient de uitvoering buiten de broedtijd (van half maart tot en met half juli) plaats te vinden; • Het plangebied vormt een zeer marginaal leefgebied voor soorten als reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde. • Voer werkzaamheden uit volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Vooralsnog levert het aspect flora en fauna geen belemmeringen op voor

	uitvoering van de ontwikkelingen. Gezien de relatief grote afstand (>4,9 Km) tot het stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden (Brabantse Wal), wordt aangenomen dat het plan ook in samenhang met andere projecten niet leidt tot een noemenswaardige toename van de stikstofdepositie in deze gebieden. Op basis van hiervan kan geconcludeerd worden dat nader stikstofonderzoek in relatie tot Natura 2000 niet noodzakelijk is. Er hoeft dus geen passende beoordeling en daarmee een Plan-m.e.r uitgevoerd te worden. Bodem: ter plaatse is, blijkens het desbetreffende onderzoek (paragraaf Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. en bijlage 2) geen sprake van een geval van relevante bodemverontreiniging. Geluid: Er heeft een geluidonderzoek plaatsgevonden (zie paragraaf Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. en bijlage 4), waaruit blijkt dat de hoogst optredende cumulatieve geluidsbelasting 47 dB bedraagt ter plaatse van de voorgevels van de woningen. In het kader van een beoordeling van een goede ruimtelijke ordening is het akoestisch klimaat ter plaatse van de ontwikkeling inzichtelijk gemaakt en beoordeeld. Uit deze beoordeling blijkt dat de kwaliteit van de akoestisch omgeving geclassificeerd kan worden als goed. Luchtkwaliteit: Uit het onderzoek naar luchtkwaliteit (paragraaf Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.) blijkt dat in 2020, na realisatie van de ontwikkelingen, de concentraties NO₂ en PM10 op de locatie onder de normen (voor beide stoffen 40 µg/m³) liggen. Tevens wordt ook voldaan de PM2,5 grenswaarde van 25 µg/m³. Externe veiligheid: Het plan ligt blijkens de inventarisatie in paragraaf Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. niet in het invloedsgebied van een bedrijf waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of geproduceerd. Ook ligt het niet in een invloedsgebied van een spoorlijn, waterweg of buisleiding die wordt gebruikt voor het transport van
--	--

	gevaarlijke stoffen. De locatie ligt in het effectgebied van een spoorlijn en een autoweg, maar wel een op voldoende afstand. Het plan heeft geen effect op de hoogte van het groepsrisico of op andere externe veiligheidsaspecten zoals bereikbaarheid, capaciteit hulpverleningsdiensten of zelfredzaamheid. Verkeer: De effecten van de realisering van de woning zijn beschreven in paragraaf Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.. Het volgende kan geconcludeerd worden : • de autobereikbaarheid van de nieuwe Woningen kan worden geborgd, zodanig dat het niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het toevoegen van de ontwikkeling van twee nieuwe woningen zorgt niet voor een wezenlijke verslechtering van de verkeersafwikkeling op de Reigerstraat. • De parkeernorm van de nieuwe functie en het te realiseren aantal parkeerplaatsen (2 per woning) in het nieuwbouwplan zijn goed op elkaar afgestemd en conform de beleidsregels parkeernormen gemeente Roosendaal getoetst. • Belangrijke nadelige effect voor het verkeer door toedoen van de ontwikkeling worden dus niet verwacht. Water: Aangezien het project niet bij een waterbouwkundig werk ligt en er geen sprake is van een (toename) van verhard oppervlak van meer dan 2000 m², heeft het waterschap aangegeven dat er geen watercompensatie vereist is.
3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De effecten die als gevolg van het project optreden zijn gelegen op het gebied van archeologie en natuur en/of zijn lokaal van aard. Voor deze aspecten zijn maatregelen voorgesteld. Met de genomen maatregelen zijn de effecten terug te brengen tot zeer gering. Hieronder de voorgestelde maatregelen: Ecologie: werkzaamheden zullen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Archeologie: voorafgaand aan de bouw van de woningen een zal een

	proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd.
Grensoverschrijdend karakter	Gezien de ligging en de aard van het project niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	De effecten zijn middels maatregelen mitigeerbaar en lokaal van aard
Waarschijnlijkheid effect	Het optreden van de effecten is zeer waarschijnlijk, echter met inbegrip van voorgestelde maatregelen zijn nauwelijks meer effecten te verwachten.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Omdat uiteindelijk (na mitigatie) geen effecten worden verwacht is dit niet van toepassing.
4. CONCLUSIE	De toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage 3 EUrichtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.