

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35

4811 GB Breda

telefoon 076 – 5225262

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Gemeente Roosendaal

Ruimtelijke onderbouwing

“Herelsestraat 173” te Heerle

Projectnummer: 211501

Datum: 3 mei 2021

Gemeente Roosendaal

Ruimtelijke onderbouwing

“Herelsestraat 173” te Heerle

Inhoud

Ruimtelijke onderbouwing

Projectleider:	Dhr. mr. M.J.A.B. Elsman
Status:	concept

Ruimtelijke onderbouwing

INHOUD

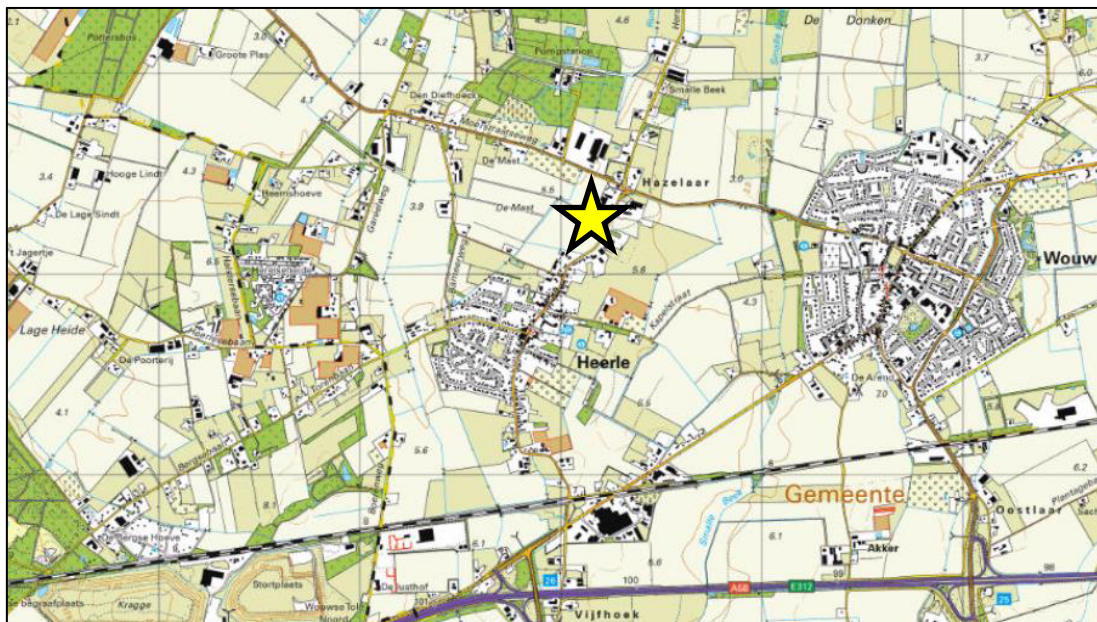
1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	6
2	PLANVOORNEMEN	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving bestaande situatie	7
2.3	Beoogde situatie	8
2.4	Verkeer en parkeren	11
3	BELEIDSKADER	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Gemeentelijk beleid	22
4	WIJZIGINGSVOORWAARDEN	25
4.1	Bestemmingsplan	25
4.2	Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid	25
4.3	Conclusie	28
5	PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	29
5.1	Inleiding	29
5.2	Bodem	29
5.3	Waterhuishouding	30
5.4	Cultuurhistorie	33
5.5	Archeologie	35
5.6	Natuur: gebiedsbescherming	36
5.7	Natuur: soortenbescherming	37
5.8	Wegverkeerslawaaai	37
5.9	Bedrijven en milieuzonering	38
5.10	Externe veiligheid	38
5.11	Luchtkwaliteit	41
5.12	Kabels en leidingen	43
5.13	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	43
6	OP TE NEMEN JURIDISCHE BEPALINGEN	47
6.1	Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing	47
6.2	Toekennen differentiatievlak	47
7	UITVOERBAARHEID	49
7.1	Economische uitvoerbaarheid	49
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49

BIJLAGEN

Bijlage 1 - Landschappelijk inpassingsplan;

Bijlage 2 - AAB-advies;

Bijlage 3- Standaard verantwoording groepsrisico.



*Uitsnede topografische kaart omgeving Heerle. Het plangebied is globaal aangeduid met een gele ster.
Bron: toptijdreis.nl, 2021.*

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding

Aan de Herelsestraat 173 te Heerle is de firma Luysterburg Agrifruit B.V. gevestigd, een agrarisch bedrijf gespecialiseerd in de teelt van voornamelijk aardbeien en asperges. De huidige aardbeienmarkt vraagt om aardbeien die in een gecontroleerde en beschermde omgeving geteeld kunnen worden. Om die reden maakt het bedrijf thans gebruik van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van koepelkassen. De koepelkassen mogen thans maximaal 6 maanden per jaar aanwezig zijn. Vanuit een doelmatige bedrijfsvoering is het gewenst de koepelkassen permanent toe te staan. In het ontwerp bestemmingsplan voor het buitengebied van Wouw is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het voornemen door middel van het doorlopen van een wijzigingsprocedure mogelijk maakt. De gemeente biedt de mogelijkheid mee te liften in deze procedure. Dit 'mee liften' houdt in dat géén separate procedure dient te worden gevolgd ter afwijking van het vigerende bestemmingsplan, maar dat een beoogde ontwikkeling direct kan worden meegenomen in de integrale bestemmingsplanherziening. Daartoe dient een initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren.

Doel

In onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt omschreven op welke wijze de situatie gewijzigd wordt en waarom dit passend is binnen het vigerend beleid en de omgeving. Op basis daarvan wordt onderhavig initiatief opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan "Buitengebied Wouw 2020".

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Heerle, circa 630 meter ten noordoosten van de kern Heerle. Het plangebied is gelegen aan de Herelsestraat 173 en is kadastraal bekend als gemeente Wouw, sectie P, perceelnummer 1255 (gedeeltelijk). De navolgende afbeelding duidt de locatie van het differentiatievlak waarbinnen permanente teeltondersteunende voorzieningen worden toegestaan.

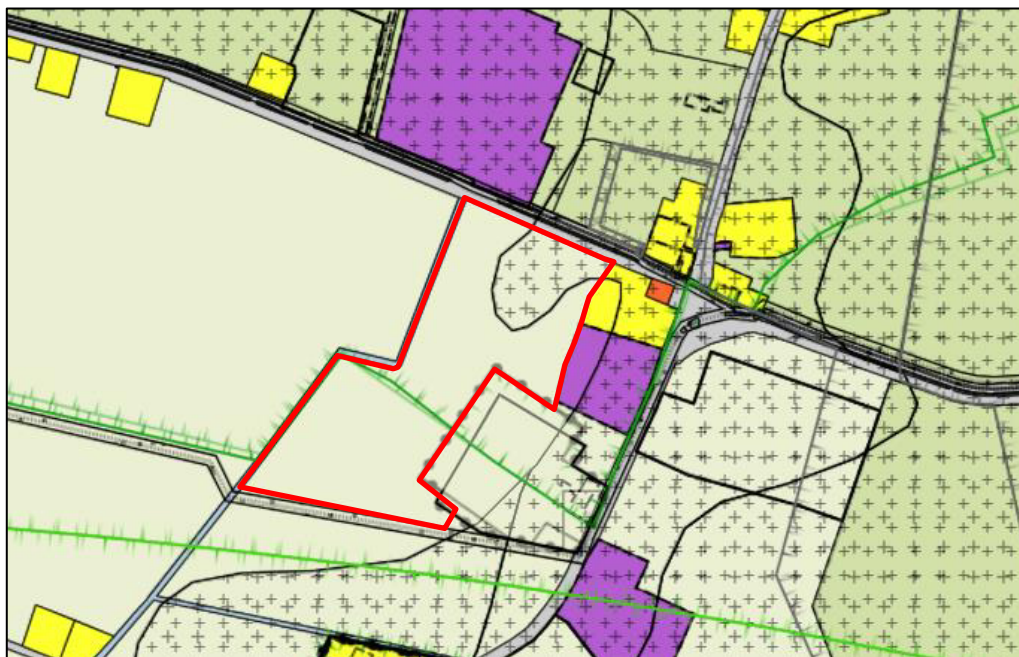


Satellietfoto ter hoogte van de Herelsestraat 173 te Heerle. Met de rode contour is de locatie van de permanente teeltondersteunende voorzieningen geduid. Bron: cyclomedia, 2021.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Toetsingskader

Voor de gronden aan de Herelsestraat 173 vigeert het bestemmingsplan “Buitengebied Wouw” en het wijzigingsplan “Herelsestraat 173”. Daarnaast is voor de gronden het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Wouw 2020” in procedure gebracht. Binnen dit laatste bestemmingsplan is aan de gronden binnen het plangebied de bestemming ‘Agrarisch’ toegekend (zonder bouwvlak).



Uitsnede ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Wouw 2020”. Met de rode contour is de locatie van de permanente teeltondersteunende voorzieningen geduid. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Beoordeling

De voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn - naast agrarisch grondgebruik - bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet zijnde een veehouderij of paardenhouderij. Op de gronden buiten het agrarisch bouwvlak mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van het agrarisch grondgebruik, met inbegrip van teeltondersteunende voorzieningen, worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 4 meter, met dien verstande dat permanente teeltondersteunende voorzieningen alleen zijn toegestaan ter plaatse van een differentievlak met de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen’ met een maximale bouwhoogte van 4 meter. Deze aanduiding ligt niet binnen het plangebied, derhalve zijn thans enkel tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen toegestaan. Het ontwerp bestemmingsplan kent in artikel 3.7.5 echter wel een wijzigingsbevoegdheid om de voornoemde aanduiding aan agrarische gronden toe te kennen. Hiermee wordt het planvoornemen mogelijk. De wijzigingsbevoegdheid stelt de volgende voorwaarden:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van het weggelaten van een differentievlak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen, niet zijnde teeltondersteunende kassen, met de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen’, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er is aangetoond dat het niet mogelijk is om de permanente teeltondersteunende voorzieningen binnen het bestaande bouwvlak te realiseren;*
- b. de situering mag uitsluitend plaats vinden direct grenzend aan een bestaand bouwvlak;*

- c. *per bouwvlak is slechts 1 differentievlak toegestaan;*
- d. *de oppervlakte van het differentievlak mag niet meer bedragen dan 4 ha.;*
- e. *de bouwhoogte van de voorzieningen mag niet meer bedragen dan 4 m.;*
- f. *de voorzieningen dienen noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling;*
- g. *er is aantoonbaar geen sprake van een onevenredige aantasting van in de omgeving aanwezige landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden;*
- h. *het wegleggen van differentievlak mag uitsluitend plaatsvinden indien wordt bijgedragen aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en dit aantoonbaar is verzekerd. De ontwikkelingen dienen te passen in de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied en dienen bij te dragen aan het versterken van de omgevingskwaliteit. Een landschappelijke inpassing maakt deel uit van het wijzigingsplan. De landschappelijke inpassing dient in het wijzigingsplan te worden vastgelegd door middel van de aanduiding "specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing. Er dient bovendien te worden voldaan aan de vastgestelde Notitie kwaliteitsverbetering van het landschap voor de regio West Brabant, die als bijlage behorende bij de regels is opgenomen ;*
- i. *alvorens een differentievlak wordt weggelegd wordt vooraf advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen gevraagd met betrekking tot het bepaalde onder e;*
- j. *er is een zorgvuldige dialoog gevoerd gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.*

Formeel gezien wordt onderhavig initiatief niet door middel van de wijzigingsprocedure zoals genoemd in art. 3.7.5 mogelijk gemaakt, maar door middel van een herziening van het bestemmingsplan. De bovengenoemde wijzigingsvoorwaarden worden echter wel gezien als randvoorwaarden van de onderhavige ontwikkeling. Daarom wordt in hoofdstuk 4 aan de specifieke wijzigingsvoorwaarden getoetst. Het betreft specifiek de wijzigingsvoorwaarden genoemd in art. 3.7.5 van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Buitengebied Wouw 2020", daar deze wijzigingsvoorwaarden het actuele beleid van de gemeente Roosendaal weerspiegelen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze onderbouwing wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en zijn directe omgeving en de beoogde situatie. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan de wijzigingsvoorwaarden. Het vijfde hoofdstuk bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan in de op te nemen juridische bepalingen. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANVOORNEMEN

2.1 Inleiding

Voor het formuleren van het beleid en het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing is het van belang dat de uitgangspunten en de huidige situatie van het plangebied goed in beeld wordt gebracht. Het plangebied is om deze reden geïnventariseerd en geanalyseerd. In dit hoofdstuk wordt de huidige en beoogde situatie binnen het plangebied beschreven. Ook wordt ingegaan op verkeer en parkeren.

2.2 Beschrijving bestaande situatie

Ruimtelijke en functionele structuur omgeving plangebied

De locatie aan de Herelsestraat is gelegen in het buitengebied van de kern Heerle. De ruimtelijke structuur van het plangebied wordt in de huidige situatie grotendeels bepaald door de aanwezige bebouwing binnen en rondom het plangebied. De omgeving van het plangebied bestaat uit lintbebouwing langs de Herelsestraat met overwegend agrarische functies.

Huidige situatie

De agrarische gronden binnen het plangebied behoren bij het bedrijf aan de Herelsestraat 173. Ter plaatse is Luysterburg Agrifruit gevestigd. Het betreft een agrarisch teeltbedrijf gespecialiseerd in de teelt van aardbeien en asperges. Daarnaast worden suikerbieten, tarwe en aardappels verbouwd. Een deel van de oogst wordt verkocht in de op het terrein aanwezige boerderijwinkel en via een gekoelde boerderijautomaat. De overige oogst is bestemd voor de handel.



Uitsnede satellietfoto omgeving Herelsestraat 173. Bron: streetsmart, 2021.

De teeltgronden van Luysterburg Agrifruit liggen onder andere ten noorden en westen van het agrarisch erf. Op deze plaats maakt het bedrijf reeds gebruik van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van koepelkassen. De koepelkassen mogen thans maximaal 6 maanden per jaar aanwezig zijn.

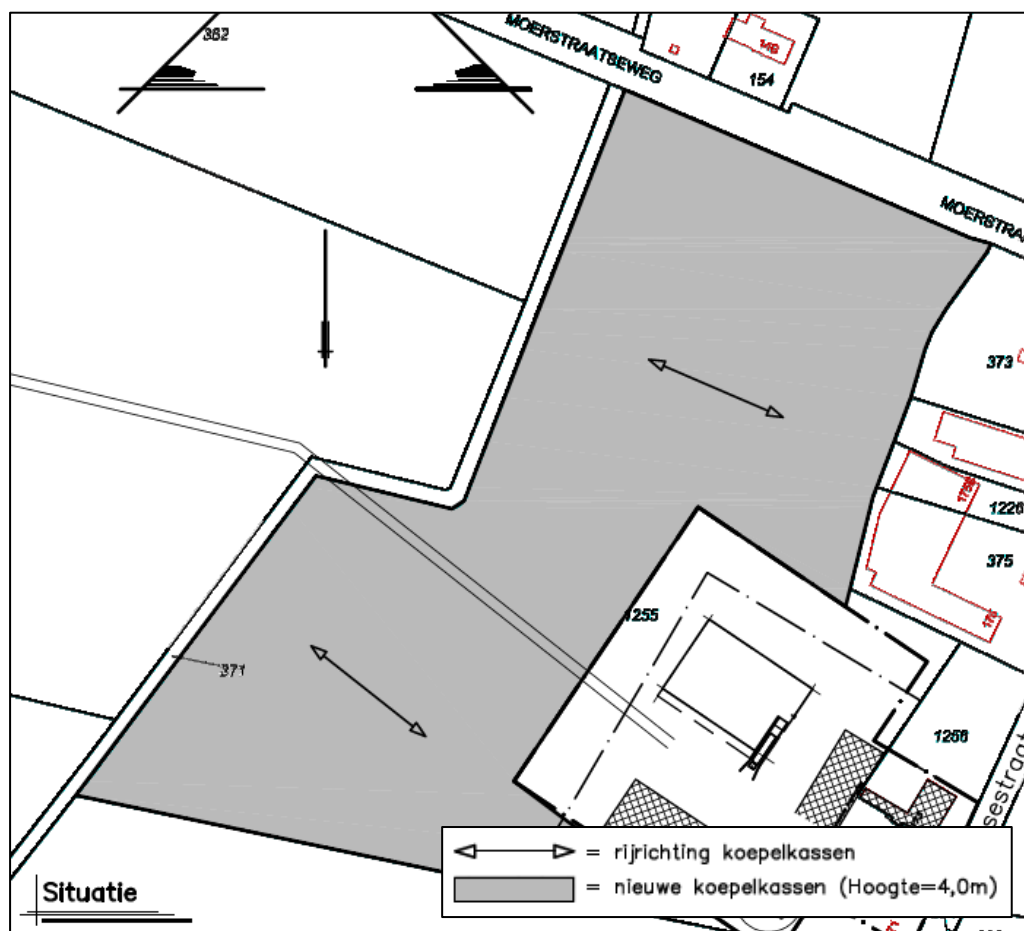


Uitsnede satellietfoto omgeving Herelsestraat 173. Bron: streetsmart, 2021.

2.3 Beoogde situatie

In de beoogde situatie worden de tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen permanent toegestaan. De navolgende afbeelding visualiseert de locatie daarvan en de beoogde richting.

De beoogde situatie omvat de bouw van teeltstellingen op een perceelsgedeelte van 4 ha aanliggend aan de Herelsestraat 173. Dit betreft teeltstellingen waarover regenkappen zullen worden aangebracht. De afgelopen jaren vond op dit perceelsgedeelte de teelt van aardbeien in de vollegrond plaats onder tijdelijke wandelkappen. De trend in de aardbeienteelt is onmiskenbaar gericht op de bedekte teelt en op de teelt los van de grond. Om die reden wordt thans steeds meer gebruik gemaakt van teelttunnels voor het beschermen van de aardbeien, en is het huidige verzoek gericht op een teelt die niet meer in de grond plaatsvindt. Het voordeel van een teelt op stellingen is de stuurbaarheid van het gewas middels het gecontroleerd toedienen van voedingsstoffen en de voor het gewas betere klimatologische omstandigheden. Vanuit afnemers neemt, in samenhang met de toename van het aanbod van aardbeien uit de bedekte teelt en los van de grond, ook de vraag naar dergelijke aardbeien steeds meer toe.



Visualisatie beoogde situatie. Bron: Kraak Ontwerp- en Ingenieursbureau, 2021.

Om de permanente voorzieningen landschappelijk in te passen, is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is als bijlage 1 gevoegd bij deze onderbouwing. Een uitsnede daarvan is navolgend opgenomen.



Uitsnede landschappelijk inpassingsplan. Bron: Compositie 5 stedenbouw bv, 2021.

De landschappelijke inpassing bouwt voort op het landschappelijk inpassingsplan van 27 januari 2020 zoals deze is vastgelegd in het wijzigingsplan “Herelsestraat 173”. De reeds bestaande bossingel aan de zuidzijde van het erf blijft, zoals in het LIP van 27 januari 2020 staat beschreven, behouden en wordt in westelijke richting uitgebreid op een gelijke wijze. Hierdoor wordt de zuidelijke loods en de boogkassen landschappelijk ingepast vanaf het dorp Heerle. Ook de teeltvoorziening aan de noordzijde wordt landschappelijk ingepast door middel van een bossingel. Hiermee worden de permanente boogkassen uit het zicht gehaald vanaf de Moerstraatseweg. De bossingels zijn ca. 4 meter breed en bestaan uit inheemse soorten met diverse boomvormers, zoals esdoorn, beuk, eik en zwarte els. De struiklaag geeft de benodigde massa en bestaat uit een ecologische mix met onder andere hazelaar, krent, meidoorn, Gelderse roos en sleedoorn. De soorten worden geplant in groepen van 3 met een plantafstand van 1,5 x 1,5 meter. Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart. Bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.

Voor de meer gedetailleerde informatie zoals soorten en aantallen bomen en struiken wordt verwezen naar het landschappelijk inpassingsplan, zoals opgenomen als bijlage 1.

2.4 Verkeer en parkeren

In een ruimtelijk plan dient een weerslag op de parkeerdruk en verkeer aantrekkende werking te worden beoordeeld. In onderhavig initiatief wordt niets veranderd aan de inrit naar het bedrijf of de teeltgronden. Het plangebied wordt gelijk aan de huidige situatie ontsloten via de Herelsestraat. Met het permanent toestaan van teeltondersteunende voorzieningen neemt het aantal verkeersbewegingen niet toe. Het planvoornemen leidt niet tot een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Doordat de parkeerdruk en verkeersaantrekkende werking ongewijzigd blijven, kan het verkeer gemakkelijk worden verwerkt door de Herelsestraat.

Het parkeren van motorvoertuigen en het laden en lossen vindt in de huidige situatie reeds volledig op eigen terrein plaats.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI), 2020

Toetsingskader

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Nationale Omgevingsvisie vervangt integraal de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Tegelijkertijd met het vervallen van de SVIR vervalt ook het Nationaal Milieubeleidsplan.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen in de komende jaren. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgave. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want de ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Beoordeling

De NOVI dient op regionaal niveau uitgewerkt te worden zodat een gebiedsgerichte aanpak en maatwerk mogelijk is. Deze uitwerking heeft nog niet plaatsgevonden en is bovendien op een schaalniveau die het onderhavig plangebied overstijgt.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen het Rijksbeleid.

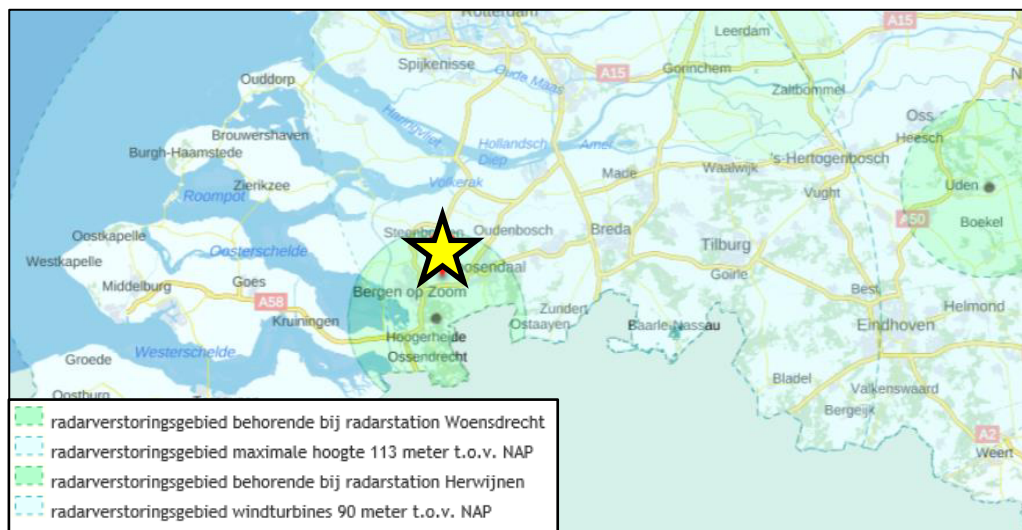
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

Toetsingskader

Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Volgens de kaarten behorend bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation Woensdrecht en radarstation Herwijnen. Rondom deze radarstations mogen geen bestemmingen worden opgenomen die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaantvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig plangebied geldt voor het radarverstoringsgebied van Herwijnen een maximale hoogte van windturbines van 90 meter ten opzichte van N.A.P. Met betrekking tot het radarverstoringsgebied van Woensdrecht geldt ter hoogte van Wouw (gelegen op circa 7,8 kilometer van het radarstation) een maximale bouwhoogte van 80 meter voor alle bouwwerken. In het onderhavige plan worden geen windturbines of bouwwerken met een dergelijke hoogte mogelijk gemaakt.



Ligging van het plangebied binnen het radarverstoringsgebied van radarstation Herwijnen en Woensdrecht. De gele ster toont de ligging van het plangebied. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plan geen regels uit het Barro en de Rarro van toepassing, aangezien er bij onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2017

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

Toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' houdt een antwoord op de volgende rechtsvragen in. Indien een rechtsvraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een rechtsvraag negatief wordt beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

- a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
- b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
- c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
- d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
- e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?

Het planvoornemen betreft het permanent toestaan van nu nog tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen. Het initiatief voorziet niet in een stedelijke ontwikkeling en is daarmee niet 'ladderplichtig'.

Conclusie

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is niet van toepassing op de onderhavige ontwikkeling.

3.2.4 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) – partiële herziening 2014, 2014

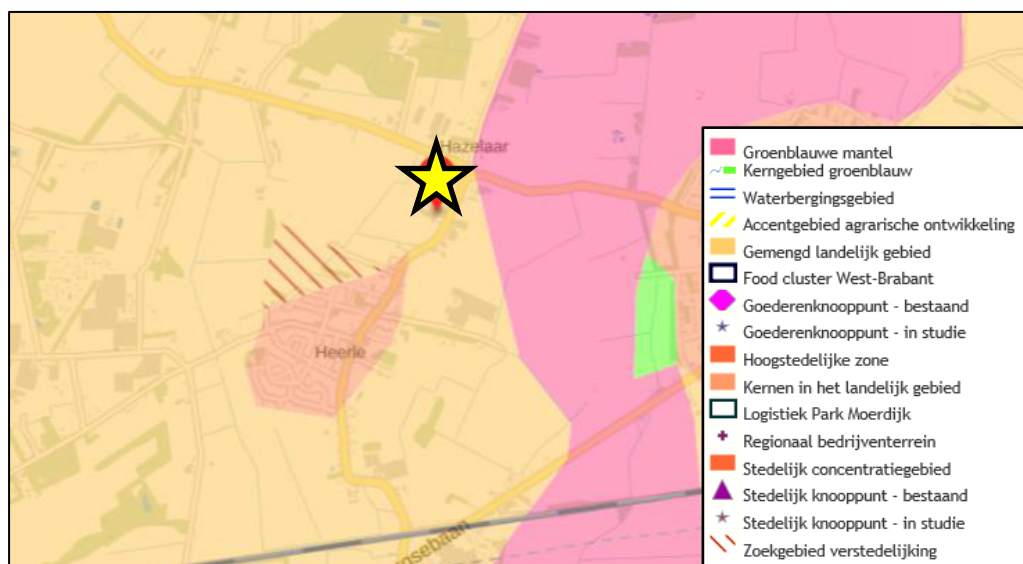
Toetsingskader

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid. Het doel dat centraal staat in de SVRO is een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en bedrijven in Noord-Brabant.

Beoordeling

Op de structurenkaart van de SVRO 2014 is het plangebied gelegen binnen de structuur 'Gemengd landelijk gebied'.



Uitsnede Structurenkaart uit Structuurvisie Ruimtelijke Ordening met het plangebied aangeduid met een gele ster. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Binnen het landelijk gebied onderscheidt de provincie het gemengd landelijk gebied en accent agrarische ontwikkeling. In het gemengd landelijk gebied wordt voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie, toerisme en ondernemen in een groene omgeving. Wel moet ruimte beschikbaar blijven om de agrarische

productiestructuur te behouden en te versterken. Onderhavig plan voorziet binnen het 'Gemengd landelijk gebied' in de wijziging van een bestaand agrarisch bedrijf. Hiermee wordt de agrarische productiestructuur behouden en versterkt. Voorts wordt niet voorzien in een stedelijke ontwikkeling. Het planvoornemen is daarmee passend binnen de uitgangspunten zoals geformuleerd voor het 'Gemengd landelijke gebied'.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling is passend binnen de provinciale Structuurvisie.

3.2.5 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

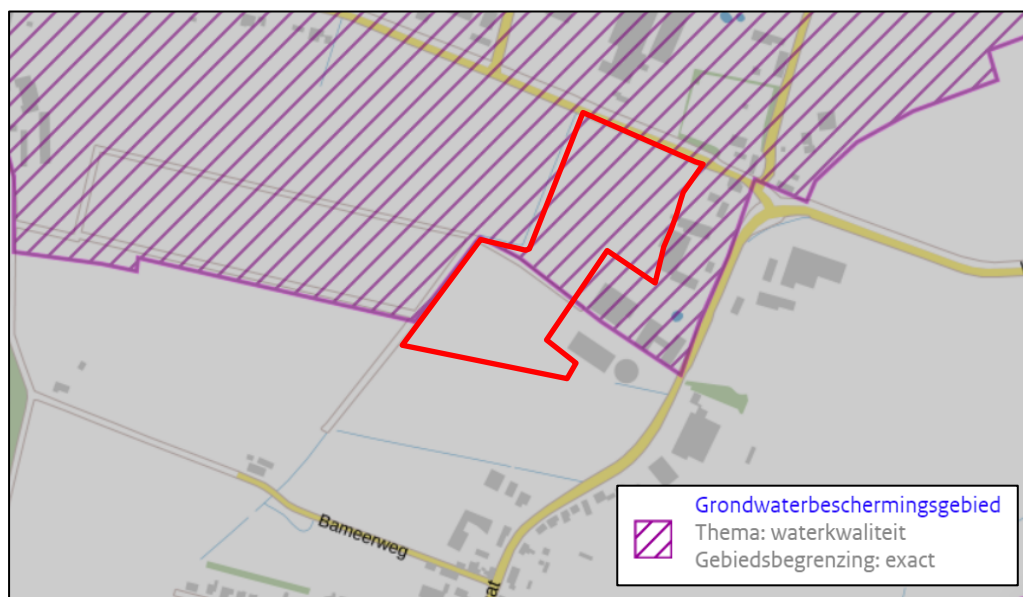
Toetsingskader

In de Omgevingsvisie zijn de strategische doelen van het provinciale beleid voor de langere termijn aangegeven. Het beleid en de daartoe te treffen maatregelen zijn uitgewerkt in programma's en waarden worden beschermd via de omgevingsverordening. Per 25 oktober 2019 is de nieuwe Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov N-B) vastgesteld. Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

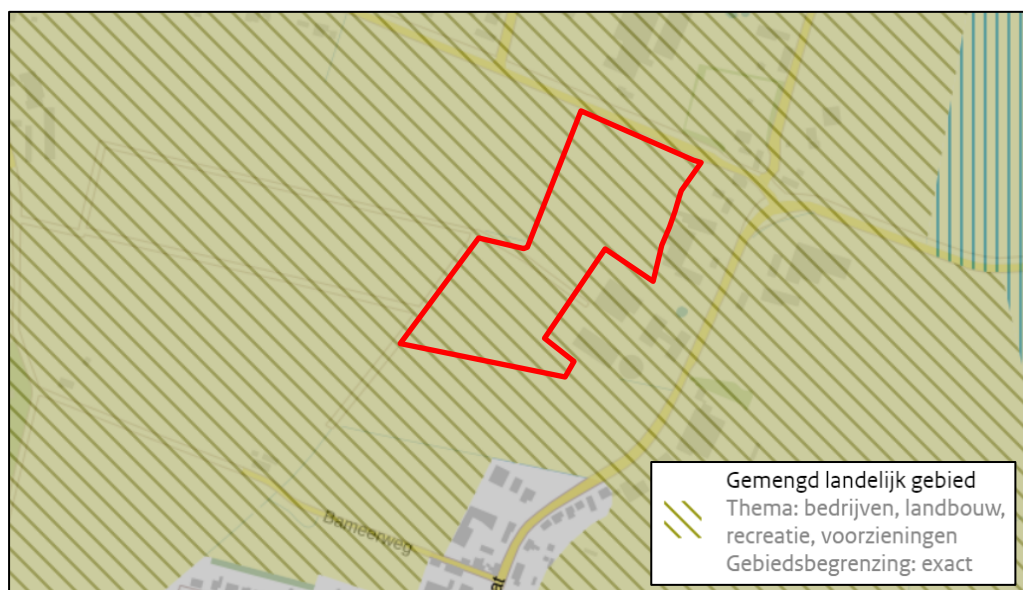
De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit zes bestaande verordeningen samen, waaronder de Verordening Noord-Brabant. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een eerste stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

Beoordeling

Voorliggend plangebied is binnen de Omgevingsverordening gelegen binnen het 'Gemengd landelijk gebied'. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen een boringsvrije zone en een grondwaterbeschermingsgebied. Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Omgevingsverordening. Ten eerste moet worden voldaan aan de regels voor ontwikkeling binnen het 'Gemengd landelijk gebied'. Vervolgens dient getoetst te worden aan de regels behorend bij het grondwaterbeschermingsgebied en de boringsvrije zone. Tenslotte moet worden voldaan aan de algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De toetsing wordt hierna uitgevoerd.



Uitsnede kaartbeeld 'grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plangebied is geduid met een rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.



Uitsnede kaartbeeld 'cultuur, stedelijk- en landelijk gebied' van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plangebied is geduid met een rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Artikel 3.54: grondgebonden teeltbedrijf in gemengd landelijk gebied

Toetsingskader

Voor grondgebonden teelten geldt dat vanuit provinciaal perspectief alleen randvoorwaarden zijn opgenomen voor de mogelijkheid om ondersteunende kassen en teeltondersteunende voorzieningen te realiseren. Er geldt geen maximum voor de omvang van dit soort bedrijven. De gemeente bepaalt dit in het bestemmingsplan afhankelijk van de noodzaak voor de bedrijfsvoering van het desbetreffende bedrijf.

Hiervoor kan de gemeente advies vragen bij de Agrarische adviescommissie bouwaanvragen. Concreet formuleert de Interim omgevingsverordening de volgende regels:

Artikel 3.54 Vollegrondsteeltbedrijf in Gemengd landelijk gebied

Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, vestiging van of omschakeling naar een (vollegronds)teeltbedrijf als:

- a. dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is;*
- b. de bouw of uitbreiding van kassen is tot ten hoogste 5000 m² toegestaan.*

Beoordeling en conclusie

Op basis van de regels zoals neergeschreven in artikel 3.54 lov N-B kan worden voorzien in het permanent toestaan van teeltondersteunende voorzieningen. De noodzaak daartoe is gemotiveerd beschreven in paragraaf 4.2. Bovendien is conform de wijzigingsvoorwaarden advies gevraagd bij de Agrarische adviescommissie bouwaanvragen. Hier wordt in hoofdstuk 4 nader op ingegaan.

Artikel 3.11 grondwaterbeschermingsgebied

Toetsingskader

Een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'Grondwaterbeschermingsgebied' strekt mede ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater. Voor de grondwaterbeschermingsgebieden geldt dat de kwaliteit van het grondwater bescherming vraagt. Binnen deze gebieden dient in de regels geborgd te worden dat er een zorgvuldige afweging over de kwaliteit van het grondwater plaatsvindt bij het toelaten van een ruimtelijke ontwikkeling.

Beoordeling en conclusie

De bescherming van het grondwater vindt plaats door het opnemen van de aanduiding 'milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied'. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de kwaliteit van het grondwater. Bovendien worden er geen schadelijke stoffen of schadelijk uitloogbare bouwmaterialen gebruikt.

Artikel 3.12 boringsvrije zone

Toetsingskader

In de boringsvrije zone dient het behoud van de beschermende kleilaag nagestreefd te worden om de diepere watervoerende pakketten te beschermen. Een bestemmingsplan van toepassing op een boringsvrije zone strekt mede tot het behoud van de weerstandbiedende bodemlagen. Een bestemmingsplan dient daarnaast regels te stellen die het risico op schade aan de bodem en het zich daarin bevindende grondwater voorkomen. Het is niet noodzakelijk om hiervoor een inhoudelijke bescherming in het ruimtelijk spoor op te nemen.

Beoordeling en conclusie

In hoofdstuk 2 van de Interim omgevingsverordening is voorzien in een systeem van melding van activiteiten. Er worden regels gesteld aan de maximale diepte voor het verrichten van handelingen in de bodem, zoals boringen, grond- of funderingswerken en regels voor bodemenergiesystemen (warmtetoevoeging en -onttrekking). Deze

regels zijn erop gericht dat de beschermende kleilaag niet wordt doorboord. Uit onderzoek is duidelijk op welke diepte deze beschermende lagen liggen. Ter plaatse van het plangebied is een boordiepte van 80 meter van toepassing. Met het voorgenomen plan wordt deze boordiepte zeker niet bereikt.

Artikel 3.5, 3.6, 3.7 en 3.8: Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Toetsingskader

In de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2 lov) is in artikel 3.5 opgenomen dat een bestemmingsplan bij de evenwichtige toedeling van functies invulling geeft aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik;
- b. de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- c. meerwaardecreatie.

Ad a) - Zorgvuldig ruimtegebruik:

1. Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:
 - a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:
 - 1) nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;
 - 2) er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;
 - b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
 - c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.
2. Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan bestaand stedelijk gebied of een bestaand bouwperceel.

Ad b) - Toepassing van de lagenbenadering

1. De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.
2. De lagenbenadering omvat de effecten op:
 - a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
 - b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
 - c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.
3. Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Ad c) - meerwaarderecreatie

1. Meerwaarderecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:
 - a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
 - b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.
2. De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaarderecreatie.

Beoordeling

Voorwaarden ad a:

- a. De toedeling van functies dient in beginsel plaats te vinden binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing. De lov N-B bepaalt in artikel 3.54 echter uitdrukkelijk dat de voorgenomen wijziging van het teeltbedrijf mogelijk is. Bovendien geldt dat de wijziging enkel toeziet op het permanent toestaan van teeltondersteunende voorzieningen. Deze zijn thans elk jaar tijdelijk, voor een periode van maximaal 6 maanden, aanwezig. De oppervlakte van de nu al gebruikte teeltondersteunende voorzieningen zal niet toenemen.
- b. Bij een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Hieraan is in paragraaf 3.2.3 getoetst.
- c. Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel. De begrenzing van de permanente teeltondersteunende voorzieningen is door middel van een differentiatievlak geduid in het vast te stellen bestemmingsplan voor het buitengebied.

Voorwaarden ad b:

- a. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de ondergrond. In hoofdstuk 5 van onderhavige toelichting wordt ingegaan op deze effecten.
- b. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de netwerklaag. Voor onderhavig initiatief behoeft geen nieuwe infrastructuur te worden aangelegd. Voor het overige heeft het planvoornemen geen effect op een natuurnetwerk, het energienetwerk en waterwegen. De afwikkeling van het verkeer is beschreven in hoofdstuk 2.
- c. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de bovenste laag. De effecten op het milieu zijn beschreven in hoofdstuk 5. Ten aanzien van landschappelijke waarden geldt dat deze door middel van landschappelijke inpassing (navolgend en hoofdstuk 2) worden versterkt. Voor het overige wordt geen effect verwacht op de bovenste laag.

Voorwaarden ad c:

Er dient rekening te worden gehouden met meerwaarderecreatie. Hiervoor geldt dat met onderhavig initiatief invulling wordt gegeven aan kwaliteitsverbetering van het landschap (navolgend). Voor het overige spelen geen andere ontwikkelingen en opgaven in of rondom het plangebied.

Conclusie

Er wordt invulling gegeven aan een goede omgevingskwaliteit.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Toetsingskader

Art. 3.9 lov N-B schrijft voor dat een bestemmingsplan moet aangeven hoe een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de verbetering van het de kwaliteit van het landschap. De toelichting dient dan ook een verantwoording te bevatten van de wijze waarop de kwaliteitsverbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. Deze kwaliteitsverbetering dient binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied te passen. Dit kan bijvoorbeeld verzekerd worden middels landschappelijke inpassing, het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen of het slopen van bebouwing.

Beoordeling

De gemeente Roosendaal is aangesloten bij het Regionaal Ruimtelijk Overleg West-Brabant. Afspraken over kwaliteitsverbetering zijn gemaakt in het Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant. De regio heeft in het afsprakenkader drie categorieën onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist;
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief;
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Het onderhavige planvoornemen kan worden aangemerkt als een 'categorie 2' ontwikkeling. Volgens het afsprakenkader dient te worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Daartoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, besproken in hoofdstuk 2. Aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing is gewaarborgd in de regels van het bestemmingsplan voor het buitengebied.

Conclusie

Er wordt invulling gegeven aan kwaliteitsverbetering van het landschap.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Roosendaal 2025

Toetsingskader

De Structuurvisie Roosendaal 2025 is op 13 maart 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Roosendaal. De gemeente hanteert daarbij de beleidsuitgangspunten dat er sprake moet zijn van een duurzame ontwikkeling van een

compact, compleet en verbonden Roosendaal en van een haalbare en betaalbare lokale ruimtelijke ordening.

Ten aanzien van het buitengebied zet Roosendaal primair in op behoud van bestaande kwaliteiten voor natuur, water, landschap en het buitengebied en het ondersteunen van agrarische ontwikkelingen. Op het gebied van agrarische dynamiek volgt Roosendaal de regionale focus op glastuinbouw en het Agrarisch Food Cluster in Steenberg en boomteelt in Zundert. Wanneer ontwikkelingen de maat en schaal van het buitengebied overstijgen en functies hun grondgebonden relatie kwijt raken is daarvoor geen plek meer in het buitengebied. De agrarische sector is rentmeester en belangrijkste gebruiker in het buitengebied. De gemeente ondersteunt de dynamiek van de agrarische sector in het buitengebied en houdt daarbij rekening met andere belangen.

- De gemeente ontziet het buitengebied van stedelijke ontwikkelingen;
- Het groene buitengebied en het groene stedelijk gebied blijven met elkaar verbonden;
- In het zuidelijk gedeelte van het buitengebied ligt de nadruk op het behouden en verbinden van natuur en landschap en worden de mogelijkheden voor recreatief medegebruik en plattelandsontwikkeling verruimd; het noordelijk gebied wordt benut voor verdergaande agrarische ontwikkeling;

Beoordeling

Het onderhavige initiatief voorziet in het permanent toestaan van thans nog tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen aan de Herelsestraat 173. Ter plaatse is sprake van een teeltbedrijf. Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Roosendaal, alwaar blijkens de structuurvisie de agrarische sector het primaat heeft. Onderhavige ontwikkeling past binnen dit uitgangspunt. Bovendien geldt dat geen sprake is van uitbreiding van de bebouwde oppervlakte. Het planvoornemen past binnen de wijzigingsvoorwaarden zoals opgenomen in het bestemmingsplan voor het buitengebied van Wouw (hier wordt in hoofdstuk 4 aan getoetst). De ontwikkeling overschrijdt de maat en schaal voor het buitengebied niet. Het voorgenomen initiatief is bovendien door de gemeente voorstelbaar geacht, nu deze middels een wijzigingsplan kan worden gerealiseerd.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen de Structuurvisie Roosendaal 2025.

4 WIJZIGINGSVOORWAARDEN

4.1 Bestemmingsplan

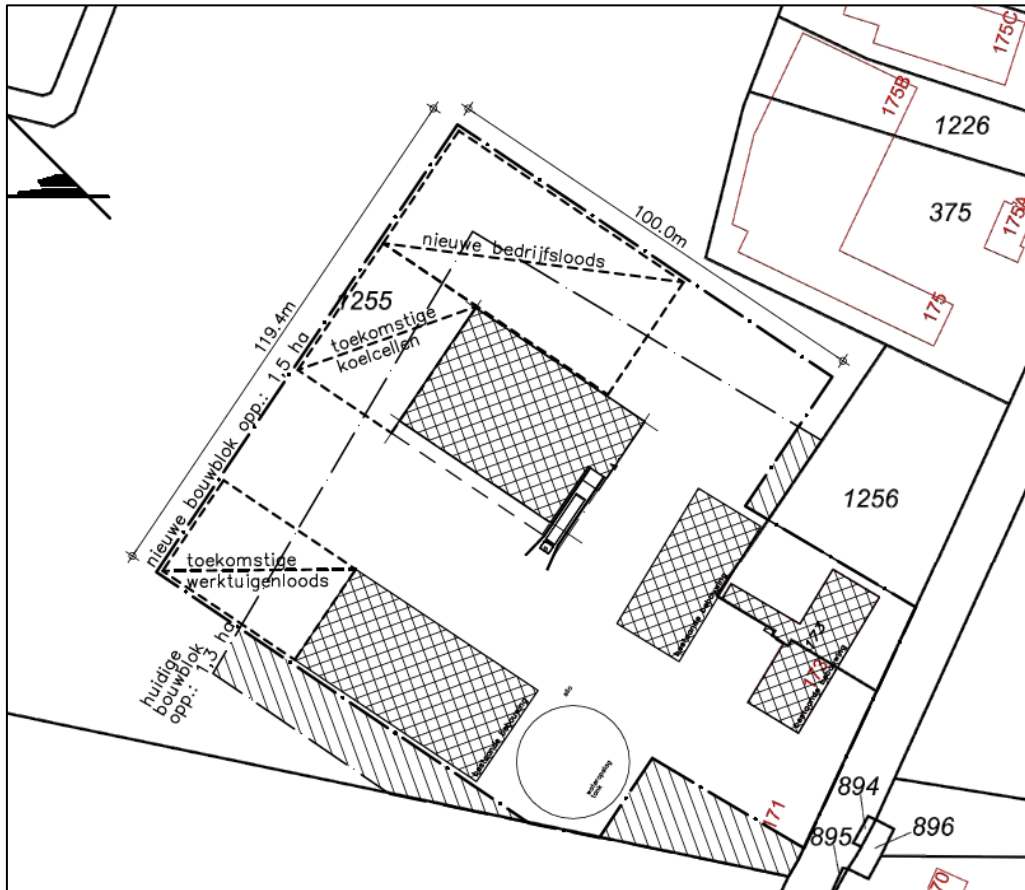
In het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Wouw 2020” is en wijzigingsbevoegdheid opgenomen om binnen de bestemming ‘Agrarisch’ een differentiatievlak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen toe te kennen. Formeel gezien wordt onderhavig initiatief niet door middel van de wijzigingsprocedure, maar door middel van een herziening van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. De wijzigingsvoorwaarden kunnen echter wel gezien worden als randvoorwaarden van de onderhavige ontwikkeling. Daarom wordt in dit hoofdstuk aan de specifieke wijzigingsvoorwaarden getoetst. Het betreft specifiek de wijzigingsvoorwaarden genoemd in art. 3.7.5 van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan “Buitengebied Wouw 2020”, daar deze wijzigingsvoorwaarden het actueel beleid van de gemeente Roosendaal weerspiegelen.

4.2 Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van het weglekken van een differentiatievlak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen, niet zijnde teeltondersteunende kassen, met de aanduiding [specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen] mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er is aangetoond dat het niet mogelijk is om de permanente teeltondersteunende voorzieningen binnen het bestaande bouwvlak te realiseren;*

Luysterburg Agrifruit beschikt over een bouwvlak met een omvang van 1,5 ha. Het bouwvlak is thans reeds intensief bebouwd. De komende jaren zal de oppervlakte aan bebouwing binnen het bouwvlak nog verder toenemen. Om dit te faciliteren, is het wijzigingsplan “Herelsestraat 173” op 22 februari 2021 vastgesteld. Met dit wijzigingsplan is het bouwvlak beperkt vergroot en van vorm verandert. De vormverandering en vergroting van het bouwvlak is zodanig vormgegeven dat ten noorden van de meest noordelijke loods ruimte ontstaat voor de toevoeging van extra bedrijfsbebouwing en voldoende ruimte resteert om de bestaande bebouwing uit te breiden. De onderstaande afbeelding visualiseert de beoogde opzet. Hieruit blijkt ook dat binnen het bouwvlak geen ruimte bestaat om de teeltondersteunende voorzieningen binnen het bouwvlak te realiseren.



Visualisatie bestaande situatie en beoogde situatie. Bron: Kraak Ontwerp- en Ingenieursbureau, 2019.

- b. de situering mag uitsluitend plaats vinden direct grenzend aan een bestaand bouwvlak;*

De situering van het beoogde differentiatievak grens direct aan het bouwvlak zoals deze vigeert na vaststelling van het wijzigingsplan “Herelsestraat 173”

- c. per bouwvlak is slechts 1 differentievak toegestaan;*

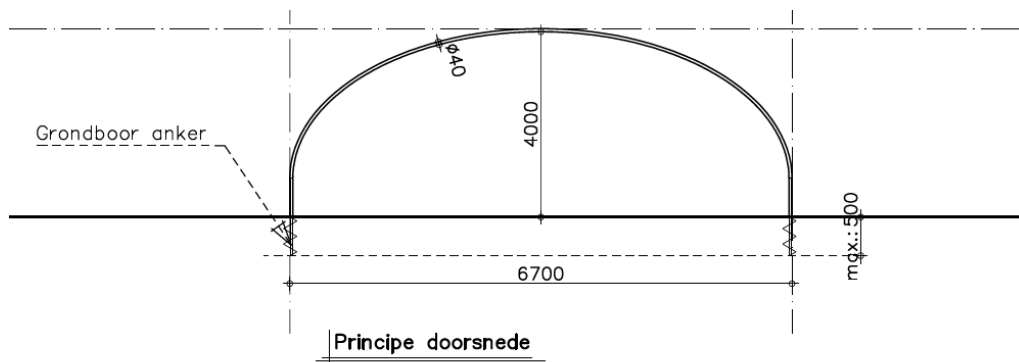
In de huidige situatie beschikt het agrarisch bedrijf nog niet over een differentiatievak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen.

- d. de oppervlakte van het differentiatievak mag niet meer bedragen dan 4 ha.;*

De oppervlakte van het differentiatievak overschrijdt de grens van 4 hectare niet.

- e. de bouwhoogte van de voorzieningen mag niet meer bedragen dan 4 m.;*

Navolgend is een doorsnede opgenomen van de koepelkassen. De teeltondersteunende voorzieningen zijn niet hoger dan 4 meter.



- f. de voorzieningen dienen noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling;*

De firma Luysterburg Agrifruit B.V. is een agrarisch bedrijf gespecialiseerd in de teelt van voornamelijk aardbeien en asperges. De huidige aardbeienmarkt vraagt om aardbeien die in een gecontroleerde en beschermde omgeving geteeld kunnen worden. Om die reden maakt het bedrijf thans gebruik van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van koepelkassen. De koepelkassen mogen thans maximaal 6 maanden per jaar aanwezig zijn. Vanuit een doelmatige bedrijfsvoering is het gewenst de koepelkassen permanent toe te staan. Hierbij speelt ook mee dat het steeds lastiger wordt om personeel te vinden die op de knieën wil werken. Door te faciliteren dat de teelt en oogst ook staand uitgevoerd kan worden, bindt Luysterburg Agrifruit haar werknemers langer aan het bedrijf en wordt een hoog verloop van personeel voorkomen. Hiermee blijft de continuïteit en kwaliteit van het bedrijf gewaarborgd.

- g. er is aantoonbaar geen sprake van een onevenredige aantasting van in de omgeving aanwezige landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden;*

Hiervan is geen sprake. Ter motivering hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke onderbouwing.

- h. het weggleggen van differentiatievlak mag uitsluitend plaatsvinden indien wordt bijgedragen aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en dit aantoonbaar is verzekerd. De ontwikkelingen dienen te passen in de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied en dienen bij te dragen aan het versterken van de omgevingskwaliteit. Een landschappelijke inpassing maakt deel uit van het wijzigingsplan. De landschappelijke inpassing dient in het wijzigingsplan te worden vastgelegd door middel van de aanduiding "specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing. Er dient bovendien te worden voldaan aan de vastgestelde Notitie kwaliteitsverbetering van het landschap voor de regio West Brabant, die als bijlage behorende bij de regels is opgenomen;*

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarmee wordt voldaan aan kwaliteitsverbetering van het landschap overeenkomstig de Notitie kwaliteitsverbetering van het landschap voor de regio West Brabant. De aanleg en instandhouding wordt gewaarborgd in het vast te stellen bestemmingsplan voor het buitengebied.

- i. alvorens een differentiatievlak wordt weggelegd wordt vooraf advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen gevraagd met betrekking tot het bepaalde onder e.*

Aan de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is om advies gevraagd. Het advies is als bijlage 2 toegevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De Adviescommissie constateert dat er de afgelopen 10/15 jaar in de aardbeienteelt een landelijke trend is naar meer bedekte teelt en naar een groter aandeel teelten die niet meer in de grond plaatsvinden. Deze trend is hoofdzakelijk marktgedreven aangezien met aardbeien uit de bedekte teelt een hogere opbrengstprijis kan worden gerealiseerd, aangezien het teeltseizoen kan worden verlengd en aangezien op deze wijze aardbeien kunnen worden aangeboden op momenten dat ze uit de vollegrondsteelt nog niet beschikbaar zijn. Daarnaast sturen afnemers/supermarkketens steeds meer op de levering van aardbeien uit de bedekte teelt vanwege de zekerheden die daaraan worden toegedicht. Bij de bedekte teelt is ook het teeltrisico beduidend lager, zodat een (ook in financieel opzicht) meer planbare bedrijfsvoering ontstaat, hetgeen met name bij gespecialiseerde teeltbedrijven relevant is.

De Adviescommissie onderschrijft de bedrijfseconomische voordelen voor de initiatiefnemer om een gedeelte van de aardbeien te telen op stellingen die voorzien zijn van een overkapping. Alles overwegende is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat de realisatie van (nagenoeg) 4 ha aan teeltondersteunende voorzieningen aan de Herelsestraat 173 te Heerle noodzakelijk is uit het oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De Adviescommissie adviseert derhalve positief.

- j. er is een zorgvuldige dialoog gevoerd gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;*

De initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd. De gevoerde omgevingsdialoog komt aan de orde in hoofdstuk 7 van deze onderbouwing.

4.3 Conclusie

Het initiatief voldoet aan alle voorwaarden die genoemd worden in de wijzigingsbevoegdheid van artikel 3.7.5 van het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Wouw 2020”. Daarmee kan onderhavig initiatief worden gerealiseerd.

5 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

5.1 Inleiding

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro

In artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht staat vermeld: Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Ten behoeve van het onderhavige plan heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten.

Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. De onderzoeksrapporten zijn als bijlagen gevoegd bij dit bestemmingsplan.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- ecologie;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- kabels en leidingen;
- luchtkwaliteit;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

5.2 Bodem

Toetsingskader

Op basis van art. 3.1.6, lid 1 onder f Bro geldt dat in een toelichting op een ruimtelijk besluit de inzichten over de uitvoerbaarheid van dat besluit worden neergelegd. Ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit staat, op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS), voorop dat de vaststelling van de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem, de noodzaak van sanering van verontreinigde locaties en de wijze waarop deze saneringen moeten worden uitgevoerd, zijn geregeld in afzonderlijke wetgeving met eigen procedures. Dat doet er niet aan af dat het bevoegd gezag het ruimtelijk besluit pas kan nemen indien, voor zover redelijkerwijs valt in te zien, een eventuele bodemverontreiniging niet aan de uitvoerbaarheid in de weg staat (22 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO8297, r.o. 2.18.4; 27 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW9569, r.o. 2.10.3). Daarbij geldt als uitgangspunt dat de bodem in principe geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico vormen voor de gebruikers van de bodem.

Beoordeling

Het plangebied wordt reeds gebruikt ten behoeve van teelt en ook als zodanig bebouwd met teeltondersteunende voorzieningen. Het planvoornemen brengt hier geen verandering in. De ontwikkeling heeft geen invloed op de kwaliteit van de bodem. Voor de functionele verandering is geen nader bodemonderzoek noodzakelijk.

Conclusie

De milieuhygiënische bodemkwaliteit zorgt niet voor belemmeringen voor het beoogde gebruik van de locatie. De bodem is geschikt voor de beoogde functie.

5.3 Waterhuishouding

Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant

Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 (PWMP) van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor o.a. het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Beleid Waterschap Brabantse Delta

Het plangebied is gelegen binnen het stroomgebied van waterschap Brabantse Delta. De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijklopend. In de Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;

- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 500 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen 500 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06

Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

- a. de bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
- b. de afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- c. daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voorkomen.

Gemeentelijk beleid

Sinds het in werking treden van het Bestuursakkoord Water (2010) werken de gemeente Roosendaal samen met waterschap Brabantse Delta, gemeenten Bergen op Zoom, Halderberge, Moerdijk, Steenbergen en Woensdrecht en ook de waterbedrijven Brabant Water en Evides binnen het samenwerkingsverband Waterkring West. Door samen op te trekken en kennis te delen kunnen we de waterketen zo optimaal mogelijk inrichten en profiteren van elkaars expertise en capaciteit. Vanuit de Waterkring West wordt gestuurd op kwaliteit, kwetsbaarheid, kostenbesparing en klimaatadaptatie. Op 5 september 2019 heeft de gemeente Roosendaal haar Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP) 2020 - 2023 vastgesteld, tot stand gekomen met de diverse waterpartners. Dit strategisch beheerplan betreft een actualisatie van het VGRP 2014 - 2019 op basis van gezamenlijke wensen, ambities en beleidskeuzes. Ook de financiële aspecten zijn herzien op basis van nieuwe inzichten en informatie. In het VGRP zijn de zorgplichten van de gemeente Roosendaal vastgesteld inzake afval-, hemel- en grondwater. Het VGRP vervult vier hoofdfuncties:

- Overzicht beleidskeuzes en ambities ten aanzien van stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater;
- Interne afstemming met andere vakdisciplines binnen de gemeentelijke organisatie en met de waterpartners;
- Externe afstemming met burgers en bedrijven;
- Continuïteit en voortgangsbewaking.

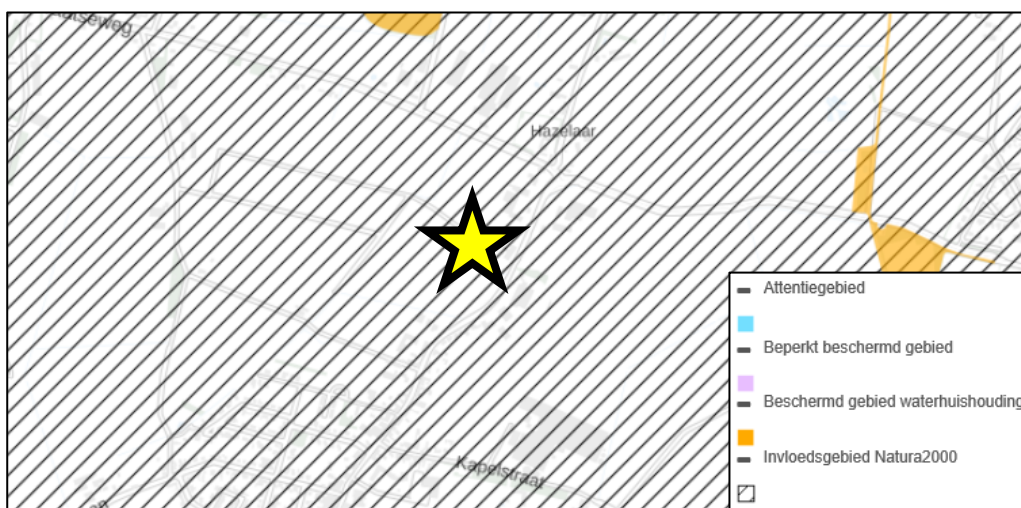
In het VGRP 2020 - 2023 zijn de doelstellingen voor de komende jaren vastgesteld. Daarbij is op basis van de gekozen strategie op hoofdlijnen aangegeven welke maatregelen uitgevoerd moeten worden om de gestelde doelen te bereiken en welke (financiële) middelen daarvoor nodig zijn. Hierbij worden ook de gevolgen voor de rioolheffing voor burgers en bedrijven aangegeven. Op welke wijze de noodzakelijke

maatregelen, zoals rioleringsvervanging of hydraulische maatregelen, zullen worden uitgevoerd, worden in latere operationele plannen opgenomen.

Met het VGRP wordt invulling gegeven aan de wettelijke zorgplichten afval-, hemel- en grondwater (de basisopgave). In het verlengde hiervan heeft de gemeente Roosendaal de ambitie om, binnen de reikwijdte van de zorgplichten, bij te dragen aan gemeenschappelijke doelen zoals klimaatadaptatie (kadernota Roosendaal Natuurstad), duurzaamheid en een gezonde leefomgeving. In het kader van het werken aan klimaatbestendigheid wordt de kans bij nieuwe ontwikkelingen aangegrepen om ook op particulier terrein waterberging aan te leggen (60 mm op eigen terrein, afvoer in minimaal 24 uur).

Beoordeling

De Keur kent diverse verbodsbepalingen voor handelingen in het watersysteem. Deze handelingen mogen enkel worden verricht indien een waterwetvergunning is verleend, of indien wordt voldaan aan de algemene regels. Uit de kaarten behorende bij de Keur waterschap Brabantse Delta volgt dat de locatie gelegen is binnen het invloedsgebied Natura 2000.



Uitsnede keurkaart Keur waterschap Brabantse Delta met het plangebied globaal aangeduid met een gele ster.

Het invloedsgebied Natura 2000 betreft een zeer ruim gebied en omvat grote delen van West-Brabant. Dit zijn de gebieden rond Natura 2000-gebieden waar significante effecten van de verruiming van agrarische grondwateronttrekking niet kan worden uitgesloten. Voorliggend initiatief betreft geen grondwateronttrekking. Derhalve is de ligging binnen dit invloedsgebied niet relevant voor het initiatief.

De beoogde situatie betreft het permanent toestaan van thans nog tijdelijk aanwezige teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van koepelkassen. De koepelkassen kunnen worden geplaatst zonder hieronder een verhard oppervlak aan te brengen. Een rij koepelkassen heeft een breedte van circa 6,70 meter. Hemelwater kan tussen de verschillende rijen koepelkassen de bodem bereiken en ter plaatse infiltreren. Er is geen sprake van een verhardingstoename ten opzichte van de situatie dat binnen het

plangebied tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen aanwezig zijn. De ontwikkeling is daarmee hydrologisch neutraal uit te voeren.

Om verdere invulling te geven aan een duurzaam waterbeheer, kan tijdens de uitvoerfase rekening gehouden worden met duurzaam bouwen. In de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen is een tweetal maatregelen (S/U237 en S/U444) opgenomen die onder meer betrekking hebben op het verminderen van de emissie van milieubelastende stoffen naar het van daken afgevoerde hemelwater. Bij nieuwbouw wordt geadviseerd gebruik te maken van niet-uitloogbare bouwmaterialen in verband met de waterkwaliteit. Dit houdt in dat toepassing van materialen voor daken, dakgoten en hemelafvoeren zoals zink, koper, lood etc. wordt afgeraden, tenzij de materialen zijn voorzien van een coating.

Conclusie

Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

5.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

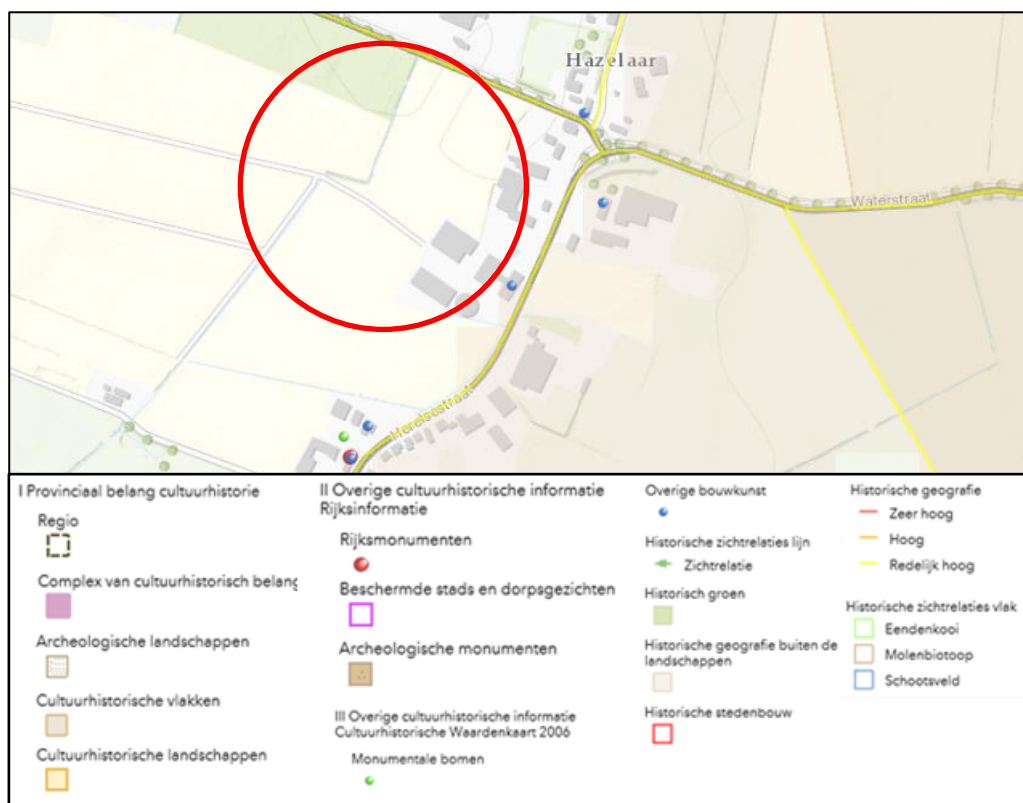
In de toelichting dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden (artikel 3.1.6, lid 5 Bro). De opsteller en vaststeller van het ruimtelijk plan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) uit 2010. Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.

Beleid gemeente Roosendaal

In 2007 heeft de gemeente Roosendaal de beleidsnota 'Toekomst voor het verleden' vastgesteld. Deze integrale nota ziet op alle fysiek-ruimtelijke aspecten van de cultuurhistorie binnen de gemeente. De nota omvat alleen tastbare cultuurhistorisch waardevolle aspecten. Deze aspecten bestaan uit (delen van) gebouwen, archeologische vondsten, waardevolle archeologische gebieden en vanuit cultuurhistorische overweging waardevol groen, zoals monumentale bomen of historische parken.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Met de rode contour is het plangebied geduid.

Beoordeling

Blijkens de cultuurhistorische waardenkaart is nabij het plangebied sprake van 'overige bouwkunst'. Het betreft de bedrijfswoning aan de Herelsestraat 173. De aanwijzing als overige bouwkunst is gebaseerd op informatie uit de CHW 2006. De informatie uit de CHW 2006 stelt de provincie beschikbaar zodat deze als basis kan dienen voor het opstellen van gemeentelijke erfgoedkaarten. Met de enkele aanwijzing in de CHW 2006 is aldus niet beoogd beschermde status aan het betreffende gebouw toe te kennen. De gemeente Roosendaal heeft daarop volgend het betreffende gebouw niet aangewezen als gemeentelijk monument. Ook het vigerende bestemmingsplan kent geen beschermde status toe aan het gebouw. Aldus is geconstateerd dat het gebouw niet van cultuurhistorische waarde is. Met onderhavig initiatief blijft de bedrijfswoning bovendien gehandhaafd. Er zijn daarnaast geen andere cultuurhistorische waarden in de directe omgeving van het plangebied gelegen. De voorgenomen ontwikkeling is derhalve ten aanzien van het aspect cultuurhistorie inpasbaar.

Conclusie

De onderhavige ontwikkeling voegt zich binnen de bestaande cultuurhistorisch waardevolle structuren.

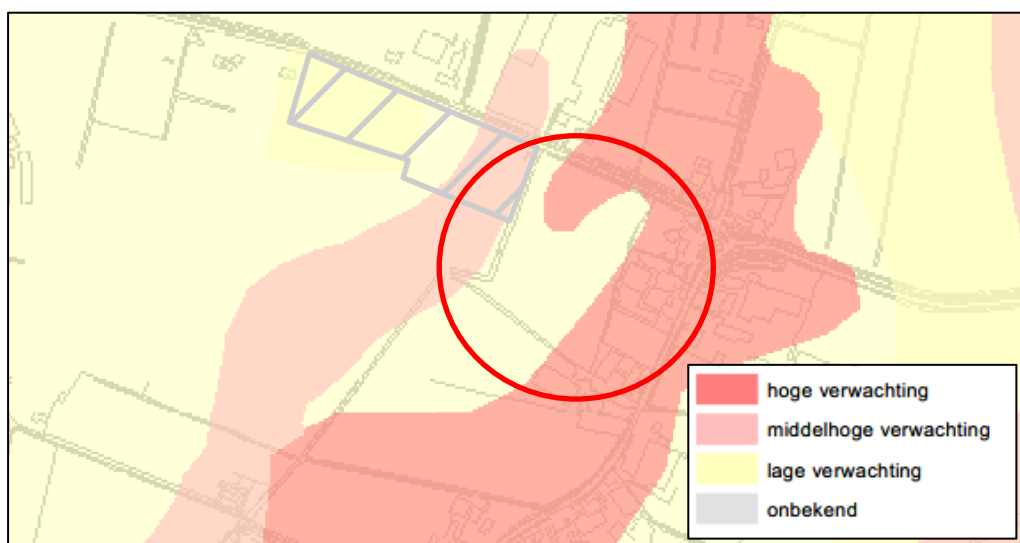
5.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Roosendaal

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in een archeologische verwachtingskaart en beleidskaart.



Uitsnede van de archeologische beleidskaart met het plangebied met een rode cirkel aangeduid.

Beoordeling

Op de erfgoedkaart van Roosendaal ligt het plangebied in een gebied waarvoor gedeeltelijk een hoge archeologische verwachting geldt en gedeeltelijk een lage archeologische verwachting. Binnen de gronden met een lage verwachting zijn bodemingrepen in principe toegestaan: archeologisch onderzoek is uitsluitend noodzakelijk bij MER-plichtige projecten en/of een planoppervlak van 1 hectare of meer. Binnen gebieden met een hoge archeologische verwachting geldt een archeologische

onderzoeksplicht bij verstoringen over een oppervlakte van 50 m² of meer en dieper dan 0,5 meter.

Van bodemingrepen dieper dan 0,5 meter is met het onderhavige initiatief geen sprake. Derhalve hoeft op voorhand geen rekening te worden gehouden met het doen van archeologisch onderzoek. De archeologische dubbelbestemming die gedeeltelijk binnen het plangebied ligt, blijft onverkort van toepassing.

Conclusie

Het uit te breiden bouwvlak is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting. Archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

5.6 Natuur: gebiedsbescherming

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

Beoordeling

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft de 'Brabantse Wal' op een afstand van circa 2,8 kilometer. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. In het onderhavige project wordt het toegestaan permanente teeltondersteunende voorzieningen te realiseren. Deze voorzieningen zijn thans reeds tijdelijk (maximaal 6 maanden per jaar) aanwezig. Op zichzelf staand hebben de activiteiten geen emissies tot gevolg. Ook zal het planvoornemen niet leiden tot extra verkeersbewegingen naar het plangebied. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming inzake gebiedsbescherming.

5.7 Natuur: soortenbescherming

Toetsingskader

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Heerle, ter plaatse van een bestaand agrarisch bedrijf. De gronden waarop de permanente voorzieningen worden beoogd, zijn thans intensief in gebruik ten behoeve van dit bedrijf. Met onderhavig initiatief zal geen sprake zijn van sloop van bebouwing of het vellen van groenstructuren. Gelet op het feitelijk gebruik ter plaatse, is uitgesloten dat het plangebied thans in gebruik is als rust- of verblijfplaats voor beschermde soorten of als foerageergebied daarvoor wordt gebruikt. In de uitvoeringsfase blijft de zorgplicht (Wnb, art. 1.11) echter onverminderd van kracht. Indien tijdens de werkzaamheden soorten worden waargenomen dienen de werkzaamheden onmiddellijk gestaakt te worden en dient een ecologisch deskundige ingeschakeld te worden.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.8 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling

Met het planvoornemen wordt niet voorzien in een nieuw geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Ook leidt het planvoornemen niet tot een toename aan verkeersbewegingen. Akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is daarmee niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-brochure *Bedrijven en Milieuzonering 2009* (hierna: VNG-brochure) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

De VNG-publicatie onderscheidt twee omgevingstypen: rustige woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied. Het plangebied ligt in een gebied dat kan worden gekenmerkt als rustig buitengebied. Richtafstanden gelden derhalve onverkort. Onderhavig plan maakt het mogelijk om binnen het plangebied permanente teeltondersteunende voorzieningen op te richten. De bedrijfsactiviteiten ter plaatse - het telen van gewassen - wijzigen daardoor niet en worden evenmin uitgebreid. Er is kortheidshalve geen sprake van een wijziging in de bedrijfsvoering welke potentieel van negatieve invloed is op het woon- en leefklimaat ter hoogte van omliggende gevoelige bestemmingen. De beoogde ontwikkeling is daarmee ten aanzien van milieuzonering inpasbaar in haar omgeving.

Conclusie

Het permanent toestaan van teeltondersteunende voorzieningen leidt niet tot aantasting van het woon- en leefklimaat ter hoogte van omliggende gevoelige bestemmingen.

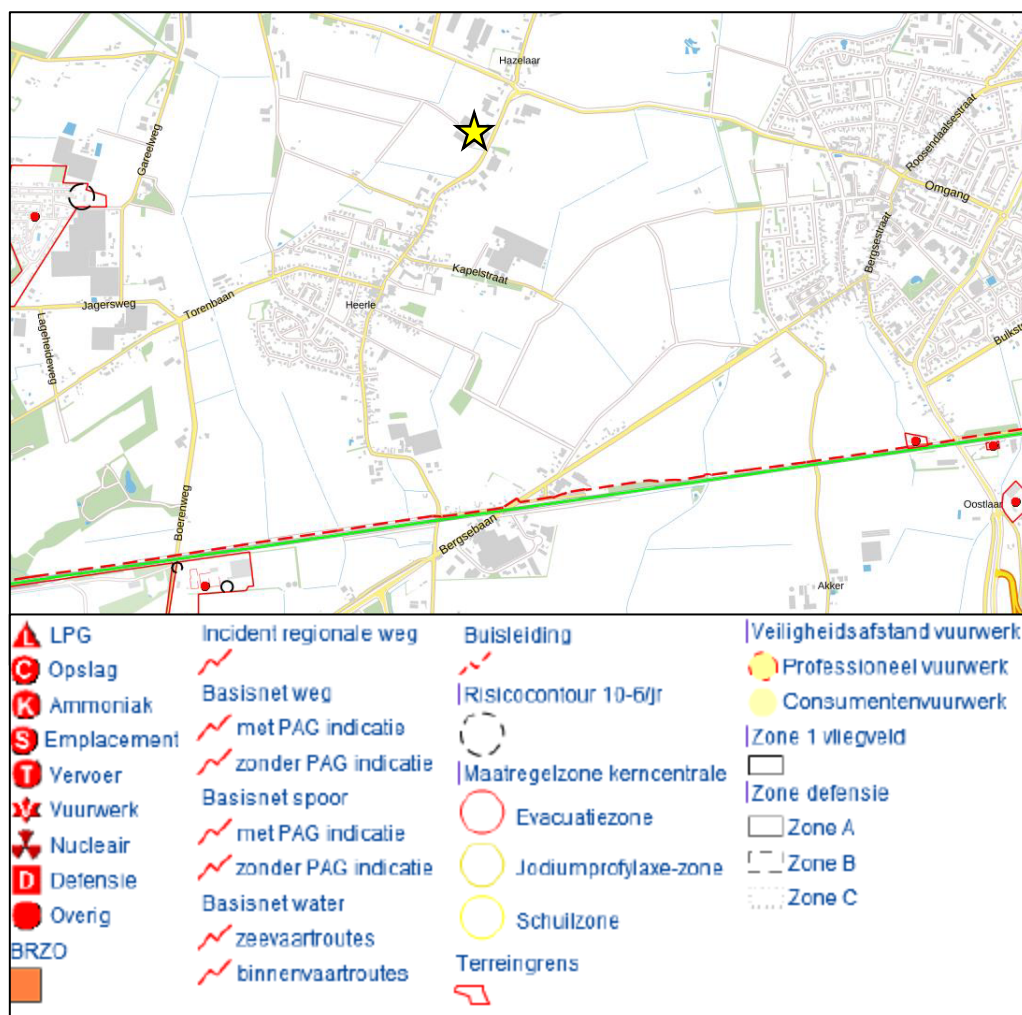
5.10 Externe veiligheid

5.10.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi

is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.



Uitsnede van de risicokaart met het plangebied met een rode cirkel aangeduid.

Met de realisatie van de permanente teeltondersteunende voorzieningen is geen sprake van de toevoeging van een nieuw (beperkt) kwetsbaar object. Immers vinden deze activiteiten momenteel ook al plaats ter plaatse van het plangebied. Onderstaand wordt nader ingegaan op de risico's die zijn gelegen in de directe omgeving van het plangebied.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd.

De dichtstbijzijnde inrichting met een potentieel veiligheidsrisico betreft een inrichting met een Propaantank aan de Gareelweg 11 te Heerle. De grens van de inrichting ligt

op een afstand van circa 1,2 kilometer tot het plangebied. Er is sprake van een PR 10⁻⁶ risicocontour waar onderhavig plangebied niet binnen is gelegen. Gelet op de ruime afstand van het plangebied tot de inrichting zijn er geen gevolgen wat betreft externe veiligheid inzake het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Daarnaast ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van het bedrijf SABIC Innovative Plastics BV in Bergen op Zoom. Ten behoeve van de verantwoording van dit risico wordt verwezen naar de standaardverantwoording van de gemeente Roosendaal, opgenomen als bijlage 3 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Het aspect inrichtingen en externe veiligheid is geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.10.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10⁻⁶ per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10⁻⁶ per jaar.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het plangebied is gelegen op een afstand van circa 1.300 meter van de spoorweg tussen Bergen op Zoom en Roosendaal waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Voor deze spoorweg geldt dat er op basis van de risicokaart geen sprake is van een risicocontour. Gelet op de ruime afstand van de weg tot het plangebied vormt de ligging van de spoorweg geen belemmering voor onderhavig voornemen. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van de Herelsestraat/Moerstraatseweg. Over deze wegen vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Ten behoeve van de verantwoording van dit risico wordt verwezen naar de standaardverantwoording van de gemeente Roosendaal, opgenomen als bijlage 3.

Conclusie

Het aspect transport en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.10.3 Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat de dichtstbijzijnde hogedruk buisleiding is gelegen op een afstand van circa 1.300 meter. Gelet op de ruime afstand van de buisleiding tot het plangebied vormt de ligging van de leiding geen belemmering voor onderhavig voornemen.

Conclusie

Het planvoornemen wordt niet belemmerd door het aspect buisleidingen en externe veiligheid.

5.11 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht.

De Wet luchtkwaliteit van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM_{10} geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het 24-uursgemiddelde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO_2 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het 24-uursgemiddelde van $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het

Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de Wet luchtkwaliteit c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is opgenomen dat een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Beoordeling

Het onderhavige plan biedt enkel de mogelijkheid tot realisatie van permanente teeltondersteunende voorzieningen. De huidige ontsluitingsweg blijft behouden. Ook zal de verkeersintensiteit gelijk blijven aan de huidige situatie. De ontwikkeling is derhalve als NIBM aan te merken.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

5.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer¹.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken².

Beoordeling

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

5.13 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

¹ Leidingen die deel uitmaken van een inrichting zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (laatstgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

² Onder zgn. leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine projecten (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van de uitbreiding van een bestaand bouwvlak. Een dergelijke activiteit wordt niet genoemd op de C- of D-lijst. In theorie kan de ontwikkeling worden aangemerkt als een 'landinrichtingsproject' (categorie D9). In het geval van een landinrichtingsproject is direct een m.e.r.-procedure noodzakelijk als het plan een kader biedt voor een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Gelet op de omvang van de ontwikkeling en het feit dat deze plaatsvindt op reeds in cultuur gebrachte gronden, kan worden gesteld dat onderhavige ontwikkeling bovendien niet kan worden aangemerkt als een landinrichtingsproject. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER of het verrichten van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening. Uit de vormvrije

m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

6 OP TE NEMEN JURIDISCHE BEPALINGEN

6.1 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Voor het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing dient in het vast te stellen bestemmingsplan te worden opgenomen dat dat het in gebruik nemen van de permanente teeltondersteunende voorzieningen alleen is toegestaan op voorwaarde dat de landschappelijke inpassing zoals opgenomen als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing binnen 24 maanden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is aangelegd en overeenkomstig in stand wordt gehouden.

6.2 Toekennen differentiatievlak

Voor het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing dient in het vast te stellen bestemmingsplan een differentiatievlak te worden opgenomen met een omvang van 4 hectare met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen".

7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling maakt geen bouwplan mogelijk zoals bepaald in artikel 6.2.1 van het besluit ruimtelijke ordening (Bro). Kostenverhaal conform de Wet ruimtelijke ordening is niet aan de orde. De gronden zijn in eigendom van de initiatiefnemer. Alle voorbereidings- en uitvoeringskosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Het plan is voor de gemeente Roosendaal derhalve een kostenneutrale ontwikkeling. De economische uitvoerbaarheid is hiermee gewaarborgd.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan 'Buitengebied Wouw 2020'. De directe omwonenden zijn op de hoogte van het initiatief. De initiatiefnemer heeft direct gesproken met omwonenden. De achterburen aan de Bameerweg 7 zijn geïnformeerd over de plannen en hebben er geen problemen mee. Daarnaast heeft initiatiefnemer met alle burens overleg gevoerd over de plannen van het bedrijf. De noodzaak die er is om de teeltondersteunende voorzieningen permanent weg te zetten wordt begrepen. Het grootste deel van de directe burens aan de Herelsestraat kijken er niet op uit (er staat een bomenhaag tussen). Daarnaast heeft de initiatiefnemer aangegeven dat het perceel landschappelijk ingepast moet worden. Omdat initiatiefnemer meer plannen heeft, is afgesproken om wanneer corona voorbij is, de buurt helemaal bij te praten over de stand van zaken.

Bijlage 1 – Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2 – AAB-advies

Bijlage 3 – Standaard verantwoording groepsrisico

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35
4811 GB Breda

telefoon 076 – 5225262

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Compositie 5
stedenbouw bv

Gemeente Roosendaal

Ruimtelijke onderbouwing

“Herelsestraat 173” te Heerle

Projectnummer: 211501

Datum: ~~30 april~~ mei 2021

|

Gemeente Roosendaal

Ruimtelijke onderbouwing

“Herelsestraat 173” te Heerle

Inhoud

Ruimtelijke onderbouwing

Projectleider: Dhr. mr. M.J.A.B. Elsmann
Status: concept

Ruimtelijke onderbouwing

INHOUD

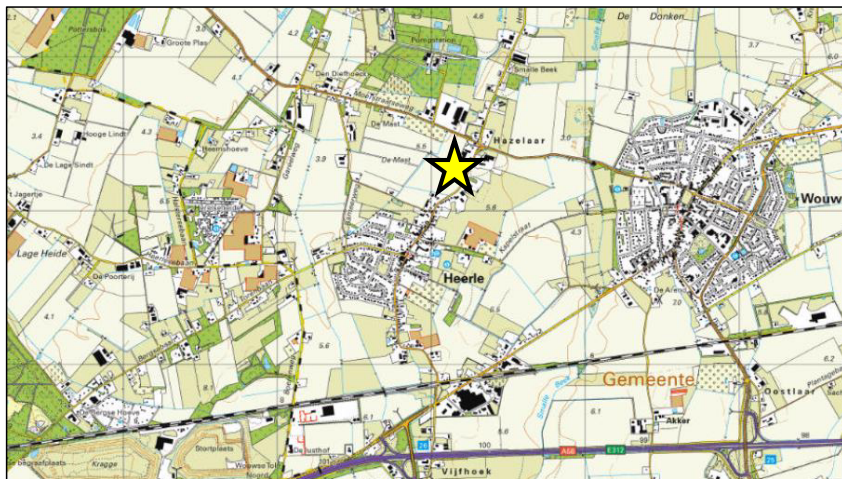
1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	6
2	PLANVOORNEMEN	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving bestaande situatie	7
2.3	Beoogde situatie	8
2.4	Verkeer en parkeren	11
3	BELEIDSKADER	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Gemeentelijk beleid	22
4	WIJZIGINGSVOORWAARDEN	25
4.1	Bestemmingsplan	25
4.2	Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid	25
4.3	Conclusie	28
5	PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	29
5.1	Inleiding	29
5.2	Bodem	29
5.3	Waterhuishouding	30
5.4	Cultuurhistorie	33
5.5	Archeologie	35
5.6	Natuur: gebiedsbescherming	36
5.7	Natuur: soortenbescherming	37
5.8	Wegverkeerslawaaï	37
5.9	Bedrijven en milieuzonering	38
5.10	Externe veiligheid	38
5.11	Luchtkwaliteit	41
5.12	Kabels en leidingen	43
5.13	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	43
6	OP TE NEMEN JURIDISCHE BEPALINGEN	47
6.1	Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing	47
6.2	Toekennen differentiatievlak	47
7	UITVOERBAARHEID	49
7.1	Economische uitvoerbaarheid	49
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49

BIJLAGEN

Bijlage 1 - Landschappelijk inpassingsplan;

Bijlage 2 - AAB-advies;

Bijlage 3- Standaard verantwoording groepsrisico.



*Uitsnede topografische kaart omgeving Heerle. Het plangebied is globaal aangeduid met een gele ster.
Bron: topotijdreis.nl, 2021.*

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding

Aan de Herelsestraat 173 te Heerle is de firma Luysterburg Agrifruit B.V. gevestigd, een agrarisch bedrijf gespecialiseerd in de teelt van voornamelijk aardbeien en asperges. De huidige aardbeienmarkt vraagt om aardbeien die in een gecontroleerde en beschermde omgeving geteeld kunnen worden. Om die reden maakt het bedrijf thans gebruik van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van koepelkassen. De koepelkassen mogen thans maximaal 6 maanden per jaar aanwezig zijn. Vanuit een doelmatige bedrijfsvoering is het gewenst de koepelkassen permanent toe te staan. In het ontwerp bestemmingsplan voor het buitengebied van Wouw is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het voornemen door middel van het doorlopen van een wijzigingsprocedure mogelijk maakt. De gemeente biedt de mogelijkheid mee te liften in deze procedure. Dit 'mee liften' houdt in dat géén separate procedure dient te worden gevolgd ter afwijking van het vigerende bestemmingsplan, maar dat een beoogde ontwikkeling direct kan worden meegenomen in de integrale bestemmingsplanherziening. Daartoe dient een initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren.

Doel

In onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt omschreven op welke wijze de situatie gewijzigd wordt en waarom dit passend is binnen het vigerend beleid en de omgeving. Op basis daarvan wordt onderhavig initiatief opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan "Buitengebied Wouw 2020".

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Heerle, circa 630 meter ten noordoosten van de kern Heerle. Het plangebied is gelegen aan de Herelsestraat 173 en is kadastraal bekend als gemeente Wouw, sectie P, perceelnummer 1255 (gedeeltelijk). De navolgende afbeelding duidt de locatie van het differentiatievak waarbinnen permanente teeltondersteunende voorzieningen worden toegestaan.

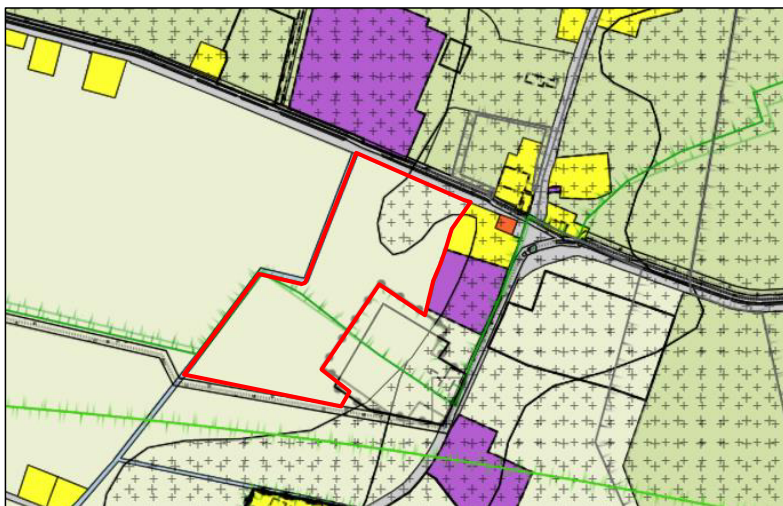


Satellietfoto ter hoogte van de Herelsestraat 173 te Heerle. Met de rode contour is de locatie van de permanente teeltondersteunende voorzieningen geduid. Bron: cyclomedia, 2021.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Toetsingskader

Voor de gronden aan de Herelsestraat 173 vigeert het bestemmingsplan "Buitengebied Wouw" en het wijzigingsplan "Herelsestraat 173". Daarnaast is voor de gronden het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Wouw 2020" in procedure gebracht. Binnen dit laatste bestemmingsplan is aan de gronden binnen het plangebied de bestemming 'Agrarisch' toegekend (zonder bouwvlak).



Uitsnede ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Wouw 2020". Met de rode contour is de locatie van de permanente teeltondersteunende voorzieningen geduid. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Beoordeling

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn - naast agrarisch grondgebruik - bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven, niet zijnde een veehouderij of paardenhouderij. Op de gronden buiten het agrarisch bouwvlak mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van het agrarisch grondgebruik, met inbegrip van teeltondersteunende voorzieningen, worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 4 meter, met dien verstande dat permanente teeltondersteunende voorzieningen alleen zijn toegestaan ter plaatse van een differentievlak met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen' met een maximale bouwhoogte van 4 meter. Deze aanduiding ligt niet binnen het plangebied, derhalve zijn thans enkel tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen toegestaan. Het ontwerp bestemmingsplan kent in artikel 3.7.5 echter wel een wijzigingsbevoegdheid om de voornoemde aanduiding aan agrarische gronden toe te kennen. Hiermee wordt het planvoornemen mogelijk. De wijzigingsbevoegdheid stelt de volgende voorwaarden:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van het weggelassen van een differentievlak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen, niet zijnde teeltondersteunende kassen, met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen' mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er is aangetoond dat het niet mogelijk is om de permanente teeltondersteunende voorzieningen binnen het bestaande bouwvlak te realiseren;*
- b. de situering mag uitsluitend plaats vinden direct grenzend aan een bestaand bouwvlak;*

- c. *per bouwvlak is slechts 1 differentievlak toegestaan;*
- d. *de oppervlakte van het differentievlak mag niet meer bedragen dan 4 ha.;*
- e. *de bouwhoogte van de voorzieningen mag niet meer bedragen dan 4 m.;*
- f. *de voorzieningen dienen noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling;*
- g. *er is aantoonbaar geen sprake van een onevenredige aantasting van in de omgeving aanwezige landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden;*
- h. *het wegleggen van differentievlak mag uitsluitend plaatsvinden indien wordt bijgedragen aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en dit aantoonbaar is verzekerd. De ontwikkelingen dienen te passen in de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied en dienen bij te dragen aan het versterken van de omgevingskwaliteit. Een landschappelijke inpassing maakt deel uit van het wijzigingsplan. De landschappelijke inpassing dient in het wijzigingsplan te worden vastgelegd door middel van de aanduiding "specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing. Er dient bovendien te worden voldaan aan de vastgestelde Notitie kwaliteitsverbetering van het landschap voor de regio West Brabant, die als bijlage behorende bij de regels is opgenomen ;*
- i. *alvorens een differentievlak wordt weggelegd wordt vooraf advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen gevraagd met betrekking tot het bepaalde onder e;*
- j. *er is een zorgvuldige dialoog gevoerd gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.*

Formeel gezien wordt onderhavig initiatief niet door middel van de wijzigingsprocedure zoals genoemd in art. 3.7.5 mogelijk gemaakt, maar door middel van een herziening van het bestemmingsplan. De bovengenoemde wijzigingsvoorwaarden worden echter wel gezien als randvoorwaarden van de onderhavige ontwikkeling. Daarom wordt in hoofdstuk 4 aan de specifieke wijzigingsvoorwaarden getoetst. Het betreft specifiek de wijzigingsvoorwaarden genoemd in art. 3.7.5 van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Buitengebied Wouw 2020", daar deze wijzigingsvoorwaarden het actuele beleid van de gemeente Roosendaal weerspiegelen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze onderbouwing wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en zijn directe omgeving en de beoogde situatie. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan de wijzigingsvoorwaarden. Het vijfde hoofdstuk bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan in de op te nemen juridische bepalingen. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANVOORNEMEN

2.1 Inleiding

Voor het formuleren van het beleid en het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing is het van belang dat de uitgangspunten en de huidige situatie van het plangebied goed in beeld wordt gebracht. Het plangebied is om deze reden geïnventariseerd en geanalyseerd. In dit hoofdstuk wordt de huidige en beoogde situatie binnen het plangebied beschreven. Ook wordt ingegaan op verkeer en parkeren.

2.2 Beschrijving bestaande situatie

Ruimtelijke en functionele structuur omgeving plangebied

De locatie aan de Herelsestraat is gelegen in het buitengebied van de kern Heerle. De ruimtelijke structuur van het plangebied wordt in de huidige situatie grotendeels bepaald door de aanwezige bebouwing binnen en rondom het plangebied. De omgeving van het plangebied bestaat uit lintbebouwing langs de Herelsestraat met overwegend agrarische functies.

Huidige situatie

De agrarische gronden binnen het plangebied behoren bij het bedrijf aan de Herelsestraat 173. Ter plaatse is Luysterburg Agrifruit gevestigd. Het betreft een agrarisch teeltbedrijf gespecialiseerd in de teelt van aardbeien en asperges. Daarnaast worden suikerbieten, tarwe en aardappels verbouwd. Een deel van de oogst wordt verkocht in de op het terrein aanwezige boerderijwinkel en via een gekoelde boerderijautomaat. De overige oogst is bestemd voor de handel.



Uitsnede satellietfoto omgeving Herelsestraat 173. Bron: streetsmart, 2021.

De teeltgronden van Luysterburg Agrifruit liggen onder andere ten noorden en westen van het agrarisch erf. Op deze plaats maakt het bedrijf reeds gebruik van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van koepelkassen. De koepelkassen mogen thans maximaal 6 maanden per jaar aanwezig zijn.

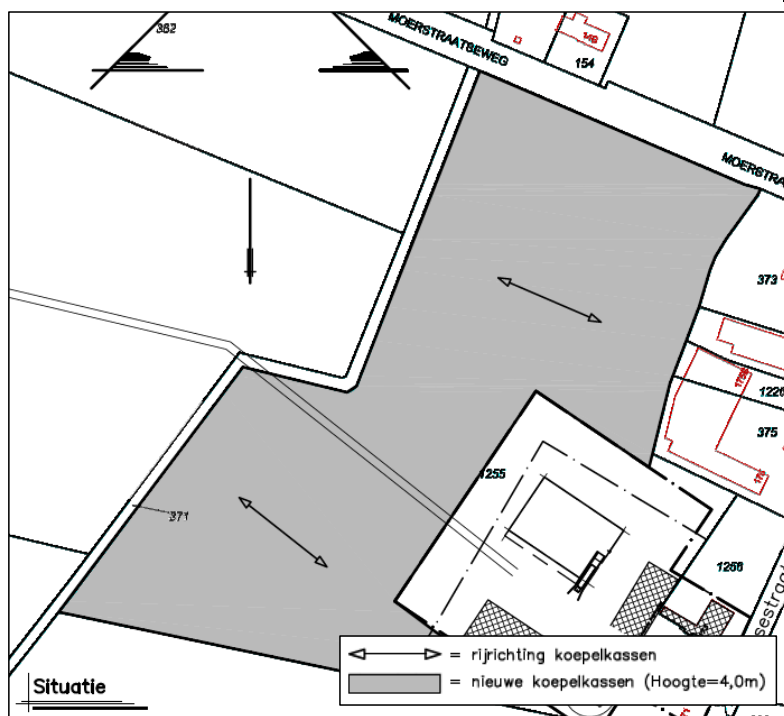


Uitsnede satellietfoto omgeving Herelsestraat 173. Bron: streetsmart, 2021.

2.3 Beoogde situatie

In de beoogde situatie worden de tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen permanent toegestaan. De navolgende afbeelding visualiseert de locatie daarvan en de beoogde richting.

De beoogde situatie omvat de bouw van teeltstellingen op een perceelsgedeelte van 4 ha aanliggend aan de Herelsestraat 173. Dit betreft teeltstellingen waarover regenkapten zullen worden aangebracht. De afgelopen jaren vond op dit perceelsgedeelte de teelt van aardbeien in de vollegrond plaats onder tijdelijke wandelkappen. De trend in de aardbeienteelt is onmiskenbaar gericht op de bedekte teelt en op de teelt los van de grond. Om die reden wordt thans steeds meer gebruik gemaakt van teelttunnels voor het beschermen van de aardbeien, en is het huidige verzoek gericht op een teelt die niet meer in de grond plaatsvindt. Het voordeel van een teelt op stellingen is de stuurbaarheid van het gewas middels het gecontroleerd toedienen van voedingsstoffen en de voor het gewas betere klimatologische omstandigheden. Vanuit afnemers neemt, in samenhang met de toename van het aanbod van aardbeien uit de bedekte teelt en los van de grond, ook de vraag naar dergelijke aardbeien steeds meer toe.



Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm

Visualisatie beoogde situatie. Bron: Kraak Ontwerp- en Ingenieursbureau, 2021.

Om de permanente voorzieningen landschappelijk in te passen, is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Deze is als bijlage 1 gevoegd bij deze onderbouwing. Een uitsnede daarvan is navolgend opgenomen.



Uitsnede landschappelijk inpassingsplan. Bron: Compositie 5 stedenbouw bv, 2021.

De landschappelijke inpassing bouwt voort op het landschappelijk inpassingsplan van 27 januari 2020 zoals deze is vastgelegd in het wijzigingsplan "Herelsestraat 173". De

reeds bestaande bossingel aan de zuidzijde van het erf blijft, zoals in het LIP van 27 januari 2020 staat beschreven, behouden en wordt in westelijke richting uitgebreid op een gelijke wijze. Hierdoor wordt de zuidelijke loods en de boogkassen landschappelijk ingepast vanaf het dorp Heerle. Ook de teeltvoorziening aan de noordzijde wordt landschappelijk ingepast door middel van een bossingel. Hiermee worden de permanente boogkassen uit het zicht gehaald vanaf de Moerstraatseweg. De bossingels zijn ca. 4 meter breed en bestaan uit inheemse soorten met diverse boomvormers, zoals esdoorn, beuk, eik en zwarte els. De struiklaag geeft de benodigde massa en bestaat uit een ecologische mix met onder andere hazelaar, krent, meidoorn, Gelderse roos en sleedoorn. De soorten worden geplant in groepen van 3 met een plantafstand van 1,5 x 1,5 meter. Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart. Bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.

Voor de meer gedetailleerde informatie zoals soorten en aantallen bomen en struiken wordt verwezen naar het landschappelijk inpassingsplan, zoals opgenomen als bijlage 1.

2.4 Verkeer en parkeren

In een ruimtelijk plan dient een weerslag op de parkeerdruk en verkeer aantrekkende werking te worden beoordeeld. In onderhavig initiatief wordt niets veranderd aan de inrit naar het bedrijf of de teeltgronden. Het plangebied wordt gelijk aan de huidige situatie ontsloten via de Herelsestraat. Met het permanent toestaan van teeltondersteunende voorzieningen neemt het aantal verkeersbewegingen niet toe. Het planvoornemen leidt niet tot een uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten. Doordat de parkeerdruk en verkeersaantrekkende werking ongewijzigd blijven, kan het verkeer gemakkelijk worden verwerkt door de Herelsestraat.

Het parkeren van motorvoertuigen en het laden en lossen vindt in de huidige situatie reeds volledig op eigen terrein plaats.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI), 2020

Toetsingskader

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Nationale Omgevingsvisie vervangt integraal de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Tegelijkertijd met het vervallen van de SVIR vervalt ook het Nationaal Milieubeleidsplan.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee wordt ingespeeld op de grote uitdagingen in de komende jaren. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgave. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want de ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Beoordeling

De NOVI dient op regionaal niveau uitgewerkt te worden zodat een gebiedsgerichte aanpak en maatwerk mogelijk is. Deze uitwerking heeft nog niet plaatsgevonden en is bovendien op een schaalniveau die het onderhavig plangebied overstijgt.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen het Rijksbeleid.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

Toetsingskader

Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Volgens de kaarten behorend bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation Woensdrecht en radarstation Herwijnen. Rondom deze radarstations mogen geen bestemmingen worden opgenomen die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig plangebied geldt voor het radarverstoringsgebied van Herwijnen een maximale hoogte van windturbines van 90 meter ten opzichte van N.A.P. Met betrekking tot het radarverstoringsgebied van Woensdrecht geldt ter hoogte van Wouw (gelegen op circa 7,8 kilometer van het radarstation) een maximale bouwhoogte van 80 meter voor alle bouwwerken. In het onderhavige plan worden geen windturbines of bouwwerken met een dergelijke hoogte mogelijk gemaakt.



Ligging van het plangebied binnen het radarverstoringsgebied van radarstation Herwijnen en Woensdrecht. De gele ster toont de ligging van het plangebied. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plan geen regels uit het Barro en de Rarro van toepassing, aangezien er bij onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2017

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

Toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' houdt een antwoord op de volgende rechtsvragen in. Indien een rechtsvraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een rechtsvraag negatief wordt beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

- a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
- b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
- c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
- d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten bestaand stedelijk gebied?
- e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?

Het planvoornemen betreft het permanent toestaan van nu nog tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen. Het initiatief voorziet niet in een stedelijke ontwikkeling en is daarmee niet 'ladderplichtig'.

Conclusie

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is niet van toepassing op de onderhavige ontwikkeling.

3.2.4 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) – partiële herziening 2014, 2014

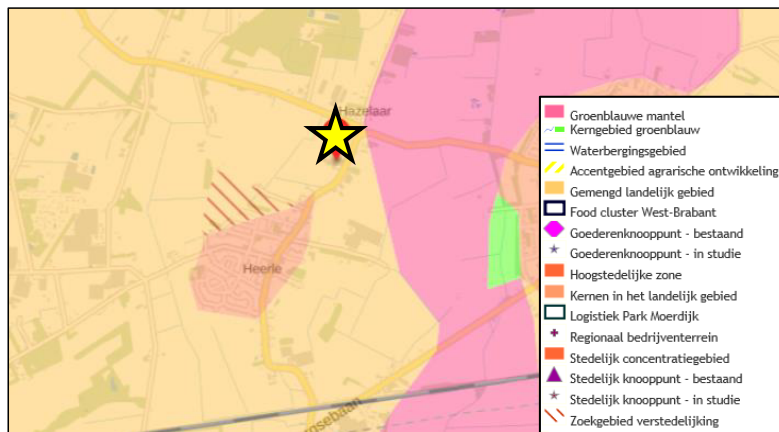
Toetsingskader

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid. Het doel dat centraal staat in de SVRO is een goede woon-, werk- en leefomgeving voor inwoners en bedrijven in Noord-Brabant.

Beoordeling

Op de structurenkaart van de SVRO 2014 is het plangebied gelegen binnen de structuur 'Gemengd landelijk gebied'.



Uitsnede Structurenkaart uit Structuurvisie Ruimtelijke Ordening met het plangebied aangeduid met een gele ster. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Binnen het landelijk gebied onderscheidt de provincie het gemengd landelijk gebied en accent agrarische ontwikkeling. In het gemengd landelijk gebied wordt voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie, toerisme en ondernemen in een groene omgeving. Wel moet ruimte beschikbaar blijven om de agrarische

productiestructuur te behouden en te versterken. Onderhavig plan voorziet binnen het 'Gemengd landelijk gebied' in de wijziging van een bestaand agrarisch bedrijf. Hiermee wordt de agrarische productiestructuur behouden en versterkt. Voorts wordt niet voorzien in een stedelijke ontwikkeling. Het planvoornemen is daarmee passend binnen de uitgangspunten zoals geformuleerd voor het 'Gemengd landelijke gebied'.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling is passend binnen de provinciale Structuurvisie.

3.2.5 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

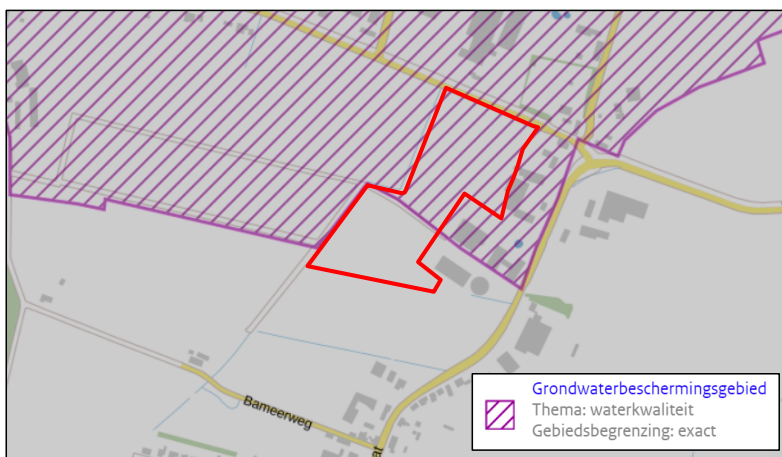
Toetsingskader

In de Omgevingsvisie zijn de strategische doelen van het provinciale beleid voor de langere termijn aangegeven. Het beleid en de daartoe te treffen maatregelen zijn uitgewerkt in programma's en waarden worden beschermd via de omgevingsverordening. Per 25 oktober 2019 is de nieuwe Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov N-B) vastgesteld. Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

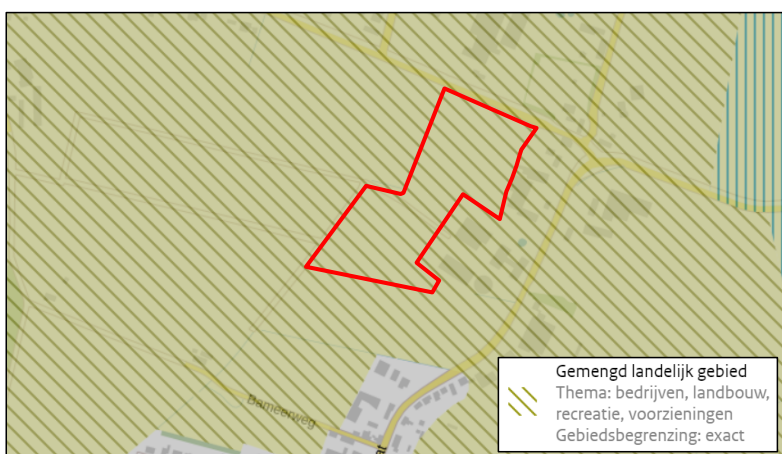
De Interim omgevingsverordening bevat geen nieuwe regels, maar voegt bestaande regels uit zes bestaande verordeningen samen, waaronder de Verordening Noord-Brabant. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een eerste stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

Beoordeling

Voorliggend plangebied is binnen de Omgevingsverordening gelegen binnen het 'Gemengd landelijk gebied'. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen een boringsvrije zone en een grondwaterbeschermingsgebied. Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Omgevingsverordening. Ten eerste moet worden voldaan aan de regels voor ontwikkeling binnen het 'Gemengd landelijk gebied'. Vervolgens dient getoetst te worden aan de regels behorend bij het grondwaterbeschermingsgebied en de boringsvrije zone. Tenslotte moet worden voldaan aan de algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De toetsing wordt hierna uitgevoerd.



Uitsnede kaartbeeld 'grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plangebied is geduid met een rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.



Uitsnede kaartbeeld 'cultuur, stedelijk- en landelijk gebied' van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plangebied is geduid met een rode contour. Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2021.

Artikel 3.54: grondgebonden teeltbedrijf in gemengd landelijk gebied

Toetsingskader

Voor grondgebonden teelten geldt dat vanuit provinciaal perspectief alleen randvoorwaarden zijn opgenomen voor de mogelijkheid om ondersteunende kassen en teeltondersteunende voorzieningen te realiseren. Er geldt geen maximum voor de omvang van dit soort bedrijven. De gemeente bepaalt dit in het bestemmingsplan afhankelijk van de noodzaak voor de bedrijfsvoering van het desbetreffende bedrijf.

Hiervoor kan de gemeente advies vragen bij de Agrarische adviescommissie bouwaanvragen. Concreet formuleert de Interim omgevingsverordening de volgende regels:

Artikel 3.54 Vollegrondsteeltbedrijf in Gemengd landelijk gebied

Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, vestiging van of omschakeling naar een (vollegronds)teeltbedrijf als:

- a. dit vanuit een goede agrarische bedrijfsvoering nodig is;*
- b. de bouw of uitbreiding van kassen is tot ten hoogste 5000 m² toegestaan.*

Beoordeling en conclusie

Op basis van de regels zoals neergeschreven in artikel 3.54 lov N-B kan worden voorzien in het permanent toestaan van teeltondersteunende voorzieningen. De noodzaak daartoe is gemotiveerd beschreven in paragraaf 4.2. Bovendien is conform de wijzigingsvoorwaarden advies gevraagd bij de Agrarische adviescommissie bouwaanvragen. Hier wordt in hoofdstuk 4 nader op ingegaan.

Artikel 3.11 grondwaterbeschermingsgebied

Toetsingskader

Een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'Grondwaterbeschermingsgebied' strekt mede ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater. Voor de grondwaterbeschermingsgebieden geldt dat de kwaliteit van het grondwater bescherming vraagt. Binnen deze gebieden dient in de regels geborgd te worden dat er een zorgvuldige afweging over de kwaliteit van het grondwater plaatsvindt bij het toelaten van een ruimtelijke ontwikkeling.

Beoordeling en conclusie

De bescherming van het grondwater vindt plaats door het opnemen van de aanduiding 'milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied'. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de kwaliteit van het grondwater. Bovendien worden er geen schadelijke stoffen of schadelijk uitloogbare bouwmaterialen gebruikt.

Artikel 3.12 boringsvrije zone

Toetsingskader

In de boringsvrije zone dient het behoud van de beschermende kleilaag nagestreefd te worden om de diepere watervoerende pakketten te beschermen. Een bestemmingsplan van toepassing op een boringsvrije zone strekt mede tot het behoud van de weerstandbiedende bodemlagen. Een bestemmingsplan dient daarnaast regels te stellen die het risico op schade aan de bodem en het zich daarin bevindende grondwater voorkomen. Het is niet noodzakelijk om hiervoor een inhoudelijke bescherming in het ruimtelijk spoor op te nemen.

Beoordeling en conclusie

In hoofdstuk 2 van de Interim omgevingsverordening is voorzien in een systeem van melding van activiteiten. Er worden regels gesteld aan de maximale diepte voor het verrichten van handelingen in de bodem, zoals boringen, grond- of funderingswerken en regels voor bodemenergiesystemen (warmtetoevoeging en -onttrekking). Deze

regels zijn erop gericht dat de beschermende kleilaag niet wordt doorboord. Uit onderzoek is duidelijk op welke diepte deze beschermende lagen liggen. Ter plaatse van het plangebied is een boordiepte van 80 meter van toepassing. Met het voorgenomen plan wordt deze boordiepte zeker niet bereikt.

Artikel 3.5, 3.6, 3.7 en 3.8: Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Toetsingskader

In de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2 lov) is in artikel 3.5 opgenomen dat een bestemmingsplan bij de evenwichtige toedeling van functies invulling geeft aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik;
- b. de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering;
- c. meerwaardecreatie.

Ad a) - Zorgvuldig ruimtegebruik:

1. Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:
 - a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:
 - 1) nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;
 - 2) er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;
 - b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
 - c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.
2. Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan bestaand stedelijk gebied of een bestaand bouwperceel.

Ad b) - Toepassing van de lagenbenadering

1. De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.
2. De lagenbenadering omvat de effecten op:
 - a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
 - b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
 - c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.
3. Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Ad c) - meerwaarderecreatie

1. Meerwaarderecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:
 - a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
 - b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.
2. De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaarderecreatie.

Beoordeling

Voorwaarden ad a:

- a. De toedeling van functies dient in beginsel plaats te vinden binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing. De lov N-B bepaalt in artikel 3.54 echter uitdrukkelijk dat de voorgenomen wijziging van het teeltbedrijf mogelijk is. Bovendien geldt dat de wijziging enkel toeziet op het permanent toestaan van teeltondersteunende voorzieningen. Deze zijn thans elk jaar tijdelijk, voor een periode van maximaal 6 maanden, aanwezig. De oppervlakte van de nu al gebruikte teeltondersteunende voorzieningen zal niet toenemen.
- b. Bij een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Hieraan is in paragraaf 3.2.3 getoetst.
- c. Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen dienen te worden geconcentreerd binnen een bouwperceel. De begrenzing van de permanente teeltondersteunende voorzieningen is door middel van een differentiatievlak geduid in het vast te stellen bestemmingsplan voor het buitengebied.

Voorwaarden ad b:

- a. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de ondergrond. In hoofdstuk 5 van onderhavige toelichting wordt ingegaan op deze effecten.
- b. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de netwerklaag. Voor onderhavig initiatief behoeft geen nieuwe infrastructuur te worden aangelegd. Voor het overige heeft het planvoornemen geen effect op een natuurnetwerk, het energienetwerk en waterwegen. De afwikkeling van het verkeer is beschreven in hoofdstuk 2.
- c. Toepassing van de lagenbenadering omvat de effecten op de bovenste laag. De effecten op het milieu zijn beschreven in hoofdstuk 5. Ten aanzien van landschappelijke waarden geldt dat deze door middel van landschappelijke inpassing (navolgend en hoofdstuk 2) worden versterkt. Voor het overige wordt geen effect verwacht op de bovenste laag.

Voorwaarden ad c:

Er dient rekening te worden gehouden met meerwaarderecreatie. Hiervoor geldt dat met onderhavig initiatief invulling wordt gegeven aan kwaliteitsverbetering van het landschap (navolgend). Voor het overige spelen geen andere ontwikkelingen en opgaven in of rondom het plangebied.

Conclusie

Er wordt invulling gegeven aan een goede omgevingskwaliteit.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Toetsingskader

Art. 3.9 lov N-B schrijft voor dat een bestemmingsplan moet aangeven hoe een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de verbetering van het de kwaliteit van het landschap. De toelichting dient dan ook een verantwoording te bevatten van de wijze waarop de kwaliteitsverbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. Deze kwaliteitsverbetering dient binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied te passen. Dit kan bijvoorbeeld verzekerd worden middels landschappelijke inpassing, het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen of het slopen van bebouwing.

Beoordeling

De gemeente Roosendaal is aangesloten bij het Regionaal Ruimtelijk Overleg West-Brabant. Afspraken over kwaliteitsverbetering zijn gemaakt in het Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant. De regio heeft in het afsprakenkader drie categorieën onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist;
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief;
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Het onderhavige planvoornemen kan worden aangemerkt als een 'categorie 2' ontwikkeling. Volgens het afsprakenkader dient te worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Daartoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, besproken in hoofdstuk 2. Aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing is gewaarborgd in de regels van het bestemmingsplan voor het buitengebied.

Conclusie

Er wordt invulling gegeven aan kwaliteitsverbetering van het landschap.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Roosendaal 2025

Toetsingskader

De Structuurvisie Roosendaal 2025 is op 13 maart 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Roosendaal. De gemeente hanteert daarbij de beleidsuitgangspunten dat er sprake moet zijn van een duurzame ontwikkeling van een

compact, compleet en verbonden Roosendaal en van een haalbare en betaalbare lokale ruimtelijke ordening.

Ten aanzien van het buitengebied zet Roosendaal primair in op behoud van bestaande kwaliteiten voor natuur, water, landschap en het buitengebied en het ondersteunen van agrarische ontwikkelingen. Op het gebied van agrarische dynamiek volgt Roosendaal de regionale focus op glastuinbouw en het Agrarisch Food Cluster in Steenbergen en boomteelt in Zundert. Wanneer ontwikkelingen de maat en schaal van het buitengebied overstijgen en functies hun grondgebonden relatie kwijt raken is daarvoor geen plek meer in het buitengebied. De agrarische sector is rentmeester en belangrijkste gebruiker in het buitengebied. De gemeente ondersteunt de dynamiek van de agrarische sector in het buitengebied en houdt daarbij rekening met andere belangen.

- De gemeente ontziet het buitengebied van stedelijke ontwikkelingen;
- Het groene buitengebied en het groene stedelijk gebied blijven met elkaar verbonden;
- In het zuidelijk gedeelte van het buitengebied ligt de nadruk op het behouden en verbinden van natuur en landschap en worden de mogelijkheden voor recreatief medegebruik en plattelandsontwikkeling verruimd; het noordelijk gebied wordt benut voor verdergaande agrarische ontwikkeling;

Beoordeling

Het onderhavige initiatief voorziet in het permanent toestaan van thans nog tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen aan de Herelsestraat 173. Ter plaatse is sprake van een teeltbedrijf. Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Roosendaal, alwaar blijkens de structuurvisie de agrarische sector het primaat heeft. Onderhavige ontwikkeling past binnen dit uitgangspunt. Bovendien geldt dat geen sprake is van uitbreiding van de bebouwde oppervlakte. Het planvoornemen past binnen de wijzigingsvoorwaarden zoals opgenomen in het bestemmingsplan voor het buitengebied van Wouw (hier wordt in hoofdstuk 4 aan getoetst). De ontwikkeling overschrijdt de maat en schaal voor het buitengebied niet. Het voorgenomen initiatief is bovendien door de gemeente voorstelbaar geacht, nu deze middels een wijzigingsplan kan worden gerealiseerd.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen de Structuurvisie Roosendaal 2025.

4 WIJZIGINGSVOORWAARDEN

4.1 Bestemmingsplan

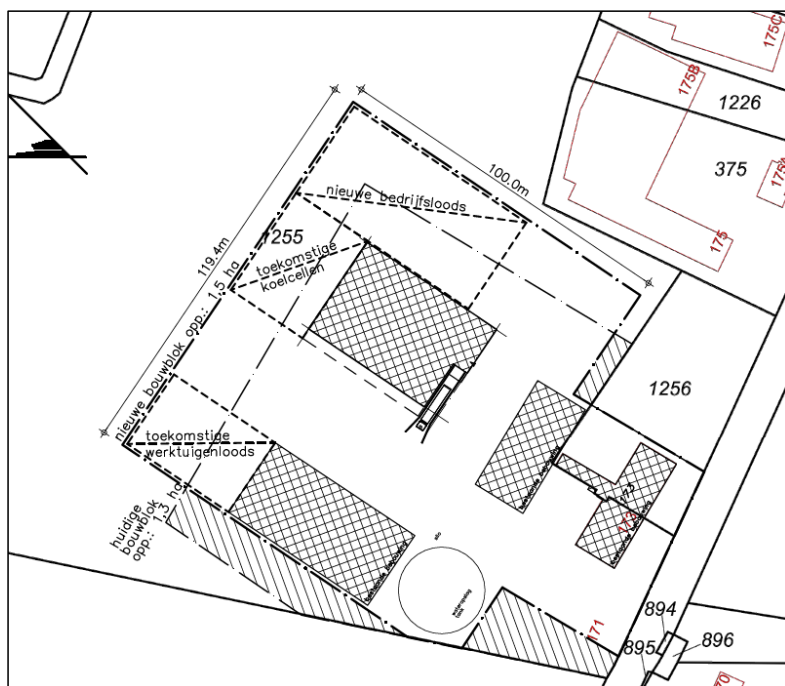
In het ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied Wouw 2020” is en wijzigingsbevoegdheid opgenomen om binnen de bestemming ‘Agrarisch’ een differentiatievlak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen toe te kennen. Formeel gezien wordt onderhavig initiatief niet door middel van de wijzigingsprocedure, maar door middel van een herziening van het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. De wijzigingsvoorwaarden kunnen echter wel gezien worden als randvoorwaarden van de onderhavige ontwikkeling. Daarom wordt in dit hoofdstuk aan de specifieke wijzigingsvoorwaarden getoetst. Het betreft specifiek de wijzigingsvoorwaarden genoemd in art. 3.7.5 van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan “Buitengebied Wouw 2020”, daar deze wijzigingsvoorwaarden het actueel beleid van de gemeente Roosendaal weerspiegelen.

4.2 Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd deze bestemming te wijzigen ten behoeve van het weggelassen van een differentiatievlak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen, niet zijnde teeltondersteunende kassen, met de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen’, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er is aangetoond dat het niet mogelijk is om de permanente teeltondersteunende voorzieningen binnen het bestaande bouwvlak te realiseren;*

Luysterburg Agrifruit beschikt over een bouwvlak met een omvang van 1,5 ha. Het bouwvlak is thans reeds intensief bebouwd. De komende jaren zal de oppervlakte aan bebouwing binnen het bouwvlak nog verder toenemen. Om dit te faciliteren, is het wijzigingsplan “Herelsestraat 173” op 22 februari 2021 vastgesteld. Met dit wijzigingsplan is het bouwvlak beperkt vergroot en van vorm verandert. De vormverandering en vergroting van het bouwvlak is zodanig vormgegeven dat ten noorden van de meest noordelijke loods ruimte ontstaat voor de toevoeging van extra bedrijfsbebouwing en voldoende ruimte resteert om de bestaande bebouwing uit te breiden. De onderstaande afbeelding visualiseert de beoogde opzet. Hieruit blijkt ook dat binnen het bouwvlak geen ruimte bestaat om de teeltondersteunende voorzieningen binnen het bouwvlak te realiseren.



Visualisatie bestaande situatie en beoogde situatie. Bron: Kraak Ontwerp- en Ingenieursbureau, 2019.

- b. de situering mag uitsluitend plaats vinden direct grenzend aan een bestaand bouwvlak;*

De situering van het beoogde differentiatievak grens direct aan het bouwvlak zoals deze vigeert na vaststelling van het wijzigingsplan "Herelsestraat 173"

- c. per bouwvlak is slechts 1 differentievak toegestaan;*

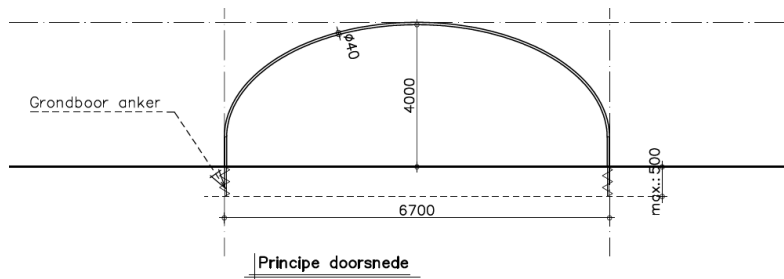
In de huidige situatie beschikt het agrarisch bedrijf nog niet over een differentiatievak voor permanente teeltondersteunende voorzieningen.

- d. de oppervlakte van het differentiatievak mag niet meer bedragen dan 4 ha.;*

De oppervlakte van het differentiatievak overschrijdt de grens van 4 hectare niet.

- e. de bouwhoogte van de voorzieningen mag niet meer bedragen dan 4 m.;*

Navolgend is een doorsnede opgenomen van de koepelkassen. De teeltondersteunende voorzieningen zijn niet hoger dan 4 meter.



- f. de voorzieningen dienen noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling;

De firma Luysterburg Agrifruit B.V. is een agrarisch bedrijf gespecialiseerd in de teelt van voornamelijk aardbeien en asperges. De huidige aardbeienmarkt vraagt om aardbeien die in een gecontroleerde en beschermde omgeving geteeld kunnen worden. Om die reden maakt het bedrijf thans gebruik van tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van koepelkassen. De koepelkassen mogen thans maximaal 6 maanden per jaar aanwezig zijn. Vanuit een doelmatige bedrijfsvoering is het gewenst de koepelkassen permanent toe te staan. Hierbij speelt ook mee dat het steeds lastiger wordt om personeel te vinden die op de knieën wil werken. Door te faciliteren dat de teelt en oogst ook staand uitgevoerd kan worden, bindt Luysterburg Agrifruit haar werknemers langer aan het bedrijf en wordt een hoog verloop van personeel voorkomen. Hiermee blijft de continuïteit en kwaliteit van het bedrijf gewaarborgd.

- g. er is aantoonbaar geen sprake van een onevenredige aantasting van in de omgeving aanwezige landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden;

Hiervan is geen sprake. Ter motivering hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van deze ruimtelijke onderbouwing.

- h. het weggleggen van differentiatievlak mag uitsluitend plaatsvinden indien wordt bijgedragen aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en dit aantoonbaar is verzekerd. De ontwikkelingen dienen te passen in de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied en dienen bij te dragen aan het versterken van de omgevingskwaliteit. Een landschappelijke inpassing maakt deel uit van het wijzigingsplan. De landschappelijke inpassing dient in het wijzigingsplan te worden vastgelegd door middel van de aanduiding "specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing. Er dient bovendien te worden voldaan aan de vastgestelde Notitie kwaliteitsverbetering van het landschap voor de regio West Brabant, die als bijlage behorende bij de regels is opgenomen;

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarmee wordt voldaan aan kwaliteitsverbetering van het landschap overeenkomstig de Notitie kwaliteitsverbetering van het landschap voor de regio West Brabant. De aanleg en instandhouding wordt gewaarborgd in het vast te stellen bestemmingsplan voor het buitengebied.

- i. alvorens een differentiatievlak wordt weggelegd wordt vooraf advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen gevraagd met betrekking tot het bepaalde onder e.*

Aan de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is om advies gevraagd. Het advies is als bijlage 2 toegevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De Adviescommissie constateert dat er de afgelopen 10/15 jaar in de aardbeienteelt een landelijke trend is naar meer bedekte teelt en naar een groter aandeel teelten die niet meer in de grond plaatsvinden. Deze trend is hoofdzakelijk marktgedreven aangezien met aardbeien uit de bedekte teelt een hogere opbrengstprijs kan worden gerealiseerd, aangezien het teeltseizoen kan worden verlengd en aangezien op deze wijze aardbeien kunnen worden aangeboden op momenten dat ze uit de vollegrondsteelt nog niet beschikbaar zijn. Daarnaast sturen afnemers/supermarktketens steeds meer op de levering van aardbeien uit de bedekte teelt vanwege de zekerheden die daaraan worden toegedicht. Bij de bedekte teelt is ook het teeltrisico beduidend lager, zodat een (ook in financieel opzicht) meer planbare bedrijfsvoering ontstaat, hetgeen met name bij gespecialiseerde teeltbedrijven relevant is.

De Adviescommissie onderschrijft de bedrijfseconomische voordelen voor de initiatiefnemer om een gedeelte van de aardbeien te telen op stellingen die voorzien zijn van een overkapping. Alles overwegende is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat de realisatie van (nagenoeg) 4 ha aan teeltondersteunende voorzieningen aan de Herelsestraat 173 te Heerle noodzakelijk is uit het oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De Adviescommissie adviseert derhalve positief.

- j. er is een zorgvuldige dialoog gevoerd gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;*

De initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd. De gevoerde omgevingsdialoog komt aan de orde in hoofdstuk 7 van deze onderbouwing.

4.3 Conclusie

Het initiatief voldoet aan alle voorwaarden die genoemd worden in de wijzigingsbevoegdheid van artikel 3.7.5 van het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Wouw 2020". Daarmee kan onderhavig initiatief worden gerealiseerd.

5 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

5.1 Inleiding

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro

In artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht staat vermeld: bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Ten behoeve van het onderhavige plan heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten.

Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. De onderzoeksrapporten zijn als bijlagen gevoegd bij dit bestemmingsplan.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- ecologie;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- kabels en leidingen;
- luchtkwaliteit;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

5.2 Bodem

Toetsingskader

Op basis van art. 3.1.6, lid 1 onder f Bro geldt dat in een toelichting op een ruimtelijk besluit de inzichten over de uitvoerbaarheid van dat besluit worden neergelegd. Ten aanzien van het aspect bodemkwaliteit staat, op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS), voorop dat de vaststelling van de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem, de noodzaak van sanering van verontreinigde locaties en de wijze waarop deze saneringen moeten worden uitgevoerd, zijn geregeld in afzonderlijke wetgeving met eigen procedures. Dat doet er niet aan af dat het bevoegd gezag het ruimtelijk besluit pas kan nemen indien, voor zover redelijkerwijs valt in te zien, een eventuele bodemverontreiniging niet aan de uitvoerbaarheid in de weg staat (22 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO8297, r.o. 2.18.4; 27 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BW9569, r.o. 2.10.3). Daarbij geldt als uitgangspunt dat de bodem in principe geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico vormen voor de gebruikers van de bodem.

Beoordeling

Het plangebied wordt reeds gebruikt ten behoeve van teelt en ook als zodanig bebouwd met teeltondersteunende voorzieningen. Het planvoornemen brengt hier geen verandering in. De ontwikkeling heeft geen invloed op de kwaliteit van de bodem. Voor de functionele verandering is geen nader bodemonderzoek noodzakelijk.

Conclusie

De milieuhygiënische bodemkwaliteit zorgt niet voor belemmeringen voor het beoogde gebruik van de locatie. De bodem is geschikt voor de beoogde functie.

5.3 Waterhuishouding

Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie Noord-Brabant

Vigerend is het Provinciale Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 (PWMP) van 18 december 2015. Het PMWP is de structuurvisie voor o.a. het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PMWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Beleid Waterschap Brabantse Delta

Het plangebied is gelegen binnen het stroomgebied van waterschap Brabantse Delta. De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijklopend. In de Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;

- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 500 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen 500 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel:

$$\text{Benodigde retentiecapaciteit (in m}^3\text{)} = \text{toename verhard oppervlak (in m}^2\text{)} \times \text{gevoeligheidsfactor} \times 0,06$$

Daarbij dient de voorziening te voldoen aan de volgende voorschriften:

- a. de bodem van de voorziening dient boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen;
- b. de afvoer uit de voorziening via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater plaatsvindt. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- c. daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om uitspoeling naar de sloot te voorkomen.

Gemeentelijk beleid

Sinds het in werking treden van het Bestuursakkoord Water (2010) werken de gemeente Roosendaal samen met waterschap Brabantse Delta, gemeenten Bergen op Zoom, Halderberge, Moerdijk, Steenbergen en Woensdrecht en ook de waterbedrijven Brabant Water en Evides binnen het samenwerkingsverband Waterkring West. Door samen op te trekken en kennis te delen kunnen we de waterketen zo optimaal mogelijk inrichten en profiteren van elkaars expertise en capaciteit. Vanuit de Waterkring West wordt gestuurd op kwaliteit, kwetsbaarheid, kostenbesparing en klimaatadaptatie. Op 5 september 2019 heeft de gemeente Roosendaal haar Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP) 2020 - 2023 vastgesteld, tot stand gekomen met de diverse waterpartners. Dit strategisch beheerplan betreft een actualisatie van het VGRP 2014 - 2019 op basis van gezamenlijke wensen, ambities en beleidskeuzes. Ook de financiële aspecten zijn herzien op basis van nieuwe inzichten en informatie. In het VGRP zijn de zorgplichten van de gemeente Roosendaal vastgesteld inzake afval-, hemel- en grondwater. Het VGRP vervult vier hoofdfuncties:

- Overzicht beleidskeuzes en ambities ten aanzien van stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater;
- Interne afstemming met andere vakdisciplines binnen de gemeentelijke organisatie en met de waterpartners;
- Externe afstemming met burgers en bedrijven;
- Continuïteit en voortgangsbewaking.

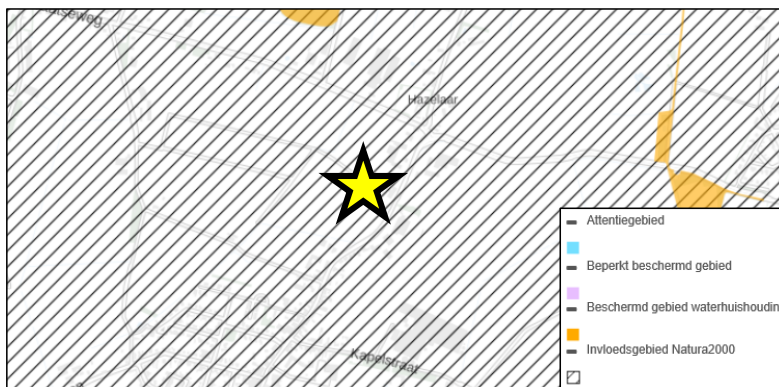
In het VGRP 2020 - 2023 zijn de doelstellingen voor de komende jaren vastgesteld. Daarbij is op basis van de gekozen strategie op hoofdlijnen aangegeven welke maatregelen uitgevoerd moeten worden om de gestelde doelen te bereiken en welke (financiële) middelen daarvoor nodig zijn. Hierbij worden ook de gevolgen voor de rioolheffing voor burgers en bedrijven aangegeven. Op welke wijze de noodzakelijke

maatregelen, zoals rioleringsvervanging of hydraulische maatregelen, zullen worden uitgevoerd, worden in latere operationele plannen opgenomen.

Met het VGRP wordt invulling gegeven aan de wettelijke zorgplichten afval-, hemel- en grondwater (de basisopgave). In het verlengde hiervan heeft de gemeente Roosendaal de ambitie om, binnen de reikwijdte van de zorgplichten, bij te dragen aan gemeenschappelijke doelen zoals klimaatadaptatie (kadernota Roosendaal Natuurstad), duurzaamheid en een gezonde leefomgeving. In het kader van het werken aan klimaatbestendigheid wordt de kans bij nieuwe ontwikkelingen aangegrepen om ook op particulier terrein waterberging aan te leggen (60 mm op eigen terrein, afvoer in minimaal 24 uur).

Beoordeling

De Keur kent diverse verbodsbepalingen voor handelingen in het watersysteem. Deze handelingen mogen enkel worden verricht indien een waterwetvergunning is verleend, of indien wordt voldaan aan de algemene regels. Uit de kaarten behorende bij de Keur waterschap Brabantse Delta volgt dat de locatie gelegen is binnen het invloedsgebied Natura 2000.



Uitsnede keurkaart Keur waterschap Brabantse Delta met het plangebied globaal aangeduid met een gele ster.

Het invloedsgebied Natura 2000 betreft een zeer ruim gebied en omvat grote delen van West-Brabant. Dit zijn de gebieden rond Natura 2000-gebieden waar significante effecten van de verruiming van agrarische grondwateronttrekking niet kan worden uitgesloten. Voorliggend initiatief betreft geen grondwateronttrekking. Derhalve is de ligging binnen dit invloedsgebied niet relevant voor het initiatief.

De beoogde situatie betreft het permanent toestaan van thans nog tijdelijk aanwezige teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van koepelkassen. De koepelkassen kunnen worden geplaatst zonder hieronder een verhard oppervlak aan te brengen. Een rij koepelkassen heeft een breedte van circa 6,70 meter. Hemelwater kan tussen de verschillende rijen koepelkassen de bodem bereiken en ter plaatse infiltreren. Er is geen sprake van een verhardingstoename ten opzichte van de situatie dat binnen het

plangebied tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen aanwezig zijn. De ontwikkeling is daarmee hydrologisch neutraal uit te voeren.

Om verdere invulling te geven aan een duurzaam waterbeheer, kan tijdens de uitvoerfase rekening gehouden worden met duurzaam bouwen. In de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen is een tweetal maatregelen (S/U237 en S/U444) opgenomen die onder meer betrekking hebben op het verminderen van de emissie van milieubelastende stoffen naar het van daken afgevoerde hemelwater. Bij nieuwbouw wordt geadviseerd gebruik te maken van niet-uitlogbare bouwmaterialen in verband met de waterkwaliteit. Dit houdt in dat toepassing van materialen voor daken, dakgoten en hemelafvoeren zoals zink, koper, lood etc. wordt afgeraden, tenzij de materialen zijn voorzien van een coating.

Conclusie

Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

5.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

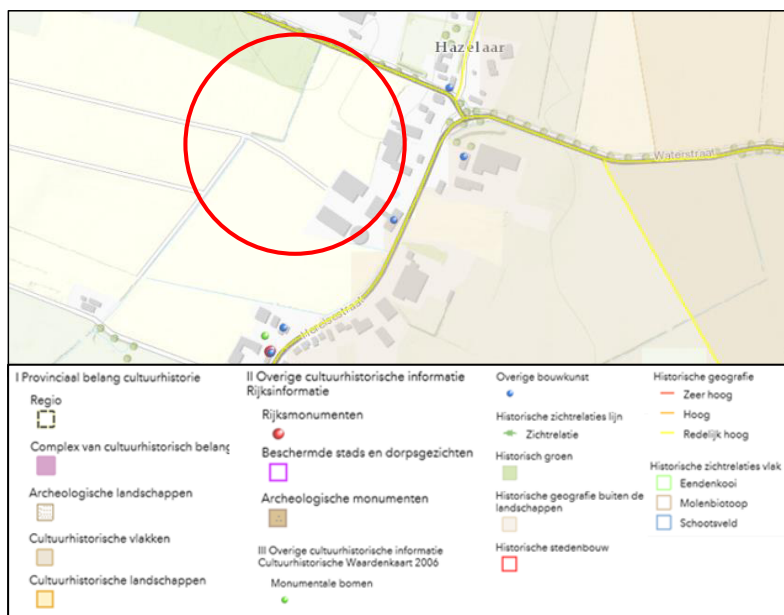
In de toelichting dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden (artikel 3.1.6, lid 5 Bro). De opsteller en vaststeller van het ruimtelijk plan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) uit 2010. Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.

Beleid gemeente Roosendaal

In 2007 heeft de gemeente Roosendaal de beleidsnota 'Toekomst voor het verleden' vastgesteld. Deze integrale nota ziet op alle fysiek-ruimtelijke aspecten van de cultuurhistorie binnen de gemeente. De nota omvat alleen tastbare cultuurhistorisch waardevolle aspecten. Deze aspecten bestaan uit (delen van) gebouwen, archeologische vondsten, waardevolle archeologische gebieden en vanuit cultuurhistorische overweging waardevol groen, zoals monumentale bomen of historische parken.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant. Met de rode contour is het plangebied geduid.

Beoordeling

Blijkens de cultuurhistorische waardenkaart is nabij het plangebied sprake van 'overige bouwkunst'. Het betreft de bedrijfswoning aan de Herelsestraat 173. De aanwijzing als overige bouwkunst is gebaseerd op informatie uit de CHW 2006. De informatie uit de CHW 2006 stelt de provincie beschikbaar zodat deze als basis kan dienen voor het opstellen van gemeentelijke erfgoedkaarten. Met de enkele aanwijzing in de CHW 2006 is aldus niet beoogd beschermde status aan het betreffende gebouw toe te kennen. De gemeente Roosendaal heeft daarop volgend het betreffende gebouw niet aangewezen als gemeentelijk monument. Ook het vigerende bestemmingsplan kent geen beschermde status toe aan het gebouw. Aldus is geconstateerd dat het gebouw niet van cultuurhistorische waarde is. Met onderhavig initiatief blijft de bedrijfswoning bovendien gehandhaafd. Er zijn daarnaast geen andere cultuurhistorische waarden in de directe omgeving van het plangebied gelegen. De voorgenomen ontwikkeling is derhalve ten aanzien van het aspect cultuurhistorie inpasbaar.

Conclusie

De onderhavige ontwikkeling voegt zich binnen de bestaande cultuurhistorisch waardevolle structuren.

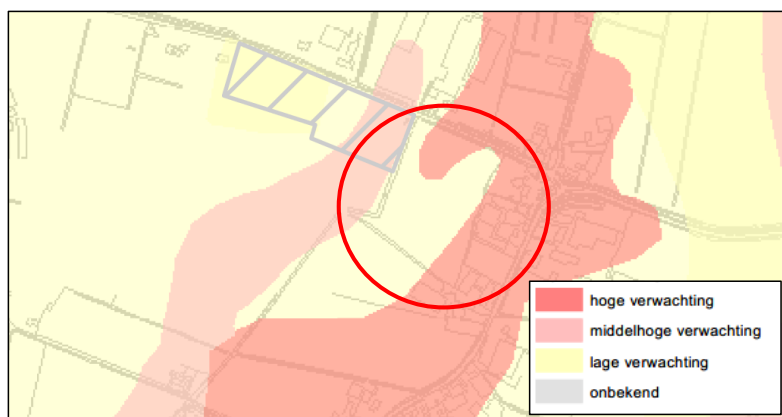
5.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Roosendaal

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in een archeologische verwachtingskaart en beleidskaart.



Uitsnede van de archeologische beleidskaart met het plangebied met een rode cirkel aangeduid.

Beoordeling

Op de erfgoedkaart van Roosendaal ligt het plangebied in een gebied waarvoor gedeeltelijk een hoge archeologische verwachting geldt en gedeeltelijk een lage archeologische verwachting. Binnen de gronden met een lage verwachting zijn bodemingrepen in principe toegestaan: archeologisch onderzoek is uitsluitend noodzakelijk bij MER-plichtige projecten en/of een planoppervlak van 1 hectare of meer. Binnen gebieden met een hoge archeologische verwachting geldt een archeologische

onderzoeksplicht bij verstoringen over een oppervlakte van 50 m² of meer en dieper dan 0,5 meter.

Van bodemingrepen dieper dan 0,5 meter is met het onderhavige initiatief geen sprake. Derhalve hoeft op voorhand geen rekening te worden gehouden met het doen van archeologisch onderzoek. De archeologische dubbelbestemming die gedeeltelijk binnen het plangebied ligt, blijft onverkort van toepassing.

Conclusie

Het uit te breiden bouwvlak is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting. Archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

5.6 Natuur: gebiedsbescherming

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

Beoordeling

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft de 'Brabantse Wal' op een afstand van circa 2,8 kilometer. Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermeting. In het onderhavige project wordt het toegestaan permanente teeltondersteunende voorzieningen te realiseren. Deze voorzieningen zijn thans reeds tijdelijk (maximaal 6 maanden per jaar) aanwezig. Op zichzelf staand hebben de activiteiten geen emissies tot gevolg. Ook zal het planvoornemen niet leiden tot extra verkeersbewegingen naar het plangebied. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

Onderhavig initiatief voldoet aan de vereisten van de Wet natuurbescherming inzake gebiedsbescherming.

5.7 Natuur: soortenbescherming

Toetsingskader

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Heerle, ter plaatse van een bestaand agrarisch bedrijf. De gronden waarop de permanente voorzieningen worden beoogd, zijn thans intensief in gebruik ten behoeve van dit bedrijf. Met onderhavig initiatief zal geen sprake zijn van sloop van bebouwing of het vellen van groenstructuren. Gelet op het feitelijk gebruik ter plaatse, is uitgesloten dat het plangebied thans in gebruik is als rust- of verblijfplaats voor beschermde soorten of als foerageergebied daarvoor wordt gebruikt. In de uitvoeringsfase blijft de zorgplicht (Wnb, art. 1.11) echter onverminderd van kracht. Indien tijdens de werkzaamheden soorten worden waargenomen dienen de werkzaamheden onmiddellijk gestaakt te worden en dient een ecologisch deskundige ingeschakeld te worden.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

5.8 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling

Met het planvoornemen wordt niet voorzien in een nieuw geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Ook leidt het planvoornemen niet tot een toename aan verkeersbewegingen. Akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï is daarmee niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-brochure) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

De VNG-publicatie onderscheidt twee omgevingstypen: rustige woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied. Het plangebied ligt in een gebied dat kan worden gekenmerkt als rustig buitengebied. Richtafstanden gelden derhalve onverkort. Onderhavig plan maakt het mogelijk om binnen het plangebied permanente teeltondersteunende voorzieningen op te richten. De bedrijfsactiviteiten ter plaatse - het telen van gewassen - wijzigen daardoor niet en worden evenmin uitgebreid. Er is kortheidshalve geen sprake van een wijziging in de bedrijfsvoering welke potentieel van negatieve invloed is op het woon- en leefklimaat ter hoogte van omliggende gevoelige bestemmingen. De beoogde ontwikkeling is daarmee ten aanzien van milieuzonering inpasbaar in haar omgeving.

Conclusie

Het permanent toestaan van teeltondersteunende voorzieningen leidt niet tot aantasting van het woon- en leefklimaat ter hoogte van omliggende gevoelige bestemmingen.

5.10 Externe veiligheid

5.10.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi

is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.



Uitsnede van de risicokaart met het plangebied met een rode cirkel aangeduid.

Met de realisatie van de permanente teeltondersteunende voorzieningen is geen sprake van de toevoeging van een nieuw (beperkt) kwetsbaar object. Immers vinden deze activiteiten momenteel ook al plaats ter plaatse van het plangebied. Onderstaand wordt nader ingegaan op de risico's die zijn gelegen in de directe omgeving van het plangebied.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd.

De dichtstbijzijnde inrichting met een potentieel veiligheidsrisico betreft een inrichting met een Propaantank aan de Gareelweg 11 te Heerle. De grens van de inrichting ligt

op een afstand van circa 1,2 kilometer tot het plangebied. Er is sprake van een PR 10⁻⁶ risicocontour waar onderhavig plangebied niet binnen is gelegen. Gelet op de ruime afstand van het plangebied tot de inrichting zijn er geen gevolgen wat betreft externe veiligheid inzake het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Daarnaast ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van het bedrijf SABIC Innovative Plastics BV in Bergen op Zoom. Ten behoeve van de verantwoording van dit risico wordt verwezen naar de standaardverantwoording van de gemeente Roosendaal, opgenomen als bijlage 3 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Het aspect inrichtingen en externe veiligheid is geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.10.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10⁻⁶ per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10⁻⁶ per jaar.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het plangebied is gelegen op een afstand van circa 1.300 meter van de spoorweg tussen Bergen op Zoom en Roosendaal waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Voor deze spoorweg geldt dat er op basis van de risicokaart geen sprake is van een risicocontour. Gelet op de ruime afstand van de weg tot het plangebied vormt de ligging van de spoorweg geen belemmering voor onderhavig voornemen. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van de Herelsestraat/Moerstraatseweg. Over deze wegen vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Ten behoeve van de verantwoording van dit risico wordt verwezen naar de standaardverantwoording van de gemeente Roosendaal, opgenomen als bijlage 3.

Conclusie

Het aspect transport en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.10.3 Buisleidingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geschiedt aan de hand van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), als in werking getreden per 1 januari 2011. Ten aanzien van het Bevb bestaat de noodzaak om een ruimtelijke reservering op te nemen voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR) van relevante buisleidingen. Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het verwachte aantal aanwezigen binnen het invloedsgebied van de buisleiding moet worden verantwoord. dat invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval berekend worden.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat de dichtstbijzijnde hogedruk buisleiding is gelegen op een afstand van circa 1.300 meter. Gelet op de ruime afstand van de buisleiding tot het plangebied vormt de ligging van de leiding geen belemmering voor onderhavig voornemen.

Conclusie

Het planvoornemen wordt niet belemmerd door het aspect buisleidingen en externe veiligheid.

5.11 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht.

De Wet luchtkwaliteit van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM_{10} geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het 24-uursgemiddelde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO_2 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het 24-uursgemiddelde van $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het

Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de Wet luchtkwaliteit c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is opgenomen dat een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Beoordeling

Het onderhavige plan biedt enkel de mogelijkheid tot realisatie van permanente teeltondersteunende voorzieningen. De huidige ontsluitingsweg blijft behouden. Ook zal de verkeersintensiteit gelijk blijven aan de huidige situatie. De ontwikkeling is derhalve als NIBM aan te merken.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

5.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer¹.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken².

Beoordeling

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

5.13 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

¹ Leidingen die deel uitmaken van een inrichting zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (laatstgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

² Onder zgn. leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine projecten (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van de uitbreiding van een bestaand bouwvlak. Een dergelijke activiteit wordt niet genoemd op de C- of D-lijst. In theorie kan de ontwikkeling worden aangemerkt als een 'landinrichtingsproject' (categorie D9). In het geval van een landinrichtingsproject is direct een m.e.r.-procedure noodzakelijk als het plan een kader biedt voor een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Gelet op de omvang van de ontwikkeling en het feit dat deze plaatsvindt op reeds in cultuur gebrachte gronden, kan worden gesteld dat onderhavige ontwikkeling bovendien niet kan worden aangemerkt als een landinrichtingsproject. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER of het verrichten van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening. Uit de vormvrije

m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.
Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

6 OP TE NEMEN JURIDISCHE BEPALINGEN

6.1 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Voor het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing dient in het vast te stellen bestemmingsplan te worden opgenomen dat dat het in gebruik nemen van de permanente teeltondersteunende voorzieningen alleen is toegestaan op voorwaarde dat de landschappelijke inpassing zoals opgenomen als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing binnen 24 maanden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is aangelegd en overeenkomstig in stand wordt gehouden.

6.2 Toekennen differentiatievlak

Voor het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing dient in het vast te stellen bestemmingsplan een differentiatievlak te worden opgenomen met een omvang van 4 hectare met de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen".

7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling maakt geen bouwplan mogelijk zoals bepaald in artikel 6.2.1 van het besluit ruimtelijke ordening (Bro). Kostenverhaal conform de Wet ruimtelijke ordening is niet aan de orde. De gronden zijn in eigendom van de initiatiefnemer. Alle voorbereidings- en uitvoeringskosten komen voor rekening van de initiatiefnemer. Het plan is voor de gemeente Roosendaal derhalve een kostenneutrale ontwikkeling. De economische uitvoerbaarheid is hiermee gewaarborgd.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan 'Buitengebied Wouw 2020'. De directe omwonenden zijn op de hoogte van het initiatief. De initiatiefnemer heeft direct gesproken met omwonenden. De achterburen aan de Bameerweg 7 zijn geïnformeerd over de plannen en hebben er geen problemen mee. Daarnaast heeft initiatiefnemer met alle burens overleg gevoerd over de plannen van het bedrijf. De noodzaak die er is om de teeltondersteunende voorzieningen permanent weg te zetten wordt begrepen. Het grootste deel van de directe burens aan de Herelsestraat kijken er niet op uit (er staat een bomenhaag tussen). Daarnaast heeft de initiatiefnemer aangegeven dat het perceel landschappelijk ingepast moet worden. Omdat initiatiefnemer meer plannen heeft, is afgesproken om wanneer corona voorbij is, de buurt helemaal bij te praten over de stand van zaken.

Bijlage 1 – Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2 – AAB-advies

**Bijlage 3 – Standaard verantwoording
groepsrisico**



Vak 1: Bossingel
Aanplanten bossingel van ca. 4 meter breed met inheemse soorten. Soorten planten in groepen van 3 in een driehoeksverband met een plantafstand van 1,5 x 1,5 meter.
Boomvormers: Acer pseudoplatanus (5x), Alnus glutinosa (5x), Fagus sylvatica (3x) en Quercus robur (2x)
Bosplantsoen: Viburnum opulus (20%), Amelanchier lamarckii (20%), Prunus spinosa (10%), Prunus avium (10%), Crataegus monogyna (10%), Corylus avellana (10%), Acer campestre (10%) en Rhamnus frangula (10%)

Vak 2: Aanvullende bossingel
Aanplanten bossingel van ca. 4 meter breed met inheemse soorten. Soorten planten in groepen van 3 in een driehoeksverband met een plantafstand van 1,5 x 1,5 meter.
Boomvormers: Acer pseudoplatanus (5x), Alnus glutinosa (5x), Fagus sylvatica (3x) en Quercus robur (2x)
Bosplantsoen: Viburnum opulus (20%), Amelanchier lamarckii (20%), Prunus spinosa (10%), Prunus avium (10%), Crataegus monogyna (10%), Corylus avellana (10%), Acer campestre (10%) en Rhamnus frangula (10%)

Compositie 5 stedenbouw bv	Compositie 5 stedenbouw bv Boschstraat 35 4811 GB Breda telefoon 076-5225262 e-mail info@c5s.nl website www.c5s.nl		Herelsestraat 173 Heerle	
			Aanvullend landschappelijk inpassingsplan	
	Schaal : 1:1000 Papierformaat: A2 0m10m20m30m40m50m		Oprachtgever : Eigenaar van het perceel Projectnummer : 211501 Gemeente : Roosendaal Id./nr. : 211501 10 Getekend : 22-03-21 M.v.W. Status :	

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Roosendaal
t.a.v. Dhr. J. Verpaalen,
Ruimtelijke Ontwikkeling

(verzonden per e-mail)

Uw kenmerk
e-mail, J. Verpaalen

Ons nummer
BA 9648

Datum
29 april 2021

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 15 maart 2021, inzake het verzoek van de heer R. Luysterburg, Herelsestraat 173 in Roosendaal, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met de heer R. Luysterburg, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Bedrijfsbeschrijving

De heer R.(Rene) en mevr. H. (Henny) Luysterburg exploiteren vanuit de ouderlijke locatie aan de Herelsestraat 173 een agrarisch bedrijf. Een aantal jaren geleden zijn hun zoon Rob (31 jaar) en hun dochter Ellen (31 jaar) toegetreden tot de bedrijfsvoering. De bedrijfsvoering betrof in eerste instantie de combinatie van een akkerbouwbedrijf met de teelt van vollegrondsaardbeien. Met het toetreden van Rob en later Ellen Luysterburg tot het bedrijf is de bedrijfsvoering verbreed met de teelt van asperges en is een tweede locatie aangekocht. In totaal omvat het huidige teeltareaal ruim 165 ha. Daarvan is ruim 40 ha in gebruik voor de teelt van aardbeien, 88 ha voor de teelt asperges, circa 50 ha voor de teelt van akkerbouwgewassen (consumptie aardappelen, suikerbieten, graan, uien), en 6 ha aan stoksnijsnibonen.

De bedrijfsbebouwing aan de Herelsestraat 173 omvat de oorspronkelijke monumentale boerderij, een oude landbouwschuur, een aardappelbewaarplaats annex werktuigenberging van circa 1300 m² en een in 2009 gebouwde bedrijfsruimte van circa 1400 m². In de boerderij is een boerderijwinkel gevestigd waarin een breed assortiment aan agf-producten wordt verkocht. De bewaarplaats is ingericht met ondergrondse kanalen en buitenluchtkoeling. In de in 2009 gebouwde bedrijfsruimte is de verwerking van aardbeien en asperges

ondergebracht, vindt de opslag van fust plaats, en zijn ondersteunende voorzieningen voor de medewerkers zoals sanitair, keuken en kantine ondergebracht.

Ten behoeve van de aardbeien- en de aspergeteelt worden in het oogstseizoen een vijftigtal medewerkers gehuisvest in prefabunits die op het erf worden geplaatst.

In 2015 heeft Rob Luysterburg de bedrijfslocatie aan de Bameerweg 7 te Heerle aangekocht. Dit betrof een voormalig melkveehouderijbedrijf op een aaneengesloten kavel van 14 ha. Deze bedrijfslocatie is gelegen aan de achterzijde van de huiskavel van de Herelsestraat 173. De bebouwing aan de Bameerweg 7 dateert uit de jaren negentig en bestaat uit een woonhuis, een voormalige ligboxenstal van circa 20 x 35 meter en een veldschuur annex jongveeststal van circa 14 x 30 meter. Op deze locatie wordt ook een veertigtal seizoenarbeiders gehuisvest in prefabunits.

Voor de aardbeienteelt wordt gebruik gemaakt van folie om het oogsttijdstip van de eerste teelten te vervroegen en wordt gebruik gemaakt van tijdelijke teeltondersteunende tunnels. Onder deze tunnels wordt zowel in de grond geteeld als in substraatbakken. De tunnels worden, mede afhankelijk van de weersverwachting, voorafgaand aan de oogst opgebouwd. Het oogstseizoen van de buitenteelt loopt van eind mei tot eind september.

De aspergeteelt betreft, met uitzondering van twee hectare gehuurde verwarmde teelt, de onverwarmde teelt waarbij hoofdzakelijk zwart/witte folie wordt toegepast om de groei te sturen en het groen worden van de asperges te voorkomen. Deze teelt is vanaf 2011 ontwikkeld tot het huidige areaal. In verband met het uit productie gaan van de eerste plantopstanden wordt voor de komende jaren uitgegaan van een jaarlijkse (her-) inplant van 10 tot 15 ha en een geleidelijke groei van het areaal asperges.

Verzoek

Het verzoek omvat de bouw van teeltstellingen op een perceelsgedeelte van 4 ha aanliggend aan de Herelsestraat 173. Dit betreft teeltstellingen waarover regenkappen zullen worden aangebracht. De afgelopen jaren vond op dit perceelsgedeelte de teelt van aardbeien in de vollegrond plaats onder tijdelijke wandelkappen. Van het totale projectperceel is circa 0.30 ha gelegen binnen het agrarisch bouwvlak, betreft het 3½ ha stellingeenteelt buiten het bouwvlak, en betreft het enige landschappelijke inpassing rondom het perceel.

R. Luysterburg lichtte toe dat de trend in de aardbeienteelt onmiskenbaar is gericht op de bedekte teelt en op de teelt los van de grond. Om die reden wordt op dit bedrijf ook steeds meer gebruik gemaakt van teelttunnels voor het beschermen van de aardbeien, en is het huidige verzoek gericht op een teelt die niet meer in de grond plaatsvindt. Het voordeel van een teelt op stellingen is de stuurbaarheid van het gewas middels het gecontroleerd toedienen van voedingsstoffen en de voor het gewas betere klimatologische omstandigheden. Vanuit afnemers neemt, in samenhang met de toename van het aanbod van aardbeien uit de bedekte teelt en los van de grond, ook de vraag naar dergelijke aardbeien steeds meer toe.

Advies

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. De familie Luysterburg exploiteert vanuit de bedrijfslocaties aan de Herelsestraat 173 en de Bameerweg 7 een akkerbouwbedrijf annex vollegrondstuinbouwbedrijf. Dit bedrijf heeft over de afgelopen jaren met name een substantiële ontwikkeling doorgemaakt door de opstart en de ontwikkeling van de teelt van asperges.

Het huidige voorliggende verzoek betreft de toekenning van een differentiatievlak voor permanente teelt-ondersteunende voorzieningen, hetgeen in dit geval de oprichting van teeltstellingen voor aardbeien en een tunneloverkapping hiervoor betreft.

De Adviescommissie constateert dat er de afgelopen 10/15 jaar in de aardbeienteelt een landelijke trend is naar meer bedekte teelt en naar een groter aandeel teelten die niet meer in de grond plaatsvinden. Deze trend is hoofdzakelijk marktgedreven aangezien met aardbeien uit de bedekte teelt een hogere opbrengstprijis kan worden gerealiseerd, aangezien het teeltseizoen kan worden verlengd en aangezien op deze wijze aardbeien

kunnen worden aangeboden op momenten dat ze uit de vollegrondsteelt nog niet beschikbaar zijn. Daarnaast sturen afnemers/supermarkketens steeds meer op de levering van aardbeien uit de bedekte teelt vanwege de zekerheden die daaraan worden toegedicht. Bij de bedekte teelt is ook het teeltrisico beduidend lager, zodat een (ook in financieel opzicht) meer planbare bedrijfsvoering ontstaat, hetgeen met name bij gespecialiseerde teeltbedrijven relevant is.

De Adviescommissie onderschrijft de bedrijfseconomische voordelen voor dit bedrijf om een gedeelte van de aardbeien te telen op stellingen die voorzien zijn van een overkapping.

Alles overwegende is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat de realisatie van (nagenoeg) 4 ha aan teeltondersteunende voorzieningen aan de Herelsestraat 173 te Heerle noodzakelijk is uit het oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Graag ontvangen wij een kopie van de beslissing van de gemeente.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H. Gerlings', written over a light blue grid background.

H. Gerlings
secretaris

BRANDWEER



Gemeente ROOSENDAAL
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5000
4700 KA ROOSENDAAL

Sector Risicobeheersing
Taakveld RO&I
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250100
www.brandweermwb.nl

Datum	23 december 2020	Behandeld door	Harry Killaars
Onze referentie	U.031771	Doorkiesnummer	06-53625089
Uw referentie		E-mail	info@brandweermwb.nl
Uw brief van		Onderwerp	Standaardadvies 2020

Geacht College,

Een deel van uw gemeente is gelegen in invloedsgebieden van één of meerdere Brzo bedrijven en/of van een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Uw beleid externe veiligheid en de Besluiten externe veiligheid inrichtingen (bevi), buisleidingen (bevb) en transportroutes (Bevt) verplicht u het groepsrisico te verantwoorden van ieder ruimtelijk besluit dat u in een invloedsgebieden neemt. De Omgevingsdienst MWB heeft voor uw gemeente een standaard groepsrisicoverantwoording opgesteld. Het standaardadvies van de Veiligheidsregio is hierop afgestemd.

Daarnaast komen er steeds meer aanvragen die in de geest van de Omgevingswet. We benoemen in dit standaardadvies de kernwaarden van de Veiligheidsregio's zodat u bij het opstellen van een omgevingsvisie of omgevingsplan deze kernwaarden vroegtijdig kunt inbrengen bij de initiatiefnemers van omgevingsvisies en omgevingsplannen. Maar ook bij het verantwoorden van het groepsrisico in het kader van de wet en regelgeving zoals beschreven in de genoemde besluiten externe veiligheid.

Werkingsfeer advies

Met deze brief voorzien wij u van een standaard advies 2020, voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebieden van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur.

U kunt de informatie uit de bijlage gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen met plangebieden die niet zijn gelegen binnen de nader genoemde afstanden van risicobronnen. In de bijlage kunt u zien wanneer u het standaard advies kunt gebruiken deze toegespitst op uw gemeente.

Heeft u vragen over de bereikbaarheid en de juiste hoeveelheid bluswater bij een object of geheel plangebied neem dan ook contact op met de Brandweer MWB.

Aanvragen voor maatwerk adviezen dient u te richten aan info@brandweermwb.nl

Indien u nog vragen of opmerkingen heeft kunt u contact opnemen met de bovengenoemde ambtenaar.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, tekenen wij met vriendelijke groeten

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Afdelingshoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring



BRANDWEER

De werking van deze bijlage is voorzien van een inhoudsopgave en u kunt in de digitale versie klikken op de gewenste onderwerpen.

Inhoudsopgave

Kernwaarden Veiligheidsregio's	3
Samenwerken aan een veiligere leefomgeving	3
Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid	3
Bebouwing en omgeving bieden bescherming	4
Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten	4
De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk	5
Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat	6
Mensen krijgen bij een crisis passende medische zorg	6
Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico	7
Roosendaal	7
Zeer kwetsbare gebouwen	8
Stroomschema standaard verantwoording	9
Opkomsttijd	10
Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie	11
Bereikbaarheid	12
Bluswatervoorziening	13
Analyse bluswatervoorziening in relatie tot omgevingsplan	15
Hoe om te gaan bij omgevingsplannen	15
Zorgplicht	15
Bruidsschat	17
art. 2.2.3.7 Bluswatervoorziening	17
Artikel 2.2.3.8 Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten	17
Artikel 2.2.3.9 Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen	18



Kernwaarden Veiligheidsregio's

1. Samen werken aan een veiligere leefomgeving;
2. Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid;
3. Bebouwing en omgeving bieden bescherming;
4. Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten;
5. De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk;
6. Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.
7. Mensen krijgen bij een crisis passende medische zorg.

Samenwerken aan een veiligere leefomgeving

Een veilige leefomgeving draagt bij aan een duurzame en gezonde leefomgeving. Dit maakt uw gemeente en de woon-, werk- en leefgebieden voor de burgers aantrekkelijker.

Initiatiefnemers (burgers en ondernemers), maatschappelijke organisaties en de overheid streven samen naar een veiligere leefomgeving, dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Initiatiefnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak voor hun initiatief. Of deze wordt verkregen, hangt onder andere samen met de professionele onderbouwing van de veiligheid van het desbetreffende initiatief. In dit samenspel van verschillende belangen geeft de Veiligheidsregio MWB duiding aan de risico's bij initiatieven en denkt mee over het minimaliseren van de risico's en de effecten.

- Alle betrokkenen hebben inzicht in en zijn zich bewust van de risico's en de gevolgen van het initiatief, ook in relatie tot de al bestaande leefomgeving. Dit maakt een gewogen verantwoord besluit mogelijk.
Betrokkenen zijn burgers, buurtbedrijven en de gebruikers van kwetsbare objecten.
- Aandacht voor een veilige leefomgeving is ook nodig bij voorgenomen ontwikkelingen en eventuele innovaties op het gebied van bijvoorbeeld circulaire economie en energie.
- Initiatiefnemers betrekken de Veiligheidsregio MWB in een zo vroeg mogelijk stadium bij het ontwerp van een veilig initiatief. Dit houdt in dat afstand tot, bescherming tegen, effectief optreden van, ontvluchten van en handelingsperspectief, onderdeel zijn van het ontwerp.
- Professionele overheidsorganisaties, waaronder Veiligheidsregio, de GGD en de Omgevingsdienst zijn de natuurlijke adviespartners bij ruimtelijke ontwikkeling. In het besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) is aangegeven dat in een omgevingsplan rekening dient te worden gehouden met veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises.

Artikel 5.2 van het BKL (veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises)

In een omgevingsplan wordt voor risico's van branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's, rekening gehouden met het belang van: het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan, mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen, en de geneeskundige hulpverlening aan personen daarbij. Het eerste lid laat onverlet de in paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.7 gestelde specifieke regels over het waarborgen van de veiligheid.

De veiligheidsregio MWB zal binnen de kaders van het beleidsplan en bij ruimtelijke ontwikkelingen in uw gemeenten een advies uitbrengen.

Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid

Ondanks de maatregelen die de veiligheid ten goede komen bij het risico zelf, blijft er een kans bestaan dat er incidenten plaatsvinden met gevolgen voor en effecten op de omgeving en haar bewoners. Dit is extra belangrijk voor de kwetsbare mensen die zichzelf niet kunnen redden zonder hulp zoals jonge kinderen in kinderdagverblijven, gehandicapten en zorgbehoevenden. Denk bij een risico aan bijvoorbeeld droog bos, hoog water, een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen, of de vrachtwagen of spoorketelwagon die gevaarlijke stoffen vervoert.

BRANDWEER



Het aantal slachtoffers wordt verlaagd door de afstand tussen de risico's en de gebieden waar mensen verblijven te vergroten. Naast afstand kan ook vegetatie en geografische ligging het aantal slachtoffers verlagen. Hiermee kan letsel, hinder en overlast beperkt blijven. Een grotere afstand levert ook meer tijd op om het gebied veilig te verlaten; dit vergroot de veiligheid bij incidenten. De afstand tot een risico is dusdanig groot dat mensen zichzelf in veiligheid kunnen brengen en dat ook mensen die niet zelfredzaam zijn in veiligheid kunnen worden gebracht. Daarnaast zorgt afstand tussen verschillende risico's voor een beperking van gevolgeffekten, zoals het overslaan van brand naar een ander pand. Zo voorkom je dat een incident voor een volgend incident in de omgeving zorgt.

- Initiatieven, waardoor mensen langdurig verblijven in een gebied, zijn bij voorkeur op grote afstand van het risico.
- Bijeenkomsten en evenementen met grotere aantallen bezoekers zijn op dusdanige afstand gesitueerd dat ingeval van een incident de effecten op de bezoekers minimaal zijn.
- Een lage populatiedichtheid in de buurt van risicobronnen (door bijvoorbeeld lage bebouwingsdichtheid), hoge populatiedichtheid op grote afstand van risicobronnen.
- Groepen zeer kwetsbare personen verblijven niet in het gebied waar mensen direct moeten vluchten bij een (dreigende) calamiteit. Dit betreft scenario's zoals plasbrand, BLEVE, natuurbrand, gebieden met een hoog overstromingsrisico.
- Bij de indeling van gebieden is aandacht voor het beperken van de gevolgeffekten. Maak daarbij een bewuste afweging of clustering van risico's en/of risicobronnen een gewenste ontwikkeling is.

Zeer kwetsbare objecten hebben in de nieuwe Omgevingswet een plaats gekregen en men hanteert de nieuwe term zeer kwetsbare gebouwen. Maar ook grote groepen mensen in de buitenruimte hebben extra bescherming nodig. De zeer kwetsbare gebouwen zijn in bijlage 1 weergegeven.

Bebouwing en omgeving bieden bescherming

Hoeveel voorzieningen er ook worden getroffen, de kans blijft bestaan dat er incidenten plaatsvinden met nadelige gevolgen voor de leefomgeving en haar bewoners en bezoekers. Het is belangrijk dat de leefomgeving mogelijkheden biedt om te schuilen of die de nadelige effecten vertraagt. Dit kan gerealiseerd worden door bewuste keuzes te maken in bouwwijze, het type bebouwing en de inrichting van gebouwen. Zo kunnen mensen beschermd worden tegen de effecten van bijvoorbeeld overstromingen, rookwolken bij brand, explosies, verspreiding van giftige gassen en uitval nutsvoorzieningen.

- Fysieke elementen (wallen, dammen, etc.) kunnen als obstakel gedurende langere tijd bescherming bieden en beperken de effecten voor gebouwen en mensen. Deze elementen kunnen tevens meerdere functies hebben in de ruimte, bijvoorbeeld voor kleinschalige recreatie of natuurstrook.
- Gevelconstructies en technische installaties in gebouwen kunnen mensen die er verblijven beschermen tegen de effecten.
- Een bepaalde functie in een gebouw kan bescherming (buffer) bieden, bijvoorbeeld een parkeergarage aan de risicovolle zijde van een gebouw.
- In gebieden en wijken kunnen opvanggebieden benoemd zijn ten behoeve van evacuatie. Ook kunnen voorzieningen zijn aangebracht voor scenario's, zoals hoogwater en verstoring van de vitale infrastructuur.
- Afsluitbare ventilatie en goede bouwkundige detaillering verbeteren de vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden. Aandachtspunt zijn bedrijfsloodsen waar meerdere personen verblijven. De eisen voor de luchtdichtheid van loodsen zijn vrij laag, waardoor de luchtkwaliteit gedurende een toxisch scenario niet voor 4 uur is gegarandeerd.

Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten

Als de bebouwing en de omgeving onvoldoende bescherming bieden bij incidenten, voorkomt een veilige ontvluchting (evacuatie) verdere slachtoffers. De aanwezigheid van goede vluchtroutes in een gebied zorgt ervoor dat de zelfredzaamheid van mensen in het gebied omhoog gaat. Op basis van een analyse van de risico's houdt het ontwerp van de gebouwen en ontsluitingswegen zelf rekening met de mogelijkheid om veilig en snel naar een veilige omgeving te vluchten.

BRANDWEER



- De entree en vluchtroutes van een gebouw bevinden zich aan de gebouwszijde die van de risicobron is afgekeerd. Deze vluchtroutes zijn ook bruikbaar voor verminderd zelfredzamen en voor het in veiligheid brengen van gewonden door de hulpdiensten.
- Vluchtroutes in de (openbare) ruimte zorgen ervoor dat mensen makkelijk en zo snel als mogelijk een veilige plaats kunnen bereiken, waar mogelijk geschikt voor verminderd zelfredzame personen.
- De vluchtroutes zijn o.a. via bewegwijzering bekend bij degenen die verblijven in het gebied.
- De capaciteit van de vluchtroutes past bij de populatiedichtheid van het gebouw en gebied, rekening houdend met tijdelijke populaties, zoals toerisme en evenementen.
- De opvangmogelijkheden voor de bewoners in het veilige gebied zijn afgestemd op de omvang van de populatie en veilig te bereiken via de vluchtroutes.
- Belangrijke informatie over het incident kan in het gebied ontvangen worden, zodat mensen weten wat er aan de hand is en wat ze moeten doen. De locatiekeuze van vitale infrastructuur, zoals zendmasten voor telefonie, internet en voorzieningen voor elektriciteit, is zo gekozen, dat er zo min mogelijk risico is op uitval. De vitale infrastructuur is waar nodig beschermd tegen de effecten van incidenten om de continuïteit te waarborgen.

De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk

De inrichting van de fysieke leefomgeving kan bijdragen aan snelle en effectieve hulpverlening. Hulpverleners kunnen sneller optreden als de bereikbaarheid en aanrijdroutes van gebieden, gebouwen, bedrijven en evenemententerreinen doordacht is. Zo kunnen hulpdiensten de mensen sneller bereiken, in veiligheid brengen (bijvoorbeeld met ambulances) en de gevolgen van incidenten beperken.

Toegesneden voorzieningen voor bluswater zorgen voor een snelle en efficiënte bestrijding van incidenten. Daardoor beperkt dit de gevolgen voor de omgeving en haar bewoners en is naderhand een snellere terugkeer naar de 'normale' situatie mogelijk. Ook de opvang van bluswater is belangrijk, want zonder maatregelen kan vervuild bluswater het milieu langdurig vervuilen.

Effectief optreden van de hulpdiensten valt of staat met het hebben van toegankelijke en actuele informatie over de verblijfplaatsen van kwetsbare groepen, de risico's en mogelijke effecten op de fysieke leefomgeving. Dit leidt tot een betere voorbereiding en daardoor effectiever optreden van hulpverleners.

- Aanrijdroutes en toegangswegen zijn geschikt voor een snelle opkomst van het materieel van de hulpverleners en voor het afvoeren van gewonden. Opstelplaatsen voor het materieel zijn beschikbaar. Gebieden zijn voor hulpverleners van meerdere kanten en windrichtingen te bereiken.
- In het gebied is bluswater beschikbaar. De hoeveelheid en de wijze waarop bluswater beschikbaar is, is afgestemd met de hulpdiensten. Een bluswatervoorziening als onderdeel van een doorlopend watersysteem, kan ook een andere functie hebben zoals visvijver of recreatieplas.
- Vooral bij brand door bedrijfsmatige activiteiten kunnen grote hoeveelheden vervuild bluswater ontstaan. Om milieueffecten te beperken, kunnen maatregelen voorbereid in bijvoorbeeld het watersysteem, verspreiding van bluswater voorkomen.
- Initiatiefnemers dragen bij aan de ontsluiting van informatie voor de hulpdiensten, waardoor deze kunnen beschikken over actuele informatie over de risico's en de effecten op de leefomgeving.

De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswater zijn opgenomen in de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio's Midden- en West-Brabant, Brabant Noord en Brabant Zuidoost. Een beknopte weergave is in bijlage 1 weergegeven.



BRANDWEER

Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.

Een samenleving heeft altijd te maken met risico's. Communicatie over risico's zelf en de voorbereiding erop, draagt bij aan de zelfredzaamheid en samenredzaamheid van bewoners. Iedereen die in de gemeente verblijft weet welke risico's er zijn, hoe ze zich kunnen voorbereiden en wat ze kunnen doen in het geval van crisissituaties. Daar hoort ook kennis van de inrichting van de omgeving en van de mogelijkheden om te handelen bij. Hierdoor stijgt het veiligheidsbewustzijn van mensen en is het handelingsperspectief bekend.

- Gemeenten communiceren actief en continu over risico's en wat te doen tijdens crisissituaties. Zij gebruiken daarvoor (digitale) communicatiemiddelen die aansluiten op verschillende doelgroepen.
- Bedrijven en organisatoren informeren hun gasten, werknemers en overheden over risico's en het handelingsperspectief tijdens crisissituaties (bijvoorbeeld organisatoren van evenementen, uitbaters van openbare gebouwen, horeca, recreatieterreinen, campings).
- Inwoners hebben een eigen verantwoordelijkheid om op de hoogte te blijven van de risico's en het handelingsperspectief. Ze weten waar ze deze informatie kunnen vinden en waar ze vragen hierover kunnen stellen.
- Informatie over risico's en inrichting van de omgeving is toegankelijk, actueel en makkelijk te vinden voor iedereen.

Mensen krijgen bij een crisis passende medische zorg.

Bij risico's zoals nutsuitval, overstromingen, dierziekten, branden en andere rampen kunnen er situaties voordoen dat mensen beroep doen op de medische zorg. De hulpdiensten anticiperen bij acute en/of grootschalige hulpvragen afhankelijk van het type crisis en passen hierop de zorgaanbod aan. Bij omgevings-, visies en plannen is ook bij de locatiekeuze van zorginstellingen zowel de ziekenhuizen en/of zorgboerderijen en gebouwen met niet zelfredzame bewoners rekening te houden met crisissituaties, zoals:

- Bereikbaarheid bij hoog water,
- Uitval van nutsvoorzieningen,
- Afsluiten van mechanische ventilatiesystemen.



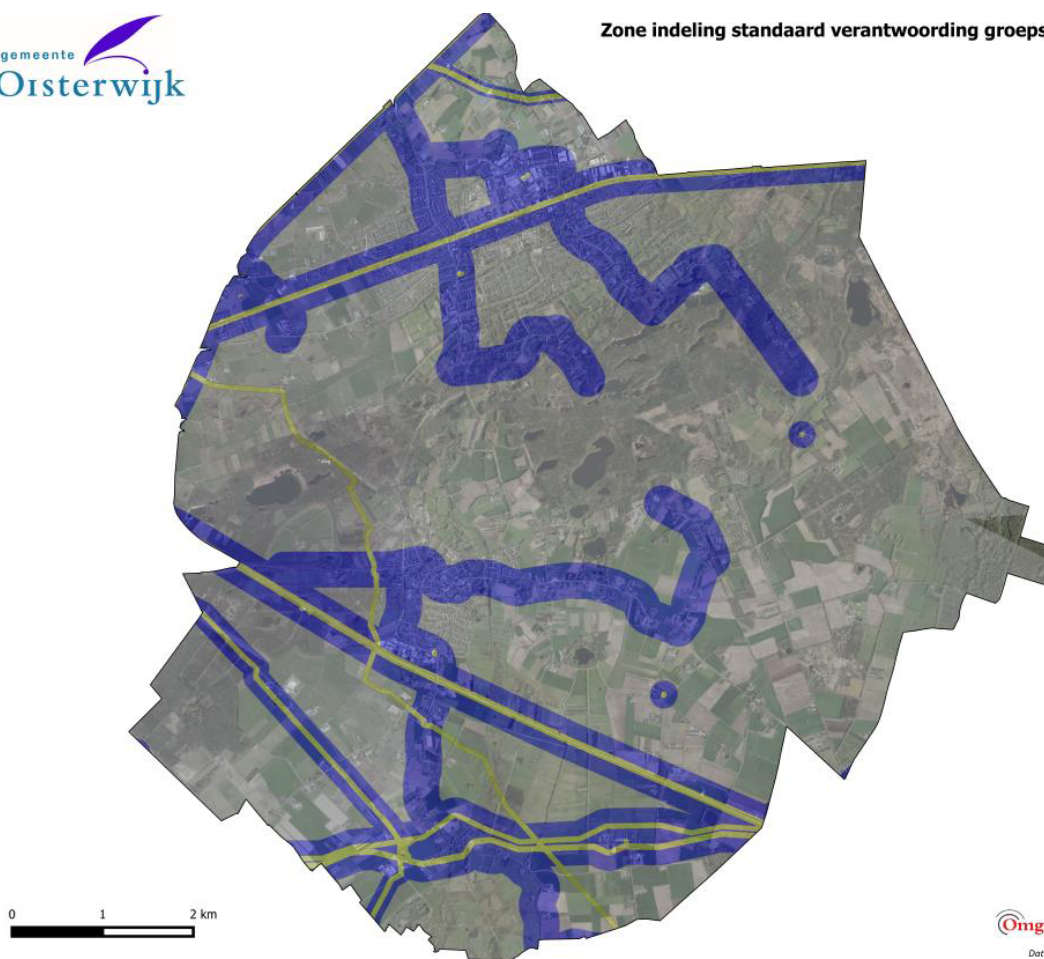
BRANDWEER

Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico

Roosendaal



Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico





BRANDWEER

Zeer kwetsbare gebouwen

Zeer kwetsbare gebouwen hebben volgens Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Omgevingswet) een ...

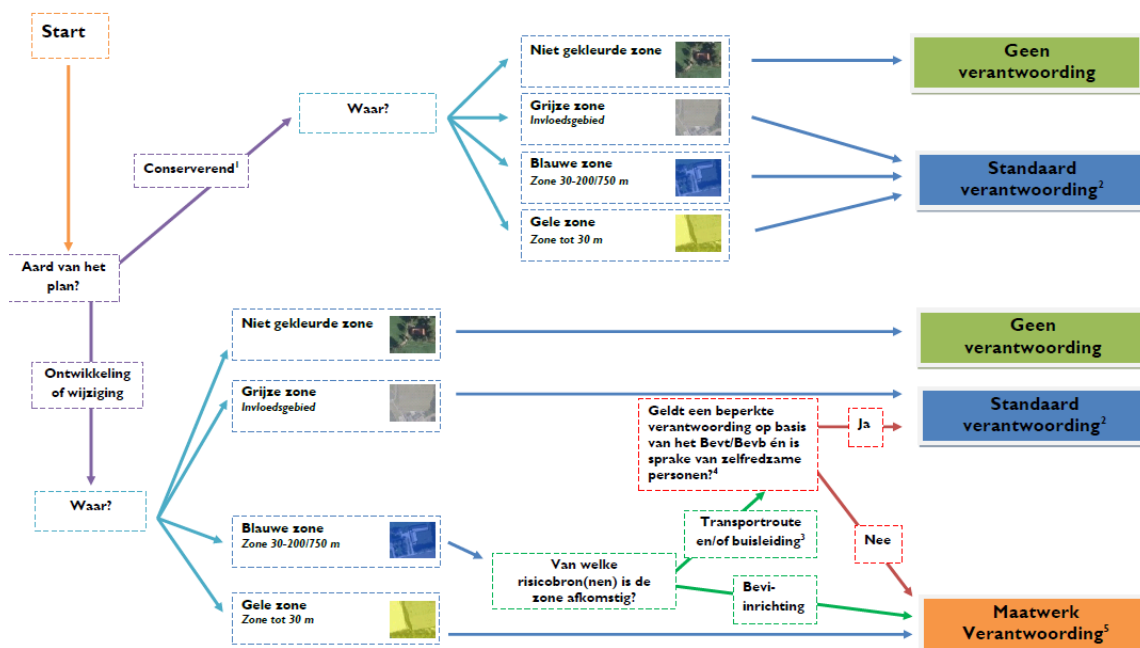
 Gezondheidszorgfunctie met bed- gebied	 Onderwijsfunctie (minderjarigen met lichamelijke of geestelijke beperking)
 Woonfunctie voor zorg	 Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang
 Onderwijsfunctie (basisschool)	 Celfunctie

Waarom extra aandacht voor zeer kwetsbare gebouwen?

Indien bij een van deze gebouwen brand of een incident op afstand plaatsvindt heeft dat direct gevolgen voor de hulpverleningscapaciteit. Niet zelfredzame personen hebben altijd hulp nodig om in veiligheid te worden gebracht.



Stroomschema standaard verantwoording



1. Een conserverend plan laat juridisch-planologisch geen nieuwe ontwikkelingen toe. Een beheersverordening behoort hier ook toe. Een conserverend bestemmingsplan waarin wijzigingsgebieden of uit te werken bestemmingen (opnieuw) worden vastgelegd, wordt beschouwd als een ontwikkeling/wijziging. Een legalisatie wordt ook beschouwd als een ontwikkeling/wijziging.
2. Bij een standaard verantwoording kan ook altijd het standaardadvies van de Veiligheidsregio worden toegepast.
3. Onder transportroute wordt verstaan: wegen (incl. gemeentelijke wegen), spoorwegen en waterwegen en buisleidingen.
4. Indien beide vragen met 'ja' beantwoord kunnen worden, volg dan 'ja'. Zo niet, volg dan 'nee'. Wat de toepassingsvereisten zijn bij een beperkte verantwoording staat verwoord in artikel 8, lid 2 van het Bevt en artikel 12, lid 3 van het Bevb. De motivering in hoeverre de beperkte verantwoording kan worden toegepast, dient te worden opgenomen in het ruimtelijk plan. Personen zijn zondermeer niet zelfredzaam wanneer sprake is van ziekenhuizen, basisscholen, kinderdagverblijven, peuterspeelzalen, bejaardentehuizen, verpleeg- en verzorgingstehuizen en gevangenissen.
5. De OMWB kan een dergelijke verantwoording voor uw gemeente opstellen of daarbij ondersteunen.
6. Indien een standaard verantwoording conform het stroomschema van toepassing kan gebruik worden gemaakt van het standaardadvies van de Veiligheidsregio.

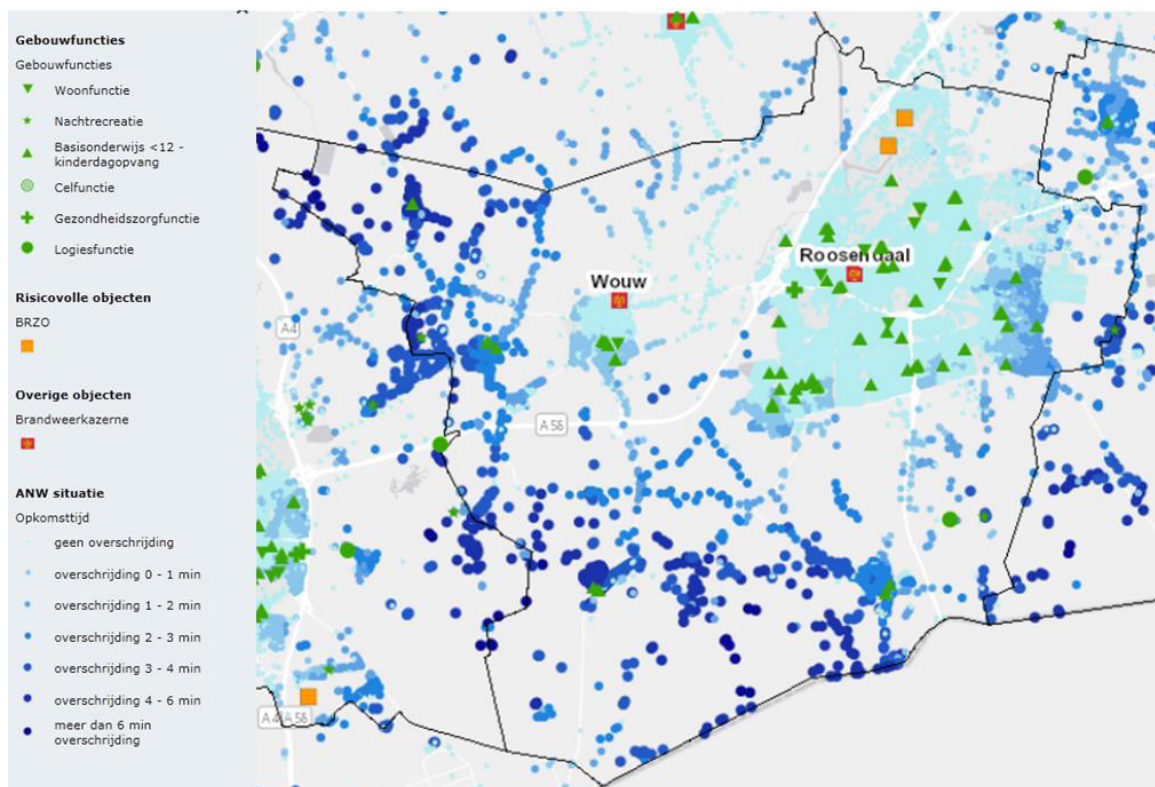
Voor alle overige ruimtelijke ontwikkelingen dient u het Bestuur van Veiligheidsregio MWB in de gelegenheid te stellen een maatwerkadvies uit te brengen.

Heeft u vragen over de bereikbaarheid en de juiste hoeveelheid bluswater bij een object of geheel plangebied neem dan ook contact op met de Brandweer MWB.

Aanvragen voor maatwerk adviezen dient u te richten aan info@brandweermwb.nl



Opkomsttijd



Overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in de gemeente Roosendaal

Door het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn in het Dekkings- en spreidingsplan de opkomsttijden voor de brandweer vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze opkomsttijden weergegeven:

Acht minuten	Twaalf minuten
woonfunctie voor 2003	woonfunctie na 2003
celfunctie	kantoorfunctie
gezondheidszorgfunctie	winkelfunctie
logiesfunctie	onderwijsfunctie overige
onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar	industriefunctie
bijeenkomstfunctie kinderdagopvang	sportfunctie
woonfunctie voor zorg	bijeenkomstfunctie overige
	overige gebruiksfunctie

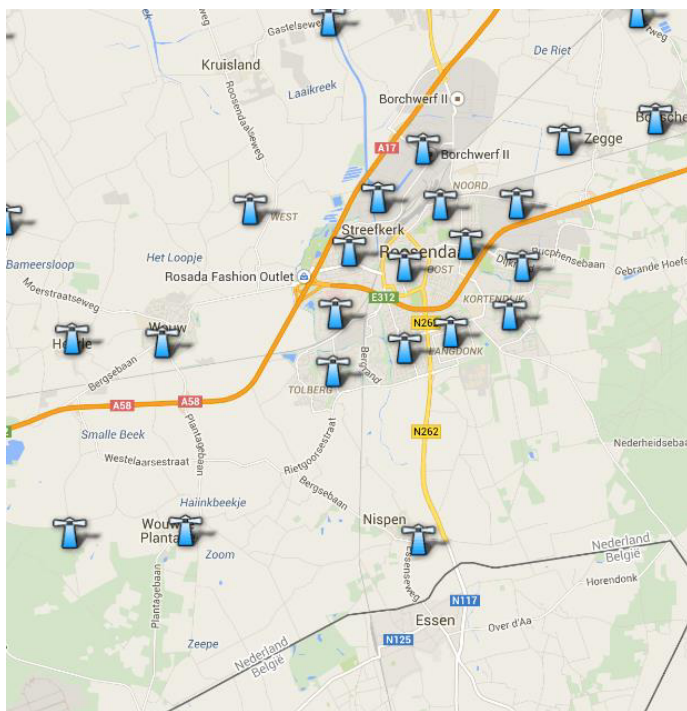
Tabel 2 opkomsttijden

Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt in de donker blauwe gebieden in bovenstaande figuur het overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in uw gemeente dienen er maatregelen worden getroffen. Door de Veiligheidsregio MWB is een Toolbox ontwikkeld en bij de AOV-er van uw gemeente bekend is. Te denken valt aan gebiedsgerichte risicocommunicatie, training van de BHV organisaties en het aanbrengen van rookmelders bij bewoners.



BRANDWEER

Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie



Overzicht WAS-Installaties in de gemeente Roosendaal.

Binnen de bebouwde kom is er veelal voldoende dekking van de WAS-installatie daarnaast is NL Alert operationeel voor vele mobiele telefoons. Voor de industriegebieden is Alert4All ontwikkeld en kunnen BRZO bedrijven de overige bedrijven bij incidenten alerteren. Bij ontwikkelingen buiten de bebouwde kom adviseren wij u na te gaan of de dekking voldoende is. In bovenstaande figuur is een overzicht opgenomen van de dekking van de WAS-installatie in uw gemeente. De zendmasten hebben buiten een bereik van ca. 900 m¹.

BRANDWEER



Bereikbaarheid

De kern van de beleidsregels wordt voor het aspect bereikbaarheid gevormd door een drietal doelvoorschriften:

1. Stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen bieden te allen tijde een onbelemmerde doorgang aan hulpdiensten.
2. Ieder object is voor de hulpdiensten vanaf een gebiedsontsluitingsweg te allen tijde binnen 2 minuten te bereiken.
3. Kazernes en posten moeten altijd ontsloten blijven door een gebiedsontsluitingsweg.

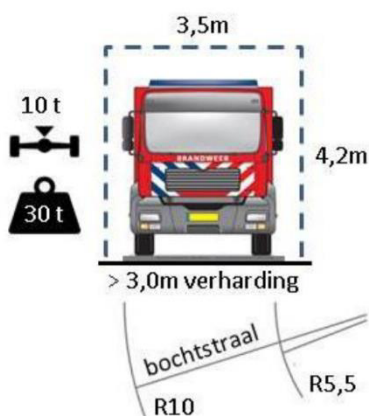
Het plangebied dient toegankelijk te zijn voor hulpverleningsvoertuigen. Waarbij rekening wordt gehouden dat een effectieve brandweerinzet kan worden gegarandeerd. Dit houdt in dat de plaats van het brandweervoertuig zodanig is gepositioneerd, dat met behulp van de hoge druk brandweerslang ca. 60 m¹ binnen in het gebouw waar een brand is, de brand ook geblust kan worden.

Verder dienen de wegen in het plangebied te voldoen aan hoofdstuk 2 Bereikbaarheid hulpdiensten uit de beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening februari 2016 indien deze worden gebruikt voor bestemmingsverkeer.

Om een goede bereikbaarheid te borgen dienen wegen, die leiden naar potentiële incidentlocaties, recht te doen aan de afmetingen van hulpverleningsvoertuigen. Omdat brandweervoertuigen het grootst en het zwaarste zijn, worden deze als uitgangspunt gehanteerd.

Een weg doet recht aan de specifieke afmetingen van hulpverleningsvoertuigen als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- De weg is geschikt voor voertuigen met een asbelasting van ten minste 10 ton;
- De weg is geschikt voor voertuigen met een totaal gewicht van ten minste 30 ton;
- De minimale doorgangshoogte bedraagt 4,2 m¹;
- De minimale doorgangsbreedte bedraagt 3,5 m¹;
- De minimale breedte van de verharding bedraagt 3 m¹ (rechte weg);
- De minimale buitenbochtstraal bedraagt 10 m¹;



Maar bereikbaarheid wordt niet alleen bepaald door de afmetingen van de voertuigen. De breedte van de rijlopers op doorgaande wegen zijn doorgaans breder dan in de woonwijken. Maar bij het positioneren van voertuigen is met name het redvoertuig het breedst en is de stempellast op de steunpunten maatgevend.

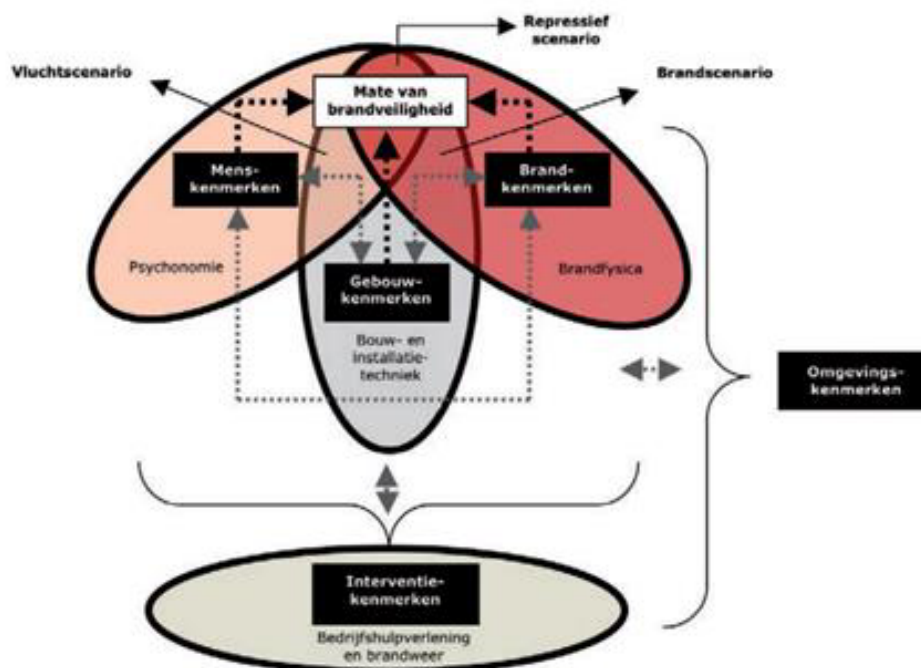


BRANDWEER

Bluswatervoorziening

De Brabantse Veiligheidsregio's hebben in samenspraak met gemeenten en Brabant Water beleid ontwikkeld waarin de doelstelling voor de beschikbaarheid van bluswater als volgt wordt geformuleerd: *“Veilig drinkwater en voldoende bluswater tegen de laagste maatschappelijke kosten”*. Er wordt gestreefd naar een professioneel minimum, met een toereikende bluswatervoorziening voor maatgevende incidenten. In de beleidsregel is vervolgens als doelvoorschrift opgenomen: *“Ten behoeve van de brandbestrijding is tijdig voldoende bluswater voorhanden”*.

Bluswater levert een bijdrage in het kunnen uitvoeren van een veilige redding indien zelfstandig ontvluchten niet meer mogelijk is. De brandweer beschikt in de regel direct over voldoende eigen middelen (bijvoorbeeld het water in de tank) om een dergelijke redding mogelijk te maken. Voor redding is dus niet direct een externe bluswatervoorziening nodig, maar deze kan wel noodzakelijk zijn om de uitbreiding van een brand te voorkomen, dan wel te beperken. Welke hoeveelheid water nodig is in een bepaalde situatie, is afhankelijk van een aantal factoren, waaronder brandfysica, bouwtechniek, architectuur en omgevingsfactoren. Deze factoren bepalen, samen met een aantal andere factoren, de mate van brandveiligheid in een bepaalde situatie. Zie op dat punt ook navolgend kenmerkenschema.

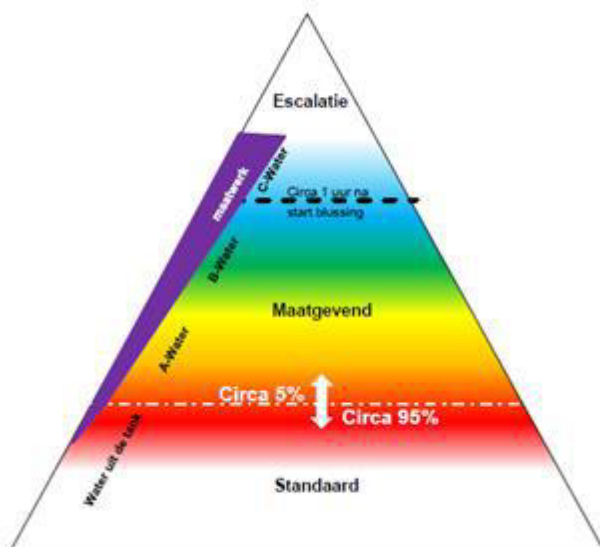


Voor de benodigde bluswatervoorziening is dus geen 'gouden standaard'. Het hangt onder meer af van de aard en omvang van een gebouw, maar ook de omgeving waarin het gebouw staat. Daarnaast is de benodigde hoeveelheid water afhankelijk van de ontwikkeling van de brand en fase waarin de brand zich bevindt op het moment dat de brandweer een interventie pleegt. De benodigde bluswatervoorziening is kort en schematisch samen te vatten in navolgende figuur. Op basis van praktijkervaring wordt ongeveer 95% van de branden geblust met water uit de tank van de tankautospuiter en is voor de resterende 5% van de branden een externe bluswatervoorziening (A, B, en/of C-water) nodig. Voor meer informatie over de achtergronden wordt hier volstaan met een verwijzing naar de beleidsregels.

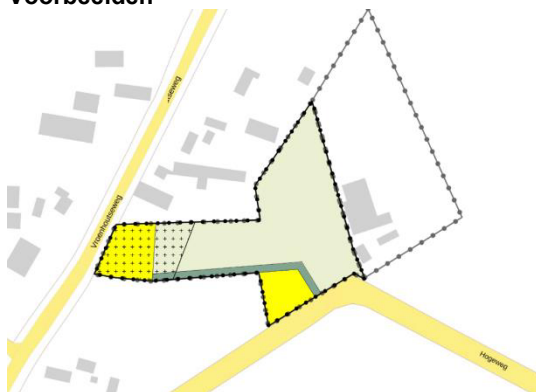
Verder is voor toepassing van deze handreiking van belang dat bluswatervoorzieningen niet altijd uit een brandkraan hoeven te bestaan. Ook andere vormen van bluswatervoorzieningen zijn denkbaar en werkbaar. Daarbij kan het gaan om geboorde putten, open water, (bluswater)bassins of een bluswaterriool met brandput.



BRANDWEER



Voorbeelden



Het Besluit

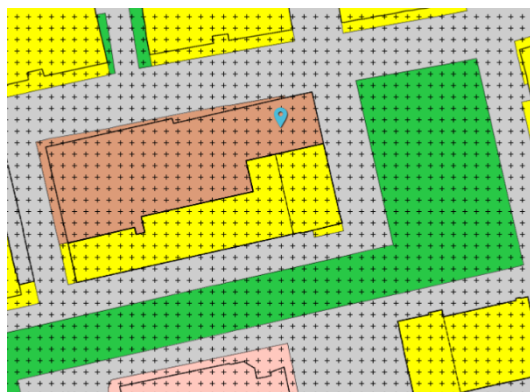
De bestaande agrarische bebouwing wordt omgezet naar het mogelijk maken van het bouw van twee woningen.

A-Water

Het pand op de Vroenhoutseweg 16 dateert van 1970 en een woning op ca. 100 m² van een brandkraan van 60 m³/h.

Het nieuwbouw object op de Hogeweg is gelegen op meer dan 200 m² en hier dient dus conform het beleid een nieuwe brandkraan te worden aangelegd op minder dan 200 m² van de ingang.

C-water (Rissebeek) is binnen 2500 m³ voorhanden.



Het besluit

De bestaande bestemming: maatschappelijke functie wordt gewijzigd en op deze plaats wordt een woongebouw met 6 verdiepingen gebouwd.

A-Water

Bij de ingang van het woongebouw dient op ca. 15 meter van de ingang een brandkraan van 60 m³/h te worden aangebracht.

C-water (open water) is binnen 2500 m³ voorhanden.



Analyse bluswatervoorziening in relatie tot omgevingsplan

- De beschikbaarheid van een openbare bluswatervoorziening is primair een verantwoordelijkheid van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente. In een bestaand, reeds ingericht gebied en bij voorzetting van de bestaande functies hebben burgers en bedrijven geen invloed op de beschikbaarheid van bluswater in de openbare ruimte. Wel kan behoefte zijn aan een aanvullende, niet openbare bluswatervoorziening.
- Welke hoeveelheid en vorm van bluswater in een bepaald geval nodig is, is maatwerk. De Veiligheidsregio heeft de expertise in huis om het benodigde maatwerk te kunnen leveren. Om goed en tijdig gebruik te (kunnen) maken van die expertise is het expliciet opnemen van een adviesrol voor de veiligheidsregio wenselijk.

Hoe om te gaan bij omgevingsplannen.

Gezien de aard van deze regels zijn ze te integreren in zowel thematisch opgebouwde als gebiedsgerichte omgevingsplannen. De beleidsregels maken weliswaar onderscheid in verschillende gebieden en scenario's, maar op basis van de beleidsregels is binnen de open norm gebiedsgericht maatwerk reeds mogelijk. Om tot een goede afweging op basis van de binnen de veiligheidsregio aanwezige expertise te komen, wordt een expliciete adviesfunctie voor de veiligheidsregio voorgesteld. De veiligheidsregio brengt op dat punt haar expertise graag en vroegtijdig in. Daarbij bestaat de optie dat de veiligheidsregio categorieën van gevallen definieert waarin geen advies hoeft te worden gevraagd. Overigens kan de veiligheidsregio zo'n lijst altijd maken en daarom is ook geen grondslag nodig (of überhaupt mogelijk) in een omgevingsplan. Wel is het zaak de planregel dan zo te formuleren dat in dergelijke gevallen inderdaad geen advies hoeft te worden ingewonnen.

Zorgplicht

Aangezien de beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater in beginsel binnen de invloedssfeer en verantwoordelijkheid van de gemeente zelf ligt, is het gebruik van een zorgplicht een goede basis voor de verdere regeling en borging van de beschikbaarheid van voldoende bluswater. Die zorgplicht kan dan dienen als vangnet. Verder dient de zorgplicht dan als signaalfunctie voor de taak van de gemeente op dit punt. De zorgplicht kan als navolgende voorstel worden geformuleerd. Indien gewenst kan hieraan ook een programmaplicht worden gekoppeld, waarin wordt opgenomen hoe aan deze bestuurlijke zorgplicht invulling wordt gegeven.

Zorgplicht

Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor een tijdige beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater ten behoeve van brandbestrijding.

Uitvoeringsprogramma

Het college van burgemeester en wethouders stelt elke x jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de maatregelen worden beschreven om invulling te geven aan deze zorgplicht.

De verantwoordelijkheid voor het realiseren van openbare bluswatervoorzieningen rust primair bij het college van burgemeester en wethouders. Wanneer de afstand tussen de perceelsgrens en (de brandweertoegang van) het betreffende bouwwerk meer bedraagt dan 40 m¹, dan is de openbare bluswatervoorziening niet meer toereikend en dient, afhankelijk van gebouwtype mogelijk een niet-openbare bluswatervoorziening te worden getroffen. Zie daarover paragraaf 3.9 van de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening.

Concreet voor de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen zijn de volgende bouwstenen te geven. Deze gelden als aanvulling op de hiervoor opgenomen zorgplicht.

In tegenstelling tot het Bouwbesluit 2012 bevat het Besluit bouwwerken leefomgeving geen regels op het gebied van de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Die regels zullen daarom een plek moeten



BRANDWEER

krijgen in het omgevingsplan. Dat kan op basis van de beleidsregels. Uit die beleidsregels en uit de praktijkervaringen van adviseurs van de veiligheidsregio blijkt dat expertise en maatwerk nodig is om invulling te geven aan het doelvoorschrift als opgenomen in de beleidsregels, namelijk *tijdige* beschikbaarheid van *voldoende* bluswater. Om die reden wordt voorgesteld dit aspect in het omgevingsplan te regelen door het opnemen van een open norm, die vervolgens nader wordt ingevuld door de bestaande, dan wel eventuele nieuwe beleidsregels.

Net als onder het Bouwbesluit 2012 is een beoordeling gewenst bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit, waardoor het uitgangspunt een bouwregel is, waaraan zo'n aanvraag kan worden getoetst.

Eventuele vergunningsvrije bouwwerken zullen ook moeten voldoen aan deze bouwregel.

De regeling kan er als volgt uitzien.

Bluswatervoorziening

- a) *Een bouwwerk heeft een adequate bluswatervoorziening.*
- b) *Er is sprake van een adequate bluswatervoorziening als bedoeld onder a, wanneer wordt voldaan aan de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening (inclusief toepassing maatwerk) als vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant februari 2016.*
- c) *Ten aanzien van het bepaalde onder a wordt advies ingewonnen bij de veiligheidsregio alvorens de vergunning wordt verleend, tenzij de veiligheidsregio categorieën gevallen heeft aangewezen waarin geen advies noodzakelijk is en sprake is van een dergelijk geval.*

BRANDWEER



Bruidsschat

In verschillende artikelen zijn in de Bruidsschat regels opgenomen over bluswater, bereikbaarheid, opstelplaatsen en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen en of de Energietransitie. Betrek hierbij de adviseurs van de Veiligheidsregio om de wijzigingen zodanig door te voeren dat de genoemde onderwerpen een goede plek krijgen. Voor bluswater, bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten en opstelplaatsen voor brandweervoertuigen zijn hieronder voorbeelden beschreven.

art. 2.2.3.7 Bluswatervoorziening

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid heeft een bouwwerk een toereikende bluswatervoorziening conform het Beleid bereikbaarheid en bluswater, tenzij de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk dat niet vereist.
2. De afstand tussen de bluswatervoorziening en een brandweeringang als bedoeld in artikel 3.129 of 4.226 van het Besluit bouwwerken leefomgeving of als deze niet aanwezig is een toegang van het bouwwerk is voor woon,- en zorgcomplexen ten hoogste 40 meter en voor alle overige bouwwerken overeenkomstig het beleid bereikbaarheid en bluswater.
3. De bluswatervoorziening is onbeperkt toegankelijk voor bluswerkzaamheden.

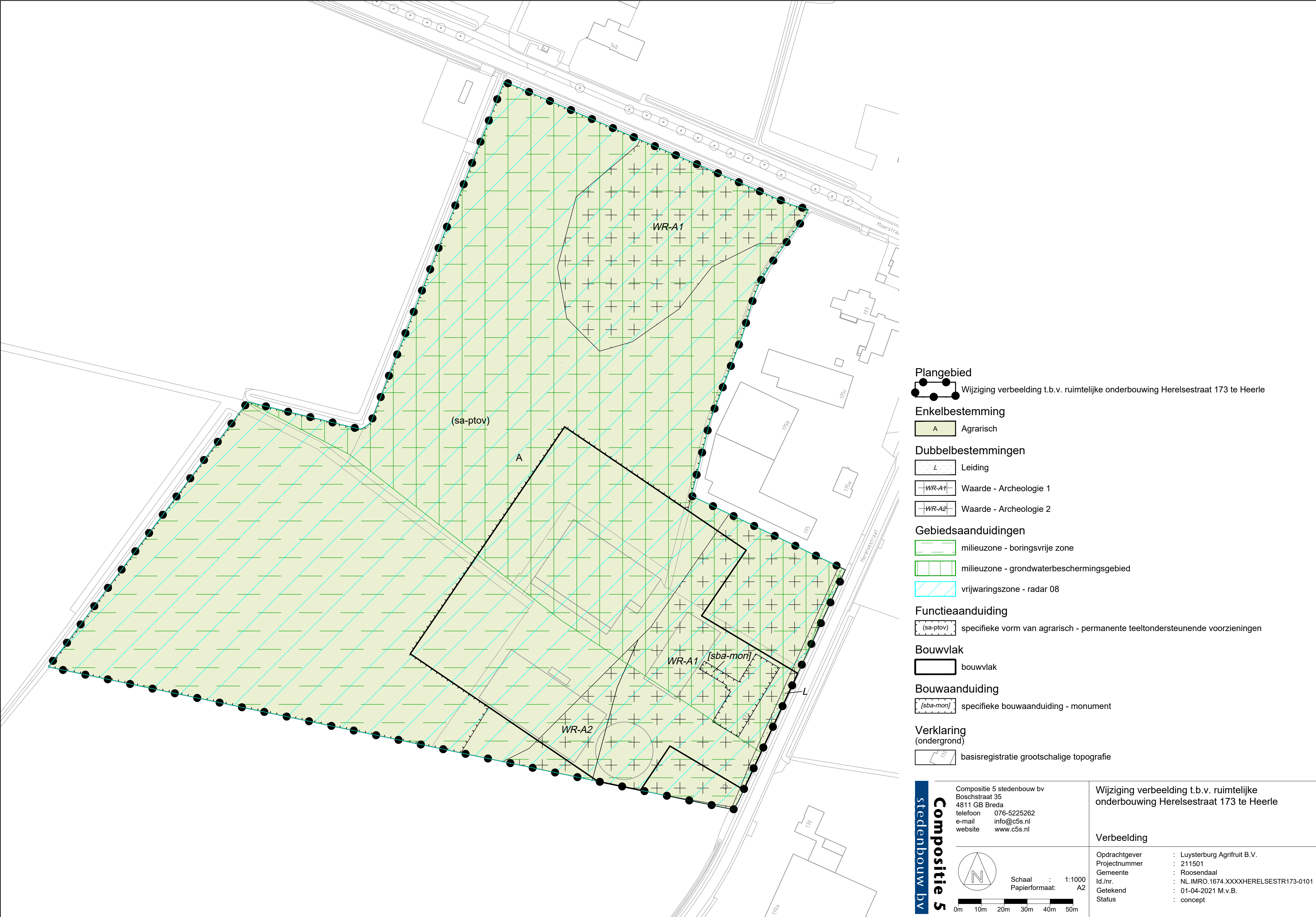
Artikel 2.2.3.8 Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid ligt tussen de openbare weg en ten minste een toegang van een gebouw of ander bouwwerk voor het verblijven van personen een verbindingsweg die geschikt is voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a) op een gebruiksfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 1.000 m² en een vuurbelasting van ten hoogste 500 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
 - b) op een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m²;
 - c) op een lichte industriefunctie alleen voor het bedrijfsmatig telen, kweken of opslaan van gewassen of daarmee vergelijkbare producten, met een permanente vuurbelasting van ten hoogste 150 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
 - d) als de toegang van het bouwwerk op ten hoogste 10 m van een openbare weg ligt; of
 - e) als de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk geen verbindingsweg vereist.
3. Tenzij elders in dit omgevingsplan of een gemeentelijke verordening anders bepaald, heeft een verbindingsweg:
 - a) een minimale doorgangsbreedte van ten minste 3,5 m;
 - b) een verharding over een breedte van ten minste 3,0 m (rechte weg). die geschikt is voor motorvoertuigen met een asbelasting van 10 ton;
 - c) de weg is geschikt voor voertuigen met een totaal gewicht van ten minste 30 ton;
 - d) een doodlopende route/weg is acceptabel met een lengte < 40 meter;
 - e) een doodlopende route/weg met aftakkingen die de 40 meter overschrijdt is niet acceptabel;
 - f) een doodlopende route /weg < 80 meter is toegestaan mits de wegbreedte minimale 4,5 meter bedraagt en er een keermogelijkheid aanwezig is (conform j en k)
 - g) een doodlopende route/weg van > 40 meter is alleen acceptabel met een breedte > 5.0 meter
 - h) een vrijgehouden hoogte boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 m; en
 - i) een doeltreffende afwatering;
 - j) de minimale buitenbochtstraal bedraagt 10 meter;
 - k) de maximale binnenbochtstraal bedraagt ten minste 4.5 meter minder dan de buitenbochtstraal.
4. Een verbindingsweg is over de in het derde lid voorgeschreven hoogte vrijgehouden voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.
5. Hekwerken die een verbindingsweg afsluiten, kunnen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met het bevoegd gezag is bepaald.
6. De geformuleerde uitgangspunten zijn voor hulpverleningsvoertuigen het absolute minimum en gelden ook voor verbindingswegen op eigen terrein.



Artikel 2.2.3.9 Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid zijn bij een bouwwerk voor het verblijven van personen zodanige opstelplaatsen voor brandweervoertuigen dat een doeltreffende verbinding tussen die voertuigen en de bluswatervoorziening kan worden gelegd.
2. Met het oog op het kunnen redden van personen uit wooncomplexen voor 2003 dient een opstelplaats voor brandweervoertuigen met een voldoende afmeting (lengte 10 m en breedte 5 m) en een maximale hellingshoek van 7 % voor kunnen afstempelen van een redvoertuig. De stempeldruk bedraagt 100 Kn;
3. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a) op een gebruiksfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 1.000 m² en een vuurbelasting van ten hoogste 500 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
 - b) op een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m²;
 - c) een lichte industrie functie alleen voor het bedrijfsmatig telen, kweken of opslaan van gewassen of daarmee vergelijkbare producten, met een permanente vuurbelasting van ten hoogste 150 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090; of
 - d) als de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk geen opstelplaatsen vereist.
4. De afstand tussen een opstelplaats en een brandweeringang als bedoeld in artikel 3.129 of 4.226 van het Besluit bouwwerken leefomgeving of als deze niet aanwezig is een toegang van het bouwwerk is ten hoogste 40 m.
5. Een opstelplaats voor brandweervoertuigen is over de voorgeschreven hoogte en breedte als bedoeld in artikel 2.2.3.7, derde lid, vrijgehouden voor brandweervoertuigen.
6. Hekwerken die een opstelplaats afsluiten, kunnen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met het bevoegd gezag is bepaald.



- Plangebied**
 Wijziging verbeelding t.b.v. ruimtelijke onderbouwing Herelsestraat 173 te Heerle
- Enkelbestemming**
 Agrarisch
- Dubbelbestemmingen**
 Leiding
 Waarde - Archeologie 1
 Waarde - Archeologie 2
- Gebiedsaanduidingen**
 milieuzone - boringsvrije zone
 milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied
 vrijwaringszone - radar 08
- Functieaanduiding**
 specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen
- Bouwvlak**
 bouwvlak
- Bouwaanduiding**
 specifieke bouwaanduiding - monument
- Verklaring**
(ondergrond)
 basisregistratie grootschalige topografie

Compositie 5

stedenbouw bv

Compositie 5 stedenbouw bv
Boschstraat 35
4811 GB Breda
telefoon 076-5225262
e-mail info@c5s.nl
website www.c5s.nl

Schaal : 1:1000
Papierformaat: A2

Wijziging verbeelding t.b.v. ruimtelijke onderbouwing Herelsestraat 173 te Heerle

Verbeelding

Opdrachtgever : Luysterburg Agrifruit B.V.
Projectnummer : 211501
Gemeente : Roosendaal
Id./nr. : NL.IMRO.1674.XXXXHERELSESTR173-0101
Getekend : 01-04-2021 M.v.B.
Status : concept