

Wet geluidhinder Aanvraagformulier ontheffing	
Ingekomen stempel	
Gemeente	Roosendaal
Datum	7-12-2014
Kenmerk	RO
Contactpersoon	Mevrouw P.A. Loos-Schellekens
Besluitstempel	

Verzoek om afgifte van een ontheffing	
Als bedoeld in de Wet geluidhinder	☐ artikel 59 ☒ artikel 83 ☐ artikel 85 ☐ artikel 100a
Als bedoeld in het Besluit geluidhinder	☐ artikel 4.10

N.B. Verzoek in drievoud indienen

Gegevens aanvrager	
Naam	Burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal
Postbus/adres	Postbus 5000
Postcode	4700 KA
Plaats	Roosendaal
Telefoon	0165-579111
Extern bureau	Vliex Akoestiek en Lawaai-beheersing
Contactpersoon	De heer R.E.S.S. Vliex
Telefoon	06-53993634
Telefax	

Geldend bestemmingsplan	
Naam geldend bestemmingsplan	Buitengebied Wouw
Besluitdata geldend bestemmingsplan	08-07-2010
Bestemming ontheffingspercelen	woningen
Huidig feitelijk gebruik van de ontheffingspercelen	Agrarisch
Is reeds eerder een hogere waarde ex art. 83, 85, 100a Wgh en/of artikel 4.10 Bgs voor dit plan of gebied vastgesteld?	X nee ☐ ja, op, kenmerk
Is voor dit plan een ontheffing spoorweglawaaai ex art. 106d Wgh verleend?	X nee ☐ ja, op, kenmerk
Is voor dit plan een ontheffing industrielawaai ex art. 45, 46, 47, 50, 51, 54, 55, 59, 60 en 61 Wgh verleend?	X nee ☐ ja, op, kenmerk
Is voor dit plan reeds ingevolge art. 63 Wgh een maximaal toelaatbare grenswaarde door de Minister ¹ vastgesteld?	X nee ☐ ja, op, kenmerk

In voorbereiding zijnde bestemmingsplan/omgevingsvergunning	
Naam van het bestemmingsplan	Locatie Westelaarsestraat 54
Heeft overleg plaats gevonden met de Provincie?	x ja met dhr. Callemeijn ☐ nee

Verzochte hogere waarde(n)
12. Waarvoor worden hogere waarden aangevraagd?

Wegverkeerslawaaai vanwege de Westelaarsestraat:

Woning	Waarneempunt	Waarneemhoogte	L _{den}
Wo1	W2_A	1,5	51
Wo1	W2_B	4,5	52
Wo1	W3_A	1,5	50
Wo1	W3_B	4,5	51
Wo2	W6_A	1,5	50
Wo2	W6_B	4,5	51
Wo2	W7_A	1,5	50
Wo2	W7_B	4,5	51

Wegverkeerslawaaai vanwege de Plantagebaan:

¹ Voor november 2010 minister van VROM, daarna minister van I&M

Woning	Waarneempunt	Waarneemhoogte	L _{den}
Wo1	W5_B	4,5	50
Wo2	W7_A	1,5	49
Wo2	W7_B	4,5	51

Voor de situering van de waarneempunten wordt verwezen naar figuur 2b uit de rapportage met titel 'AKOESTISCH ONDERZOEK GEVELBELASTING WEGVERKEER Westelaarsestraat 54 te Wouwse Plantage', opgesteld door Wematech Milieu Adviseurs B.V. d.d. 26 februari 2014 met projectnummer FG130319, revisie 1.

Spoorweglawaaai:

Woning/appartement	waarneempunt	L _{den}

Industrielawaai:

Woning/appartement	waarneempunt	L _{etmaal}

Motivering verzoek

Hoofdcriteria

Welke varianten om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde te verlagen zijn onderzocht? Geef daarbij eveneens een schatting van de hieraan verbonden kosten aan.

Wegverkeerslawaaai:

De Westelaarsestraat en de Plantagebaan zijn voorzien van het referentiewegdek. Indien de betreffende wegen voorzien worden van een dunne deklaag, type B, zal de geluidbelasting met ca. 3 dB afnemen. Door het toepassen van een dergelijk wegdektype kan de geluidbelasting niet worden gereduceerd tot maximaal de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De kosten om de maatgevende wegen van een dunne deklaag te voorzien worden ingeschat op ca. € 51.000 (exclusief het verwijderen van het huidige wegdek e.d.). De bestaande wegen te voorzien van een dunne deklaag, type B, wordt daarom als niet doelmatig aangemerkt.

De maximaal toegestane rijsnelheid op de Westelaarsestraat bedraagt 60 km/h. Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid naar maximaal 50 km/h op deze weg is, vanwege het feit dat het gaat om een doorgaande weg, buiten de bebouwde kom, weliswaar een mogelijkheid, maar levert nagenoeg geen reductie van de geluidbelasting op. Ook het veranderen van de intensiteiten en de verkeersstromen op deze weg biedt om deze reden geen mogelijkheid om de geluidbelasting te reduceren.

a. b. stedenbouwkundige maatregelen c. bronmaatregelen (stil wegdek, verkeersmaatregelen) d. overdrachtsmaatregelen (wallen, schermen) e.	De maximaal toegestane rijsnelheid op de Plantagebaan bedraagt 80 km/h. Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid naar maximaal 60 of 50 km/h op deze weg is, vanwege het feit dat het gaat om een doorgaande weg, buiten de bebouwde kom, weliswaar een mogelijkheid, maar levert nagenoeg geen reductie van de geluidbelasting op. Ook het veranderen van de intensiteiten en de verkeersstromen op deze weg biedt om deze reden geen mogelijkheid om de geluidbelasting te reduceren. Door middel van het oprichten van geluidschermen langs de Westelaarsestraat kan de geluidbelasting vanwege deze weg op het plan aanzienlijk gereduceerd worden. Het oprichten van een dergelijke scherm ontmoet overwegende bezwaren van landschappelijke en stedenbouwkundige aard. Het projecteren van de woningen op een grotere afstand van de Westelaarsestraat wordt, om stedenbouwkundige redenen, niet als wenselijk aangemerkt. ☐ kosten: -- ☐ kosten: ca. € 51.000 (exclusief bijkomende kosten) ☐ kosten: -- ☐ kosten: --
Worden er maatregelen getroffen?	☐ ja ☒ nee.
Indien er maatregelen worden getroffen geef dan aan welke dat zijn.	

Subcriteria specifiek ten gevolge van wegverkeerslawaaï	
In geval er sprake is van een <i>buitenstedelijke situatie</i>: a. verspreid te situeren bebouwing b. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid c. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing d. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing	☐ ☐ ☐ ☒

In geval er sprake is van een <i>binnenstedelijke situatie</i>: a. opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan b. het door de gekozen situering of bouwvorm vervullen van een doelmatige akoestische afscherming voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten c. het ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid (althans voor die locaties waar thans inrichtingen aanwezig zijn) d. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing e. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
In het geval er sprake is van de <i>aanleg van een nieuwe weg of reconstructie van een bestaande weg</i>: a. noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie b. verkeersverzamel functie, zodanig dat de aanleg zal leiden tot aanmerkelijk lagere geluidbelastingen van woningen binnen de zone van een andere weg	☐ ☐
Is er sprake van een <i>reconstructie</i> en is er sprake van de toename van <i>meer dan 5 dB</i>?	☐ nee ☐ ja, zie volgende vraag
Wat is de omvang van de toename? a. aantal woningen waarop de geluidbelasting van de gevel met meer dan 5 dB toeneemt b. aantal woningen waarop de geluidbelasting van de gevel met meer dan 5 dB afneemt c. ligging van de woningen waarop de geluidbelasting afneemt d. verklaring wegbeheerder dat financiële middelen uiterlijk voor afloop van de reconstructie ten behoeve van toepassing van artikel 90 of artikel 111, tweede of derde lid, van de Wgh ter beschikking stelt (art. 100a, eerste lid, sub a onder 2, Wgh)	Zie tekening: ☐ ja ☐ nee
Aanvullende eisen bij aanleg van een nieuwe weg of reconstructie van een bestaande weg: a. Op welke wijze wordt voldaan ten aanzien van de te treffen maatregelen, inclusief de financiële consequenties?	

Subcriteria specifiek ten gevolge van *spoorweglawaaï*

Er is sprake van nog <i>niet geprojecteerde of geprojecteerde</i> woningen die: a. in de omgeving van een station of halte gesitueerd worden b. verspreid gesitueerd worden buiten de bebouwde kom c. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid d. ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing e. in een stads- of dorpsvernieuwingsplan worden opgenomen f. door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige terreinen g. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Er is sprake van een nog <i>niet geprojecteerde, geprojecteerde</i> of <i>te wijzigen spoorweg</i> die: een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie vervult	☐

Subcriteria specifiek ten gevolge van *industrielawaai*

Er is sprake van nog <i>niet geprojecteerde</i> of <i>geprojecteerde</i> woningen die: a. een geluidbelasting ondervinden die gelijk is aan of lager dan het ter plaatse heersende referentieniveau b. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid c. in een stads- of dorpsvernieuwingsplan worden opgenomen d. zullen beschikken over ten minste een geluidluwe gevel e. dienen ter vervanging van bestaande bebouwing	☐ ☐ ☐ ☐ ☐
Er is sprake van <i>aanwezige</i> of <i>in aanbouw</i> zijnde woningen die: a. een geluidbelasting ondervinden die gelijk is aan of lager dan het ter plaatse heersende referentieniveau b. zullen beschikken over ten minste een geluidluwe gevel	☐ ☐

N.B. In een bij te voegen beschrijving dient een nadere onderbouwing te worden gegeven voor het van toepassing geachte subcriterium.

Maatregelen in en aan woningen	
Maatregelen aan bestaande of in aanbouw zijnde woningen bij aanleg of reconstructie van een weg.	
a. Welke maatregelen als bedoeld in de artikelen 111, tweede en derde lid, en 112 van de Wgh worden getroffen?	
Aanvullende maatregelen ten aanzien van nieuwe en bestaande woningen	
a. Op welke wijze wordt voor nieuwe woningen een geluidluwe buitengevel c.q. voor bestaande woningen een geluidluwe plek veilig gesteld?	Ter plaatse van beide woningen is een geluidluwe gevel aanwezig.
b. Op welke wijze wordt voor nieuwe woningen veilig gesteld dat de verblijfsruimten voor zover als mogelijk worden gesitueerd aan de geluidluwe buitengevel?	
c. Wordt in geval van nieuwe woningen een buitenruimte aan de geluidluwe buitengevel gesitueerd?	Ja, de geluidluwe gevels grenzen aan de achtertuinen.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,
Namens dezen,

Mr. J.C.P.J.M. Vergouwen,
Senior juridisch medewerker, Team Ruimtelijke Ontwikkeling.

Bijlagen behorende bij het verzoek om een ontheffing

1. In voorbereiding zijnde bestemmingsplan dan wel omgevingsvergunning;
2. Akoestisch rapport;
3. Inspraakrapport;
4. Afschrift van de publicatie, (eventueel) verslag van de hoorzitting en de (eventuele) schriftelijk gemaakte opmerkingen, alsmede uw inhoudelijk oordeel hierover.

beschikking hogere waarde Wet geluidhinder

Wij, burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal, hebben op 7 februari 2014 een verzoek ontvangen om vaststelling van hogere waarden krachtens artikel 83 uit de Wet geluidhinder voor het bestemmingsplan "Locatie Westelaarsestraat 54" te Wouwse Plantage.

Wij hebben vastgesteld dat het verzoek betrekking heeft op twee nieuw te realiseren woningen. Deze woningen zijn gesitueerd in een buitenstedelijkgebied, waarvoor ingevolge het eerste lid van artikel 82 uit de Wet geluidhinder (Wgh) een voorkeursgrenswaarde van 48 dB geldt voor het aspect wegverkeerslawaaï.

Krachtens het eerste lid van artikel 83 uit de Wgh kunnen wij voor het aspect wegverkeerslawaaï in een buitenstedelijkgebied een hogere waarde vaststellen van maximaal 53 dB.

Ten behoeve van het plan is een rapportage van een akoestisch onderzoek opgesteld. Deze rapportage met titel 'AKOESTISCH ONDERZOEK GEVELBELASTING WEGVERKEER Westelaarsestraat 54 te Wouwse Plantage', opgesteld door Wematech Milieu Adviseurs B.V. d.d. 26 februari 2014 met projectnummer FG130319, revisie 1, is door ons beoordeeld en geeft voor ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

1. De geluidbelastingen zijn voor het peiljaar 2023 berekend.
2. Er is geen rekening gehouden met de gecumuleerde geluidbelasting, zoals bedoeld in art. 110f uit de Wet geluidhinder.
3. In tabel 2.2 uit de rapportage zijn verkeerde verkeerscijfers opgenomen voor de Plantagebaan. In de bijlagen van de rapportage zijn de aangeleverde verkeerscijfers niet opgenomen.

Ad 1.

Omdat de hogere waarde door ons in het jaar 2014 wordt vastgesteld, dienen wij de hogere waarde voor het peiljaar 2024 vast te stellen (de hogere waarde heeft betrekking op de geluidbelasting van 10 naar vaststelling plan). Bij een groeipercentage van 1,5 % per jaar, zoals in onze gemeente gebruikelijk is, betekent dit een toename van de geluidbelasting met 0,6 dB. In het verzoek om vaststelling hogere waarden is hiermee rekening gehouden.

Ad 2.

In het voorliggende besluit is wel rekening gehouden met de gecumuleerde geluidbelasting, zoals bedoeld in art. 110f uit de Wet geluidhinder.

Ad 3.

Wij hebben bij de OMWB de aan Wematech Milieu Adviseurs B.V. aangeleverde verkeerscijfers opgevraagd en geconstateerd dat bij de berekening van de geluidbelasting door Wematech Milieu Adviseurs B.V. met de juiste verkeerscijfers gerekend is.

Uit de voornoemde rapportage en het verzoek om hogere waarden hebben wij herleid dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt veroorzaakt door het geluid van het verkeer op de Westelaarsestraat en de Plantagebaan. De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde treedt op ter plaatse van beide woningen. Bij elk van deze woningen treedt de grootste geluidbelasting ter plaatse van de tweede bouwlaag op.

Wij hebben uit de rapportage en het verzoek om hogere waarden herleid dat de geluidbelasting vanwege de Westelaarsestraat ter plaatse van de voorgevels van beide woningen meer dan 53 dB bedraagt. Omdat wij voor een geluidbelasting van meer dan 53 dB geen hogere waarde kunnen verlenen, dienen deze gevels, indien maatregelen ter reductie van de geluidbelasting niet mogelijk zijn, als zogenoemde dove gevels uitgevoerd te worden. De andere gevels van de woningen ondervinden ten gevolge van de Westelaarsestraat een geluidbelasting van maximaal 52 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt zodoende door de Westelaarsestraat met maximaal 4 dB overschreden. Vanwege de Plantagebaan treedt een geluidbelasting op van maximaal 51 dB, zodat de voorkeursgrenswaarde vanwege de Plantagebaan met maximaal 3 dB wordt overschreden.

De Westelaarsestraat en de Plantagebaan zijn voorzien van het referentiewegdek (fijn asfalt). Indien deze wegen voorzien worden van een dunne deklaag, type B, zal de geluidbelasting van deze wegen met ca. 3 dB afnemen. Door het toepassen van een dergelijk wegdektype kan de geluidbelasting ter plaatse van de woningen niet teruggebracht worden tot maximaal de voorkeursgrenswaarde. De kosten, die gemoeid zijn met het aanbrengen van een dunne deklaag op de Westelaarsestraat en de Plantagebaan worden ingeschat op minimaal € 51.000. Beide wegen te voorzien van een dunne deklaag, type B, achten wij daarom niet doelmatig.

De maximaal toegestane rijsnelheid op de Westelaarsestraat bedraagt 60 km/h. Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid op deze weg is, vanwege het feit dat het om doorgaande weg in het buitengebied gaat, naar onze mening geen mogelijkheid om de geluidbelasting te reduceren. Indien de toegestane snelheid verminderd wordt naar 50 km/h levert dat een geluidreductie op van maximaal 0,5 dB. Ook het veranderen van de intensiteiten en de verkeersstromen op deze weg bieden, omdat er sprake is van een doorgaande weg, geen mogelijkheid om de geluidbelasting te reduceren.

De maximaal toegestane rijsnelheid op de Plantagebaan bedraagt 80 km/h. Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid op deze weg is, vanwege het feit dat het om doorgaande weg in het buitengebied gaat, naar onze mening geen mogelijkheid om de geluidbelasting te reduceren. Indien de toegestane snelheid verminderd wordt naar 60 km/h levert dat een geluidreductie op van maximaal 0,5 dB. Ook het veranderen van de intensiteiten en de verkeersstromen op deze weg bieden, omdat er sprake is van een doorgaande weg, geen mogelijkheid om de geluidbelasting te reduceren.

Door het oprichten van een geluidscherm tussen de woningen en de Westelaarsestraat kan de geluidbelasting aanzienlijk gereduceerd worden. Echter het oprichten van een dergelijk scherm zal stedenbouwkundige en landschappelijke bezwaren ontmoeten.

De twee woningen zijn op een afstand van ca. 20 uit de wegas van de Westelaarsestraat gesitueerd. Om de geluidbelasting vanwege de Westelaarsestraat te reduceren tot de maximale ontheffingswaarde dienen de woningen, blijkens de rapportage van Wematech, op een afstand van 28 m uit de wegas van de Westelaarsestraat opgericht te worden. De woningen op een dergelijke afstand van de wegas van de Westelaarsestraat oprichten ontmoet stedenbouwkundige bezwaren, want de achtertuinen worden dan zeer klein, terwijl de voortuinen zeer groot worden.

Omdat beide woningen zijn gelegen binnen de krachtens de Wet geluidhinder geldende zones van twee wegverkeerswegen en voor beide wegen een hogere waarde verleend dient te worden, is het gestelde in artikel 110f uit de Wet geluidhinder van toepassing. Door ons is een onderzoek naar de effecten van de



Gemeente **Roosendaal**

samenloop van de verschillende geluidbronnen uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken, dat de gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de woningen maximaal 61 dB bedraagt. Deze geluidbelasting, die ter plaatse van de voorgevels (die als dove gevel uitgevoerd dienen te worden) optreedt, wordt voornamelijk veroorzaakt door het wegverkeer op de Westelaarsestraat. Ter plaatse van de gevels waarvoor wij een hogere waarde verlenen, treedt een gecumuleerde geluidbelasting op van maximaal 59 dB. Een gecumuleerde geluidbelasting van 59 dB vinden wij, mede omdat uit het onderzoek van Wematech blijkt dat beide woningen voorzien zijn van een geluidluwe zijde, in onderhavige situatie acceptabel.

Maatregelen, gericht op het verminderen van de geluidbelasting vanwege de relevante wegverkeersweg op het plan tot de voorkeursgrenswaarde, worden door ons, overwegende de bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard, niet wenselijk, noodzakelijk en doelmatig geacht.

5 3 JUNI 2012

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal:

gelet op de Wet geluidhinder en conform het beleid van de gemeente Roosendaal;

Besluiten:

1. als hogere waarde voor wegverkeerslawaai voor het bestemmingsplan 'Locatie Westelaarsestraat 54' vanwege de Westelaarsestraat een waarde vast te stellen van maximaal de waarde vermeld in tabel 1 ter plaatse van de in tabel 1 opgenomen woningen:

Tabel 1: hogere waarde vanwege de Westelaarsestraat

Woning	Waarneempunt	Waarneemhoogte	L _{den}
Wo1	W2_A	1,5	51
Wo1	W2_B	4,5	52
Wo1	W3_A	1,5	50
Wo1	W3_B	4,5	51
Wo2	W6_A	1,5	50
Wo2	W6_B	4,5	51
Wo2	W7_A	1,5	50
Wo2	W7_B	4,5	51

2. als hogere waarde voor wegverkeerslawaai voor het bestemmingsplan 'Locatie Westelaarsestraat 54' vanwege de Plantagebaan een waarde vast te stellen van maximaal de waarde vermeld in tabel 2 ter plaatse van de in tabel 2 opgenomen woningen:

Tabel 2: hogere waarde vanwege de Plantagebaan

Woning	Waarneempunt	Waarneemhoogte	L _{den}
Wo1	W5_B	4,5	50
Wo2	W7_A	1,5	49
Wo2	W7_B	4,5	51

Voor de situering van de waarneempunten wordt verwezen naar figuur 2b uit de rapportage met titel 'AKOESTISCH ONDERZOEK GEVELBELASTING WEGVERKEER Westelaarsestraat 54 te Wouwse Plantage', opgesteld door Wematech Milieu Adviseurs B.V. d.d. 26 februari 2014 met projectnummer FG130319, revisie 1.

3. Een afschrift van dit besluit, met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het Kadaster.

burgemeester en wethouders van Roosendaal, **23 JUNI 2015**

Namens dezen,



S. Elseman
Teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling