

**MILIEUPARAGRAAF
BESTEMMINGSPLAN NISPEN
GEMEENTE ROSENDAAL**

**MILIEUPARAGRAAF
BESTEMMINGSPLAN NISPEN
GEMEENTE ROOSENDAAL**

Opdrachtgever:	Gemeente Roosendaal	
	mevrouw S. van Zundert	
Uitvoering:	Regionale Milieudienst West-Brabant/ OMWB	
	Postbus 16	Postbus 75
	4700 AA ROOSENDAAL	5000 AB TILBURG
Opgesteld door:	Marianne Mesman	
Collegiale toets:	Jos van Mierlo	
Datum rapport:	25 september 2012	
	(met aanpassing i.v.m. woningbouwlocatie 22 februari 2013)	

Dit advies is gebaseerd op de geldende wet- en regelgeving. Indien u het advies niet direct gebruikt, dient u er rekening mee te houden dat wet- en regelgeving aan verandering onderhevig zijn en het advies naar verloop van tijd mogelijk (op onderdelen) niet meer correct is. Bij twijfel hierover kunt u met ons contact opnemen, zodat wij u kunnen adviseren over de bruikbaarheid van het advies.

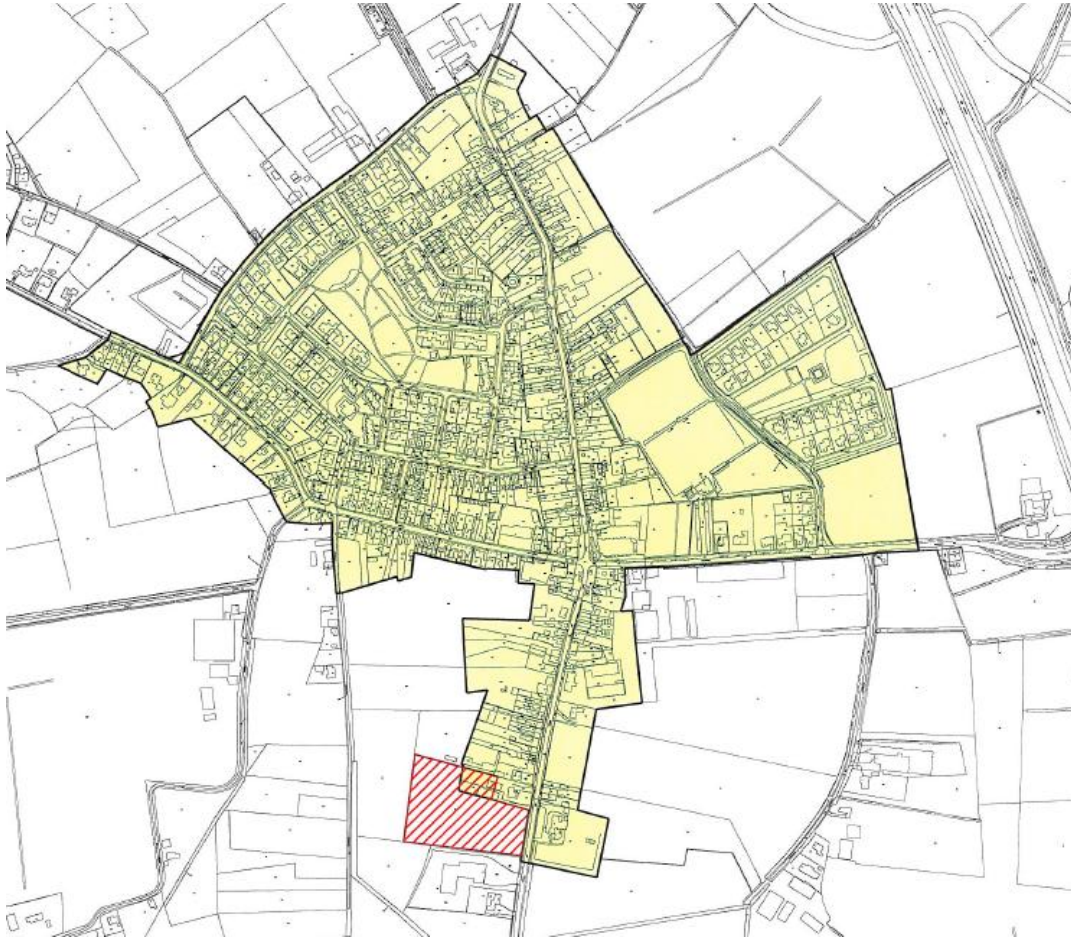
Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Bedrijven en milieuzonering	6
3	Geur.....	9
4	Luchtkwaliteit	10
5	Geluid.....	12
6	Externe veiligheid	14
7	Bodem.....	18
8	Flora en fauna	20
9	Mer	23

Bijlage 1	Bedrijven en milieuzonering
Bijlage 2	Luchtkwaliteit

1 Inleiding

De gemeente Roosendaal heeft de RMD gevraagd een milieuparagraaf op te stellen voor het nieuwe bestemmingsplan Nispen. Het plangebied omvat de kom van de kern Nispen en een woningbouwlocatie gelegen aan de Essenseweg, tussen de nummers 58 en 60. Uitgezonderd deze ontwikkelingslocatie, die op onderstaande kaart middels een rode arcering is weergegeven, is het bestemmingsplan conserverend van karakter.



Plangebied bestemmingsplan Nispen

De beoogde ontwikkeling omvat de realisatie van 16 grondgebonden woningen. Eén perceel krijgt de bestemming 'Maatschappelijk' met aanduiding 'gezondheidszorg'. Hier worden gezondheidszorgvoorzieningen toegestaan. Op de volgende pagina is een uitsnede van de verbeelding te zien waarop de te ontwikkelen locatie weergegeven is.



De milieuparagraaf omvat de aspecten bedrijven en milieuzonering, geur, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, bodem en flora en fauna. De betreffende teksten vindt u achter-eenvolgens in de hoofdstukken 2 t/m 8 van dit rapport. Het negende en tevens laatste hoofdstuk bevat een beoordeling of het opstellen van een milieueffectrapport of het uitvoeren van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

2 Bedrijven en milieuzonering

2.1 Inleiding

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieu-belastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich in het algemeen tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten geur, stof, geluid en gevaar.

Voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de VNG van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' in 2009 een geheel herziene uitgave opgesteld. Deze publicatie is geraadpleegd ten behoeve van de paragraaf bedrijven en milieuzonering.

Toelichting

In de VNG-publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen in relatie tot het omgevingstype rustige woonwijk. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. In onderstaande tabel zijn de milieucategorieën en richtafstanden uit de VNG-publicatie overgenomen.

Tabel: Milieucategorieën en richtafstanden

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype 'rustige woonwijk'* in meters
1	10
2	30
3.1	50
3.2	100
4.1	200
4.2	300
5.1	500
5.2	700
5.3	1000
6	1500

* indien de omgeving is te typeren als 'gemengd gebied', gelden kleinere richtafstanden, namelijk één afstandstap kleiner (Zie de VNG-publicatie, paragraaf 2.3.).

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het (bestemmings)plan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

2.2 Omgevingstype

Voor het overgrote deel van het plangebied is gekozen voor het omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied, dat het meest overeenkomt met het karakter van de kern Nispen. De Nispenseweg/Essenseweg en de Bergsebaan/Heijbeeksestraat behoren tot de hoofdinfrastructuur van Nispen en zijn als zodanig te kenschetsen als gemengd gebied.

Toelichting

De VNG-publicatie onderscheidt twee omgevingstypen:

1) Het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

2) Het omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

2.3 Bestaande en nieuwe bedrijven

Het bestemmingsplan heeft, uitgezonderd de woningbouwlocatie, een conserverend karakter. De huidige functies worden vastgelegd, er is geen sprake van nieuwe ontwikkelingen.

Binnen het plangebied bevinden zich drie bedrijven in milieucategorie 3.2, te weten: KERA Las- en montagebedrijf, De Lind 9; Auto- en Schadebedrijf Leijdekkers, Dorpsstraat 56; en Siemons Transport B.V. c.a, Essenseweg 19. In milieucategorie 3.1 vallen de twee veldsportcomplexen met verlichting aan de Dorpsstraat 43A en de Heijbeeksestraat 1B alsmede Mobilerent B.V. gelegen aan de Dorpsstraat 2. De overige aanwezige bedrijfsactiviteiten vallen in milieucategorie 1 en 2.

De bedrijven opgenomen in de bedrijvenlijst (zie bijlage 1) zijn ten tijde van de verlening van de milieuvergunning/omgevingsvergunning voor het aspect milieu of de behandeling van de melding ingevolge artikel 8.40 Wet milieubeheer, getoetst aan de fysieke bestaande situatie waarbij per milieuaspect een afweging is gemaakt met het oog op de omgeving. Bij vergunningplichtige bedrijven in het kader van milieu is de milieubelasting op basis daarvan door middel van voorschriften begrensd. Bij meldingsplichtige bedrijven zijn eventueel, naast de algemeen geldende voorschriften, maatwerkvoorschriften gesteld.

Uitbreiding van bestaande bedrijven of vestiging van nieuwe bedrijven in en om het plangebied zal slechts mogelijk zijn indien de beoogde bedrijfsactiviteiten daar milieuhygiënisch acceptabel zijn. Een bedrijf dat uitbreidt of zich vestigt zal moeten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingsplan en de milieuvoorschriften die verbonden zijn aan het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) of aan de omgevingsvergunning voor de milieu-inrichting.

2.4 Woningbouwlocatie

Onderzocht is of de aanwezige en toegelaten bedrijfsactiviteiten invloed hebben op het woningbouwplan aan de Essenseweg. Uitgaande van het van toepassing zijnde omgevingstype 'gemengd gebied' reiken de richtafstanden van de volgende bedrijven over het woningbouwperceel:

- Het Zuivelhuis

Het Zuivelhuis/Textielhuis gelegen aan de Essenseweg 52 is een supermarkt. De supermarkt is onder te brengen in SBI-code 471 met milieucategorie 1. De richtafstand voor het aspect geluid bedraagt 0 meter ten opzichte van woningen gelegen in een gemengd gebied en is derhalve niet relevant. Voor het aspect gevaar geldt een richtafstand van 10 meter ten opzichte van woningen gelegen in een gemengd gebied. Deze richtafstand reikt weliswaar over het plangebied, maar niet over een bouwvlak. Er is derhalve geen sprake van een belemmering voor het woningbouwplan.

- Denissen

Denissen Techniek B.V, Essenseweg 60, is een machine- en apparatenfabriek die onder te brengen is in SBI-code 28.1, milieucategorie 3.2, met een richtafstand van 50 meter als gevolg van het milieuaspect geluid, 30 meter vanwege gevaar en 10 meter vanwege geur en stof, alle ten opzichte van woningen gelegen in een gemengd gebied.

De richtafstand van 50 meter voor geluid reikt over een deel van de geprojecteerde woningbouw. In de geluidparagraaf wordt op de akoestische situatie ingegaan. Er is geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan geconstateerd.

Over het aspect gevaar kan het volgende worden opgemerkt. Genoemde richtafstand van 30 meter geldt ten opzichte van omgevingstype rustige woonwijk. Voor geluid, geur en stof zijn de richtafstanden met één afstandstap gereduceerd, omdat sprake is van een gemengd gebied. Voor gevaar is verkleining van de richtafstand niet zonder meer mogelijk en hangt het af van de specifieke situatie. In dit geval mag de richtafstand voor gevaar teruggebracht worden tot 10 meter en wel om drie redenen:

- Er is sprake van een relatief kleine machine- en apparatenfabriek; de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering gaat uit van een gemiddelde grootte bedrijven;
- Er is geen sprake van een Bevi-inrichting;
- Er vindt geen bijzondere opslag van gevaarlijke stoffen plaats.

Dit betekent dat rekening gehouden dient te worden met een richtafstand voor geur, stof en gevaar van 10 meter. Deze richtafstand wordt gemeten van de bestemmingsgrens, die gelijkvalt met de perceelsgrens van Denissen. Het meest zuidelijk gelegen woningbouwvlak aan de Essenseweg valt er gedeeltelijk binnen. Een knelpunt doet zich in de huidige situatie niet voor, omdat er geen bedrijfsactiviteiten worden verricht in het noordoostelijke puntje van het perceel van Denissen: dit is ingericht als tuin bij het bedrijf.

Op het perceel van Denissen Techniek B.V. bevindt zich een hoog/laagspanningsruimte (transformatorhuisje). Uit het milieudossier blijkt dat deze een vermogen heeft van maximaal 400 KVA. Het transformatorhuisje is hiermee onder te brengen in SBI-code 35 met nummer C1 en milieucategorie 2. Er geldt een richtafstand van 10 meter ten opzichte van woningen die gelegen zijn in omgevingstype gemengd gebied. Omdat de afstand tot de nieuw te realiseren woningen in alle gevallen groter is dan 10 meter, is er geen sprake van een belemmering.

- Maatschappelijke voorzieningen

Binnen de woningbouwlocatie bevindt zich één perceel waar gezondheidszorgvoorzieningen toegestaan zijn. Voor zover dit activiteiten in milieucategorie 1 betreft, met een richtafstand van 0 meter ten opzichte van woningen in omgevingstype gemengd gebied, doen zich geen belemmeringen voor vanuit de optiek van bedrijven en milieuzonering. Dit is wel het geval bij activiteiten in milieucategorie 2.

2.5 Conclusie

Het bestemmingsplan heeft een in hoofdzaak conserverend karakter. In de bedrijvenlijst zijn de aanwezige bedrijven opgenomen. Vestiging van nieuwe bedrijven in het plangebied zal slechts mogelijk zijn indien de beoogde bedrijfsactiviteiten daar milieuhygiënisch acceptabel zijn. Belemmeringen vanuit bedrijven en milieuzonering zijn, voor wat betreft het conserverende gedeelte van het bestemmingsplan, niet geconstateerd.

Ten aanzien van de projectie van nieuwe woningen op het perceel ten noorden van Essenseweg 60 is geconcludeerd dat de huidige bedrijfsvoering van Denissen Techniek B.V. geen belemmeringen oplevert voor vaststelling van het bestemmingsplan.

De vestiging van gezondheidszorgvoorzieningen in milieucategorie 1 op de daarvoor aangeduide plaats binnen de woningbouwlocatie is aanvaardbaar. Er is vanuit gegaan dat dit geen geluidgevoelige functies betreft.

3 Geur

3.1 Inleiding

Ondernemingen hebben te maken met milieuvoorschriften. Deze zijn gebaseerd op de Wet milieubeheer en staan in algemene milieuregels zoals het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) of in een omgevingsvergunning voor het oprichten of veranderen van een milieu-inrichting.

3.2 Bestaande bedrijven

Bestaande bedrijven in en om het plangebied zullen moeten voldoen aan de genoemde milieuvoorschriften, zodat de geurhinder die een bestaand bedrijf veroorzaakt bij geurgevoelige objecten in de omgeving een acceptabel niveau heeft.

Uitbreiding van bestaande bedrijven in en om het plangebied zal slechts mogelijk zijn indien de beoogde bedrijfsactiviteiten daar milieuhygiënisch acceptabel zijn. Een bedrijf dat uitbreidt zal moeten voldoen aan de bepalingen in het bestemmingsplan en de milieuvoorschriften die verbonden zijn aan het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) of aan de omgevingsvergunning voor de milieu-inrichting.

3.3 Nieuwe bedrijven

Vestiging van nieuwe bedrijven in en om het plangebied zal slechts mogelijk zijn indien de beoogde bedrijfsactiviteiten daar milieuhygiënisch, onder andere qua geur, acceptabel zijn. Daartoe is in het betreffende bestemmingsplan voor de percelen met bedrijfsbestemmingen vastgelegd welke milieucategorie toelaatbaar is. Vervolgens zullen de betreffende bedrijven nog moeten voldoen aan de eerder genoemde milieuvoorschriften.

De beoogde locatie voor woningbouw aan de Essenseweg ligt tussen de nummers 58 en 60. De geurinvloed van de bedrijven in de omgeving reikt niet tot de nieuwbouwlocatie. Op de richtafstand voor geur van het naastgelegen bedrijf Denissen is in hoofdstuk 2 Bedrijven en milieuzonering ingegaan. Geconstateerd kan worden dat op de woningbouwlocatie geen geurknelpunt te verwachten is.

3.4 Conclusie

Knelpunten met betrekking tot geur zijn niet te verwachten. Het aspect geur levert geen beletsel of beperking op voor het bestemmingsplan.

4 Luchtkwaliteit

4.1 Inleiding

Het wettelijke kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

- de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), hierna te noemen de Wm;
- het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen het Besluit nibm;
- de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen de Regeling nibm;
- de 'Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007';
- de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007';
- het 'Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen.

De vaststelling van een bestemmingsplan betreft de uitoefening van een bevoegdheid als bedoeld in artikel 5.16, tweede lid, van de Wm die gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit.

Toelichting

De grenswaarden van de genoemde stoffen zijn reeds ingegaan, met een uitzondering: voor stikstofdioxide (NO₂) gaat de grenswaarde in op 1 januari 2015. Voor de kleinere fractie van de zwevende deeltjes, die met PM_{2,5} wordt aangeduid, zal de grenswaarde op 1 januari 2015 ingaan. Tot 1 januari 2015 blijft het toetsen aan die grenswaarde buiten beschouwing bij de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift. Dit is ongeacht of een besluit van vóór 1 januari 2015 ook na de genoemde datum gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft of kan hebben.

4.2 Niet in betekenende mate

De beoogde ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit betekent dat onderzoek naar de luchtkwaliteit niet nodig is.

Toelichting

In dit geval gaat het om de vaststelling van een bestemmingsplan dat grotendeels conserverend is. Het plan omvat één ontwikkelingslocatie waar de bouw van zestien woningen en een huisartsenpraktijk mogelijk wordt gemaakt.

In artikel 5.16 Wm is geregeld dat in bepaalde categorieën van gevallen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, geen directe toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn deze categorieën van gevallen aangewezen. 'Niet in betekenende mate' wordt vaak afgekort tot 'nibm'.

Een woningbouwlocatie valt onder de in deze regelgeving aangewezen categorieën indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat. Hier is sprake van één ontsluitingsweg. Aangezien het plan 16 woningen omvat en één perceel ten behoeve van gezondheidszorgvoorzieningen, betekent dit dat de beoogde ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet aan de orde.

4.3 Achtergrondconcentraties

De achtergrondconcentraties in het plangebied voor de stoffen NO₂ en PM₁₀ zijn relatief laag, aanzienlijk lager dan de grenswaarden, zodat luchtkwaliteitsknelpunten niet te verwachten zijn.

Toelichting

Om een indruk te krijgen van de luchtkwaliteit in het plangebied, zijn de concentraties van de twee belangrijkste stoffen bepaald met behulp van het computerprogramma CAR II versie 11.0 van het ministerie van infrastructuur en milieu. Dit is gedaan op vier punten aan de rand van het plangebied: aan de noordzijde, de oostzijde, de zuidzijde en de westzijde.

In onderstaande twee tabellen wordt voor NO₂ en PM₁₀ inzicht gegeven in de achtergrondconcentraties voor 2015 en 2020, overgenomen uit CAR, versie 11.0. Het rekenjaar 2015 is gekozen omdat dan de grenswaarde voor NO₂ van kracht wordt en het rekenjaar 2020 is gekozen om een indruk te geven van de luchtkwaliteit verder in de toekomst. In deze tabellen zijn de resultaten voor PM₁₀ weergegeven inclusief de zeezout-aftrek voor fijnstof (voor de gemeente Roosendaal bedraagt deze aftrek 4 µg/m³ voor het jaargemiddelde van PM₁₀ en zes dagen voor het etmaalgemiddelde van PM₁₀). In bijlage 2 is nadere informatie terug te vinden. In de onderste rij van de tabellen zijn de grenswaarden vermeld.

Tabel: Concentraties 2015 Nispen (incl. zeezoutcorrectie)

Locatie	NO ₂ jaargem. µg/m ³	PM ₁₀ jaargem. µg/m ³	PM ₁₀ etmaalgemiddelde aantal dagen per jaar*
(noordzijde plangebied)	16,4	21,5	7
(oostzijde plangebied)	16,3	21,3	7
(zuidzijde plangebied)	17,2	21,8	8
(westzijde plangebied)	17,2	21,8	8
grenswaarden	40,0	40,0	35

Tabel: Concentraties 2020 Nispen (incl. zeezoutcorrectie)

Locatie	NO ₂ jaargem. µg/m ³	PM ₁₀ jaargem. µg/m ³	PM ₁₀ etmaalgemiddelde aantal dagen per jaar*
(noordzijde plangebied)	13,9	20,7	6
(oostzijde plangebied)	13,8	20,6	6
(zuidzijde plangebied)	14,6	21,1	7
(westzijde plangebied)	14,6	21,1	7
grenswaarden	40,0	40,0	35

* hier is het aantal dagen per jaar vermeld, waarop de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter is dan 50 µg/m³.

4.4 Gevoelige bestemmingen

De voorgestelde ontwikkeling voorziet niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (te weten scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen). Derhalve is op grond van dit besluit geen belemmering te verwachten.

4.5 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit geen beletsel of beperking is voor het bestemmingsplan.

5 Geluid

5.1 Inleiding

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeerswegen, spoorwegen en industrieterreinen.

Bij deze paragraaf hoort een akoestisch onderzoek, namelijk het "Akoestisch onderzoek ontwikkeling CPO-locatie aan de Essenseweg te Nispen Gemeente Roosendaal", uitgevoerd door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant, februari 2013, kenmerk 13010229. De akoestische rapportage vormt een separate bijlage.

5.2 Bestaande bedrijven

Voor de in het plangebied gelegen bedrijven (inrichtingen) in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gelden de geluidvoorschriften, verbonden aan de Wabovergunning voor de activiteit milieu of de algemene maatregel van bestuur ingevolge artikel 8.40 Wet milieubeheer. In deze voorschriften worden maxima gesteld aan de geluidniveaus die een inrichting mag veroorzaken, ter plaatse van de gevel van geluidgevoelige bestemmingen van derden, dan wel ter plaatse van vastgestelde referentiepunten. Zo wordt geprobeerd geluidhinder te voorkomen.

Ten aanzien van het conserverend deel van het plangebied is geen akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting ten gevolge van bedrijven uitgevoerd. Naar de nieuwbouwlocatie die met dit plan mogelijk wordt gemaakt, is wel een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In deze rapportage is de geluidbelasting vanwege de inrichting Denissen Techniek B.V., gelegen aan de Essenseweg 60, op het plangebied in kaart gebracht.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege dit bedrijf ter plaatse van de geprojecteerde woningen niet groter is dan de van toepassing zijnde richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Voor het maximale geluidniveau kan niet worden voldaan aan de richtwaarde: voor de dagperiode is de maximale geluidbelasting van maximaal 71 dB(A) 1 dB hoger dan de richtwaarde. De activiteiten die hiervoor verantwoordelijk zijn (laden en lossen in de dagperiode) worden echter niet getoetst aan het Activiteitenbesluit. Er is derhalve geen sprake van een knelpunt gezien vanuit Denissen Techniek.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de maximale geluidniveaus vanwege het in de dagperiode laden en lossen van Denissen echter wel van belang. De richtwaarde voor het maximale geluidniveau in de dagperiode (70 dB) wordt met ten hoogste 1 dB overschreden op één toetspunt (te weten CPO 6). Deze overschrijding wordt veroorzaakt door een zeer gering aantal verkeersbewegingen. Uitgaande van een geluidwering van de gevel van de woning van minimaal 20 dB(A) (Bouwbesluit) is het toelaatbare binnenniveau gewaarborgd.

Gegeven de situatie dat er sprake is van een zeer geringe overschrijding van de richtwaarde op één toetspunt, veroorzaakt door een zeer gering aantal verkeersbewegingen in de dagperiode en het binnenniveau van 55 dB(A) wordt gewaarborgd, wordt deze geluidbelasting als toelaatbaar beschouwd.

5.3 Industrielawaai

Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een industrieterrein. Derhalve is geen akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting ten gevolge van Industrielawaai uitgevoerd.

5.4 Wegverkeerslawaaï

Het plangebied is gelegen binnen de zone van een bestaande weg. Omdat het plan overwegend conserverend van karakter is, is geen akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Uitzondering hierop is de woningbouwontwikkeling aan de Essenseweg waarvoor wel een akoestisch onderzoek uitgevoerd is. In de rapportage van dit onderzoek is de geluidbelasting vanwege de Essenseweg op het woningbouwplan in beeld gebracht.

Uit het akoestisch onderzoek kan worden opgemaakt dat de geluidbelasting vanwege de Essenseweg op de geprojecteerde nieuwbouw groter is dan de van toepassing zijnde voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde voor wegverkeerslawaaï. In het onderzoek zijn diverse maatregelen onderzocht. De gemeente zal de grens van de bebouwde kom verplaatsen en de toegestane maximum snelheid aanpassen naar 30 km/uur. Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde niet langer overschreden. Wel dient een hogere waardeprocedure te worden doorlopen.

5.5 Spoorweglawaaï

Het plangebied is voor een klein deel gelegen binnen de zone van het spoortraject Roosendaal-Essen. In het deel van het bestemmingsplan dat binnen de invloedssfeer van het spoor is gelegen zijn geen ontwikkelingen gepland. Derhalve is geen akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting ten gevolge van spoorweglawaaï uitgevoerd.

5.6 Gecumuleerde geluidbelasting

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de cumulatie van het wegverkeerslawaaï vanwege de Essenseweg en de Klokbergsestraat (een niet gezoneerde weg) en het geluid vanwege Denissen Techniek B.V. tussen de 30 dB en ten hoogste 61 dB bedraagt. Om een kwaliteitsoordeel te kunnen vellen over de berekende geluidniveaus is voor dit onderzoek aangesloten bij de 'Miedema-methode'. Deze methode geeft een oordeel over het heersende geluidklimaat¹. In onderstaande tabel is het kwaliteitsoordeel gegeven voor de geluidbelasting met een interval van 5 dB. De weergegeven geluidbelastingen betreffen etmaalwaarden.

Tabel: Kwaliteitsoordeel

MKM* (etmaalwaarde in dB(A))	Kwaliteitsoordeel
< 50	Goed
50 – 55	redelijk
55 – 60	matig
60 – 65	tamelijk slecht
65 – 70	slecht
>= 70	zeer slecht

*MKM= Milieukwaliteitsmaat

Uit bovenstaande tabel kan worden opgemaakt dat het geluidklimaat binnen het plangebied als goed tot, op een enkele plaats, tamelijk slecht kan worden geclassificeerd. De kwalificatie 'tamelijk slecht' heeft enkel betrekking op de woningen die in het bouwblok aan de Essenseweg zijn geprojecteerd. Wordt de grens van de bebouwde kom echter opgeschoven dan schuiven de meeste van deze woningen van de categorie 'tamelijk slecht' naar 'matig'.

5.7 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen geconstateerd voor het bestemmingsplan, voor zover het de geluidbelasting vanwege Industrielawaai, bedrijven en spoorweglawaaï betreft. Vanwege wegverkeerslawaaï –de Essenseweg– dient een hogere waardeprocedure te worden doorlopen.

¹ De heer Miedema heeft hiernaar onderzoek verricht (Bron: H.M.E. Miedema, TNO-NIPG, september 1992, "response functions for environmental noise in residential areas").

6 Externe veiligheid

6.1 Inleiding

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening en de regelgeving omtrent externe veiligheid, moet worden onderzocht of er sprake is van de aanwezigheid van risicobronnen in of in de nabijheid van de locatie waarop het Wro-besluit betrekking heeft.

6.2.1 Toetsingskader Bevi-bedrijven

Het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen) verplicht het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) afstanden aan te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Het Bevi heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen.

Het Bevi is van toepassing op vergunningsplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

6.2.2 Aanwezige Bevi-bedrijven

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, zijn het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS)² en de professionele risicokaart³ geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting ligt. Gelet hierop zijn risicoberekeningen niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

6.3.1 Toetsingskader transport

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, water en weg dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012 zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van de circulaire de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Op het moment dat het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in werking treedt (naar verwachting juli 2013) moet voor sommige transportassen rekening worden gehouden met het Plasbrandaandachtsgebied (PAG). In het Btev is onder andere beschreven aan welke voorwaarden het bouwen binnen een PAG moet voldoen.

² Het RRGs is een centraal landelijk register met gegevens over risicosituaties die in Nederland bestaan rond het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen.

³ De professionele risicokaart laat onder andere zien waar risicobronnen liggen.

Indien binnen het invloedsgebied⁴ van een transportas nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijke besluit, het groepsrisico te worden verantwoord. Volgens de circulaire gelden geen beperkingen voor het ruimtegebruik voor het gebied dat verder ligt dan 200 meter van de transportas. Ten aanzien van de verantwoording dient niet alleen het invloedsgebied van de maatgevende vervoersklasse (GF3: brandbaar gas) voor het groepsrisico te worden beschouwd, maar ook de effectafstand die wordt gegenereerd door overige stoffen die over het wegvak worden vervoerd. Zodoende kan het invloedsgebied verder reiken dan 200 meter. Indien dat het geval is en het invloedsgebied reikt tot over het plangebied, moeten wel maatregelen worden overwogen, bijvoorbeeld in het kader van zelfredzaamheid.

6.3.2 Beoordeling transport

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen, is de professionele risicokaart geraadpleegd. De onderstaande transportassen zijn beoordeeld.

- Autowegen, vaarwegen en spoorwegen

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter van een Basisnetroute (autoweg, vaarweg of spoorweg) waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, zoals opgenomen in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Gelet hierop zijn risicoberekeningen niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

Over de N262, de provinciale weg tussen Roosendaal en Essen, wordt het volgende opgemerkt. Om de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen inzichtelijk te maken, is het niet altijd noodzakelijk om deze risico's te berekenen. Er zijn ondergrenzen waarbij er per definitie geen risiconormen kunnen worden overschreden. Vuistregels geven deze ondergrenzen aan waarbij verdere rekenexercities (middels RBM II) overbodig zijn. Met behulp van deze vuistregels uit de concept Handleiding Risicoanalyse Transport en op basis van de op 14 maart 2008 door de RMD uitgevoerde Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen is vastgesteld dat ter hoogte van de N262 geen plaatsgebonden risico van 10^{-6} bestaat en dat er geen overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico plaatsvindt. Op basis van deze toetsing is een risicoberekening niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

- Buisleidingen

Om te bepalen of er in het plangebied of in de directe omgeving buisleidingen zijn gelegen is de professionele risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het plangebied buiten de 100% letaliteitzone ligt van de Gasunie hogedruk aardgasleiding A-614. Tevens blijkt uit de gegevens van de professionele risicokaart dat het zuidelijk deel van het plangebied (inclusief de woningbouwontwikkeling) net binnen het invloedsgebied ligt van deze hogedruk aardgasleiding, zie ook de navolgende afbeelding.

⁴ Invloedsgebied: Dit is het gebied waarin personen nog worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt.



Invloedsgebied A-614

Op basis van het op 13 oktober 2011 door de RMD uitgevoerde consequentieonderzoek en de door de Gasunie aangeleverde groepsrisico-data (augustus 2012) blijkt dat binnen de plaatsgebonden risico 10^{-6} contouren van de Gasunie buisleiding geen kwetsbare objecten zijn gelegen. Daarnaast blijkt op basis van bovengenoemde onderzoeken dat er geen groepsrisicoknelpunten worden berekend. Over een groepsrisicoknelpunt wordt gesproken indien de hoogte van het groepsrisico boven de oriënterende waarde uitstijgt. Het groepsrisico ter hoogte van de kern Nispen is kleiner dan $0.1 \times$ de oriënterende waarde. De ontwikkelingslocatie die gelegen is tussen Essenseweg 58 en 60, heeft geen invloed op de hoogte van het groepsrisico, omdat nagenoeg de gehele ontwikkeling buiten het invloedsgebied ligt. Dit neemt niet weg dat formeel gezien het groepsrisico beperkt verantwoord dient te worden. **PM**



Groepsrisicocurve A-614 ter hoogte van kern Nispen

6.4 Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een Bevi-bedrijf of -inrichting. Gelet hierop zijn risicoberekeningen niet noodzakelijk en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik binnen het plangebied.

Het plangebied ligt op meer dan 200 meter van een risicorelevante Basisnetroute. Risicoberekeningen zijn derhalve niet nodig. Er wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het opnemen van een (beperkte) groepsrisicoverantwoording is hiervoor niet aan de orde.

Wel ligt het plangebied (inclusief de te ontwikkelen locatie) voor een uitermate klein deel binnen het invloedsgebied van de hogedruk aardgasleiding A-614, maar buiten de 100% letaliteitzone van deze leiding. Op basis van de uitgevoerde risicoberekening blijkt dat het groepsrisico onder $0.1 \times$ de oriënterende waarde ligt. De ontwikkelingslocatie heeft geen invloed op de hoogte van het groepsrisico. Desalniettemin dient hiervoor een beperkte groepsrisicoverantwoording opgesteld te worden. **PM**

7 Bodem

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan bevat een beschrijving van de bodemkwaliteit binnen het plangebied, zowel de algemene bodemkwaliteit als lokale bodemverontreinigingen. De reden hiervoor is dat de bodemkwaliteit moet (kunnen) voldoen aan de in het plan beoogde functies.

Teneinde te bepalen of de bodemkwaliteit geschikt is, zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

1. Bodeminformatiesysteem gemeente Roosendaal;
2. Historisch bodembestand Roosendaal (HBB2);
3. Bodemloket;
4. Provinciale milieuverordening Noord-Brabant, maart 2010;
5. Grondwaterkaart van Nederland (kaartblad 49 oost, 1970) van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO;
6. Bodemkwaliteitskaart gemeente Roosendaal.

De resultaten zijn als volgt.

7.2 Bodemopbouw

Van nature is de bodem in de regio tot een diepte van circa 65 meter beneden maaiveld voornamelijk opgebouwd uit fijn zand ('middelste fijn'). Daaronder wordt tot een diepte van ongeveer 82 meter beneden maaiveld grof zand aangetroffen ('onderste grof'). Op een diepte van circa 82 meter beneden maaiveld bevindt zich een circa 22 meter dikke scheidende laag, bestaande uit klei ('afzetting van Kallo') (bron 5).

In de loop van de eeuwen hebben er veel menselijke activiteiten plaatsgevonden, die van invloed zijn geweest op de samenstelling en de kwaliteit van de bodem. Hierbij moet worden gedacht aan onder andere graaf- en ophoogwerkzaamheden, de aanleg van infrastructuur en bouw- en sloopactiviteiten. Door dergelijke activiteiten is de bovengrond van de bodem vaak heterogeen van samenstelling. Ook zijn bijmengingen met bodemvreemde materialen (zoals puin- en kooldeeltjes) in de bovengrond van bebouwde gebieden, zoals dorpskernen en stedelijke gebieden, geen onbekend verschijnsel. Door de aanwezigheid van bodemvreemde materialen kunnen plaatselijk verhoogde gehalten aan voornamelijk zware metalen en PAK in de grond worden aangetroffen.

7.3 Bodemkwaliteit

7.3.1 Algemene bodemkwaliteit

Op basis van de beschikbare bodeminformatie blijkt dat de bodem binnen het plangebied in het algemeen niet tot licht is verontreinigd. In het grondwater kunnen van nature aanwezige verhoogde gehalten zware metalen aanwezig zijn.

De algemene bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde bestemmingen.

Toelichting

Uit de bodemonderzoeken, uitgevoerd binnen het bestemmingsplangebied, kan worden opgemaakt dat de bovengrond (0 tot 2 meter beneden maaiveld) in het algemeen niet tot licht is verontreinigd. De lichte verontreinigingen die plaatselijk kunnen worden aangetroffen zijn voornamelijk verontreinigingen met zware metalen en PAK, gerelateerd aan het voorkomen van bodemvreemde materialen, zoals puin- en kooldeeltjes (bron 1).

In 2008 is voor de gemeente Roosendaal een Bodemkwaliteitskaart vastgesteld. Daarin wordt de grond tot 2 m-mv in het algemeen als schoon betiteld (bron 6).

In het grondwater binnen het plangebied worden vaak (licht) verhoogde gehalten aan zware metalen aangetoond. Deze verhoogde gehalten aan zware metalen betreffen veelal van nature aanwezige verhoogde gehalten. Dergelijke van nature aanwezige verhoogde gehalten

aan zware metalen in het grondwater zijn in de regio West-Brabant geen onbekend verschijnsel.

Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied (bron 4).

7.3.2 Verdachte locaties

Binnen het plangebied zijn verdachte locaties aanwezig. Er zijn en worden (bedrijfsmatige) activiteiten uitgevoerd, waaronder ook bodembedreigende activiteiten. De bodem kan daardoor plaatselijk verontreinigd zijn geraakt. Hierbij moet gedacht worden aan bodemverontreiniging door (voormalige) garagebedrijven, tankstations, opslag van (olie)producten in tanks en opslag en werken met gevaarlijke (afval)stoffen (bron 2 en 3). Bodemonderzoek ter plaatse van verdachte locaties zal uit moeten wijzen of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is geraakt als gevolg van de (voormalige) bodembedreigende activiteit.

Bekend is dat op een aantal van deze verdachte locaties in het verleden daadwerkelijk bodemverontreiniging is aangetoond die later is gesaneerd, zoals de garagebedrijven met tankstation aan de Dorpsstraat 4 en 22. Er zijn binnen het plangebied geen locaties bekend die vanwege een geval van ernstige bodemverontreiniging en aanwezige risico's, met spoed gesaneerd moeten worden (bron 3).

7.3.3 Maatwerk op locatieniveau

Gelet op de grootschaligheid van het plangebied blijft bij toekomstige herinrichtingsplannen binnen het gebied maatwerk noodzakelijk. Gericht onderzoek zal moeten uitwijzen of de bodemkwaliteit op een bepaalde locatie geschikt is voor de beoogde bestemming en gebruik of dat er bodemsaneringsmaatregelen noodzakelijk zijn. Hierbij zal moeten worden nagegaan of er op de locatie verdachte terreindelen (puntbronnen) aanwezig zijn (geweest), of er al een recent bodemonderzoek is uitgevoerd en of er voldoende bodeminformatie bekend is zal een nieuw bodemonderzoek uitgevoerd te worden, rekening houdende met de eventuele potentieel verdachte locaties.

7.3.4 Woningbouwlocatie Essenseweg

Maatwerk is ook van toepassing op de woningbouwlocatie gelegen aan de Essenseweg. Voor zover bekend zijn op deze locatie geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Het betreft een agrarisch gebied (akkerbouw).

Uit bron 1 en 2 blijkt dat er op de locatie geen bodemonderzoek is uitgevoerd. Op het naastgelegen perceel, de bedrijfslocatie aan de Essenseweg 60, is in 1997 een bodemonderzoek uitgevoerd, waarbij bodemverontreinigingen met minerale olie en zink zijn aangetoond (bron 1).

Bodemonderzoek op de te ontwikkelen locatie zal moeten uitwijzen of de milieuhygiënische bodemkwaliteit op het perceel al dan niet een belemmering vormt voor de beoogde bouwplannen. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, dient een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 bijgevoegd te worden.

7.4 Conclusie

De beschikbare bodemkwaliteitgegevens vormen geen belemmering voor de beoogde bestemmingen. Dit geldt niet alleen ten aanzien van het conserverende deel van het plangebied, maar ook ten aanzien van de woningbouwlocatie. Hiervoor dient overigens wel, in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te worden.

8 Flora en fauna

8.1 Inleiding

In een bestemmingsplan worden de beschermde natuurwaarden planologisch-juridisch veiliggesteld en wordt de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de aanwezige natuurwaarden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in soort- en gebiedsbescherming. Soortbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet. Voor alle bestemmingsplannen geldt dat onderzoek moet worden uitgevoerd naar mogelijk beschermde plant- en diersoorten en de effecten van een ruimtelijke ingreep hierop. Gebiedsbescherming is geregeld via de Natuurbeschermingswet en de Wet ruimtelijke ordening. Vergelijkbaar met het onderzoek naar beschermde soorten, geldt voor alle bestemmingsplannen dat onderzoek moet worden uitgevoerd naar mogelijke gebiedsbescherming in of nabij het plangebied. Ook dienen eventuele effecten van een ruimtelijke ingreep op beschermde gebieden in kaart te worden gebracht.

8.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit de bebouwde kom van Nispen. Centraal in het dorp ligt het bosje annex park De Wielewaal. Dit bestaat uit zomereiken met een ondergroei van hultst en ro-dodendron. Het plangebied betreft verder een grotendeels bebouwd gebied met woon-, bedrijfs- en verkeersfuncties waarvoor een conserverend bestemmingsplan wordt opgesteld. Een uitzondering vormt de woningbouwlocatie aan de Essenseweg tussen nummer 58 en 60. Hier worden 16 woningen en een gezondheidszorgvoorziening gerealiseerd.

Het plangebied is grotendeels in gebruik als stedelijk gebied met aan de randen een aantal sportvelden, weilanden en akkers. De ontwikkellocatie aan de Essenseweg is in gebruik als akkerbouwgebied.

8.3 Werkwijze

Allereerst is nagegaan of het plangebied ligt binnen de Ecologische hoofdstructuur en/of Natura 2000-gebieden dan wel dat de mogelijke bestemmingen een negatief effect kunnen hebben op deze gebieden. Daarnaast is een bronstudie gedaan. Hierbij is op basis van de beschikbare gegevensbronnen gekeken of in (de omgeving van) het plangebied beschermde soorten aanwezig zijn. Hiertoe zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Atlas van de West-Brabantse broedvogels;
- Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant;
- Vissenatlas Noord-Brabant;
- www.zoogdieratlas.nl dd. 12 september 2012;
- www.waarneming.nl dd. 12 september 2012.

Op 14 september 2012 heeft een veldbezoek plaatsgevonden.

8.4 Gebiedsbescherming

Binnen het plangebied zijn geen natuurgebieden gelegen die onderdeel zijn van de EHS en evenmin gebieden die deel uitmaken van Natura 2000. De Natuurbeschermingswet 1998 is dan ook niet van toepassing op het onderhavige plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is De Brabantse Wal, op ongeveer 2 kilometer afstand. Op dit gebied (en andere beschermde gebieden) worden geen effecten verwacht doordat geen grote verkeers-aantrekkende functies of intensieve veehouderij in het plangebied mogelijk wordt gemaakt.

8.5 Natuurwaarden

Door de stedelijke inrichting bestaan de natuurwaarden grotendeels uit soorten van stedelijk gebied. Opgemerkt wordt dat deze beperkt worden door de droge ligging. Hieronder wordt ingegaan op de specifieke soortengroepen en hun vertegenwoordigers in het plangebied.

- Planten

Binnen het plangebied worden geen strikt beschermde soorten verwacht. Op de woningbouwlocatie worden op grond van de aanwezige habitats geen beschermde soorten verwacht.

- Insecten

Binnen het plangebied komen geen beschermde insecten voor.

- Vissen

In het plangebied zijn nauwelijks oppervlaktewateren aanwezig. Alleen langs de Nispenseweg is een poel gelegen. Deze is door zijn geïsoleerde ligging ongeschikt voor beschermde vissoorten.

- Reptielen en amfibieën

Binnen het plangebied is de soort alpenwatersalamander waargenomen. Het is niet bekend op welke locatie dit dier gezien is. Naast deze soort komen mogelijk algemene soorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en groene kikker spec. voor in tuinvijvers en mogelijk in de poel langs de Nispenseweg. Op de woningbouwlocatie worden op grond van de aanwezige habitats geen beschermde soorten verwacht.

- Broedvogels

Binnen het plangebied komt een redelijk aantal broedvogels voor. Het betreft veelal algemene soorten van stedelijk gebied zoals merel, heggemus, koolmees, huiszwaluw, huismus, ekster, gierzwaluw etc. Van deze soorten zijn de nestplaatsen van huismus en gierzwaluw jaarrond beschermd. Hoewel verschillende waarnemingen van overige jaarrond beschermde soorten (buiserd, sperwer, boomvalk, torenvalk) bekend zijn, zijn uit de betreffende bronnen geen broedgevallen bekend. Ook vermelden de waarnemingen geen broedindicerend gedrag. Het gaat hier dan ook waarschijnlijk om doortrekkers.

Van een andere in de regio voorkomende strikt beschermde soort, de steenuil, die op de grens van dorpen en buitengebied kan voorkomen, zijn uit de diverse bronnen geen waarnemingen bekend. Vermoedelijk ontbreekt de soort door de relatief hoge en daardoor droge ligging van Nispen waardoor regenwormen, een belangrijke prooi, lastiger te vangen zijn en in lagere dichtheden voorkomen. In het te ontwikkelen deel van het plangebied worden op grond van de aanwezige habitats geen beschermde soorten verwacht.

Onderstaande tabel geeft inzicht in het voorkomen van deze soorten binnen het plangebied en de gevoeligheid voor initiatieven.

Tabel: in het plangebied voorkomende vogelsoorten met een jaarrond beschermd leefgebied en hun voorkomen binnen het plangebied.

Soort	Voorkomen binnen plangebied
Huisemus	Komt verspreid over het plangebied voor gebonden aan bebouwing, aandachtsoort bij elke ontwikkeling binnen bestemmingsplan die gebouwen betreft. Met name waar pannendaken aanwezig zijn.
Gierzwaluw	Komt verspreid over het plangebied voor gebonden aan bebouwing, aandachtsoort bij elke ontwikkeling binnen bestemmingsplan die gebouwen betreft. Met name waar pannendaken steiler dan 45° aanwezig zijn.

- Zoogdieren

Binnen het plangebied komen algemeen voorkomende soorten voor als bosspitsmuis, egel, mol, wezel, bunzing, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, eekhoorn, konijn, haas en ree. Daarnaast komen ook strikt beschermde soorten voor. Dit betreft met name vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn de soorten gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis waargenomen. Van deze soorten houdt de rosse vleermuis zich op in boomholten. Door de voedselarme droge grond zijn er relatief weinig dikkere bomen in Nispen aanwezig die geschikt zijn voor vleermuizen. Rond de sportvelden en begraafplaats zijn wel enige dikkere bomen aanwezig die geschikt zijn voor vleermuizen. De andere soorten worden met name in gebouwen aangetroffen. Waar initiatieven de sloop of renovatie van gebouwen betreffen of het verwijderen van bomen met

holten dient men dan ook aandacht te schenken aan het mogelijk voorkomen van deze soorten. Wel wordt verwacht dat het vrijwel ontbreken van wateren een beperkend effect op het voorkomen van vleermuizen zal hebben.

In het te ontwikkelen gebied aan de Essenseweg worden op grond van de aanwezige habitats geen beschermde soorten verwacht.

8.6 Conclusie

Het plangebied is geschikt voor de jaarrond beschermde soorten huismus en gierzwaluw. Op basis van veldbezoek en/of literatuurstudie komen beide soorten in het plangebied voor. Het is zaak met renovatie en verbouwing van woningen rekening te houden met deze soorten.

In het plangebied CPO-locatie Nispensweg worden op grond van de aanwezige habitats en het veldbezoek geen beschermde soorten verwacht. Er vinden geen negatieve effecten plaats op beschermde gebieden.

Er zijn geen belemmeringen geconstateerd voor het bestemmingsplan.

8.7 Literatuur

Brouwer, T., M. Dorenbosch, R. van Eekelen & J. Spier 2010. Vissenatlas Noord-Brabant
Bult, H., W. Poelmans, H. Sierdsema, R.M. Teixeira 2005. Atlas van de West-Brabantse broedvogels
Van Delft, J.J.C.W. & W. Schuitema 2005. Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Stichting RAVON, Nijmegen
www.zoogdieratlas.nl d.d. 12 september 2012
www.waarneming.nl d.d. 12 september 2012

9 Mer

9.1 Inleiding

De m.e.r.-regelgeving is erop gericht het milieu een volwaardige plaats in besluitvormingsprocessen te geven. Besluitvorming over ruimtelijke plannen vraagt altijd om een integrale afweging. In bepaalde gevallen is de verplichting opgelegd om de milieugevolgen van een voorgenomen activiteit alsmede alternatieven hiervoor en mogelijke maatregelen, te beschrijven. In deze paragraaf is getoetst of sprake is van een m.e.r.-(beoordelings)plicht.

9.2 M.e.r.-toetsing

Uit de verstrekte gegevens blijkt dat het op te stellen bestemmingsplan naast de bestaande bebouwde kom (conserverend deel) een uitbreidingslocatie voor woningbouw en een gezondheidszorgvoorziening aan de zuidzijde van het plan omvat. Dit betreft het gebied gelegen tussen de Essenseweg 58 en 60 in Nispen. Blijkens een uitgevoerde inventarisatie zijn er geen veehouderijen binnen het plangebied gelegen.

Een m.e.r.-toetsing op basis van de beschikbare gegevens levert het volgende resultaat op.

1. In de directe nabijheid van het plangebied is geen Natura-2000 gebied gelegen. Daarnaast geldt dat het plan niet zodanige wijzigingen mogelijk maakt dat er een aantasting van een Natura-2000 gebied zou kunnen plaatsvinden. Een passende beoordeling op basis van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de realisering van bepaalde 'projecten' binnen het bestemmingsplan is dan ook niet nodig. Er bestaat aldus geen m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.
2. Het bestemmingsplan heeft geen betrekking op gevallen van activiteiten genoemd in de eerste/tweede kolom van de Bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (onderdeel C of D) waarvoor bij de vaststelling van een ruimtelijk plan (kolom 3 van het Besluit m.e.r.) een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht bestaat.

Aldus is er geen sprake van een zogenaamd kaderstellend plan waarvoor een milieueffectrapport moet worden opgesteld op basis van artikel 7.2, tweede lid van de Wet milieubeheer.

3. Omdat het plan niet voorziet in de aanleg, uitbreiding of wijziging van een activiteit genoemd in categorie D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is op basis van het bepaalde in artikel 2, lid 5, aanhef en onder b van het Besluit milieueffectrapportage de noodzaak tot een vormvrije m.e.r.-beoordeling evenmin niet aan de orde.

9.3 Conclusie

Op grond van het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er geen noodzaak bestaat tot het opstellen van een milieueffectrapportage of het uitvoeren van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

BIJLAGE 1
Bedrijven en milieuzonering

Overzicht van activiteiten, voor zover milieurelevant, binnen het bestemmingsplan Nispen

Dit overzicht is samengesteld in september 2012 met betrekking tot nog op te stellen het bestemmingsplan Nispen in de gemeente Roosendaal.

Inrichting	Adres	Nr.	Bedrijfsomschrijving	SBI-2008	RO-cat.	Richtafstand* in meters
Wennekes Rolluiken en kunststof kozijnen v.o.f.	Bosakker	4	Aannemersbedrijven met werkplaats b.o. <1.000 m ²	43.3	2	30
KERA Las- en montagebedrijf	De Lind	9	Constructiewerkplaatsen gesloten gebouw	251.0	3.2	100
Mobilerent B.V.	Dorpsstraat	2	Verhuur van transportmiddelen (excl. Personenauto's)	7712	3.1	50
Autobedrijf P. Konings	Dorpsstraat	22	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	451	2	30
Nispense Tennisvereniging Set 77	Dorpsstraat	43A	Veldsportcomplex (met verlichting)	931G	3.1	50
Kwaliteitsslagerij Van der Wegen	Dorpsstraat	45	Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken bakken	4722	1	10
Auto- en Schadebedrijf Leijdekkers	Dorpsstraat	56	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	451	2	30
Auto- en Schadebedrijf Leijdekkers	Dorpsstraat	56	Autoplaatwerkerijen	45204A	3.2	100
A3 Administratieve diensten	Dorpsstraat	59A	Overige zakelijke dienstverlening	63A	1	10
Bakkerij Suijkerbuijk	Dorpsstraat	64	Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	4724	1	10
R.K. Basisschool De Linde	Dorpsstraat	71	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	852	2	30
Willemsen Schoen- en sportartikelen	Dorpsstraat	74	Detailhandel voor zover n.e.g.	47A	1	10
Tess Salon	Dorpsstraat	78	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	9602	1	10
V.O.F. Verhoeven Nispen	Dorpsstraat	85-87	Café's, bars	563.1	1	10
Cafetaria Restaurant De 7 Heerlijkheden	Essenseweg	1	Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijslons met eigen ijsbereiding	561	1	10

Automobielbedrijf J.J. Barten	Essenseweg	15	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	451	2	30
Siemons Transportbedrijf B.V. c.a.	Essenseweg	19	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): bedrijfsoppervlakte > 1000 m².	494.0	3.2	100
Van den Berg Autosport	Essenseweg	35	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	452	2	30
Huisartsenpraktijk Nispen	Essenseweg	39A	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	8621	1	10
Het Zuivelhuis Textielhuis	Essenseweg	52	Supermarkten, warenhuizen	471	1	10
Marjo's Salonneke	Essenseweg	58	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	9602	1	10
Sportpark "De Wallen"	Heijbeeksestraat	1b	Veldsportcomplex (met verlichting)	931G	3.1	50
Boomkwekerij Liwardi	Heijbeeksestraat	2	Tuinbouw bedrijfsgebouwen	013	2	30
De Gouden Leeuw	Kerkplein	3	Café's, bars	563.1	1	10
Bloemshop Nispen V.O.F.	Kerkplein	4	Detailhandel voor zover n.e.g.	47A	1	10
Bistro "Le Mouton"	Kerkplein	5	Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding	561	1	10
Café Tivoli	Kerkplein	6	Café's, bars	563.1	1	10
Muziekschool De Stemming	Prins Bernhardstraat	26	Muziek -en balletscholen	8552	2	30

Bedrijven gelegen buiten het plangebied, met mogelijke milieu-invloed op het plangebied.

Inrichting	Adres	Nr.	Bedrijfsomschrijving	SBI-2008	RO-cat.	Richtafstand* in meters
Denissen Techniek B.V.	Essenseweg	60	Machine- en apparatenfabriek incl. reparatie p.o. < 2.000 m²	28.1	3.2	100

- bij de opgegeven richtafstand is uitgegaan van een omgevingstype rustige woonwijk.

September 2012

BIJLAGE 2

Luchtkwaliteit

Invoer

CAR II online

Rekenen

Scenarios

nispen

Aangemaakt op 21 sep 2012, 11:00 ,

Laatst aangepast op 21 sep 2012, 11:00 door rekenaar, vrij

invoer

uitvoer

Per : 10

Toon: Alle regels

4 regels, 0 validatiefouten, 0 overschrijdingen

Nieuw

Plakken

		Plaats	Straat	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar	Fractie autob.	Parkeer beweg.	Snelheids type	Wegtype	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
		Nispen	nispenseweg	90574	389188	1	0,92	0,05	0,03	0,00	0	e	2	1,00	5	0,00
		Nispen	heijbeeksestraat	91126	388566	1	0,92	0,05	0,03	0,00	0	e	2	1,00	5	0,00
		Nispen	essenseweg	90620	388154	1	0,92	0,05	0,03	0,00	0	e	2	1,00	5	0,00
		Nispen	bergsebaan	90068	388834	1	0,92	0,05	0,03	0,00	0	e	2	1,00	5	0,00

2015 NO₂

CAR II online

Rekenen

Scenarios

nispen

Aangemaakt op 21 sep 2012, 11:00 ,

Laatst aangepast op 21 sep 2012, 11:00 door rekenaar, vrij

invoer

uitvoer

Per : 10

Stof: NO2

Toon: Alle regels

4 regels, 0 overschrijdingen

	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	#overschr. uurgem. grenswaarde	#overschr. uurgem. plandrempe	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden uurnorm	Lengte wegvak uurnorm	Moti - vatie
	Nispen	nispenseweg	16,4	16,4	0	0	0	0	0	0	
	Nispen	heijbeeksestraat	16,3	16,3	0	0	0	0	0	0	
	Nispen	essenseweg	17,2	17,2	0	0	0	0	0	0	
	Nispen	bergsebaan	17,2	17,2	0	0	0	0	0	0	

Scenarios

nispen

Aangemaakt op 21 sep 2012, 11:00 ,

Laatst aangepast op 21 sep 2012, 11:00 door rekenaar, vrij

invoer

uitvoer

Per : 10

Stof: PM10

Toon: Alle regels

4 regels, 0 overschrijdingen

	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	# overschr. 24-uurgem. grenswaarde	#overschr. 24-uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden dagnorm	Lengte wegvak dagnorm	Moti - vatie
	Nispen	nispenseweg	21,5	21,5	7	0	0	0	0	0	
	Nispen	heijbeeksestraat	21,3	21,3	7	0	0	0	0	0	
	Nispen	essenseweg	21,8	21,8	8	0	0	0	0	0	
	Nispen	bergsebaan	21,8	21,8	8	0	0	0	0	0	

Scenarios

nispen

Aangemaakt op 21 sep 2012, 11:00 ,

Laatst aangepast op 21 sep 2012, 11:00 door rekenaar, vrij

invoer

uitvoer

Per : 10

Stof: NO2

Toon: Alle regels

4 regels, 0 overschrijdingen

	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	#overschr. uurgem. grenswaarde	#overschr. uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden uurnorm	Lengte wegvak uurnorm	Moti - vatie
	Nispen	nispenseweg	13,9	13,9	0	0	0	0	0	0	
	Nispen	heijbeeksestraat	13,8	13,8	0	0	0	0	0	0	
	Nispen	essenseweg	14,6	14,6	0	0	0	0	0	0	
	Nispen	bergsebaan	14,6	14,6	0	0	0	0	0	0	

Scenarios

nispen

Aangemaakt op 21 sep 2012, 11:00 ,

Laatst aangepast op 21 sep 2012, 11:00 door rekenaar, vrij

invoer

uitvoer

Per : 10

Stof: PM10

Toon: Alle regels

4 regels, 0 overschrijdingen

	Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	# overschr. 24-uurgem. grenswaarde	#overschr. 24-uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden dagnorm	Lengte wegvak dagnorm	Moti - vatie
	Nispen	nispenseweg	20,7	20,7	6	0	0	0	0	0	
	Nispen	heijbeeksestraat	20,6	20,6	6	0	0	0	0	0	
	Nispen	essenseweg	21,1	21,1	7	0	0	0	0	0	
	Nispen	bergsebaan	21,1	21,1	7	0	0	0	0	0	