

Beoordeling en advies archeologisch onderzoeksrapport

Rapport	Naast Bergsestraat 76 te Wouw, gemeente Roosendaal Bureau- en Inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) Synthegra rapport 5240040
Versie rapport	Versie 1.0 d.d. 3-4-2024
Onderzoeksbureau Adres, telefoon, e-mail	Synthegra bv Plantageweg 1, 3833 AZ Leusden
Auteur(s)	T.J.H. van Essen T. Kremer
Opdrachtgever Adres, telefoon, e-mail Contactpersoon namens opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen Kerkewijk 156, 3904 JJ Veenendaal
Op verzoek van bevoegd gezag beoordeeld door Archeologische Dienst gemeente Bergen op Zoom d.d 16 april 2024	
Voorziene ontwikkeling (Aanleiding onderzoek) Diepte en oppervlakte voorziene bodemverstoring; indien beschikbaar: bouwtekeningen	Bouw van een woonhuis
Gemeentelijk beleid	In het Paraplubestemmingsplan Wonen van de gemeente Roosendaal is voor het plangebied geen dubbelbestemming Waarde – Archeologie opgenomen. Dit is echter nog niet vastgesteld. Volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart ligt het plangebied binnen een zone met een middelhoge tot hoge archeologische verwachting. Op basis van het gemeentelijk beleid dient een archeologische rapport te worden overlegd bij bodemverstorende werkzaamheden groter dan 50 m ² en dieper dan 50 cm. Deze rapportage voorziet in genoemde verplichting.
Archeologisch verwachtingsmodel	Vanwege de ligging op een dekzandrug geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor alle perioden, uitgezonderd het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum (middelhoge verwachting).

Toetsing verwachtingsmodel (Beantwoording onderzoeksvragen)	In het plangebied is een verkennend boorzoek uitgevoerd in de vorm van 6 boringen. Hierbij werden puinsporen aangetroffen. Boring 4 is gestuit op een diepte van 1.40 m op een ondoordringbare puinlaag. Omdat de omvang van de nieuwbouw ten tijde van het onderzoek nog niet bekend was, is het gehele plangebied (460 m²) d.m.v. boringen onderzocht. (Naar verwachting reikt de geplande nieuwbouw niet verder in het terrein dan boring 5 en 6). Vanaf een diepte van ca. 0.80 m tot 1.50 m –Mv zijn in de boringen puinresten aangetroffen. Plaatselijk is vanaf 0.80 m tot 0.35 m –Mv sprake van een ophoogpakket.
Conclusies rapport	Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek en de bureaustudie wordt een vindplaats verwacht op een diepte tussen 0.30 m en 1.60 m –mv.
Advies onderzoeksbureau	Vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven om de de vindplaats te kunnen waarderen.
Advies gemeentelijk adviseur	De opdrachtgever heeft een archeologisch onderzoek laten uitvoeren in het kader van een ruimtelijke onderbouwing. De nieuwbouw betreft een klein woonhuis (oppervlakte ca.85 m²), dat gebouwd zal worden op poeren. Het betreft dus een project van bescheiden omvang, waarbij ook geen diepe bodemverstoring (dieper dan ca. 0.80 m) is voorzien. De aangetroffen puinlagen/puinpakketten zijn zeer waarschijnlijk resten van de landbouwschuur die hier enige tientallen jaren geleden stond. Deze hoorde bij een pand ter plekke van nummer 76 en stond daar tegenaan gebouwd. Waarschijnlijk heeft bouw en sloop van deze schuur tot de verstoringen tot -1,60 en -1,10 meter geleid. Een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven is een te zwaar advies, en wordt niet overgenomen. Redenen zijn de waarschijnlijke verstoring door de landbouwschuur en het geringe oppervlak van de toekomstige woning (ca. 85 m²). De kans, dat er nog resten van de aarden vesting uit 1747 aanwezig zijn, wordt overigens zeer klein geacht. Wij adviseren bij aanvang van de grondwerkzaamheden contact op te nemen met de gemeentelijk archeologisch adviseur, om ter plaatse te bezien of een begeleiding van grondwerk al dan niet noodzakelijk is.

Opmerkingen en suggesties	Een 'middelmattige' archeologische verwachting klinkt een beetje vreemd. Pas op met het schrijven van te lange, samengestelde zinnen. Het komt de duidelijkheid van de tekst niet ten goede. Pag. 6: Wat wordt bedoeld met: <i>'Het esdek dat in alle boringen vanaf het maaiveld aanwezig was, is geïnterpreteerd als esdek vanwege de overeenkomende eigenschappen van het pakket.'</i> Dit is wel een bijzondere interpretatie van een esdek: <i>'Het esdek aan het maaiveld is daar waarschijnlijk terechtgekomen als vulling na de sloop van het gebouw waarbij grond van het oude esdek erop is gegooid.'</i> Afb, 6; De landbouwschuur die op deze plek stond, dateerde uit het begin van de 19^e eeuw en hoorde bij een (verdwenen) boerderij op nummer 76. Deze schuur werd in het begin van de jaren '90 gesloopt..
---	--