

Quickscan flora en fauna

Dennestraat 14 te Nispen



Arnhem, 14 april 2023

Colofon

Titel	: Quicksan flora en fauna
Subtitel	: Dennestraat 14 te Nispen
Projectnummer	: 21.379
Datum	: 14 april 2023
Veldonderzoek	: T. van den Hove
Auteur(s)	: T. van den Hove
Collegiale toets	: S.M.V. van den Berg-Nelissen
Opdrachtgever	: Stantec
Contactpersoon	: J. van Kessel



Bezoekadres : Snelliusweg 40-18
 Postcode : 6827 DH Arnhem
 Telefoon : 026-2001900

info@ekoza.nl
 www.ekoza.nl



Ekoza B.V. is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Wettelijk kader	5
2.1	Natura 2000-gebieden	5
2.2	Natuurnetwerk Nederland	5
2.3	Soorten.....	6
2.4	Houtopstanden	8
2.5	Invasieve exoten	9
3.	Gebiedsbeschrijving	10
3.1	Gebiedsbeschrijving	10
3.2	Voorgenomen ingreep.....	11
4.	Onderzoeksmethode	12
4.1	Gebiedsbescherming	12
4.1.1	Natura 2000	12
4.1.2	Natuurnetwerk Nederland	13
4.2	Soorten.....	13
4.2.1	Bronnenonderzoek.....	13
4.2.2	Veldonderzoek	13
4.2.3	Effectenbeoordeling.....	14
4.3	Houtopstanden	14
5.	Resultaten	15
5.1	Gebiedsbescherming	15
5.1.1	Natura 2000	15
5.1.2	Natuurnetwerk Nederland	16
5.2	Soorten.....	18
5.2.1	Grondgebonden zoogdieren	18
5.2.2	Vleermuizen	21
5.2.3	Vogels	22
5.2.4	Reptielen, amfibieën en vissen	25
5.2.5	Flora	26
5.2.6	Ongewervelden	27
5.3	Houtopstanden	27
6.	Conclusies en aanbevelingen	28
6.1	Gebiedsbescherming	28
6.1.1	Natura 2000	28
6.1.2	Natuurnetwerk Nederland	28
6.2	Soortbescherming	28
6.2.1	Grondgebonden zoogdieren	29
6.2.2	Vleermuizen	29
6.2.3	Vogels	29
6.2.4	Reptielen, amfibieën en vissen	30
6.2.5	Flora	30
6.2.6	Ongewervelden	30
6.3	Houtopstanden	30
Bronnen		31
Literatuur		31
Websites.....		31

1. Inleiding

Op de Dennestraat 14 zijn de agrarische activiteiten gestopt en wil de zoon van de agrariërs het perceel gebruiken om zijn eigen, niet agrarische, bedrijf te vestigen. Hiertoe wordt de huidige bebouwing op het perceel gesloopt om plaats te maken voor een nieuwe bedrijfswoning met bedrijfspand. Vanuit Europese- en nationale regelgeving dient onderzocht te worden welke effecten deze ingreep heeft op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op beschermde flora en fauna.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijk kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek en de mogelijke effecten van de ingreep op beschermde soorten besproken. Ten slotte volgen in hoofdstuk 6 de conclusies, aanbevelingen en eventuele vervolgstappen.

2. Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het bevoegd gezag ligt bij de provincies. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het Rijk, zoals hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij etc.

De Wet natuurbescherming is gericht op de bescherming van:

- Natura 2000-gebieden
- Soorten
- Houtopstanden

2.1 Natura 2000-gebieden

De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze natuurbeschermingsrichtlijnen hebben naast de bescherming van specifieke flora en fauna eveneens als doel om de leefgebieden van deze soorten te behouden, te herstellen of uit te breiden.

In Nederland zijn ruim 160 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Door de toenmalige minister van LNV zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld voor de Natura 2000-gebieden, deze staan vermeld in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. Daarin staan ook de instandhoudingsdoelstellingen voor alle habitattypen, -soorten en broedvogels die in het Natura 2000-gebied voorkomen beschreven. Daarnaast staat beschreven op welke wijze de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren zijn. Onder 'instandhouding' wordt verstaan het geheel aan maatregelen die nodig zijn ter behoud of herstel van een gunstige staat van instandhouding van de natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten.

Elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren; of
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen

is ingevolge artikel 2.7, tweede lid verboden. De activiteit kan slechts doorgang vinden wanneer het bevoegd gezag een vergunning verleent.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het doel van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden

natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd.

Onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

De provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Bij toetsing van de ingreep aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn de 'Spelregels EHS' van toepassing, een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en een door Rijk, provincies en maatschappelijke organisaties gezamenlijk opgesteld beleidskader. Provincies hebben de Spelregels laten doorwerken in hun eigen ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel voor de EHS is het sluitstuk van het 'nee, tenzij' beschermingsregime. Volgens dat regime zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen in het NNN met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang én het ontbreken van reële alternatieven. De hoofdlijnen van de regels voor de bescherming en compensatie van het NNN zijn juridisch verankerd in de uitbreiding van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke ordening (Barro, voorheen AMvB Ruimte), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden (bekendmaking inhoud Stb. 2012, 388; bekendmaking inwerkingtreding Stb. 2012, 434).

2.3 Soorten

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- soorten van de Vogelrichtlijn
- soorten van de Habitatrichtlijn
- andere soorten

Vogelrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Ingevolge artikel 3.1 is het verboden om:

1. Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.5 (Bern bijl. II, Bonn bijl. I) verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;

2. Opzettelijk dieren te verstoren;
3. Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.6 (Bern bijl. I en II, Bonn bijl. I) verboden om dieren of planten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden, tenzij het gaat om aantoonbaar gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven.

De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. In dit geval gaat het om de provincie Noord-Brabant. Deze heeft een lijst met vrijgestelde soorten welke te vinden zijn in de Regeling natuurbescherming artikel 3.31 en Bijlage 11.

Ingevolge de Wet natuurbescherming artikel 3.10 is het verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het betreft bovendien niet alleen dieren en planten van soorten waarvoor de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn specifieke beschermingsmaatregelen eisen, maar alle in het wild levende dieren en planten.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de bescherming van dieren en planten van soorten waarvoor geen specifiek beschermingsregime geldt op grond van hoofdstuk 3, heeft de zorgplicht zelfstandig betekenis. Op grond van de zorgplichtbepaling moeten schadelijke handelingen in beginsel achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Jaarrond beschermde nesten

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Enkele provincies, zoals Limburg en Overijssel, hebben hun eigen lijst van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten.

2.4 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Ingevolge artikel 4.1 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,

- beplantingen langs waterwegen, en
- eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.5 Invasieve exoten

Sinds 3 augustus 2016 is er een Europees verbod op bezit, handel, kweek, gebruik, transport en vrijlaten van schadelijke exotische planten en dieren. Deze soorten staan op de zogenaamde Unielijst. Een exoot is een plant, dier of ander organisme dat van nature niet in Nederland voorkomt. Als een soort schadelijk is voor de natuur is dit een invasieve exoot.

Invasieve exoten komen door menselijk handelen in Nederland terecht. Exoten die zich thuis voelen in Nederland vestigen zich in de natuur en vermeerderen snel. Om de schade die invasieve exoten aanrichten aan te pakken is een Europese verordening ontwikkeld. In deze verordening staan ge- en verboden om schade in de Europese Unie zo veel mogelijk te voorkomen. Op de Unielijst staan soorten die voorkomen en schade toebrengen of dit in de toekomst kunnen doen.

Verschillende soorten hebben een verschillend effect op de natuur in Nederland en behoeven dus ook andere maatregelen. Voor een aantal krabben en kreeften mag bevissing, transport en handel voor consumptie wel, omdat dit een beheersmaatregel is voor deze soorten.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de aanpak van de invasieve exoten die in 2016 en 2017 op de Unielijst zijn geplaatst (zie bijlage 10 van de Regeling natuurbescherming). Uitgezonderd zijn de wolhandkrab en de Amerikaanse rivierkreeften (waarvoor het Rijk verantwoordelijke blijft) en de beverrat (waarvoor de waterschappen verantwoordelijk blijven).

Niet elke exoot die schadelijk is in Nederland of andere delen van de EU staat op de Unielijst. Er zijn een aantal criteria waaraan een soort moet voldoen om op de Unielijst te komen. Enkele soorten staan niet op de Unielijst, maar kunnen echter wel schade veroorzaken, zoals Aziatische duizendknopen. Daarom adviseert de overheid om maatregelen te nemen om te voorkomen dat deze invasieve exoten in de natuur terechtkomen of zich verder verspreiden.

3. Gebiedsbeschrijving

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het projectgebied ligt in het buitengebied van Nispen, provincie Noord-Brabant. De dichtstbijzijnde stad is Roosendaal (noordoost). Direct ten zuidoosten van het projectgebied ligt een bosschage. De waterpartijen in de omgeving bestaan uit waterbassins van agrarische bedrijven ten zuiden en zuidoosten en een kleine sloot grenzend aan de noordoostkant van het projectgebied. In Figuur 1 is de globale ligging van het projectgebied weergegeven.

Het projectgebied bestaat uit een agrarisch perceel met drie gebouwen waaronder twee schuren en één bedrijfswoning. De gebouwen zijn opgetrokken uit metselwerk en bevatten een spouw. De twee schuren bevatten een dak van bitumen golfplaten. De bedrijfswoning bevat een pannendak met daklijst. Figuur 2 geeft een impressie van het projectgebied.



Figuur 1. Globale ligging van het projectgebied.



Figuur 2. Impressie van het projectgebied.

3.2 Voorgenomen ingreep

Op de Dennestraat 14 te Nispen zijn de agrarische activiteiten gestopt en wil de zoon van de agrariërs het perceel gebruiken om zijn eigen, niet agrarische, bedrijf te vestigen. Hiertoe wordt de huidige bebouwing (twee schuren en een woning) op het perceel gesloopt om plaats te maken voor een nieuwe bedrijfswoning met bedrijfspand. Om de bouw mogelijk te maken zullen ook enkele bomen aan de zuidwestzijde gekapt worden en struiken worden gesnoeid. De bomen langs de watergang aan de noordoostzijde blijven behouden.



Figuur 3. Impressie van de huidige situatie (boven) en de toekomstige situatie (onder). Bron: Stantec 1 februari 2022.

4. Onderzoeksmethode

4.1 Gebiedsbescherming

Het onderzoek naar gebiedsbescherming betreft een bureaustudie.

4.1.1 Natura 2000

Voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden ten opzichte van het projectgebied is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Hier is alle informatie over Natura 2000-gebieden te vinden zoals de habitattypen en -soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

In dit onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in een Natura 2000-gebied, of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedsfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:

- a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
- b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
- c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) werd vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Voor het bepalen van de ligging van het projectgebied ten opzichte van het NNN is gebruikt gemaakt van de websites van de provincie Noord-Brabant. Hierbij is bekeken hoe de ligging van het projectgebied is ten opzichte van het Natuurnetwerk. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN worden de effecten van de ingreep op de wezenlijkheidskenmerken en -waarden van het NNN getoetst.

4.2 Soorten

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit twee delen. Er is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het projectgebied. Aan de hand van de literatuurgegevens en het veldbezoek wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk in het projectgebied voor kunnen komen.

4.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Een belangrijke bron zijn de gegevens afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze databank geeft het meest actuele overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen. Het is een koppeling van databases zoals waarneming.nl en telmee.nl. Hierin participeren onder andere de soortenorganisaties zoals Sovon, Ravon en de Zoogdiervereniging. Voor de gegevens uit de NDFF is een zoekgebied geselecteerd rondom de te onderzoeken locatie. Er is gekeken naar de gegevens van de laatste 3-10 jaar, afhankelijk van de soortgroep en hoeveelheid gegevens. De NDFF is op 25 oktober 2021 geraadpleegd.

4.2.2 Veldonderzoek

Het projectgebied is eenmaal bezocht op 26 oktober 2021. Het was een licht bewolkte dag, met een temperatuur rond de 14°C met een matige wind. Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Het onderzoek bestaat uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het projectgebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4.2.3 Effectenbeoordeling

Als bepaald is welke beschermde soorten in het projectgebied voor kunnen komen vindt een inschatting van de effecten plaats. Aan de hand van de ingreep worden de effecten van de activiteiten op de mogelijk aanwezige soorten bepaald. Effecten kunnen optreden tijdens de realisatiefase van het project en zijn dan meestal tijdelijk van aard. In de gebruiksfase van het project kunnen blijvende effecten optreden. Effecten van de ingreep op aanwezige soorten zijn sterk afhankelijk van een aantal variabelen, zoals: de voorgenomen werkzaamheden, de exacte locatie, de periode van het jaar, het tijdstip van de dag, de doorlooptijd van de werkzaamheden, de gebruikte machines of materialen, enzovoort.

Niet alleen de effecten op de aanwezige verblijfplaatsen van de soort zijn van belang, maar ook of het leefgebied blijvend kan voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te kunnen verblijven. Verder is het van belang te weten welke effecten de werkzaamheden hebben op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Bij kans op negatieve effecten kan nader onderzoek worden geadviseerd en is mogelijk een ontheffing van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming nodig.

4.3 Houtopstanden

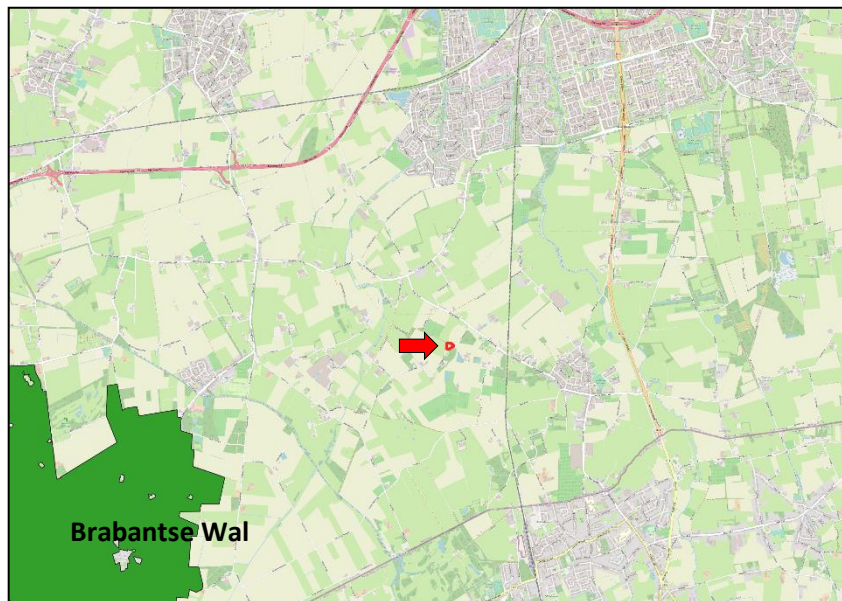
Bij het kappen van bomen binnen het projectgebied wordt middels een bureaustudie bepaald of het houtopstanden betreft die buiten het besluit van de betreffende gemeente vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet) liggen.

5. Resultaten

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het projectgebied ligt op 3,4 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Brabantse Wal (Figuur 3).



Figuur 3. Ligging van het projectgebied (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Brabantse Wal.

De Brabantse Wal vormt het westelijke uiteinde van het Pleistocene zandgebied van Zuid-Nederland. Door de eroderende werking van de Schelde is een voor Nederlandse begrippen spectaculaire overgang ontstaan van het zandlandschap naar het Zeeuwse kleilandschap: de 'wal'. Bovenop deze wal ligt een gebied met bossen, droge en natte heiden, landbouwontginningen, kleine stuifzanden en enkele van Brabants grootste vennen. Een groot deel van dit gebied is aangemeld onder de Vogelrichtlijn, een kleiner (zuidelijk gelegen) deel onder de Habitatrichtlijn.

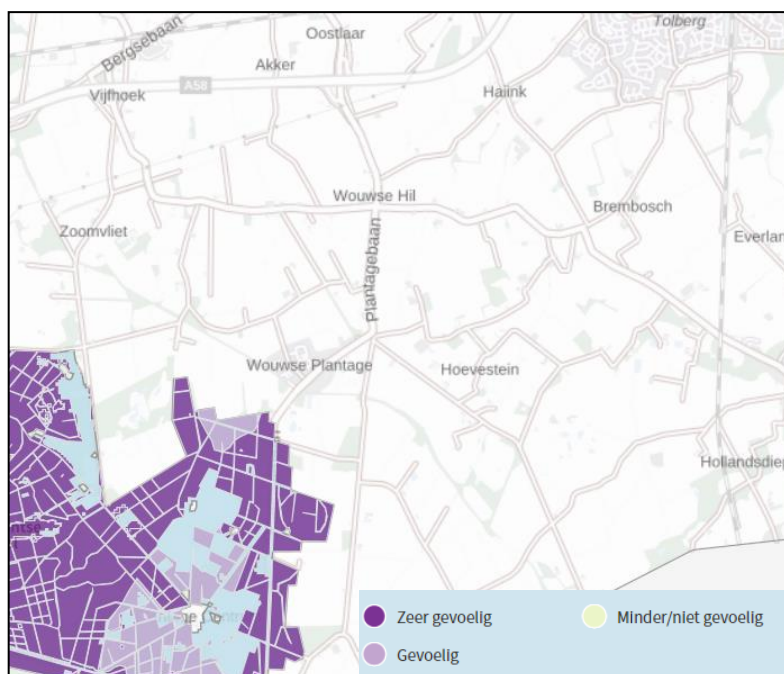
Brabantse Wal is aangewezen als Natura 2000-gebied voor:

- **Habitattypen** stuifzandheiden met struikhei, zandverstuivingen, zwakgebufferde vennen, zure vennen, vochtige heiden, droge heiden, pioniersvegetaties met snavelbiezen, beuken-eikenbossen met hulst;
- **Habitatrichtlijnsoorten** kamsalamander en drijvende waterweegbree;
- **Broedvogelsoorten** dodaars, geoorde fuut, wespandief, nachtzwaluw, zwarte specht en boomleeuwrik.

Effectenbeoordeling

Storingsfactoren die plaats kunnen vinden door de werkzaamheden zijn verstoring door trillingen/geluid en verzuring/vermesting door stikstofdepositie. De werkzaamheden worden

op grote afstand uitgevoerd van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden waardoor geluid en trillingen geen effect zullen hebben. Tijdens de werkzaamheden kan er tijdelijke stikstofdepositie optreden. De Brabantse wal is een gebied dat zeer gevoelig is voor stikstofdepositie. Een AERIUS-berekening is nodig.

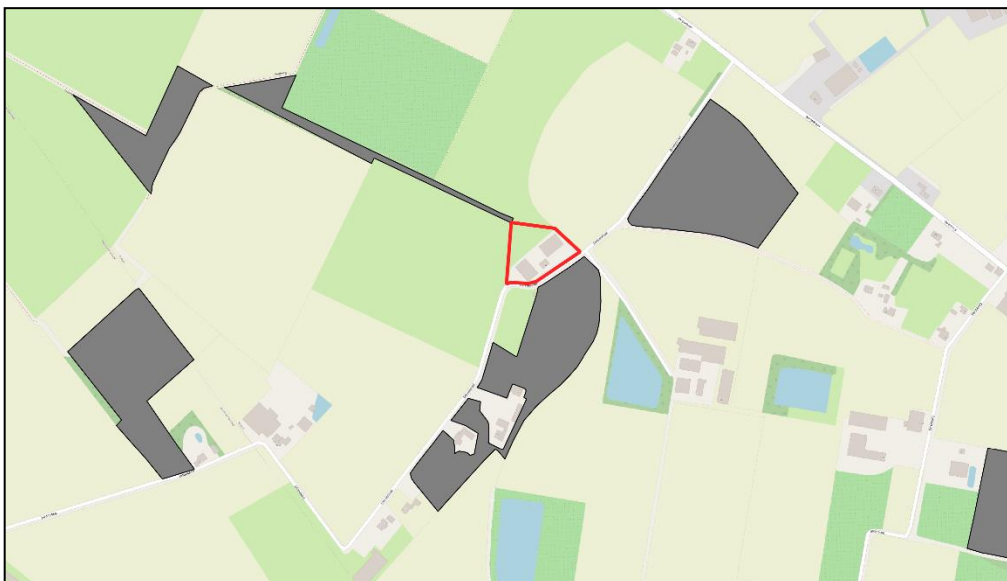


Figuur 4. Stikstofgevoeligheid van Natura 2000-gebied Brabantse Wal.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied ligt tegen het Natuurnetwerk Nederland aan (Figuur 4). Dit betreffen kleine bosschages en groenstroken bestaande uit droog bos met productie. De structuur van de naastgelegen bosschages blijft hetzelfde en de ruimtelijke condities gaan door de aan te brengen knip- en scheerhaag (zie LIP) wat vooruit. Deze verbindt de twee naastgelegen bosschages namelijk.

De enige effecten zouden tijdelijke verstoring van de broedvogels zijn. Voor dit natuurtype zijn specifieke broedvogels aangewezen als kwaliteitsbepaling. In de omgeving van de bossen komen 3 van deze soorten voor en deze zijn uitsluitend buiten de bossen aangetroffen. Dit betreft de groene specht, keep en boomleeuwrik. De sloopwerkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd om zo de effecten op deze soorten te minimaliseren.



Figuur 4. Ligging van het projectgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

In het Natuurnetwerk Nederland heeft de provincie de volgende doelstellingen:

- het herstel en behoud van de rijkdom aan soorten, de biodiversiteit. Hiervoor moeten natuurgebieden worden uitgebreid, verbeterd, en met elkaar worden verbonden, waardoor een netwerk ontstaat. Dit netwerk moet functioneren in ruimte en tijd, waardoor planten en dieren een duurzame, robuuste en klimaatbestendige leefomgeving krijgen;
- het bieden van ruimte aan de groeiende behoefte aan rust en ruimte. Hierdoor kunnen inwoners en bezoekers de natuur beleven en het draagvlak voor natuurbeleid waarborgen.

Effectenbeoordeling

Het projectgebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. De provincie Brabant heeft bepaald dat een bestemmingsplan buiten het NNN-gebied, dat het NNN-gebied aantast, de negatieve effecten zoveel mogelijk moet beperken en de overblijvende negatieve effecten moet compenseren (Provincie Noord Brabant, 2019). Aangezien er op de locatie een regulier bedrijf in verpakkingsmateriaal wordt beoogd, zullen de effecten op het NNN-gebied ten opzichte van de huidige situatie vergelijkbaar of minder zijn. De sloopwerkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd om eventuele verstoring van de kwaliteitsbepalende soorten te voorkomen. Op deze manier tasten de werkzaamheden de kernkwaliteiten niet aan en passen ze binnen het beleid van het Natuurnetwerk Nederland, provincie Noord-Brabant. Ruimtelijke ontwikkelingen die geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland mogen plaatsvinden. Het afwegingskader EHS hoeft niet te worden doorlopen.

Er dient wel rekening te worden gehouden met het feit dat er geen materialen in het Natuurnetwerk Nederland mogen worden opgeslagen. Dit dient naast de zorgplicht ook te worden opgenomen in het uiteindelijk werkprotocol.

5.2 Soorten

Er is een bronnenonderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten in het projectgebied en in de directe omgeving van het projectgebied. De belangrijkste gegevensbron is de NDFF. De NDFF geeft echter geen volledig beeld van de aanwezigheid van soorten. Dat komt omdat niet alle gebieden even goed worden onderzocht. Daarnaast worden bepaalde soortgroepen beter onderzocht dan andere. Dit kan te maken hebben met de interesse van de waarnemer, toegankelijkheid van een gebied of omdat sommige soorten moeilijk te inventariseren zijn. Ten slotte worden niet alle waarnemingen doorgegeven. Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het projectgebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in het projectgebied of in de omgeving van het projectgebied waargenomen (NDFF). Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten.

Tabel 1. Overzicht van waargenomen grondgebonden zoogdieren in het projectgebied of in de nabije omgeving van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Algemene (spits)muizen			X
Boommarter		X	
Bunzing		X	
Eekhoorn		X	
Egel			X
Haas			X
Konijn			X
Ree			X
Vos			X
Wezel		X	
Woelrat			X

De boommarter is eenmalig aan de zuidoostkant van Roosendaal waargenomen. De exacte locatie is niet bekend. De bunzing is enkele malen tussen Roosendaal en Nispen waargenomen. De eekhoorn is meerdere malen in en rondom Nispen waargenomen. De dichtstbijzijnde waarneming is op ongeveer 820 meter ten zuidoosten gedaan. De wezel is eenmalig in het buitengebied tussen Nispen en Roosendaal aangetroffen. Daarnaast kan de steenmarter ook voorkomen in de omgeving.

Veldonderzoek

Het projectgebied bestaat uit twee schuren en een woning. De zuidelijke schuur en de woning bevatten geen openingen die toegang geven tot de bebouwing maar deze zijn wel van binnen onderzocht (Figuur 5). Hier zijn geen sporen van bewoning door beschermde diersoorten aangetroffen. De noordelijke schuur is vrij toegankelijk vanwege schade aan het dak en de ramen (Figuur 6). Ook hier zijn geen sporen van beschermde grondgebonden diersoorten aangetroffen.



Figuur 5. De woning (links) en de zuidelijke schuur (rechts) waren recentelijk nog in gebruik en bevat geen openingen die toegang bieden tot de schuur.



Figuur 6. De noordelijke schuur bevat beschadigingen aan het dak (links) en de ramen (rechts).

In de bomen zijn geen eekhoornnesten of holtes aangetroffen en geen etensresten. Daarmee kan het voorkomen van verblijfplaatsen van eekhoorns in het projectgebied worden uitgesloten. Het is mogelijk dat de steenmarter en eekhoorn als passant voorkomen rondom het projectgebied maar er worden geen negatieve effecten van de werkzaamheden op deze soorten verwacht. Grondgebonden zoogdieren als algemene muizensoorten, konijn en mol kunnen voorkomen op de locatie, maar hier zijn geen aanwijzingen voor gevonden.

Effectenbeoordeling

De bebouwing en de bomen zijn onderzocht en hier zijn geen sporen van beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op grondgebonden zoogdieren.

5.2.2 Vleermuizen

Vleermuizen vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijnsoorten. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foeragegebieden van deze soorten zijn beschermd.

Bronnenonderzoek

Er zijn 7 soorten vleermuizen in de omgeving waargenomen volgens de NDFF. De meeste vleermuiswaarnemingen betreffen de gewone dwergvleermuis. Ondanks de beperkte verspreiding van de waarnemingen in NDFF, is bekend dat de gewone dwergvleermuis algemeen voorkomt rondom bebouwing. Daarnaast zijn er enkele waarnemingen gedaan van een passerende franjestaart, gewone/grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis in het buitengebied tussen Roosendaal en Nispen. Tabel 2 geeft een overzicht van de waargenomen vleermuissoorten (NDFF).

Tabel 2. Overzicht van vleermuizen die zijn waargenomen in het projectgebied of de omgeving van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort
Franjestaart
Gewone dwergvleermuis
Gewone/grijze grootoorvleermuis
Laatvlieger
Rosse vleermuis
Ruige dwergvleermuis
Watervleermuis

Veldonderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zich bevinden in gebouwen of bomen. In bomen bevinden vleermuizen zich in holtes, spleten of achter loshangend boomschors. In gebouwen kunnen vleermuizen zich onder andere bevinden in de spouw, onder dakpannen, achter boeiboorden en op zolders.

De aanwezige bomen konden goed worden onderzocht op de aanwezigheid van holtes of spleten en deze waren afwezig. De bebouwing is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Het gaat hierbij om de spouw in de schuren die toegankelijk is en de dakpannen bij de woning die mogelijk toegankelijk zijn via de daklijst en een niet goed aansluitende loodslab (Figuur 7).



Figuur 7. De beschadigingen aan de noordelijke schuur (links) en de daklijst en loodslab aan de woning (rechts) geven toegang tot de dakpannen.

Niet alleen verblijfplaatsen van vleermuizen, maar ook essentiële vliegroutes zijn beschermd. Vleermuizen zijn plaatstrouw en maken vaak jaren achter elkaar gebruik van hetzelfde netwerk aan verblijfplaatsen. De meeste soorten maken ook gebruik van min of meer vaste vliegroutes tussen hun verblijfplaats en het jachtgebied. Indien er geen alternatieven zijn is de vliegroute van essentieel belang voor een kolonie. Als de dieren niet meer zonder verstoring van hun verblijfplaats bij hun jachtgebied kunnen komen, moeten ze verhuizen. Om deze reden zijn essentiële vliegroutes van vleermuizen beschermd. Lijnvormige landschapselementen die als vliegroute kunnen dienen zijn bijvoorbeeld bomenrijen of watergangen. Het is mogelijk dat eventuele vleermuizen binnen het projectgebied de bomenrij langs het projectgebied als vliegroute gebruiken.

Ook essentieel foerageergebied van vleermuizen is beschermd. Het projectgebied kan als foerageergebied gebruikt worden door vleermuizen.

Effectenbeoordeling

Het projectgebied biedt geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen, namelijk de spouw van de twee schuren en de dakpannen en spouw van de woning. Foyerageergebied is aanwezig binnen het projectgebied en de bomenrij grenzend aan het projectgebied kan een lijnvormig landschapselement vormen. Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant heeft bepaald dat nader onderzoek dient uit te wijzen of dit een essentieel foerageergebied en een mogelijke vliegroute betreft.

5.2.3 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten behoren tot de Vogelrichtlijn. Daarnaast is het nest van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd. Voor het broedseizoen van vogels is geen standaardperiode. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Bronnenonderzoek

In de omgeving van de projectlocatie liggen akkerlanden met enkele kleine bosschages waardoor een kleine verscheidenheid aan vogelsoorten in de omgeving voorkomt. In Tabel 3 zijn de vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest die zijn waargenomen in of in de omgeving van het projectgebied weergegeven (NDFF). Er zijn geen broedgevallen bekend binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Tabel 3. Overzicht van vogels met jaarrond beschermde nesten die zijn waargenomen in het projectgebied of de omgeving van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort	Beschermingsstatus
	jaarrond beschermde nesten
Boerenwaluw	5
Bonte vliegenvanger	5
Boomklever	5
Boomkruiper	5
Buizerd	4
Ekster	5
Gekraagde roodstaart	5
Gierzwaluw	2
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Huiswaluw	5
IJsvogel	5
Koolmees	5
Pimpelmees	5
Sperwer	4
Spreeuw	5
Zwarte kraai	5
Zwarte roodstaart	5

De buizerd is veelvuldig verspreid in het buitengebied van Nispen waargenomen. De gierzwaluw en huismus komen voornamelijk in de bebouwde kom van Nispen en Hoevestein voor. Van de gierzwaluw is bekend dat ze meer gebonden zijn aan een stedelijke omgeving. De huismus komt ook in het buitengebied regelmatig voor. De grote gele kwikstaart is tweemaal in het buitengebied tussen Nispen en Roosendaal waargenomen. De havik is dun verspreid in het buitengebied rondom het projectgebied waargenomen. De sperwer is verspreid in de omgeving van het projectgebied waargenomen met een lichte concentratie rond het Hopmeer ten zuiden van het projectgebied.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels gehoord en gezien, waaronder huismus, kauw en buizerd. De bomen zijn gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. De gierzwaluw wordt in eerste instantie niet verwacht omdat het projectgebied op ongeveer 1,3 kilometer van de dichtstbijzijnde dorpskern ligt en het projectgebied suboptimaal is. De noordelijke schuur is al te laag en de zuidelijke schuur heeft alleen kieren waar de gierzwaluw niet in past (Figuur 8). Daarnaast zijn de kieren in de

zuidelijke schuur alleen bij de hoek aangetroffen waardoor ze te laag zitten voor de gierzwaluw. Alleen de woning bevat één mogelijke opening tussen de nokpannen (Figuur 9). Hier is vulsel uitgevallen waardoor er een mogelijke opening is ontstaan op de rug van het dak. De omgevingsdienst Midden- en West-Brabant heeft bepaald dat niet kan worden uitgesloten dat hier gierzwaluwen in zitten.



Figuur 8. De enige kieren in de zuidelijke schuur zijn te klein en lager dan 3 meter.



Figuur 9. Het pannendak van de woning bevat slechts één potentiële opening waar het vulsel onder de dakpan is weggefallen.

De twee schuren bevatten bitumen golfplaten daken die vanuit de dakgoot toegankelijk zijn voor huismussen. De woning bevat een pannendak dat ook mogelijk toegankelijk is vanuit de dakgoot. Het projectgebied is daarom geschikt als nestlocatie voor de huismus, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. In de bomen en struiken rondom de bebouwing kunnen algemene vogels nestelen.

Effectenbeoordeling

Er kunnen zich jaarrond beschermde nesten van huismus in de bebouwing bevinden. In de bomen zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In de bomen en struiken kunnen vogels in het broedseizoen broeden. De sloop van de woning en de kap van de bomen en struiken heeft een negatief effect op eventueel aanwezige nesten van huismus, gierzwaluw en algemeen voorkomende vogels.

5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Bronnenonderzoek

In Tabel 4 is een overzicht weergegeven van de waargenomen beschermde amfibieën, reptielen en vissen in het projectgebied of in de omgeving van het projectgebied (NDFF).

Tabel 4. Overzicht van waargenomen reptielen, amfibieën en vissen in of nabij het projectgebied van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Alpenwatersalamander		X	
Bastaardkikker			X
Bruine kikker			X
Gewone pad			X
Kleine watersalamander			X
Rugstreeppad	X		

De Alpenwatersalamander is dun verspreid over de omgeving van het projectgebied waargenomen. Daarnaast valt het projectgebied binnen het verspreidingsgebied van de rugstreeppad, hoewel de soort niet in de omgeving is aangetroffen. De dichtstbijzijnde waarneming is uit 2014 en deze is ten westen van Wouw gedaan, aan de andere kant van de A58. Het is wel mogelijk dat er exemplaren vanuit België naar Nederland komen.

Veldonderzoek

Er is geen oppervlaktewater aanwezig op de onderzoekslocatie, waarmee de aanwezigheid van beschermde vissen en voortplantingswater voor beschermde amfibieën kan worden uitgesloten.

Het aanwezige groen is niet geschikt als landhabitat voor beschermde amfibieën, omdat het een sterk gecultiveerde tuin betreft die goed onderhouden wordt. In de landfase maken amfibieën gebruik van reeds aanwezige holletjes of takkenrillen. In de tuin zijn geen holletjes aangetroffen en vanwege het regelmatige onderhoud zijn schuilplekken in de vorm van takkenrillen of strooisellagen niet aanwezig (Figuur 10). Eventuele beschermde amfibieën in de sloot zouden hooguit het projectgebied passeren op weg naar de bosschage aan de overkant van de straat. Hetzelfde geldt voor amfibieënsoorten waarvoor een vrijstelling geldt.

In de huidige situatie biedt het projectgebied geen hoog dynamisch terrein waar de rugstreeppad gebruik van kan maken maar tijdens de sloop en verbouwing kunnen deze plekken wel ontstaan. Er wordt geadviseerd om geen waterpoelen te laten ontstaan om kolonisering van de rugstreeppad te voorkomen.



Figuur 10. De tuin is zeer open en bevat geen holletjes of takkenrillen.

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het gebruik van het projectgebied door reptielen. Het projectgebied biedt weinig geschikt leefgebied (structuurrijke vegetatie, zanderige plekken) voor zwaar beschermde soorten en deze worden dan ook niet verwacht.

Effectenbeoordeling

Zwaar beschermde vissen, reptielen en amfibieënsoorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving. Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde vissen, reptielen en amfibieën in het projectgebied niet aanwezig. Er worden geen negatieve effecten van de werkzaamheden verwacht op beschermde vissen, reptielen of amfibieën.

5.2.5 Flora

Bronnenonderzoek

Volgens NDFF komen er geen beschermde planten in het projectgebied of de naaste omgeving voor. Aangezien de omgeving voornamelijk bestaat uit akkerland, zijn beschermde planten hier ook niet te verwachten.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen en deze zijn ook niet te verwachten. De omgeving bestaat voornamelijk uit akkerland en het groen binnen het projectgebied is gecultiveerd en goed onderhouden. Op de muren zijn geen beschermde muurplanten aangetroffen.

Effectenbeoordeling

De meeste beschermde planten zijn zeer kritisch ten aanzien van hun standplaats. Beschermde planten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Gezien de aard van het projectgebied en de mate van cultivering en onderhoud van de aanwezige flora worden beschermde planten hier ook niet verwacht.

5.2.6 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

Tabel 5 geeft een overzicht van beschermde ongewervelden die in het projectgebied of in de naaste omgeving zijn waargenomen (NDFF).

Tabel 5. Overzicht van waargenomen beschermde ongewervelden in het projectgebied of in de nabije omgeving van de laatste 10 jaar (NDFF).

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Teunisbloempijlstaart	X		
Gevlekte witsnuitlibel	X		

De teunisbloempijlstaart is eenmalig op de noordostrand van Essen waargenomen. De gevlekte witsnuitlibel is tweemaal bij natuurreservaat Hopmeer waargenomen.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde ongewervelden in het projectgebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat met bepaalde waardplanten. Het projectgebied bestaat uit een goed onderhouden boerderij met gecultiveerde planten. De benodigde habitats zijn in het projectgebied niet aanwezig.

Effectenbeoordeling

Het projectgebied ligt op grote afstand van waar de teunisbloempijlstaart en gevlekte witsnuitlibel zijn waargenomen en bevat geen waardplanten die deze soorten nodig hebben. Negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde ongewervelden kunnen worden uitgesloten.

5.3 Houtopstanden

De bomen binnen het projectgebied zijn in particulier bezit en Wnb-regelgeving ten aanzien van houtopstanden is daarom niet van toepassing. De te kappen bomen vallen ook niet onder de beschermde bomen van de gemeente Roosendaal. Er is dan ook geen sprake van een meld- of herplantplicht.

6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.

In de effectenbeoordeling en de daaruit volgende conclusies is uitgegaan van de werkzaamheden zoals die zijn omschreven in paragraaf 3.2. Veranderingen of afwijkingen hiervan kunnen tot andere conclusies leiden.

Natuuronderzoek heeft doorgaans een juridische houdbaarheid van drie jaar.

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

Het projectgebied ligt op 3,4 km van het stikstofgevoelige Brabantse Wal. Er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied ligt tegen Natuurnetwerk Nederland. Dit is buiten de grenzen van Natuurnetwerk. Vermijd het plaatsen van bouwmaterialen in Natuurnetwerk Nederland en voer de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit om effecten op het NNN te voorkomen.

6.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Tabel geeft een overzicht van de maatregelen per soortgroep.

Tabel 6. Samenvatting onderzoeksresultaten en maatregelen.

Soortgroep	Soort	Maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	n.v.t.	
Vleermuizen	Gebouwbewonende soorten	Nader onderzoek naar verblijfplaatsen, vliegroute en foerageergebied.
Vogels	Huismus	Nader onderzoek.
	Algemene broedvogels	Bomen kappen, en struiken snoeien, buiten het broedseizoen of de bomen voorafgaande aan de werkzaamheden controleren.
Reptielen	n.v.t.	
Amfibieën	n.v.t.	
Vissen	n.v.t.	
Flora	n.v.t.	
Ongewervelden	n.v.t.	

6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op grondgebonden zoogdieren. Voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en (functionele) leefomgeving van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn in het projectgebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.2 Vleermuizen

De bebouwing op de locatie is een potentiële vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Nader onderzoek moet uitwijzen wat de functie van het projectgebied voor vleermuizen is en of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. In de periode half mei tot half juli vinden 3 bezoeken plaats, één in de ochtend rond zonsopkomst en twee in de avond rond zonsondergang. Daarnaast vinden er in de periode half augustus tot en met september 2 bezoeken plaats in de nacht.

Daarnaast heeft de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant bepaald dat er ook nader onderzoek dient plaats te vinden naar essentiële vliegroute en foerageergebied. Dit houdt in dat er in de periode mei tot en met september 2 veldbezoeken plaatsvinden, waarvan er één in de kraamperiode (half mei – half juli) plaatsvindt.

6.2.3 Vogels

De bebouwing op de locatie is mogelijk geschikt als nestlocatie voor huismus. Nader onderzoek moet uitwijzen of de bebouwing gebruikt wordt door deze soort en een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. In de periode april tot en met half mei vinden 2 bezoeken plaats, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor nesten van huismussen.

Daarnaast heeft de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant bepaald dat de woning geschikt is als nestlocatie van de gierzwaluw. Nader onderzoek moet uitwijzen of de bebouwing gebruikt wordt door deze soorten en een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. In de periode 15 mei t/m 15 juli vinden 3 inventarisatierondes plaats waarvan minimaal één tussen 20 juni en 7 juli.

De bomen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig om deze te kappen. De bomen en struiken rond de bebouwing zijn wel geschikt als nestlocatie voor algemene vogels. Actieve nesten mogen geen negatief effect ondervinden. De bomen dienen buiten het broedseizoen (half maart – half juli) verwijderd te worden om te voorkomen dat vogels zich nestelen in de te verwijderen bomen. Indien het verwijderen niet plaats kan vinden buiten het broedseizoen, dienen de bomen voor verwijdering te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van actieve nesten.

6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde reptielen, amfibieën en vissen in het projectgebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.5 Flora

In het projectgebied zijn geen beschermde planten waargenomen of te verwachten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.6 Ongewervelden

In het projectgebied worden geen beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.3 Houtopstanden

De bomen binnen het projectgebied zijn in particulier bezit dus is Wnb-regelgeving ten aanzien van houtopstanden niet van toepassing. De te kappen bomen vallen ook niet onder de beschermde bomen van de gemeente Roosendaal. Er is dan ook geen sprake van een meld- of herplantplicht.

Bronnen

Literatuur

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, van C. & Wynhoff, I., De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanter & J.C. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12: 1-432.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, EIS - Nederland, Leiden.
- Provincie Noord-Brabant, 2019. Verordening van Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant houdende regels omtrent omgeving (Interim omgevingsverordening Noord-Brabant) Nr. 7193. Artikel 3.16 Externe werken Natuur Netwerk Brabant.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Limpens, H., Mosterd, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV, Utrecht.
- Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2006. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Websites

- <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- <https://roosendaal.maps.arcgis.com/apps/View/index.html?appid=83a7bd7b32e64e9ea2d57706c28b5cb3>
- <https://mijn.rvo.nl/documents/20448/98667/Lijst+jaarrond+beschermde+vogelnesten/8c628143-438c-4d87-aef9-eeae6a4b7843>
- <https://monitor.aerius.nl/monitor/>
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0038668/>
- www.eis-nederland.nl
- www.floron.nl
- www.google.nl/maps
- www.natura2000.nl
- www.ndff.nl
- www.openstreetmap.org
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl