

Vastgesteld-beschikking hogere waarde Wet geluidhinder Wijzigingsplan vier locaties buitengebied gemeente Roosendaal

Ambtshalve vaststelling

Het college van de gemeente Roosendaal is voornemens om het wijzigingsplan vier locaties buitengebied gemeente Roosendaal vast te stellen. Plandeel B heeft betrekking op de locatie Vroenhoutseweg 9 waar een bestaande agrarische bedrijfswoning wordt geamoveerd en op grotere afstand van de weg als (nieuwe) burgerwoning wordt herbouwd. Ten behoeve van de planherziening is in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch rapport, opgesteld door **AGEL** adviseurs met projectnummer 20160647-03, d.d. 15 maart 2017, is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Het college stelt vast dat de planherziening voorziet in de vervanging van een agrarische bedrijfswoning door een burgerwoning die op een kortste afstand van ca. 30 m uit de wegas van de Vroenhoutseweg wordt teruggebouwd. De betreffende woning is gelegen binnen de wettelijke zone (Wgh) van de Vroenhoutseweg, buiten de bebouwde kom van Roosendaal en wordt als zodanig aangemerkt als zogenaamd "buitenstedelijk gebied".

Ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder geldt hiervoor een voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} . Artikel 83 van de wet biedt de gelegenheid om een hogere grenswaarde vast te stellen van maximaal 53 dB L_{den} met betrekking tot in "buitenstedelijk gebied" nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd en van maximaal 58 dB L_{den} indien er in de zin van de wet sprake is van zogenaamde "vervangende nieuwbouw".

De geluidbelasting ten gevolge van de Vroenhoutseweg overschrijdt ter plaatse van de voor- en zijgevels van de woning de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder van L_{den} 48 dB tot 5 dB respectievelijk 2 dB. Wij zijn voornemens om voor de betreffende woning hogere waarden vast te stellen.

Procedure

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder gevolgd.

Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden wordt gelijktijdig met het vastgestelde wijzigingsplan ter inzage gelegd.

Ontvankelijkheid

Ten behoeve van het ontwerpbesluit zijn, zoals gesteld in hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder en het gemeentelijk beleid zoals opgenomen in het "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder", vastgesteld op 19 juni 2007 door het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal, de volgende stukken bij de beoordeling betrokken:

- toelichting wijzigingsplan vier locaties buitengebied gemeente Roosendaal, opgesteld door Cuijpers Advies Projectbureau

Ruimtelijke Ontwikkeling B.V., kenmerk 01148-wptoe-4locaties-v1-4, d.d. 18 april 2017;

- rapportage akoestisch onderzoek, opgesteld door **AGEL** adviseurs, projectnummer 20160647-03, d.d. 15 maart 2017.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van woningen vanwege verkeerslawaaai. De wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. De voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaaai bedraagt 48 dB L_{den} . Een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Artikel 83 Wgh biedt de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen.

Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is alleen toelaatbaar na een bestuurlijk afwegingsproces.

Als basis hiervoor dient het ontheffingenbeleid dat burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal in hun Adviesnota "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder", d.d. 19 juni 2007, hebben vastgesteld. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woning, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk. Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

Overwegingen

Bronmaatregelen

Bij maatregelen aan de geluidbron, het verkeer op de Vroenhoutseweg, wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Bij een maximale snelheid van 80 km/uur zijn er twee oorzaken van geluidproductie, namelijk het motorgeluid van de motorvoertuigen en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Mogelijke maatregelen zijn stillere voertuigen, verlaging van de maximumsnelheid of een geluidreducerend wegdek.

- stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende binnen de scope van dit plan niet realistisch;
- verlaging van de maximumsnelheid: indien voor de Vroenhoutseweg een snelheidsregime van 60 km/uur wordt vastgesteld, zal de geluidbelasting slechts beperkt afnemen. De voorkeursgrenswaarde zal dan nog altijd worden overschreden.
- geluidreducerend wegdek: een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken, is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek op de Vroenhoutseweg. Daar het slechts één woning betreft, moet een dergelijke bronmaatregel in de onderhavige situatie als niet doelmatig worden

gekwalficeerd terwijl toepassing van een stiller wegdek tevens overwegende bezwaren ontmoet van financiële aard.

Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt onder andere bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht beperkt dan wel afstand gehouden kan worden.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van financiële en landschappelijke aard.

De nieuwe woning bevindt zich op een afstand van ca. 30 m uit de weg van de Vroenhoutseweg terwijl de bestaande agrarische bedrijfswoning hiervan op een kortste afstand van ca. 7 m is gesitueerd. De geluidbelasting ligt hierdoor in de toekomst ca. 10 dB lager dan in de huidige situatie. Teneinde te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde zal de woning op een afstand van ten minste 60 m van de weg moeten worden gesitueerd, hetgeen ongewenst is.

Toetsing Roosendaalse criteria

Volgens ons ontheffingenbeleid worden hogere waarden alleen vastgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen die voldoen aan minimaal één van de zeven subcriteria die zijn opgenomen in paragraaf 4.2.1 van het beleid.

Het nu beoordeelde plan voldoet aan het vijfde criterium "Vervanging bestaande bebouwing", uit ons beleid.

Geluidluwe gevel

Daar ontheffing wordt gevraagd voor wegverkeerslawaaï tot een waarde van maximaal 53 dB L_{den} , is het streven voor de woning een geluidluwe gevel veilig te stellen en ten minste één verblijfsruimte aan deze gevel te situeren. Uit de rapportage opgesteld door **AGEL** adviseurs met projectnummer 20160647-03, d.d. 15 maart 2017, blijkt dat ter plaatse van de niet-geluidbelaste achtergevel van de woning wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} en als zodanig sprake is van een geluidluwe gevel

Geluidluwe buitenruimte

Daar ontheffing wordt gevraagd voor wegverkeerslawaaï tot een waarde van maximaal 53 dB L_{den} , dient voor de woning bij voorkeur een geluidluwe buitenruimte veiliggesteld te worden. Evenals een geluidluwe gevel bezit de woning aan de achterzijde een geluidluwe buitenruimte.

Gecumuleerde geluidbelasting

Bij de vaststelling van een hogere waarde dient ook rekening gehouden te worden met cumulatie. Dit is het effect van de samenloop van meerdere (gezoneerde) geluidbronnen. Alleen de Vroenhoutseweg leidt in de onderhavige situatie tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder die volledig door deze weg wordt bepaald. Er is als zodanig feitelijk geen sprake van cumulatie.

**Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Roosendaal:**

gelet op de Wet geluidhinder en het "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder" van 19 juni 2007;

Besluiten:

1. als *hogere grenswaarden* voor de nieuw te bouwen *woning Vroenhoutseweg 9*, die dient ter vervanging van de bestaande agrarische bedrijfswoning, overeenkomstig tabel 3.4 uit de rapportage opgesteld door **AGEL** adviseurs met projectnummer 20160647-03, d.d. 15 maart 2017, die onderdeel uitmaakt van het besluit, vast te stellen de waarde van L_{den} :

- 53 dB - *waarneempunt 01_B, voorgevel*;
- 50 dB - *waarneempunt 02_B, zijgevel links*;
- 50 dB - *waarneempunt 04_B, zijgevel rechts*;

ten gevolge van de *Vroenhoutseweg*.

Roosendaal, **3 april 2018**

Burgemeester en wethouders voornoemd,

Namens dezen,
Team RO - Realisatie,



drs. P.M.M. de Waal