

## **Wijziging bestemmingsplannen “Buitengebied Roosendaal – Nispen, reparatieplan” en “Buitengebied Wouw” ten behoeve van de inrichting van de ecologische verbindingszone Rissebeek.**

### **Behandeling van de zienswijze**

#### **1. Algemeen**

Initiatiefnemer Waterschap Brabantse Delta heeft een verzoek ingediend de huidige bestemming “landelijk gebied” (artikel 4 van het bestemmingsplan “Buitengebied Roosendaal – Nispen, reparatieplan”) te wijzigen in de bestemming “bos/natuurgebied” (artikel 3 van het bestemmingsplan) en tevens de huidige bestemming “agrarisch met waarden-1” (artikel 4 van het bestemmingsplan “Buitengebied Wouw”) of “agrarisch met waarden-3” (artikel 6 van het bestemmingsplan) te wijzigen in de bestemming “natuur” (artikel 18 van het bestemmingsplan) ten behoeve van de inrichting van de ecologische verbindingszone Rissebeek.

Naar aanleiding hiervan is een zienswijze ingediend door:

Ir. E.J.L. van Kessel, Hendrix UTD, Veerstraat 38, 5831 JN Boxmeer namens  
RoosAgro B.V., p/a Pater Visserslaan 12, 5464 RB Mariaheide.

#### **2. Termijnstelling**

Met ingang van 19 maart 2012 heeft het wijzigingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegen tot en met 30 april 2012. De zienswijze is binnen deze termijn ingediend en wordt dan ook in beschouwing genomen.

#### **3. Hoorzitting**

Reclamant en de initiatiefnemer zijn in de gelegenheid gesteld om hun standpunten op 15 mei 2012 nader mondeling toe te lichten ten overstaan van de Hoorcommissie ruimtelijke ordening. Van deze hoorzitting is een verslag gemaakt. Hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gekomen wordt meegenomen bij deze zienswijzenbehandeling.

#### **4. Behandeling van de zienswijze**

Na een verkorte weergave van de onderdelen van de zienswijze volgt de gemeentelijke reactie.

1

Door de voorgenomen ontwikkelingen kan het bedrijf aan de Haiinksestraat 6c te Roosendaal in de toekomst mogelijk beperkt worden in haar exploitatie.

#### *Reactie*

In provinciale reconstructieplannen is een integrale zonering opgenomen. De plannen zijn gebiedsdekkend verdeeld in extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwonwikkelingsgebieden. Het perceel Haiinksestraat 6c te Roosendaal is gelegen in een verwevingsgebied. In deze gebieden worden ontwikkelingsmogelijkheden onder voorwaarden toegelaten. In artikel 9.3, eerste lid, onder d, van de Verordening ruimte is bepaald dat bouwblokken voor intensieve veehouderij die kleiner zijn dan 1,5 hectare tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare mogen uitbreiden op een duurzame locatie. Het bedrijf aan de Haiinksestraat 6c te Roosendaal heeft reeds een grootte van 1,78 ha. Daarmee is uitbreiding sowieso niet meer mogelijk. Dat een verdere bedrijfsuitbreiding niet is toegestaan vloeit rechtstreeks voort uit de Verordening ruimte die dat niet toe laat en is niet het gevolg van het bestemmingsplan “Buitengebied Roosendaal – Nispen, reparatieplan” dat wordt gewijzigd ten behoeve van de inrichting van de ecologische verbindingszone Rissebeek.

Bovendien heeft reclamant aangegeven dat er op dit moment geen concrete plannen aanwezig zijn voor eventuele uitbreiding van het bedrijf.

2

De realisering van de ecologische verbindingzone is verzuringsgevoelig en heeft daarmee invloed op de bedrijfsvoering.

#### *Reactie*

In de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn "zeer kwetsbare gebieden" aangemerkt. In de als zodanig aangewezen gebieden en een 250 meter daaromheen, geldt een verbod op nieuwvestiging van veehouderijen. Tevens zijn bestaande bedrijven gebonden aan strengere regels. Zo worden deze gebieden beschermd tegen de ammoniakuitstoot die wordt veroorzaakt door de veehouderijen. Alleen "voor verzuring gevoelige" gebieden die liggen in de Ecologische Hoofdstructuur kunnen als zeer kwetsbaar worden aangewezen. Wat "voor verzuring gevoelig" inhoudt, staat beschreven in artikel 1 van de Wav. Een voorwaarde is dat het gebied volgens de Interim-wet ammoniak en veehouderij (Iav) al voor verzuring gevoelig was. Nieuwe natuur kan dus niet alsnog als voor verzuring gevoelig worden aangemerkt krachtens de Iav en worden toegevoegd als zeer kwetsbaar gebied. Vanuit milieu-oogpunt is de aanleg van nieuwe natuurelementen zoals ecologische verbindingzones daarmee niet belemmerend voor de agrarische bedrijfsvoering. Dit betreft namelijk nieuwe natuur, die door de Wav niet wordt aangemerkt als voor verzuring gevoelige natuur, zodat er geen beperkingen gelden.

3

Reclamant stelt dat de aanleg van een stapsteen nabij zijn intensieve veehouderij een risico vormt voor de gezondheid van zijn varkens. Door de hoge concentratie aan varkens die binnen een beperkte ruimte aanwezig is kan een besmetting hierbij snel om zich heen grijpen en een aanzienlijk economisch risico vormen. Dit risico wordt vergroot doordat het antibiotica-gebruik in varkenshouderijen afgebouwd dient te worden om vanuit een volksgezondheidsperspectief. Dit om de verspreiding van antibiotica-resistente bacteriën in de menselijke gezondheidszorg tegen te gaan.

#### *Reactie*

Inzake de aanleg van de stapsteen EVZ Rissebeek nabij de varkenshouderij aan de Haiinksestraat in Roosendaal is een korte analyse gemaakt van de veterinaire risico's voor varkens. Vogels kunnen een groot aantal varkensziekten overbrengen maar vormen in de Nederlandse situatie voor geen van de vastgestelde ziekten de voornaamste besmettingsbron onder varkens. Binnen een niet grondgebonden intensieve veehouderij waarbij de varkens in stallen worden gehouden is door de geringe kans op contact tussen door de stapsteen aangetrokken vogels en varkens geen sprake van een aanmerkelijke verhoging van het risico op besmetting door vogels. De analyse maakt onderdeel uit van deze zienswijzenbehandeling.

## **5. Conclusie**

Er is geen aanleiding om tegemoet te komen aan de door reclamant ingebrachte zienswijze, reden waarom het wijzigingsplan kan worden vastgesteld zonder verdere aanpassingen.

Roosendaal, 3 juli 2012

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,  
De secretaris, De burgemeester,

G. van Hofwegen

mr. J.M.L. Niederer

## **Veterinaire risico's voor varken door aanleg stapsteen EVZ Rissebeek**

Inzake de aanleg van de stapsteen EVZ Rissebeek nabij een varkenshouderij aan de Haiinksestraat in Roosendaal is een korte analyse gemaakt van de veterinaire risico's voor varkens. Dit naar aanleiding van de zienswijze van dhr. P. Daandels van RoosAgro BV. Hierin stelt hij dat de aanleg van een stapsteen nabij zijn intensieve veehouderij een risico vormt voor de gezondheid van zijn varkens. Door de hoge concentratie aan varkens die binnen een beperkte ruimte aanwezig is kan een besmetting hierbij snel om zich heen grijpen en voor een aanzienlijk economisch risico vormen. Dit risico wordt vergroot doordat het antibiotica-gebruik in varkenshouderijen afgebouwd dient te worden vanuit volksgezondheidsperspectief. Dit om de verspreiding van antibiotica-resistente bacteriën in de menselijke gezondheidszorg tegen te gaan.

### **Overdraagbare ziekten**

Binnen de literatuur is een aantal ziekten bekend waarbij besmetting van vogels naar varkens kan optreden:

#### **Atrofische Rhinitis**

Deze ziekte wordt mede veroorzaakt door de bacterie *Bordetella bronchiseptica*. Deze bacterie kan worden verspreid door tal van dieren waaronder vogels en mensen. De grootste bron van besmetting zijn andere varkens die klinisch gezond zijn, maar wel drager van de ziekte zijn.

#### **PIA**

Vogels kunnen een rol spelen bij de verspreiding van de veel binnen de varkenshouderij voorkomende ziekte PIA. Voor infectie hoeft geen direct contact tussen varkens en vogels nodig te zijn. Ook uitwerpselen kunnen als vector dienen. Hierbij moet worden opgemerkt dat binnen Nederland reeds 80% van de bedrijven besmet zijn met deze ziekte. Vogels spelen dan ook een ondergeschikte rol bij de verspreiding van deze ziekte.

#### **PPRS**

Uit experimenten blijkt dat wilde eenden die bewust besmet drinkwater krijgen tot 25 dagen na het drinken van dit water PPRS kunnen verspreiden door hun uitwerpselen. De kans dat op deze wijze in de praktijk besmetting van in stallen levende varkens optreedt is erg klein.

#### **Streptococcus suis**

Deze bacteriële infectie is zeer besmettelijk en kan door tal van vectoren worden overgebracht zoals vliegen, muizen, katten, honden, mensen en vogels. Vogels worden niet als risicofactor voor de verspreiding van *Streptococcus suis* genoemd.

#### **TGE**

TGE is een virale infectie die zeer besmettelijk is. Varkens, mensen, mest, voertuigen maar ook vogels kunnen onder andere de ziekte verspreiden. Vogels worden niet als risicofactor gezien, dit betreft met name de aanvoer van nieuwe varkens.



### **Vogelgriep**

Uit Azië is bekend dat besmetting van dit virus naar varkens door vogels kan plaatsvinden. Het betreft hier incidentele gevallen waarbij de besmetting zich tot een enkel varken beperkte en de besmette dieren geen infectiehaard vormde. Vermoed wordt dat de wilde vogels die besmet zijn geraakt dit oppikken van pluimveehouderijen in het Zwarte zeegebied. Vooral pluimvee lijkt een belangrijke rol te spelen bij de verspreiding van deze ziekte.

De ziekte komt vooral voor bij spreeuwen, watervogels en hoenderachtigen. Kleine zangvogels vormen geen risicofactor. Ook katten kunnen vogelgriep overbrengen.

### **Vogeltuberculose**

De bacterie die vogelbct veroorzaakt komt wijdverspreid voor in het milieu maar overwegend in (pot)grond en water. Varkens zijn erg vatbaar voor de MAH-bacterie. Conventioneel gehouden varkens komen weinig in contact met grond. Bij scharrelvarkens is die kans groter en blootstelling kan in het huidige houderijsysteem niet worden voorkomen. Infecties bij het varken en contaminatie (besmetting) van het vlees vormen in Nederland echter een verwaarloosbaar risico.

### **Risico**

De grootste veterinaire risico's van besmetting van varkens door wilde dieren doen zich voor waar direct contact tussen varkens en wilde hoefdieren mogelijk is. Binnen de aan te leggen EVZ is van de wilde hoefdieren vooralsnog alleen de ree te verwachten. Doordat de varkens opgesloten zitten in de stallen is de kans op direct contact tussen reeën en varkens uitgesloten.

Hoewel een groot aantal varkensziekten door vogels kan worden overgebracht zal de aanleg van de EVZ het zeer kleine doch bestaande risico van besmetting door vogels niet vergroten. Voor de verspreiding van de meeste ziekten is direct contact tussen besmette vogels en varkens nodig of is het nodig dat de varkens toegang hebben tot de uitwerpselen van besmette vogels. De vogels die door de EHS aangetrokken worden zullen geen gebouwbewonende soorten zijn. Deze zullen dus de bebouwing mijden waardoor het besmettingsrisico verwaarloosbaar klein is. Overigens zullen gebouwbewonende vogels vooral een risico vormen voor het overbrengen van ziekten vanuit bedrijven in de onmiddellijke omgeving. Het risico dat door deze soorten ziekten over lange afstanden worden getransporteerd is door hun leefwijze erg klein.

### **Conclusie**

Vogels kunnen een groot aantal varkensziekten overbrengen maar vormen in de Nederlandse situatie voor geen van de vastgestelde ziekten de voornaamste besmettingsbron onder varkens. Binnen een niet grondgebonden intensieve veehouderij waarbij de varkens in stallen worden gehouden is door de geringe kans op contact tussen door de stapsteen aangetrokken vogels en varkens geen sprake van een aanmerkelijke verhoging van het risico op besmetting door vogels.

### **Literatuur**

[www.cvi.wur.nl/NL/onderzoek/dierziekten](http://www.cvi.wur.nl/NL/onderzoek/dierziekten)

[www.vwa.nl/onderwerpen/gevaren/dossier/vogeltuberculose/besmettingskans-varkens](http://www.vwa.nl/onderwerpen/gevaren/dossier/vogeltuberculose/besmettingskans-varkens)

[www.varkensziekten.nl](http://www.varkensziekten.nl)