

Agendapunt : 2004/III/A

De raad van de gemeente Rijnwoude.

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Rijnwoude d.d. 2 februari 2004

Kennis genomen hebbende van de ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan "HSL-Zuid, tracédeel Rijnwoude" ingediende zienswijzen, alsmede het verslag van de in het kader van artikel 23, eerste lid, sub d van de Wet op de Ruimtelijke Ordening gehouden hoorzitting d.d. 20 januari 2004, waarin de indieners van de zienswijzen de gelegenheid hebben gehad hun zienswijzen nader mondeling toe te lichten ten overstaan van de commissie RZ;

Gelet op de behandeling van het bestemmingsplan en de daarop ingebrachte zienswijzen in de commissie RZ d.d. 17 februari 2004;

Alsmede gelet op artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

1. het verslag van de commissie RZ d.d. 20 januari 2004, voor zover betrekking hebbende op het verslag van de hoorzitting, vast te stellen;
2. de indieners van de zienswijzen, genoemd onder 1 en 2, zoals aangegeven in de "nota beantwoording zienswijzen met voorstel voor wijziging bij vaststelling" d.d. 2 februari 2004 ontvankelijk te verklaren en in behandeling te nemen;
3. de indiener van de zienswijze, genoemd onder 3, zoals aangegeven in de "nota beantwoording zienswijzen met voorstel voor wijziging bij vaststelling" d.d. 2 februari 2004 niet ontvankelijk te verklaren gelet op de overschrijding van de reactietermijn;
4. te beslissen op de ingediende zienswijzen 1 t/m 2, zoals in de "nota beantwoording zienswijzen met voorstel voor wijziging bij vaststelling" d.d. 2 februari 2004 is aangegeven, waarbij aan de zienswijzen van reclamanten genoemd onder 1 t/m 2 niet tegemoet wordt gekomen;
5. het bestemmingsplan "HSL-Zuid, tracédeel Rijnwoude" te wijzigen ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan, zoals dit vanaf 7 november 2003 gedurende vier weken ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen betreffen:
 - a. voor wat betreft de plankaarten: de wijzigingen, zoals weergegeven in hoofdstuk 4 van de "nota beantwoording zienswijzen met voorstel voor wijziging bij vaststelling" d.d. 2 februari 2004;
 - b. voor wat betreft de voorschriften: de wijziging in artikel 5, lid 4, zoals weergegeven in hoofdstuk 4 van de "nota beantwoording zienswijzen met voorstel voor wijziging bij vaststelling" d.d. 2 februari 2004 ;

6. aldus vast te stellen het bestemmingsplan "HSL-Zuid, tracédeel Rijnwoude", vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte plankaarten en voorschriften met bijbehorende, zoals onder 5 A aangegeven ambtshalve wijzigingen van de plankaarten, alsmede de onder 5 B aangegeven ambtshalve aanpassing van artikel 5, lid 4 van de voorschriften.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Rijnwoude,
d.d. 11 maart 2004,
de griffier, de voorzitter,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H. de Vries', written over a horizontal line.A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a horizontal line.



GEDEPUTEERDE STATEN

provincie **HOLLAND** **ZUID**

DIRECTIE RUIMTE EN MOBILITEIT
afdeling Ruimtelijk Beheer

Burgemeester en Wethouders
van RIJNWOUDE

CONTACTPERSOON

P.D. Verstoep

DOORKIESNUMMER

070 - 441 60 52

E-MAIL

verstoep@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 63

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

ONS KENMERK

DRM/ARB/04/3031A

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

-

DATUM

12 OKT. 2004

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZUID-HOLLAND MET BETREKKING TOT HET
BESTEMMINGSPLAN "HSL-RIJNWOUDE", GEMEENTE RIJNWOUDE

I. Inleiding

Bij brief van 22 maart 2004, binnengekomen 26 maart 2004, hebben Burgemeester en Wethouders van Rijnwoude verzocht om goedkeuring van het door de raad van die gemeente op 11 maart 2004 vastgestelde bestemmingsplan "HSL-Rijnwoude" bestaande uit een kaart en voorschriften als bedoeld in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Het plan is behandeld in de vergadering van de Provinciale Planologische Commissie (PPC) van Zuid-Holland van 19 augustus 2004.

II. Inhoud

Voorliggend bestemmingsplan maakt de aanleg van de HSL mogelijk op het grondgebied van de gemeente Rijnwoude met bijbehorende voorzieningen als vluchtschachten, bereikbaarheidswegen en landschappelijke inpassing. Het plan is een uitwerking van het Tracébesluit HSL-Zuid van 1998. Deels loopt het spoor ondergronds. Ter plaatse wordt in het bestemmingsplan gebruikgemaakt van een dubbelbestemming.

III. Beoordeling plan

Behoudens hetgeen wij onder V. ten aanzien van de naar voren gebrachte bedenkingen overwegen, merken wij met betrekking tot het plan op dat uit oogpunt van provinciaal beleid geen bezwaren tegen het plan zijn. Wel is gebleken dat voor de subbestemming "benzinstation" (artikel 11, lid 1a) abusievelijk geen bouw- en goothoogte zijn opgenomen. Aangezien dit in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel wordt goedkeuring onthouden aan de subbestemming Bbs op de plankaart en aan het tekstgedeelte "alsmede ... subbestemming Bbs" uit de planvoorschriften onder artikel 11, lid 1a. Hierover is in het kader van artikel 10:30 van de Algemene wet bestuursrecht op 16 september 2004 met de gemeente overleg gevoerd.

Tram 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

num3

IV. Bedenkingen

Het plan heeft met ingang van 26 maart 2004 gedurende vier weken voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn bij Gedeputeerde Staten (GS) bedenkingen ingebracht door:

Arag Rechtsbijstand (namens [REDACTED]), Postbus 230, 3830 AE Leusden.

Reclamanten zijn op 16 september 2004 in de gelegenheid gesteld hun bedenkingen ten overstaan van een vertegenwoordiging van GS toe te lichten. Ook het gemeentebestuur werd daarbij de gelegenheid geboden een nadere uitzetting te geven.

V. Samenvatting en beoordeling bedenkingen

Reclamant heeft de volgende bezwaren:

De fietsverbinding/calamiteitenontsluiting die planologisch mogelijk wordt gemaakt tussen de Hoogeveenseweg en het Westeinde zorgt voor geluidsoverlast en leidt tot aantasting van privacy. In het bijzonder wordt gevreesd dat scooters en bromfietzers voor grote geluidsoverlast gaan zorgen. Ten aanzien van het geluid-aspect heeft de gemeenteraad onzorgvuldig gehandeld aangezien de woning aan het [REDACTED] buiten beschouwing is gelaten. De aansluiting van deze verbinding op het Westeinde zal worden misbruikt door anderen en er bestaat weinig vertrouwen dat de gemeente op dit punt voor een adequate handhaving zal zorgen. Derhalve zal deze ontsluitingsmogelijkheid moeten verdwijnen. Reclamanten hebben gronden in eigendom die direct grenzen aan deze verbinding. Hierdoor treedt aantasting van privacy op. Tot slot ontbreekt de bestemming "Tuin" voor een stuk grond dat door de familie verworven zal gaan worden van de projectorganisatie van de HSL.

Over de bedenkingen kan het volgende worden opgemerkt.

De verbinding tussen het Westeinde en de Hoogeveenseweg heeft de bestemming "verkeersdoeleinden" gekregen met als subbestemming "fietspad tevens bereikbaarheidsweg". Gronden mogen derhalve slechts gebruikt worden als fietspad tevens bereikbaarheidsweg voor de HSL-Zuid.

De bereikbaarheidsweg zorgt voor een verbinding vanaf het bestaande wegennet met de open tunnelbak van de HSL ten zuiden van Westeinde, enkel bedoeld voor hulp- en onderhoudsdiensten ten dienste van de HSL. Het betreft derhalve geen openbare weg in de zin van de Wet geluidhinder (artikel 74), zodat er geen geluid-zone voor de bereikbaarheidsweg geldt. Voorts is in de amvb "Reken- en meetvoorschrift wegverkeerslawaaï" bepaald dat bij de bepaling van het equivalente geluidsniveau geen rekening hoeft te worden gehouden met motorvoertuigen met minder dan drie wielen. Bij de bepaling van het geluidsniveau hoeft geen rekening gehouden te worden met fietsen en scooters. Akoestisch onderzoek voor deze verbinding is derhalve niet noodzakelijk. Dit geldt uiteraard voor beide woningen.

Ten overvloede verwijzen wij naar de gemeentelijke weerlegging van de zienswijze in de Nota van Beantwoording. Hoewel er op basis van de Wet geluidhinder geen plicht bestond om akoestisch onderzoek te verrichten, heeft de gemeente voor [REDACTED] berekend dat de geluidbelasting als gevolg van brom- en scooter- verkeer onder de voorkeursgrenswaarde blijft. Daarnaast is uit het ambtsbericht van de gemeente gebleken dat aan de woning [REDACTED] reeds geluidwerende maatregelen zijn getroffen door de HSL-projectorganisatie, waardoor de binnen- waarden ten aanzien van de geluidbelasting met 5 dB(A) zullen afnemen. Deze maatregelen waren niet noodzakelijk, maar na overleg met de bewoners is tot deze isolerende maatregelen overgegaan.

De gemeente heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat het handhavingskader zal worden aangescherpt danwel dat er passende maatregelen worden getroffen wanneer gebleken is dat er te veel geluidsoverlast zal ontstaan of wanneer er oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de verbinding. Dit is een uitvoeringskwestie van het plan en speelt geen rol bij de beoordeling van het bestemmingsplan.

Aantasting van privacy door de aanleg van het fietspad/bereikbaarheidsweg is niet aannemelijk gemaakt door reclamant. De afstand tussen de woningen en de toekomstige verbinding bedraagt respectievelijk 80 meter [REDACTED] en 67 meter [REDACTED]. Uit kadastrale gegevens is niet gebleken dat reclamant gronden direct grenzend aan het toekomstige fietspad/bereikbaarheidsweg in eigendom heeft. Mocht reclamant gronden verwerven direct grenzend aan de verbinding dan is dit een vrijwillige keuze.

Een bestemming "Tuin" kan door middel van een afzonderlijke planologische procedure mogelijk gemaakt worden en zal te zijner tijd op haar merites worden beoordeeld.

Derhalve worden de bedenkingen van reclamant ongegrond verklaard.

VI. Beslissing

Gezien het voorgaande en mede gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening besluiten wij:

1. de bedenkingen van reclamant ongegrond te verklaren;
2. aan het plan goedkeuring te onthouden wat betreft het tekstdeel "alsmede ... subbestemming Bbs" van de planvoorschriften onder artikel 11, lid 1a, en de subbestemming Bbs op de plankaart;
3. het plan (voor het overige) goed te keuren;
4. het gemeentebestuur - voorzover nodig - te wijzen op artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
5. wat betreft het beroep tegen dit besluit te wijzen op het gestelde in artikel 54 van die wet;
6. dit besluit te zenden aan:
 - a. Burgemeester en Wethouders van Rijnwoude;
 - b. de raad van de gemeente Rijnwoude;
 - c. de onder IV. genoemde reclamant;

ONS KENMERK
DRM/ARB/04/3031A
PAGINA 4/4

- d. de Provinciale Planologische Commissie van Zuid-Holland;
e. de VROM-Inspectie regio Zuid-West.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,



M.H.J. van Wieringen-Wagenaar



J. Franssen

VERZONDEN 14 OKT. 2004