



Nota van beantwoording vooroverleg

naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan "Watertoren e.o.", Hazerswoude-Rijndijk

Gemeente Rijnwoude
Afdeling Ruimtelijke en Maatschappelijke Ontwikkeling
Datum: 27 februari 2013

1 HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Rijnwoude heeft al haar bestemmingsplannen voor de bebouwde kommen geactualiseerd. Het bestemmingsplan voor de kern Hazerswoude-Rijndijk is op 17 april 2008 vastgesteld door de gemeenteraad van Rijnwoude. In dit bestemmingsplan is echter een deel van de kern niet meegenomen. Reden hiervan was de op dat moment lopende omvangrijke centrumplanontwikkeling aan de Da Costasingel en Willem Kloosstraat. Dit plan wordt door de gewijzigde economische omstandigheden echter niet uitgevoerd. Met deze herziening wordt in het kader van de actualisering van bestemmingsplannen voldaan aan de in de Wet ruimtelijke ordening genoemde verplichting dat alle bestemmingsplannen per 1 juli 2013 actueel zijn. Deze herziening betreft een conserverend plan, waarbij geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen.

1.3 Resultaten vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan op 21 januari 2012 toegezonden aan de vooroverlegpartners. Door 5 instanties is gereageerd. Deze vooroverlegreacties naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 3. De overige instanties hebben niet gereageerd.

Hoofdstuk 2 Resultaten vooroverleg artikel 3.1.1 Bro

Nr.	Samenvatting vooroverlegreactie	Reactie gemeente	conclusie
1.	Hoogheemraadschap van Rijnland		
1.1	Gevraagd wordt in de toelichting van het bestemmingsplan het watersysteem in de huidige situatie en de toekomstige situatie te beschrijven met daarbij de gevolgen van de ruimtelijke ontwikkeling voor het watersysteem en het rioolstelsel.	Het betreft een conserverend bestemmingsplan welke geen ontwikkelingen mogelijk maakt. Het bestemmingsplan voorziet dan ook niet in wijzigingen ten aanzien van het watersysteem. Om deze reden is een dergelijke uiteenzetting volgens ons niet noodzakelijk.	Deze overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
1.2	Opgemerkt wordt dat in het bestemmingsplan niet aangegeven wordt wat voor type rioleringsstelsel aangelegd is voor het afvoeren van afval en regenwater. Verzocht wordt op te nemen dat bij nieuwe ontwikkeling hemelwater gescheiden van afvalwater wordt aangelegd en afgevoerd naar het oppervlaktewater.	Het betreft een conserverend bestemmingsplan welke geen ontwikkelingen mogelijk maakt. Opname van een dergelijke voorwaarde is dan ook niet aan de orde.	Deze overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
1.3	De regionale waterkering is niet geheel correct aangegeven op de plankaart op de locaties tegenover Rijndijk 121 en Rijndijk 141. Verzocht wordt dit aan te passen.	De verbeelding zal na worden gegaan ten aanzien van de genoemde locaties en hierop aangepast worden.	De verbeelding wordt aangepast voorzover het de waterkering betreft.
2.	Gemeente Alphen aan den Rijn		
2.1	Het plan geeft geen reden tot opmerkingen.	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.	Deze overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
3	N.V. Nederlandse Gasunie		
3.1	Het plangebied valt binnen de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen leiding. Dit is correct verwerkt in de toelichting.	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.	Deze overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
4	Omgevingsdienst West Holland		
4.1	Bij het bedrijf Carrier en de provinciale loswal wordt nog steeds een algemene milieucategorie hoger dan 2 toegestaan, vlak naast woningen. Het	Carrier en machinefabriek Het gestelde is correct. Abusievelijk is er een dubbele regeling opgenomen.	De aanduiding op de plankaart "3.1" alsook de regeling opgenomen onder artikel 3.1 lid c van de voorschriften

	bestemmingsplan dient uit te leggen waarom dat getuigt van een goede ruimtelijke ordening.	De loswal Op de plankaart is de aanduiding "4.2" blijven staan. Dit is niet correct.	worden geschrapt. De aanduiding "4.2" op de plankaart ter hoogte van de provinciale loswal wordt geschrapt.
4.2	Er is nog steeds geen bodemonderzoek gedaan voor de te legaliseren woningen aan de Rijndijk 123.	Wij zijn van mening dat het eisen van een bodemonderzoek hier te ver gaat. Het betreft een van oudsher bestaande woonfunctie in een monumentaal pand. Wij zien op dit moment dan ook geen redenen om te twijfelen aan de geschiktheid van deze gronden voor de woonfunctie.	Deze overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
4.3	In de toelichting staat dat het groepsrisico moet worden verantwoord. Die verantwoording is echter niet terug te vinden.	In de toelichting wordt, anders dan door ODWH gesteld, niet gesteld dat een verantwoording GR nodig is. Aangegeven is dat deze achterwege kan blijven nu er geen sprake is van een vermeerdering van het aantal woningen. Dit is onjuist gebaseerd op het advies van ODWH d.d. 14 augustus 2012. Hierin wordt gesteld dat de berekening achterwege kan blijven, de verantwoording niet.	ODWH zal gevraagd worden een verantwoordingsnotitie te schrijven welke als onderdeel van de toelichting bijgevoegd zal worden.
5	Veiligheidsregio Hollands Midden		
5.1	Geadviseerd wordt de risico's van de hogedrukaardgasleiding A-515 inzichtelijk te maken. Daarbij dient het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico inzichtelijk te worden gemaakt.	De Omgevingsdienst West Holland zal gevraagd worden een verantwoordingsnotitie voor het groepsrisico te schrijven.	De toelichting zal aangevuld worden met een verantwoordingsnotitie opgesteld door de Omgevingsdienst West Holland.
5.2	Geadviseerd wordt het groepsrisico van de hogedrukaardgasleiding te verantwoorden.	Zie ook de beantwoording onder punt 5.1.	Zie ook de beantwoording onder punt 5.1.
5.3	Geadviseerd wordt bij het verkavelen van het plangebied de bluswatervoorziening en bereikbaarheid in te vullen volgens de vastgestelde richtlijnen "bereikbaarheid en bluswatervoorziening"	Het betreft een conserverend bestemmingsplan waarbij er geen sprake is van een verdere verkaveling van het plangebied.	Deze overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.