



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Burgemeester en Wethouders van Roerdalen
p/a de heer R. Vranken en mw. M. Stokbroekx
Postbus 6099
6077 ZH SINT ODILIENBERG

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl



Contactpersoon
drs. Annemieke Vos
T 033-4217423
F 033-421 77 99
a.vos1@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
CIK-2019-103

Olonummer
3909885

Bijlagen
0

Datum
Betreft

15 MAART 2019

Advies omgevingsvergunning monumenten (art. 2.1, lid 1,
onder f, en 2.26, lid 3, Wabo en art. 6.4, lid 1, onder a, Bor)

Gegevens beschermd monument

Naam	kasteel Daelenbroek
Adres	Kasteellaan 2
Postcode/plaats	6075 EZ, Herkenbosch
Gemeente/provincie	Roerdalen/LI
Monumentnummer	28549

Geacht college,

Op 4 februari 2019 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument. U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Mijn advies luidt *negatief*.

Aanbevelingen

Bij mijn advies doe ik u de volgende aanbevelingen.

- Voor meer informatie over restauratiekwaliteit verwijs ik u naar onder andere: www.stichtingerm.nl en www.monumentaalschilderwerk.nl

De ministeriële adviesplicht

U heeft het plan als adviesplichtig aangemerkt. Het voorliggende plan betreft:

- het slopen van een beschermd monument of een deel daarvan voor zover van ingrijpende aard;
- het ingrijpend wijzigen van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan, voor zover de gevolgen voor de waarde van het beschermde monument vergelijkbaar zijn met de gevolgen in het geval, bedoeld onder 1;
- het geven van een nieuwe bestemming aan een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Onze referentie
CIK-2019-103

Het plan

Aan u wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende activiteiten. Het plan betreft de uitbreiding van de bestaande buitenruimte bij de voorburcht van het kasteel en de realisatie van een grote serre annex terrasruimte.

Motivering

Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument (www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl)
- Archeologische aspecten
- Bouwkundige, bouwhistorische en architectuurhistorische aspecten
- Ruimtelijke/stedenbouwkundige aspecten
- Duurzaamheid
- Functie/herbestemming/bestemmingplan
- Het gebruik van het monument (artikel 2.15 van de Wabo)
- Is er met een minder zware ingreep hetzelfde te bereiken?

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt.

Het voorliggende plan is reeds tweemaal voorbesproken op het planoverleg dat plaatsvindt bij het SAM te Roermond, en wel op 22 november en 20 december 2018. Om te voorzien in de behoefte aan meer en ook overdekte buitenruimte, is het plan opgevat tot het creëren van een fors terras met overkapping direct gelegen aan de grachten en via een brug met de overzijde verbonden. Deze uitbouw dient ter vervanging van het bestaande terras waarvan niet geheel duidelijk is of dit met vergunning is gerealiseerd. Het terras met toebehoren was al aanwezig toen de huidige eigenaar het complex verwierf en ook de verschillende gewijzigde gevelopeningen stammen uit deze periode. Voor de voorburcht is de bestaande geslotenheid een wezenlijke en kenmerkende karakteristiek. Het openen daarvan betekent zowel fysiek als voor de belevingswaarde een wezensvreemde ingreep en daarmee een aantasting van de bestaande monumentale waarden. Deze zijn door de verschillende ingrepen uit het verleden toch al kwetsbaar te noemen.

De voorziene serre is bovendien fors van formaat en weinig bescheiden in zijn uiterlijke verschijningsvorm en heeft ook qua materialsatie geen aanknopingspunten aan de bestaande bebouwing. In de nu voorgelegde variant is afgezien van de eerder in het plan voorziene forse uitkraging van de serre over het water en de bijbehorende omlegging van de gracht. Dit betekent voor het plan zeker een verbetering. De beoogde wijzigingen van de bestaande gevelopeningen zijn terughoudend en uit de presentatie blijkt dat ook de aanpassingen aan het interieur minimaal zullen zijn. Wel heeft als gezegd deze gevel in het verleden al meerdere wijzigingen ondergaan.

Dit alles in overweging nemende, kom ik tot het volgende advies. De realisatie van de voorziene serre betekent een te grote inbreuk op de monumentale waarden van de voorburcht als geheel en deze gesloten gevel in het bijzonder. De serre vormt daarnaast een storend en ook wezensvreemd element voor dit historische complex. Mijn advies op het plan luidt daarom negatief. Vanuit het huidige gebruik als horecagelegenheid bezien, is de wens tot het vergroten van de bestaande buitenruimte begrijpelijk. Blijkens mondelinge toelichting van de architect laten de voorzieningen op het binnenplein zich kennelijk lastig uitbreiden en ook de bezonning van het terras aldaar laat te wensen over. Toch lijkt nadere studie van de mogelijkheden voor een overdekt terras op het binnenplein zinvol. Een andere optie is het bestaande terras aan de grachten op een meer bescheiden wijze aan de nieuwe gebruikseisen aan te passen. Mogelijk kan dit worden gecombineerd met een oplossing die ook duurzaam is. Een derde mogelijkheid is naar een ander locatie op het terrein te zoeken.

Onze referentie
CIK-2019-103

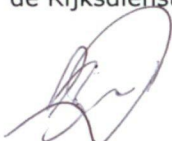
Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

Afschrift en tekeningen

Graag ontvang ik een afschrift van het ontwerpbesluit en te zijner tijd een afschrift van uw definitieve besluit met de bijbehorende stukken.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



drs. Rob Smouter
hoofd regio Midden-Zuid