



Bestemmingsplan

- onderdeel Toelichting -

Steegstraat 18

Gemeente Roerdalen

Bestemmingsplan

Steegstraat 18

Gemeente Roerdalen

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.1669.HKB17STEEGSTRAT18-VG01
Rapportnummer:	M172376.002/GPO
Opdrachtgever:	mevrouw G.C. Thissen-Meijers
Opsteller:	dhr. M.P.H. Pouls, MSc
Status:	vastgesteld
Datum:	20 september 2018

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

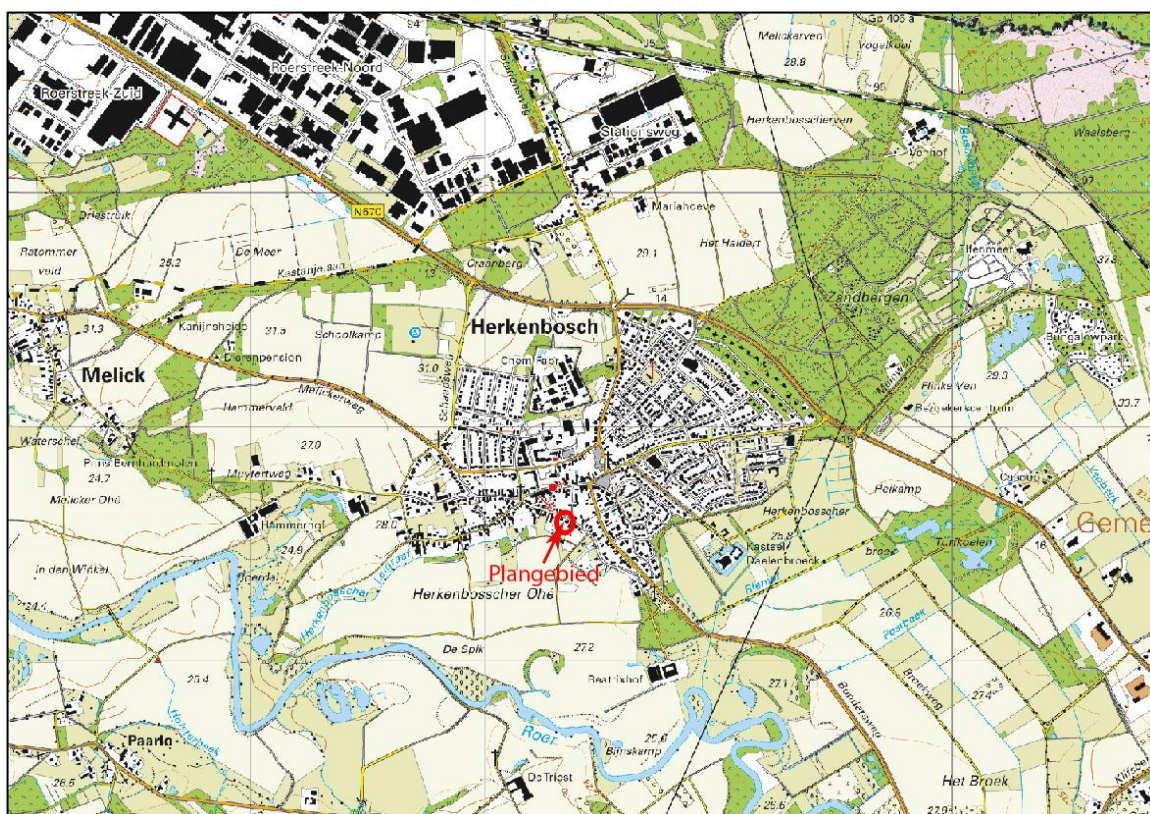
1	Inleiding.....	5
2	Ontwikkeling.....	7
2.1	Bestaande situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	7
2.3	Ruimtelijke effecten	8
3	Wettelijk en ruimtelijk beleid	9
3.1	Rijksbeleid.....	9
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.2	Provinciaal beleid	10
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014	10
3.2.2	Conclusie provinciaal beleid	12
3.3	Regionaal beleid	12
3.3.1	Structuurvisie Wonen, zorg en woonomgeving.....	12
3.4	Gemeentelijk beleid	12
3.4.1	Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)	12
3.4.2	Structuurvisie Roerdalen 2030	13
4	Omgevingsaspecten	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Verkeer en parkeren.....	14
4.2.1	Verkeersstructuur.....	14
4.2.2	Parkeren	14
4.3	Geluidshinder	14
4.4	Waterhuishouding	15
4.4.1	Vierde Nota Waterhuishouding	15
4.4.2	Provinciaal beleid	15
4.4.3	Watertoets Waterschap Limburg	15
4.5	Ecologie	16
4.5.1	Algemeen.....	16
4.5.2	Natuurgegevens provincie Limburg.....	16
4.5.3	Gebiedsbescherming	17
4.5.4	Conclusie flora en fauna	17
4.6	Archeologie.....	17
4.7	Bodem	18

4.8	Bedrijven en milieuzonering.....	19
4.9	Externe veiligheid	20
4.10	Kabels en leidingen.....	22
4.11	Luchtkwaliteit	22
5	Juridische aspecten	24
5.1	Algemeen.....	24
5.2	Analoge verbeelding.....	24
5.3	De planregels.....	24
6	Economische uitvoerbaarheid	25
6.1	Algemeen.....	25
6.2	Grondexploitatiewet	25
6.3	Planschade.....	25
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	26
7.1	Algemeen.....	26
7.2	Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro	26
7.3	Inspraakprocedure	26
7.4	Zienswijzen	27

1 Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens de agrarische bedrijfslocatie Steegstraat 18 te Herkenbosch, alwaar een grondgebonden agrarisch bedrijf wordt geëxploiteerd, van functie te wijzigen naar woondoeleinden waarbij de aanwezige agrarische loods voor agrarische bedrijfsdoeleinden in gebruik blijft (de agrarische akkerbouwactiviteiten vinden alleen plaats in het veld). De locatie is gelegen aan de rand van de kern van Herkenbosch.

Aangezien het nieuwe gebruik van de locatie niet rechtstreeks is toegestaan dient middels een bestemmingsplan de wijziging mogelijk worden gemaakt. De gemeente Roerdalen heeft principemedewerking verleend onder de voorwaarden dat de locatie in zijn geheel voor woondoeleinden wordt bestemd en de agrarische activiteiten 'eng' worden toegelaten als ondergeschikte functie op het achterste gedeelte van het perceel.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor de bestemmingsplanwijziging.

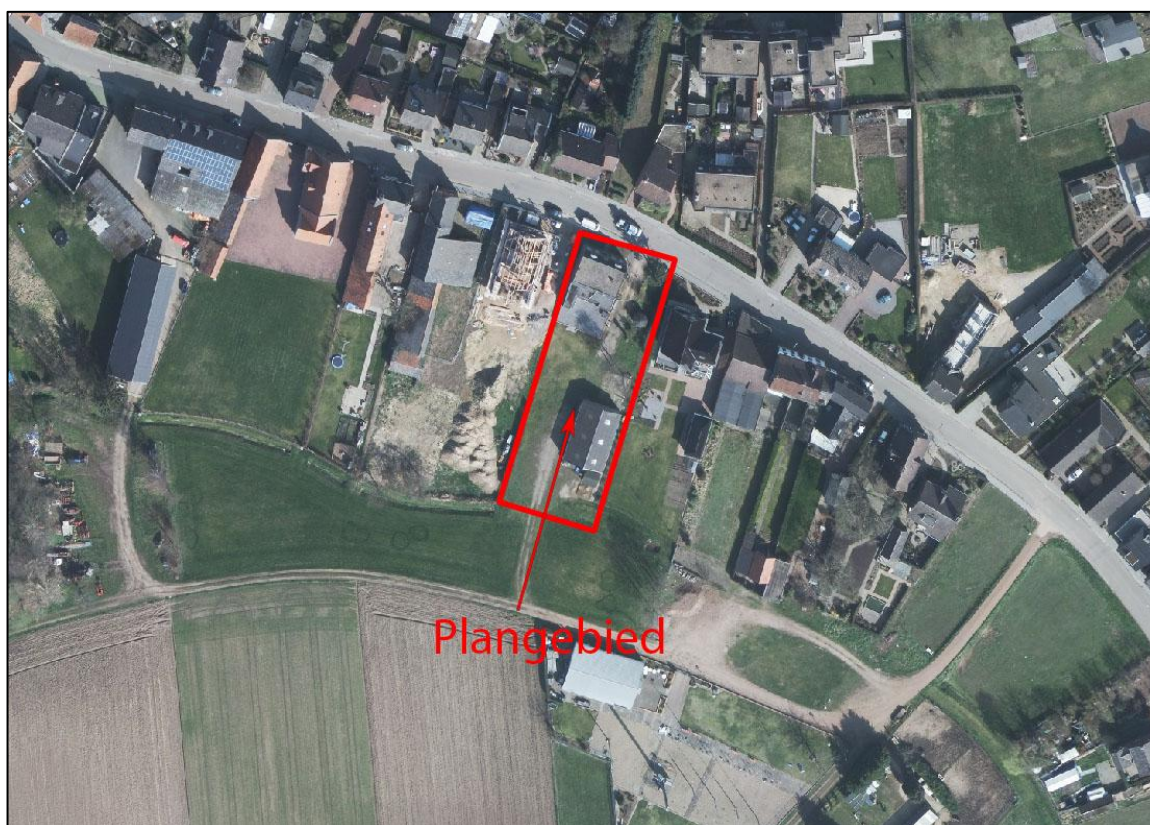
2 Ontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen ten zuiden (aan de rand) van de kern Herkenbosch in de kern van Herkenbosch in de gemeente Roerdalen. Tevens is het plangebied gelegen op korte afstand (ca. 700m) van de ten zuiden aanwezige Roer.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Melick, sectie C, nummers 2499 en 2500.

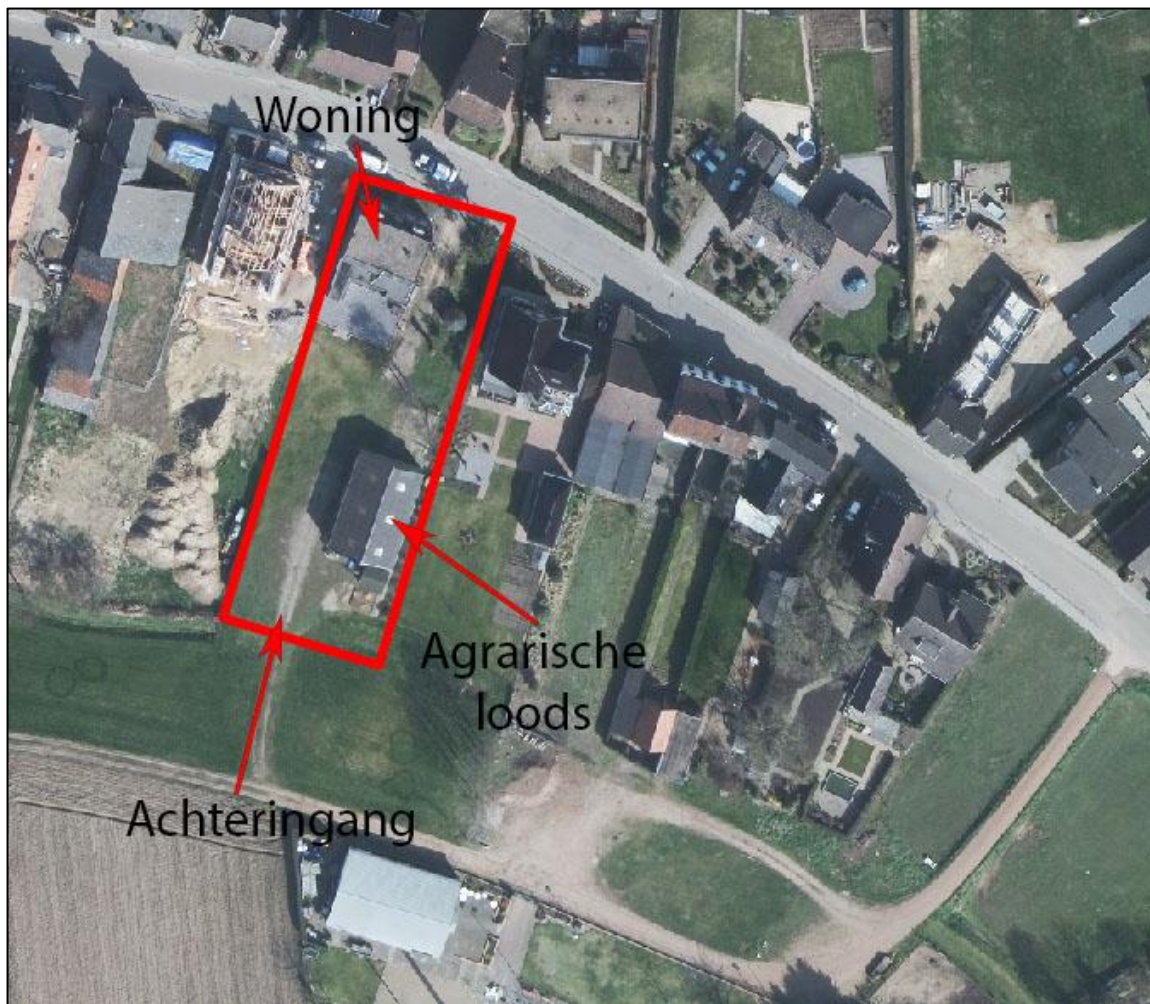


Luchtfoto met aanduiding plangebied

2.2 Toekomstige situatie

Op dit moment heeft initiatiefnemer een agrarische bedrijfslocatie die in gebruik is als woondoeleinden (bedrijfswoning) en agrarische doeleinden (loods). Initiatiefnemer wenst het bouwvlak om te vormen naar burgerwoondoeleinden. De agrarische activiteiten blijven alleen nog maar actief in de aanwezige loods en tevens wordt de loods niet vergroot. In de loods staat een

tractor en een aantal landbouwwerktuigen. De akkerbouwwerkzaamheden vinden alleen plaats in het veld. In de loods zelf vinden geen agrarische activiteiten plaats behalve het starten en vertrekken van landbouwvoertuigen.



Uitsnede planvoornemen

2.3 Ruimtelijke effecten

Het van functie wijzigen van de agrarische bedrijfslocatie in een woonlocatie heeft beperkte ruimtelijke effecten. Om onderstaande redenen worden deze ruimtelijke effecten aanvaardbaar geacht.

Het planvoornemen voorziet niet in bouwactiviteiten. Wel worden bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan geschrapt. Hierdoor kunnen er geen nieuwe bedrijfsgebouwen meer worden gebouwd in de toekomstige situatie. Herbouw is wel mogelijk.

Rekening houdend met de diverse omgevingskwaliteiten kan worden gesteld dat de ruimtelijke effecten, die optreden als gevolg van onderhavige planontwikkeling, aanvaardbaar zijn. Het aanwezige feitelijke gebruik blijft wonen en de agrarische bedrijfsactiviteiten zijn beperkt (werkzaamheden vinden alleen in het veld plaats), derhalve is er slechts sprake van een beperkt

ruimtelijk effect.

3 Wettelijk en ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan Buitengebied en overig gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, zover als nodig, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar worden gestreefd om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of

landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleiddoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

In onderhavig geval is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Derhalve is de ladder voor onderhavig planvoornemen niet van toepassing.

Het Rijk streeft met het opstellen van de structuurvisie een goed werkende woningmarkt in Nederland na. Dit wil zeggen dat er qua omvang, kwaliteit en differentiatie een goede balans dient te zijn. Bovendien dient er ruimte te zijn voor het in stand houden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland.

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat onderhavige kleinschalige planontwikkeling niet in strijd is met het voorgestane Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Eind 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) door Provinciale Staten van

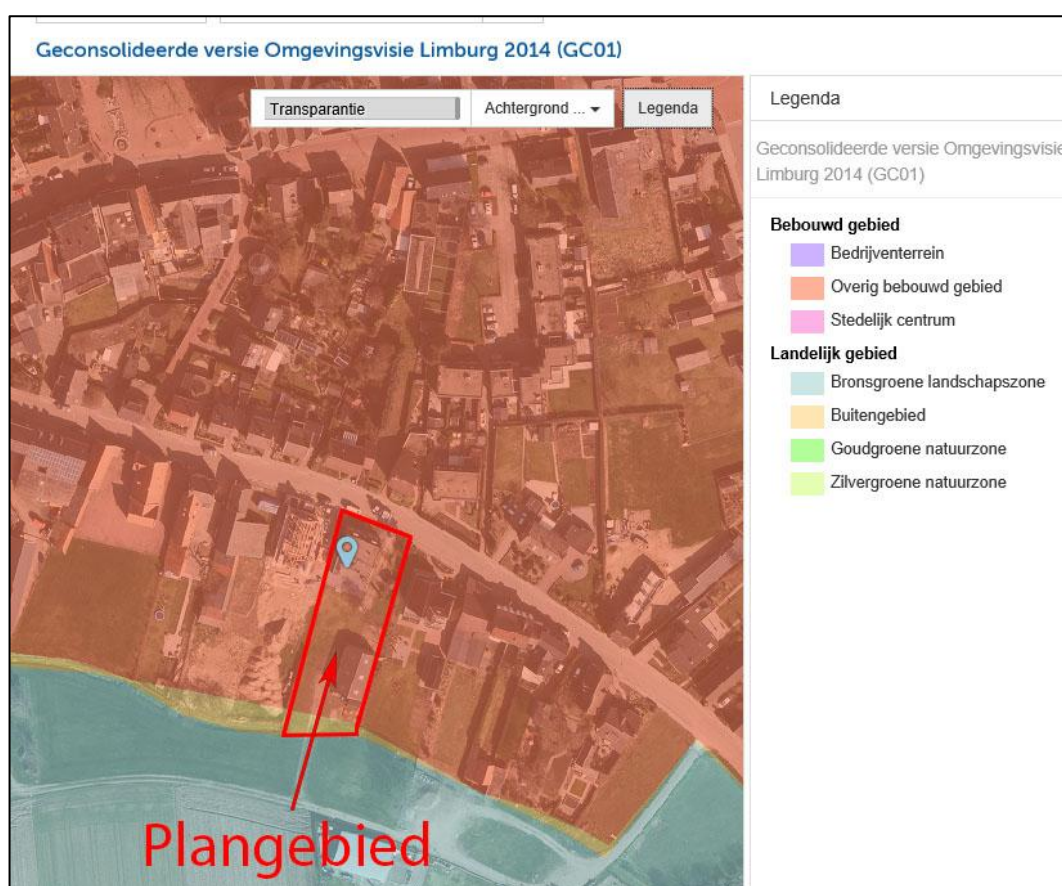
Limburg vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Het POL2014 is een vervanging van het voorheen geldende POL2006.

In het POL2014 is een zonering opgenomen. Het plangebied is gelegen binnen de zone ‘Overig bebouwd gebied’ (zie uitsnede hieronder).

In het POL2014 is ten aanzien van de zone ‘Overig bebouwd gebied’ het volgende opgenomen:

Overig bebouwd gebied

Het ‘overig bebouwd gebied’ betreft gemengde woon-/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. De provinciale beleidsaccenten binnen deze zone zijn gericht op de transformatie van de regionale woningvoorraad, bereikbaarheid, een balans in voorzieningen en detailhandel, stedelijk groen en water en de kwaliteit van de leefomgeving.



Uitsnede kaart 1 POL2014 met aanduiding plangebied

Onderhavig planvoornemen past binnen deze beleidsuitgangspunten van de provincie Limburg. Binnen deze zone zijn omvormingen van een agrarisch bouwvlak naar wonen (met aanduiding agrarisch) mogelijk.

3.2.2 Conclusie provinciaal beleid

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen niet in strijd is met provinciale (beleids)uitgangspunten.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Wonen, zorg en woonomgeving

In de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving Midden Limburg, welke op 18 december 2014 is vastgesteld, is de gewenste ruimtelijke ontwikkelingsrichting ten aanzien van het beleidsveld 'Wonen' voor de korte termijn (2014 tot en met 2017) en met een doorkijk naar de lange termijn (2018 tot en met 2023) vastgelegd. In de structuurvisie zijn afspraken gemaakt over de woningbehoefte. Onderhavig planvoornemen voorziet in het omvormen van een bestaande agrarische bedrijfswoning in een burgerwoning. Daarmee is er geen sprake van de planologische toevoeging van een nieuwe woning.

Met betrekking tot de kwalitatieve woningbehoefte kan worden gerefereerd aan het in de Structuurvisie Wonen, Zorg en Woonomgeving opgenomen marktbeeld.

De omvorming van bedrijfswoning naar burgerwoning heeft geen consequenties voor de woningvoorraad en de aspecten die hier een relatie mee hebben.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)

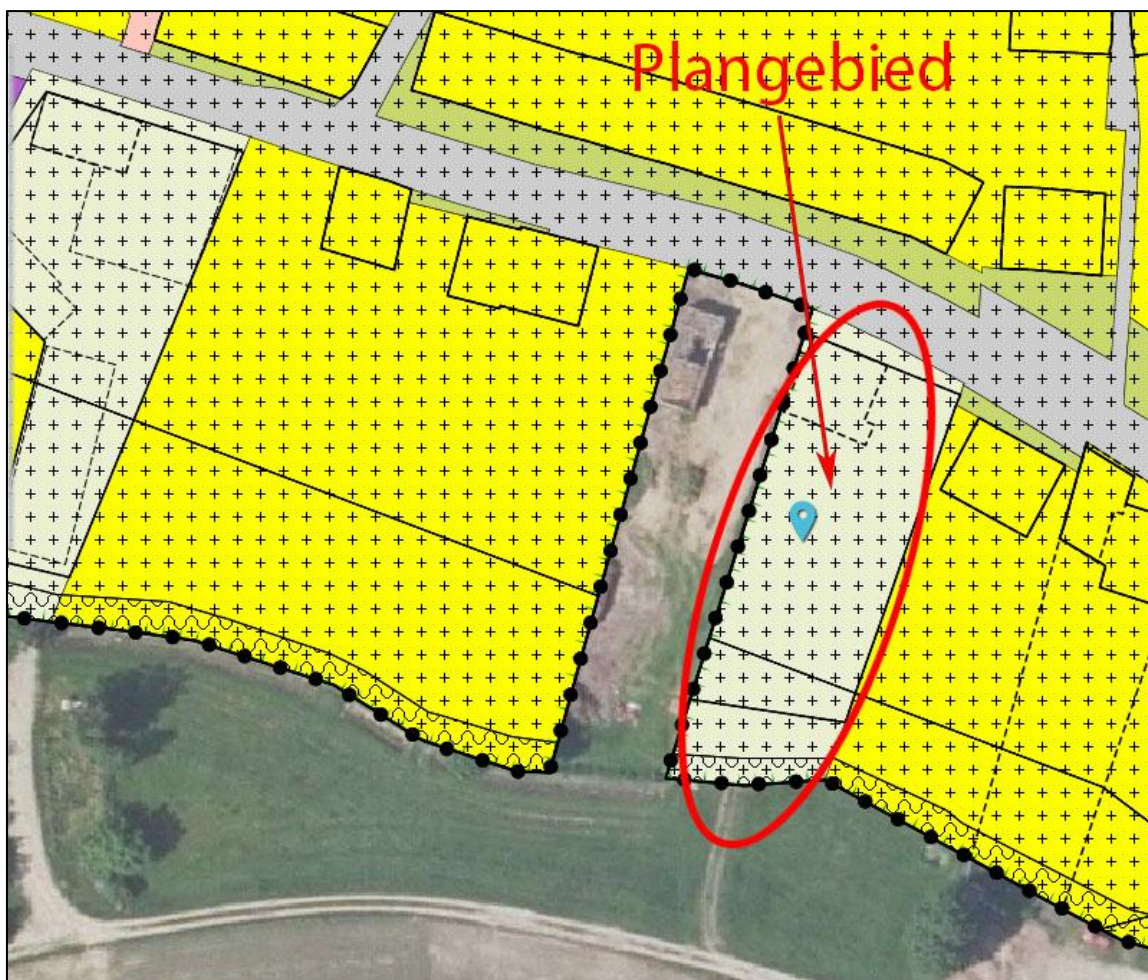
De locatie is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Roerdalen. Ter plekke van de locatie Steegstraat 18 te Herkenbosch vigeert het bestemmingsplan '1^e herziening Kernen Roerdalen'.

De volgende bestemming is voor de locatie Steegstraat 18 te Herkenbosch van toepassing in het bestemmingsplan '1^e herziening Kernen Roerdalen':

- enkelbestemming: 'Agrarisch';
- aanduiding 'bouwvlak';

Dubbelbestemmingen en overige (gebieds)aanduidingen.

Zoals hieronder af te lezen is voor de volledigheid nog een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan bijgevoegd. Hieruit valt af te lezen dat het planvoornemen ook niet rechtstreeks binnen dit nieuwe bestemmingsplan mogelijk is.



Uitsnede bestemmingsplankaart met aanduiding plangebied

3.4.2 Structuurvisie Roerdalen 2030

De gemeente Roerdalen heeft een structuurvisie met daarin het beleid voor de toekomst verwoord. In deze visie is beschreven op welke strategische wijze de gemeente Roerdalen ruimtelijk beleid wilt voeren. Onderhavig planvoornemen voorziet in de planologische functieverandering van een agrarische bedrijfslocatie in de kern van Herkenbosch naar een woonlocatie. Dergelijke ontwikkelingen passen binnen het beleid van de gemeente Roerdalen om agrarische bedrijven in de kern om te vormen naar woondoeleindenlocaties. Het toestaan van kleinschalige agrarische activiteiten past ook binnen de structuurvisie waarin is opgenomen dat passende bedrijvigheid op passende locaties toegestaan moet zijn.

Ten aanzien van het gemeentelijk kwaliteitsmenu geldt dat vanwege de ligging in de kern dit voor onderhavig planvoornemen niet van toepassing is.

Kortom, het planvoornemen past binnen de uitgangspunten van de structuurvisie van de gemeente Roerdalen.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.2 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

4.2.1 Verkeersstructuur

In onderhavige situatie is er geen sprake van een nieuwe inrit. Het aantal verkeersbewegingen zal als gevolg van onderhavige planontwikkeling niet toenemen. De agrarische verkeersbewegingen vinden plaats via de inrit aan de achterzijde (agrarische werkzaamheden vinden in het veld en niet op de locatie Steegstraat 18). Het aantal agrarische verkeersbewegingen is beperkt (alleen soms starten en vertrekken van landbouwvoertuigen). Kortom, de verkeersstructuur vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.2.2 Parkeren

Zoals hierboven vermeld voorziet het planvoornemen niet in een extra verkeersaantrekkende werking. De bedrijfsmatige activiteiten op de locatie worden planologisch verkleind. Derhalve behoeft er geen extra parkeerplaatsen op eigen terrein te worden aangelegd.

4.3 Geluidshinder

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een geluidsgevoelig object. Er is enkel sprake van de omvorming van een agrarische bedrijfslocatie naar een woonbestemming waarbij de aanwezige agrarische loods agrarisch in gebruik blijft (de agrarische activiteiten vinden alleen in het veld plaats, er wordt alleen met één tractor met werktuig/machine vertrokken vanuit de locatie naar het veld). Het aspect wegverkeerslawaai is vanwege het niet realiseren van een geluidsgevoelig object niet aan de orde. Hetzelfde geldt voor spoorweglawaai en industrielawaai. Ten aanzien van industrielawaai afkomstig van het bedrijf van initiatiefnemer wordt in de paragraaf milieuzonering nader ingegaan.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.4 Waterhuishouding

4.4.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

4.4.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

4.4.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

Afvalwater

Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op de gemeentelijke riolering van de gemeente Roerdalen. Echter, het planvoornemen voorziet niet in een wijziging van de bestaande situatie. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via de gemeentelijke riolering vereist.

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, zonodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem. In de bestaande situatie zijn er geen problemen ten aanzien van de infiltratie van hemelwater.

Hemelwater (dak)verhardingen

Het planvoornemen voorziet niet in de realisatie van nieuwe (dak)verharding.

Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.5 Ecologie

4.5.1 Algemeen

Wet natuurbescherming (Wnb)

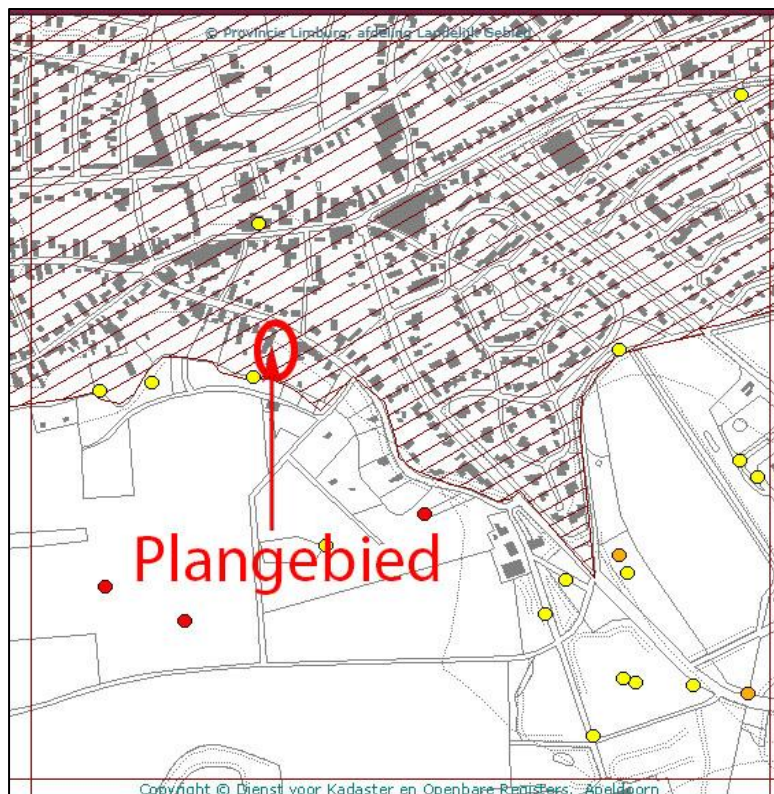
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen Nbwet) zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming.

De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (voorheen Ffwet) zijn in de Wet natuurbescherming opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het van functie wijzigen van het agrarisch bouwvlak naar woondoeleinden met agrarische loods. Op deze locatie zijn, gelet op de ligging en het planvoornemen (geen sloop of saneringswerkzaamheden voorzien), op dit moment geen beschermde flora en fauna te verwachten binnen het plangebied die worden aangetast als gevolg van het planvoornemen.

4.5.2 Natuurgegevens provincie Limburg

De provincie Limburg heeft in 2008 de haar beschikbare natuurgegevens geactualiseerd. Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen verricht/gedaan van beschermde flora en fauna.



Kaart met aanduiding natuurgegevens
provincie

4.5.3 Gebiedsbescherming

Aangezien de functie van de locatie wijzigt naar woondoeleinden en er voor het agrarische deel geen sprake is van het houden van dieren heeft onderhavig planvoornemen geen externe werking en speelt het aspect gebiedsbescherming geen rol in onderhavig planvoornemen. Derhalve vormt gebiedsbescherming geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.5.4 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens en het ingesloten karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen. Mochten er toch diersoorten in het plangebied voorkomen dan zullen dit algemene soorten zijn waarvoor de lichtste vorm van bescherming geldt (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.). Het planvoornemen zal, indien deze soorten zich in het plangebied bevinden, geen schadelijk effect hebben daarop. Verder geldt altijd de wettelijke zorgplicht indien er beschermde flora en of fauna wordt aangetroffen.

4.6 Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta uit 1992. In de Wet op de

Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen. In de wet wordt het culturele erfgoed, en dan met name het archeologische erfgoed, beschermd. Onder archeologisch erfgoed worden alle fysieke overblijfselen verstaan, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De fysieke overblijfselen kunnen zich zowel in als boven de grond bevinden.

De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard. Opgravingen vinden alleen plaats indien behoud in situ (dus in de bodem) niet mogelijk is;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'. In een vroegtijdig stadium moeten initiatiefnemers aangeven hoe met eventuele archeologische waarden wordt omgegaan in geval van bodemverstorende activiteiten. In beginsel dient er dus een verkennend vooronderzoek plaats te vinden bij dergelijke activiteiten. Er kan een uitzondering worden gemaakt, indien het plangebied kleiner is dan 2.500 m² en er binnen een straal van 50 meter geen vondsten zijn gedaan in het verleden;
- de initiatiefnemer tot ruimtelijke plannen betaalt het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is bepaald dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. Voorheen werd dit door de provincie gedaan, maar deze beperkt zich momenteel tot zaken die van provinciaal belang zijn.

Gemeenten dienen in beginsel te beschikken over een archeologische basiskaart. Daarnaast beschikt de provincie Limburg over de Cultuurhistorische Waarden Kaart, waarin binnen diverse kaartlagen bijvoorbeeld de archeologische verwachtingswaarde kan worden bekeken en de in het verleden gedane vondsten.

De gemeente Roerdalen heeft een archeologische verwachtingswaardenkaart voor haar gehele grondgebied. Op deze kaart is het plangebied aangeduid als een gebied dat een hoge verwachtingswaarde heeft. Bij bodemingrepen van dieper dan 40 cm en met een oppervlakte van meer dan 250m² is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Het planvoornemen voorziet niet in bodemverstorende ingrepen. Derhalve is het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. De dubbelbestemming blijft gehandhaafd.

Op basis van bovenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.7 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Bij onderhavig planvoornemen is er sprake van een functie-/gebruikswijziging aangezien de bestemming/functie wijzigt naar woondoeleinden (met een neventak agrarisch). Gezien het feit dat de locatie niet gevoeliger wordt qua functie en er verder geen bodembedreigende activiteiten hebben voorgedaan, is het niet noodzakelijk om hier nader bodemonderzoek uit te voeren. Er is geen sprake van een verdachte locatie.

Het uitvoeren van een bodemonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in nieuwe activiteiten die een milieubelasting hebben aangezien er in de nieuwe planologische situatie sprake is van een verkleining van het deel waar agrarische bedrijfsactiviteiten mogen plaatsvinden en er sprake is van een woonbestemming. Tevens mogen er geen dieren worden gehouden.

Ten aanzien van het goede woon- en leefklimaat bij de eigen woning Steegstraat 18 alsmede de buurwoningen kan worden gesteld dat een akkerbouwbedrijf een richtafstand heeft van 30 meter. De grootste afstand hierbij betreft 30m voor het aspect geluid. Aangezien in de nieuwe situatie voor wat betreft de agrarische activiteiten alleen nog maar de achteringang gebruikt zal worden, is de geluidsuitstraling van de agrarische activiteiten gering. Verder zijn er geen relevante stationaire bronnen aanwezig. Daar komt bij dat de agrarische activiteiten zodanig gering zijn dat deze niet te vergelijken zijn met een regulier akkerbouwbedrijf. Er is sprake van één tractor met enkele landbouwmachines. De agrarische werkzaamheden vinden alleen in het veld plaats. De tractor gaat altijd weg via de achterzijde. De geluidsuitstraling is dan ook beperkt. Omdat er geen planologische uitbreidingsmogelijkheden zijn is uitbreiding van deze activiteiten ook niet te verwachten.

Tot aan de gevel van de woning Steegstraat 18 bedraagt de afstand circa 27 meter. Voor wat betreft geur, stof en gevaar wordt ook voldaan aan de richtafstanden.

Voor geluidsoverlast bij geluidsgevoelige bestemmingen van derden hoeft derhalve niet te worden gevreesd. De afstand tot de dichtstbij gelegen woning is ca. 19 meter (Steegstraat 20). Dit betreft reeds een woning van derden waar in de bestaande situatie reeds aan getoetst moet worden. Derhalve vormt de omvorming van de woning Steegstraat 18 naar een burgerwoning geen probleem aangezien deze op grotere afstand is gelegen. Afgelopen jaar is er op de naastgelegen locatie een nieuwe burgerwoning toegevoegd. Daarbij is ook beoordeeld of er als gevolg van het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer een goed woon- en leefklimaat te garanderen is. Dit is het geval gebleken. Deze woning ligt niet op grotere afstand dan de woning van initiatiefnemer. Derhalve kan ook op basis hiervan worden gesteld dat geluid geen probleem vormt. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woning Steegstraat 18 kan derhalve worden gegarandeerd.

Geur

Ten aanzien van geur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet voorziet in de realisatie van nieuwe emissiepunten. Voor het overige zijn er in de nabije omgeving geen veehouderijen aanwezig waardoor er geen nader onderzoek naar de achtergrondbelasting noodzakelijk is.

Kortom, als gevolg van onderhavige planontwikkeling wordt er voldaan aan de vereiste milieuaafstand.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.9 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object (woning is aanwezig en blijft aanwezig). Het beleid is derhalve niet van toepassing. Desalniettemin is er een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

Situatie plangebied

Binnen een afstand van meer dan 450 meter van het plangebied is de inrichting van Akzo Nobel gelegen. Het plangebied ligt ver buiten de risicocontour van deze inrichting.

Het planvoornemen voorziet echter niet in een toename van het aantal personen of in de oprichting van (beperkt)kwetsbare objecten. Derhalve is verdere verantwoording van het groepsrisico niet van toepassing bij onderhavig planvoornemen.

Daarmee vormt deze ontwikkeling geen belemmering. De op grotere afstand van het plangebied gelegen inrichtingen vormen vanwege de grote afstand ook geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Het plaatsgebonden en groepsrisico risico vormen derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Het Besluit externe veiligheid transportroutes is van toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van transportroutes voor gevaarlijke stoffen. De in de omgeving van het

bouwplan gelegen N570 bevindt zich op een afstand van ca. 1,1 kilometer. Zoals hierboven is beschreven neemt het aantal personen niet toe als gevolg van de planontwikkeling. Ook worden er geen (beperkt)kwetsbare objecten gerealiseerd.

Het vorenstaande betekent dat met de N570 geen rekening hoeft te worden gehouden bij de toetsing en beoordeling van het groepsrisico. Kortom, de N570 vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;

wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord (invloedsgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

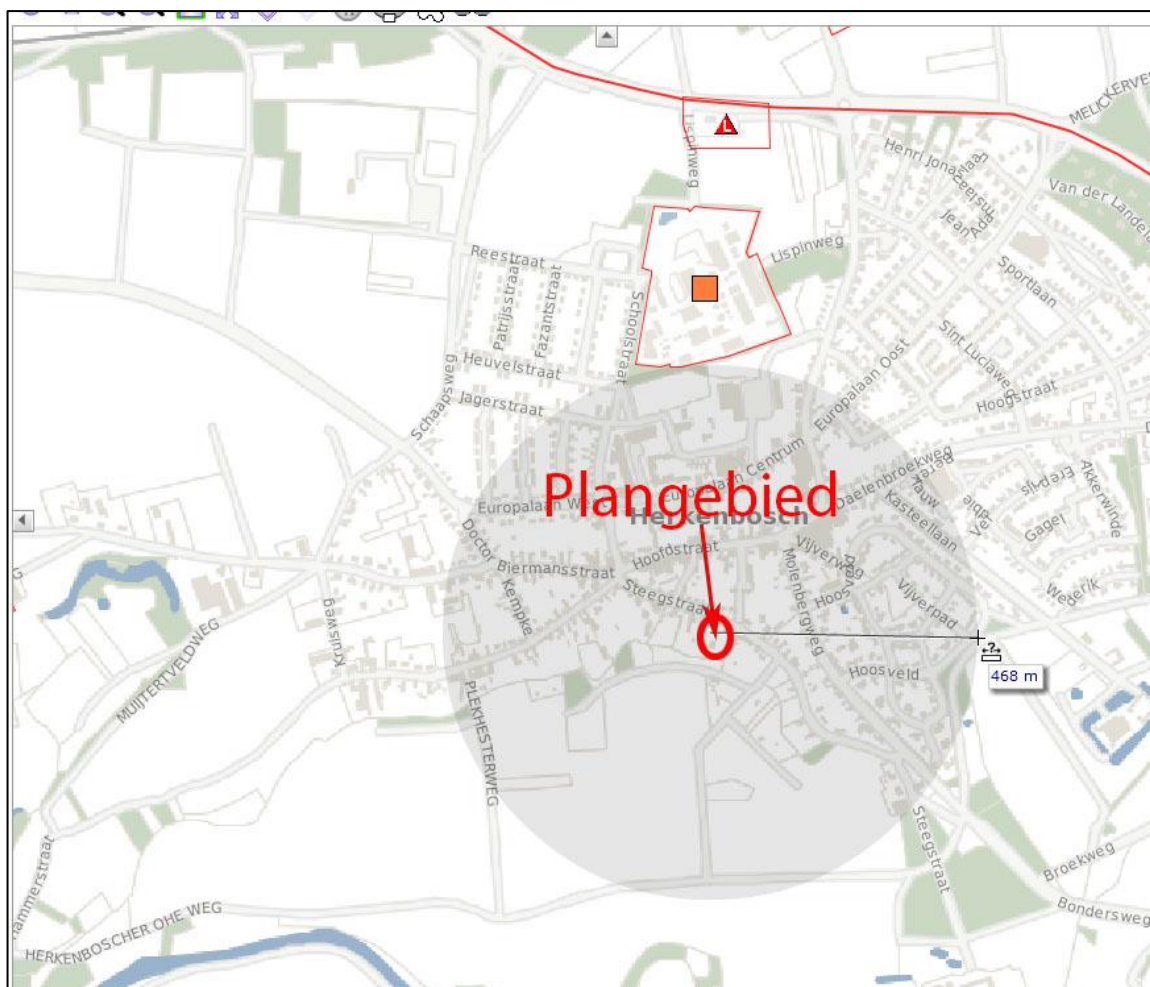
Situatie plangebied inzake transportleidingen

Binnen een afstand van 1.000 meter zijn geen transportleidingen van gevaarlijke stoffen gelegen.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid aangezien het plangebied niet binnen een invloedsgebied van een risicobron is gelegen. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.



Uitsnede Risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

4.10 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Indien er aansluitingen nader uitgewerkt dienen te worden, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

4.11 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen

op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

In onderhavig geval is er sprake van het van functie wijzigen van een agrarische bedrijfslocatie in een woondoeleindenlocatie. Er is geen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten voorzien ten opzichte van de vigerende planologische situatie. Onderhavig planvoornemen is daarmee NIBM.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Om deze reden is het besluit niet op onderhavig bouwplan van toepassing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5 Juridische aspecten

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Steegstraat 18' van de gemeente Roerdalen bestaat uit voorliggende toelichting, regels en verbeelding schaal 1:500.

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend wijzigingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

5.2 Analoge verbeelding

Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1:500.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

5.3 De planregels

Conform de SVBP2012 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat. Onderhavig bestemmingsplan heeft dezelfde opzet als het moederplan, het bestemmingsplan 1^e herziening Kernen Roerdalen.

6 Economische uitvoerbaarheid

6.1 Algemeen

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

6.2 Grondexploitatiewet

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van de openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden. In onderhavig geval is geen sprake van een bouwplan, derhalve is ook geen exploitatieplan noodzakelijk.

6.3 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen initiatiefnemer en de gemeente Roerdalen is voor de start van de procedure een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten zodat eventuele toegewezen aanvragen van een tegemoetkoming in planschade voor rekening van initiatiefnemer komen.

7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Algemeen

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

7.2 Vooroverleg ex. art. 3.1.1 Bro

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

7.3 Inspraakprocedure

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Roerdalen heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele procedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan ter inzage zullen leggen maar direct overgaan tot het ter visie leggen van het ontwerp bestemmingsplan.

7.4 Zienswijzen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf 17 mei 2018 gedurende zes weken voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingekomen.