

Nota van Zienswijzen bestemmingsplan 'De Wiejerd II, Montfort'.



gemeente roerdalen

10 april 2018

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Wiejerd II, Montfort' heeft gedurende zes weken - van donderdag 1 maart 2018 tot en met woensdag 12 april 2018 - voor eenieder in ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode is één zienswijze ingediend. De zienswijze is gedateerd en ontvangen op 15 maart 2018. De zienswijze is hiermee binnen de zienswijzenperiode ingediend en daarmee ontvankelijk.

In deze Nota van Zienswijzen wordt de ingediende zienswijze samengevat. Vervolgens wordt het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens alleen tot doel de leesbaarheid van deze Nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijze is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

Zienswijze

Op 15 maart 2018 heeft de gemeente een zienswijze ontvangen op het ontwerpbestemmingsplan 'Wiejerd II, Montfort'. De zienswijze is geregistreerd onder documentnummer 3367-107644. De zienswijze is ondertekent door drie personen.

Samenvatting zienswijze

Reclamanten zijn bewoners van het appartementencomplex aan de Dijkhof in Montfort en vragen de gemeente het volgende mee te nemen in de planontwikkeling:

1. Volgens het plan vervalt een aantal parkeerplaatsen achter het appartementencomplex. Gezien het gebruik van deze parkeerplaats door bezoekers van de in het complex gevestigde fysiotherapiecentrum en het gebruik tijdens activiteiten van café zaal Housmans verzoeken de reclamanten een besloten parkeerruimte in te stellen.
2. Door het parkeren van auto's langs de Hendrik van Gelrestraat in Montfort kunnen twee auto's elkaar niet passeren. Tevens leidt dit tot problemen bij het uitrijden van de parkeerplaats achter het appartementencomplex. De reclamanten verzoeken om ter plaatse van de Hendrik van Gelrestraat een parkeerverbod in te stellen.
3. Reclamanten verzoeken om het bouwverkeer om te leiden via de Wiejerd en de Reinoud van Gulikstraat met daaraan gekoppeld een eigen parkeerplaats voor de bouwbedrijven om zo overlast van de bewoners van het appartementencomplex te beperken.
4. De reclamanten vragen of het wooncomplex in de toekomst ook verhuurd wordt aan huurders in alle leeftijdscategorieën en doelgroepen.

Antwoord gemeente**Ad 1**

De parkeerruimte achter het appartementencomplex aan de Dijkhof maakt onderdeel uit van de volledige parkeerbalans in het gebied en is daarmee niet uitsluitend bedoeld voor de bewoners van dit complex. Het parkeerterrein wordt als gevolg van de planologische wijziging opnieuw ingericht waarbij er zo veel als mogelijk rekening wordt gehouden met de wensen van de huidige en toekomstige bewoners.

Ad 2

Betreffende opmerking handelt niet over de voorliggende planologische ontwikkeling. Vooralsnog ziet de gemeente geen aanleiding om ter plaatse een parkeerverbod in te stellen. Wij zullen de verkeerssituatie de komende tijd nauwlettend volgen. Mocht blijken dat er inderdaad sprake is van een verkeersonveilige situatie gaan we, in overleg met de bewoners, kijken naar mogelijke oplossingen.

Ad 3

Betreffende opmerking handelt niet over de voorliggende planologische ontwikkeling. De gemeente beziet momenteel de mogelijkheid om voor het toekomstig bouwverkeer een ontsluiting te realiseren via de straat de Wiejerd om zo de overlast voor de huidige bewoners te beperken.

Ad 4

Betreffende opmerking handelt niet over de voorliggende planologische ontwikkeling. Naar aanleiding van de gewijzigde bestemming verandert het toewijzingsbeleid van de eigenaar van het appartementencomplex niet. Als er in het appartementencomplex aan de Dijkhof

woonruimte vrij komt wordt eerst via een zorgaanbieder gekeken of zij kandidaat huurders kennen. Deze huurder voldoet aan de criteria: 'is niet jonger dan 45 jaar' en 'heeft geen kinderen'. Als deze zorgaanbieder geen kandidaat heeft adverteert de eigenaar met het appartement. In dat geval moet een kandidaat huurder voldoen aan de criteria: 'is ouder dan 55 jaar' en 'heeft geen kinderen'. De wijziging heeft uitdrukkelijk niet tot doel om de mogelijkheid te bieden andere doelgroepen, zoals gezinnen, te huisvesten in het complex.

Conclusie

Deze zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.