

De heer J. Peeters
Aan het Water 14
6065 AP Montfort

Roermond : 13 november 2017
Ons kenmerk : AM16466
Betreft : Dassenonderzoek Linnerweg 34 te Montfort
Behandeld door : ir. J.P.M. Hovens (Faunaconsult) en Gé Reuver (Aeres Milieu)

Geachte heer Peeters,

In opdracht van J. Peeters heeft Faunaconsult in samenwerking met Aeres Milieu een quickscan natuurwetgeving (Hovens et al., 2017) uitgevoerd bij een perceel aan de Linnerweg 34 te Montfort. Daaruit bleek dat er onder een vervallen stalletje (een oude schuilgelegenheid voor koeien) een dassenpijp was gegraven, die de vorige eigenaar heeft dichtgegooid. Ook bleek het weiland rond dit stalletje in gebruik te zijn als foerageergebied van de das. Er is daarom geadviseerd om het weiland als zodanig te behouden en het stalletje (met het hol) intact te laten. Ook werd geadviseerd de vervallen stal op aangepaste wijze af te breken, zodat er geen schade aan dassen of aan het hol zou ontstaan. De Provincie Limburg heeft echter aangegeven dat er een uitgebreidere beschrijving van de handelwijze nodig is en dat er aanvullend dassenonderzoek is gewenst. Beide zaken worden in dit briefrapport verwoord.

Werkwijze

Op 17 januari 2017 heeft Faunaconsult het plangebied en de omgeving ervan bezocht voor een quickscan flora- en faunawet. Vervolgens heeft Faunaconsult het plangebied op 3 juli 2017 opnieuw bezocht. Tijdens beide bezoeken werd er gezocht naar pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, etc. van dassen.



Bevindingen

Tijdens het tweede bezoek (op 3 juli 2017) bleek de dichtgegooide dassenpijp nog steeds dicht te zitten. Aan de andere zijde van het vervallen stalletje bleek echter een nieuwe pijp te zijn gegraven. Deze leidt naar de ruimte onder de betonnen vloer in de stal. De vorm van deze nieuwe pijp lijkt in het geheel niet op dassengraafwerk; er is namelijk geen sprake van een circa 40 cm brede, naar rechts krommende 'geul' (welke typisch is voor vers dassengraafwerk), maar van een hoop los verspreide grond (zie figuren 1 en 2). Ook is de ingang van de pijp niet niervormig, zoals bij vers gegraven dassenpijpen het geval is. Aan de in de pijp aanwezige pootafdruk van hermelijn of bunzing (zie figuur 2) is te zien dat de grond zeer geschikt is als sporenbed. Toch zijn er geen dassenpootafdrukken aanwezig en ook blijken de op 17 januari aanwezige dassenwissels in het weiland nog maar matig te zijn gebruikt (deze zijn vrijwel niet meer zichtbaar; zie figuren 3 en 4). Wel werd aan de rand van het plangebied een verse dassensnuitput aangetroffen (zie figuur 5). Hieruit blijkt dat de das het plangebied nog af en toe bezoekt om er te foerageren.



Figuur 1. Graafwerk voor de nieuwe pijp. Overduidelijk is dat het hier geen belopen dassenwissel betreft.



Figuur 2. Pootafdrukken van bunzing of hermelijn in het vergraven zand voor de nieuwe pijp.



Figuur 3. Het vervallen stalletje vanuit het westen.



Figuur 4. Het vervallen stalletje vanuit het noordoosten.



Figuur 5. Redelijk verse snuitput in het weiland nabij het vervallen stalletje.

Conclusies

Uit het laatste veldbezoek blijkt dat het weilandje rond het vervallen stalletje nog steeds, maar wel veel minder frequent door dassen wordt bezocht om er te foerageren. Omdat dassen de dichtgegooide dassenpijp al meer dan 5 ½ maand niet meer gebruikten (terwijl ze er wel komen), is er zeker geen sprake van een (verstoorde) hoofdburcht, bijburcht of vluchtpijp. Wellicht betreft het hier een hermelijn- of bunzinghol, waarvan de pijp in het verleden door de das is vergroot om de daarin aanwezige prooidieren uit te graven. Het Kennisdocument Das spreekt in dergelijke gevallen niet van een dassenburcht (BIJ12, 2017). Er is dus geen sprake van het vernietigen of verstoren van een dassenburcht als het vervallen stalletje wordt afgebroken.

Voor alle zekerheid heeft het echter de voorkeur het hol onder de vervallen stal als zodanig te behouden. Omdat het weiland door de das als foerageergebied wordt gebruikt, dient dit sowieso als zodanig te worden gehandhaafd.

De heer Peeters heeft meerdere malen te kennen gegeven alles te willen doen om de das op zijn terrein te behouden (hij heeft het weilte en het vervallen stalletje dan ook steeds ongemoeid gelaten). Omdat het vervallen stalletje landschappelijk gezien echter niet wenselijk is, wil de heer Peeters het slopen op een manier waarbij er geen schade aan dassen ontstaat. Omdat de das wettelijk is beschermd (een zogenaamde A-soort onder de Wet natuurbescherming), is dit wettelijk ook verplicht. Dassenburchten zijn in Limburg niet vrijgesteld voor ruimtelijke ontwikkelingen (Provincie Limburg, 2016), maar omdat er hier geen sprake is van een hoofdburcht, bijburcht of vluchtpijp, is er geen sprake van een dassenburcht, zoals bedoeld in het Kennisdocument Das en de Wet natuurbescherming.

Om de functionaliteit van het foerageergebied van de das te behouden en iedere kans op schade te voorkomen, stelt Faunaconsult een ecologische handelwijze voor:

- De funderingen en de betonnen vloer van het stalletje worden behouden;
- De sloop van het bovengrondse deel van het gebouw dient handmatig te geschieden. Dit houdt in dat vrachtwagens, tractoren en graafmachines niet op een afstand van 10 meter van het vervallen stalletje mogen worden gebruikt.
- Voor alle zekerheid dienen de werkzaamheden bij daglicht te worden uitgevoerd en in de periode juli tot en met november (dus buiten de voortplantingstijd van de das).

Indien er op deze wijze wordt gewerkt is er geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig. De Provincie Limburg heeft aangegeven het met deze handelswijze eens te zijn.

Mocht u nog vragen hebben over de uitvoering van het onderzoek of de rapportage, belt u dan gerust met de heer H. Hovens.

Met vriendelijke groet,

Gé Reuver,
Aeres Milieu B.V.

Literatuur

- Hovens, J.P.M., G. Hovens en G. Reuver. 2017. RAPPORT Quickscan natuurwetgeving Linnerweg 34 te Montfort. In opdracht van: J. Peeters. Aeres Milieu, Roermond en Faunaconsult, Belfeld.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- BIJ12. 2017. Kennisdocument DAS Meles meles. Versie 1.0.