

Ruimtelijke onderbouwing *‘Veestraat, Sint Odiliënberg’*



Juni 2012



Gemeente Roerdalen

Ruimtelijke Onderbouwing

‘Veestraat, Sint Odiliënberg’

Versie: juni 2012

Gegevens opdrachtgever

Naam : A.J.A. Palmen
Adres : Mariaveld 32
Postcode : 6065 ET
Plaats : Montfort

Gegevens adviesbureau

Bedrijf : Van Gessel Advies
Naam : M.H.H. van Gessel
Adres : Duivelmolen 14
Postcode : 5345 ZR
Oss : Oss
Telefoon : 06-10182579

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	5
1. INLEIDING.....	7
1.1 Aanleiding	
1.2 Leeswijzer	
2. GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL.....	9
2.1 Gebiedsprofiel	
2.2 Projectprofiel	
2.2.1 Huidige situatie	
2.2.2 Beoogde situatie	
3. PLANOLOGISCH BELEIDSKADER.....	17
3.1 Provinciaal	
3.2 Gemeentelijk	
4. OMGEVINGSASPECTEN.....	21
4.1 Algemeen	
4.2 Archeologie	
4.3 Bodem	
4.4 Flora en fauna	
4.5 Water	
4.6 Geluid	
4.7 Luchtkwaliteit	
4.8 Geur	
4.9 Kabels en leidingen	
4.10 Externe veiligheid	
4.11 Planschaderisico	
5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	29
6. PROCEDURE.....	31
7. MOTIVATIE EN CONCLUSIE.....	33
 BIJLAGEN.....	 35
I. <i>Brief provincie Limburg gegrondverklaring bedenking</i>	
II. <i>Verkennd bodemonderzoek</i>	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Naar aanleiding van het op 2 februari 2006 vastgestelde bestemmingsplan “Kern St. Odiliënberg, 2005” heeft de heer Palmen een bedenking ingediend bij de provincie Limburg. Deze bedenking had betrekking op het perceel op de hoek Veestraat-Schepelstraat te Sint Odiliënberg. Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg heeft de bedenking van de heer Palmen gegrond verklaard. Als gevolg daarvan is bij besluit d.d. 5 september 2006 goedkeuring onthouden aan de bestemming gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Sint Odiliënberg, sectie C, nummer 4145.



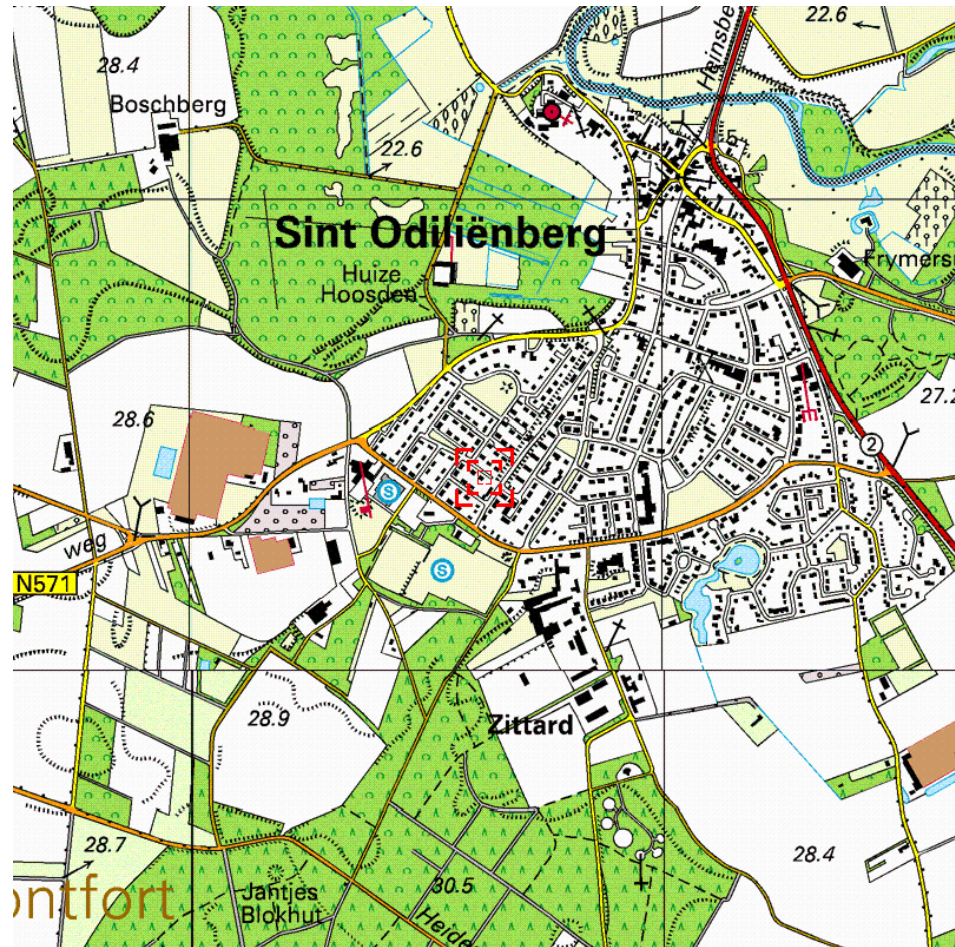
Figuur 1. Luchtfoto

Om onderhavig plan mee te laten lopen met de integrale herziening dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden, waarin de ruimtelijke en milieuhygiënische aanvaardbaarheid en haalbaarheid van het plan aangetoond moet worden. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin en zal integraal als bijlage bij het bestemmingsplan “Kern St. Odiliënberg” worden gevoegd.

1.2 Leeswijzer

In paragraaf 2 van deze ruimtelijke onderbouwing treft u het gebieds- en projectprofiel aan. In deze paragraaf worden onder andere de huidige en beoogde situatie toegelicht. Vervolgens is in paragraaf 3 het relevante ruimtelijke beleid beschreven. De omgevingsaspecten komen aan bod in

paragraaf 4. Paragraaf 5, 6 en 7 bevatten respectievelijk de economische uitvoerbaarheid, de te doorlopen procedure en een motivatie en conclusie.



Figuur 2: Omgevingskaart

2. GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

De projectlocatie is gelegen in de kern Sint Odiliënberg op de hoek van de Veestraat-Schepelstraat (zie figuur 3). Sint Odiliënberg is een klein forensendorp in Midden-Limburg, ten oosten van de Maas en in het Roerdal gelegen. Sint Odiliënberg was tot 2007 één van de drie kernen van de gemeente Ambt Montfort, nu één van de zes kernen van de gemeente Roerdalen.



Figuur 3. Ligging projectlocatie binnen kern Sint Odiliënberg

De projectlocatie is gelegen aan de Veestraat, die in zuidelijke richting aansluit op de Schaapsweg. De Schaapsweg heeft lange tijd als zuidelijke grens van Sint Odiliënberg gediend, met slechts sportvoorzieningen en een werkgebiedje met enkele kleinschalige bedrijven aan de zuidzijde tussen dorp en buitengebied. Ten zuiden van de Schaapsweg hebben zich in de loop van de tijd meerdere nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. Deze ontwikkelingen hebben een sterk wisselend karakter, variërend van woningbouw tot bedrijvigheid in de vorm van grootschalige bebouwing en sportvelden. Daarnaast vormt dit gebied op onderdelen een typisch randstedelijk gebied met overeenkomstige functies als volkstuintjes en zeer kleinschalige hobbymatige agrarische activiteiten zoals paarden- of schapenweitje etc.

De Veestraat is van oudsher een rechte straat geweest waarover men vroeger het vee naar de weide bracht. Pal aan de projectlocatie was vroeger een lange moestuin (60 à 70 meter lang) die tussen het verhoogde maaiveld en de Veestraat lag. In verband met de ontwikkeling van de woonwijk 'De Veertien Morgen' (deze ligt op het verhoogde maaiveld achter de projectlocatie) heeft er

een grondruil plaatsgevonden met de vroegere gemeente Sint Odiliënberg. Een groot deel van de lange moestuin werd geruild voor grond achter de bestaande panden Veestraat 12A en 14. De projectlocatie bleef destijds over als (sier)tuin. Pal aan deze tuin heeft de gemeente een betonnen voetpad met trap gemaakt. Tussen dit voetpad en de trap ligt een groenstrook van ongeveer 2 meter.

De directe omgeving van de projectlocatie bestaat voornamelijk uit traditionele woningbouw, hoofdzakelijk twee-onder-een-kap-woningen. De buurt waar de projectlocatie in ligt is zeer systematisch opgezet met rechte straten waaraan de woningen georiënteerd zijn. De woning naast de projectlocatie (bouw uit 1960) ligt pal tegen een voormalige boerderij uit begin 1900. Het dak van beide woningen loopt door. Aan de overkant van de Veestraat staan senioren/nultredenwoningen en vier-onder-een-kap-woningen, die ook op een verhoogd maaiveld liggen.

Verkeersstructuur

De projectlocatie wordt ontsloten via de Veestraat, die in zuidelijke richting aansluit op de Schaapsweg. De Schaapsweg is in 2002 heringericht als 30-km zone. Daarnaast vormt de Schaapsweg de schakel tussen twee provinciale wegen, namelijk de Linnerweg (N571) en de N293. De N293 is de doorgaande weg van Posterholt naar Roermond. In noordelijke richting sluit de Veestraat aan op de Hagelkruisweg.

De Veestraat is smalle straat die ingericht is als een 30 km zone. De weg die op het verhoogde gedeelte ligt (Schepelstraat) loopt dood en wordt hoofdzakelijk gebruikt voor bestemmingsverkeer.



Figuur 4. De Veestraat gezien in de richting van de projectlocatie

2.2 Projectprofiel

2.2.1 Huidige situatie

Het perceel kadastraal bekend gemeente Sint Odiliënborg, sectie C, nr. 4145 kent een oppervlakte van 278 m² en is in eigendom van de heer A.J.A. Palmen.



Figuur 5. Luchtfoto projectlocatie

Aan de Veestraat 12a te Sint Odiliënborg bevindt zich thans een woning met een (ten opzichte van de woning) teruggeplaatst vrijstaand bijgebouw. Ten oosten van de woning direct grenzend aan de Veestraat bevindt zich een onbebouwd stukje grond wat onderdeel uitmaakt van het perceel behorende bij Veestraat 12a.

De onderhavige locatie markeert de hoek Veestraat –Schepelstraat. Bovendien is de locatie gelegen op een snijvlak van 2 verschillende maaiveldhoogtes. De Schepelstraat is circa 1.70m hoger gelegen dan de Veestraat. Een trap direct grenzend aan het perceel Veestraat 12a vormt de verbinding tussen beide maaivelden.

Onderstaande foto-impressie geeft een goed beeld weer van de huidige situatie op de projectlocatie en haar omgeving.





Vanaf de Schepelstraat is er een duidelijke visuele relatie met het hof aan de Veestraat in het verlengde van de Schepelstraat.



Figuur 6. Zicht vanuit de Schepelstraat

2.2.2 Beoogde situatie

Het voornemen bestaat uit het amoveren van het bestaande vrijstaande bijgebouw en het realiseren van een nieuwe garage (1 bouwlaag plat afgedekt) direct grenzend aan Veestraat 12a. Deze garage wordt gekoppeld aan een 1-laagse plat afgedekte uitbouw aan de achterzijde van de woning Veestraat 12a.

Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om het perceel behorende bij Veestraat 12 a zodanig te splitsen dat er de mogelijkheid aanwezig is om een nieuwe woning toe te voegen met een tuin aan de achterzijde en zijtuin aan de oostzijde.

Gelet op het aanwezige hoogteverschil, de zichtlijn vanuit de Schepelstraat naar de open ruimte in het verlengde van de Schepelstraat en de maat en schaal van de bebouwing aan de Veestraat wordt voorgesteld om de bijzondere hoeksituatie te markeren met een bouwmassa van 2 bouwlagen met een gedraaide kap.

Onderstaand treft u enkele schetsen en vogelvluchten aan voor de beoogde woning aan de Veestraat te Sint Odiliënberg. Het betreft nadrukkelijk nog geen finaal eindbeeld, maar geeft een impressie van de beoogde situatie. Om onderhavig plan mogelijk te maken wordt de kadastrale begrenzing gewijzigd.



Figuur 7. Inrichtingsschets

Op diverse hoeklocaties aan de Veestraat waar kruisingen met zijstraten aanwezig zijn, zijn woningen met een kap haaks op de Veestraat gesitueerd, terwijl de woningen in de straatwand aan de Veestraat hoofdzakelijk van langskappen zijn voorzien.

De hoofdbouwmassa wordt bovendien zodanig gesitueerd dat deze het zicht vanuit de Schepelstraat nagenoeg ongemoeid laat. De gedraaide kap sluit aan op de kaprichting van de woningen aan de Schepelstraat waardoor de zichtlijn vanuit de Schepelstraat als het ware wordt begeleidt.

De bouwhoogte van de hoofdbouwmassa is 2 bouwlagen met een kap, waarbij de goothoogte maximaal 6m. kan zijn. Door de goothoogte iets op te tillen ten opzichte van de belendende bebouwing aan de Veestraat wordt de bijzondere hoeklocatie in de Veestraat geaccentueerd, maar ontstaat tevens een overgang tussen de lager gelegen woningen aan de Veestraat en de hoger gesitueerde woningen aan de Schepelstraat.

Vanwege de geringe bouwdiepte van de nieuwe bouwmassa (evenwijdig met de bouwdiepte van de bestaande te handhaven woning Veestraat 12a) wordt het woonprogramma op de begane grond uitgebreid met een 1-laagse plat afgedekte bebouwing aan de achterzijde en ten oosten van de nieuwe hoofdbouwmassa. Omdat deze lage bebouwing, evenals de hoofdbouwmassa, 1.70 m. lager is gelegen ten opzichte van het maaiveld van de Schepelstraat, zal deze bebouwing, ondanks dat een en ander in de zichtlijn vanuit de Schepelstraat is gesitueerd, het zicht niet belemmeren. De lage bebouwing zal maximaal 1.30 m. boven het maaiveld van de Schepelstraat uitkomen.

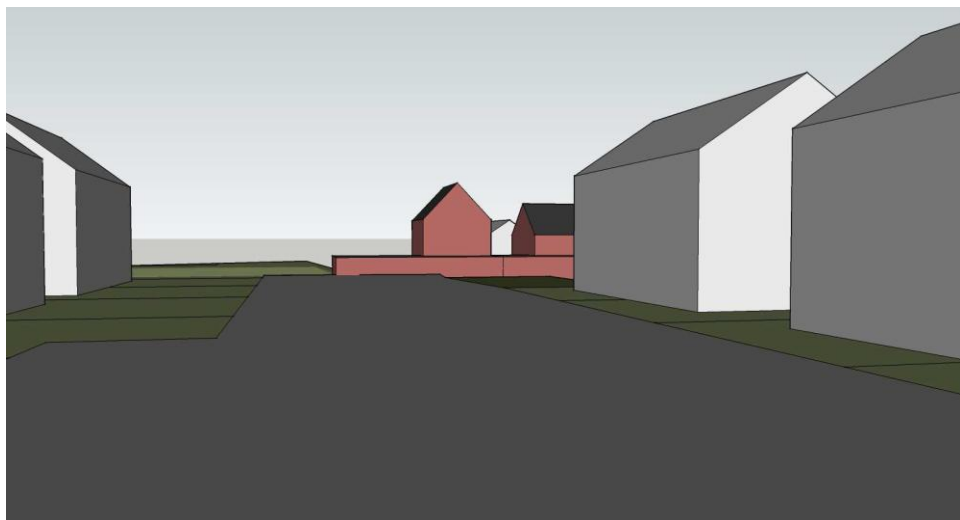
Op deze wijze wordt een nieuwe woning toegevoegd aan Sint Odilienberg, passend in de maat en schaal van het dorp, die in ruimtelijk opzicht een bijzondere locatie markeert en geschikt is voor zowel jongeren als ouderen vanwege het ruime programma op de begane grond.



Figuur 8. Zicht vanuit de open ruimte op de nieuwe bouwmassa



Figuur 9. De beoogde bouwmassa vanuit de Veestraat



Figuur 10. Het zicht vanuit de Schepelstraat

In de verdere architectonische uitwerking zal de nieuwe woning in moeten spelen op de hoeksituatie. Een voorkant aan de zijde Veestraat, maar ook een duidelijke “voorgevel” uitstraling naar de oostzijde zijn daarbij een voorwaarde. Ook de achterzijde van de woning mag geen blinde gevel zijn.

Toevoegingen in de vorm van bijvoorbeeld een dakkapel maken het dak (de 5e gevel) interessant en kunnen de woning verder verbijzonderen.

Omdat een gedeelte van de lage bebouwing aan de zij- en achterkant van de beoogde nieuwe woning tegelijkertijd de erfafscheiding vormt met het openbare gebied dient aan deze gevels bijzondere aandacht te worden geschonken. Niet alleen in veiligheidsopzicht, maar ook omdat het dak van deze bebouwing mee doet in de beleving van de openbare ruimte. Een mogelijkheid is om het dak uit te voeren als groen dak, als versterking van de groene beleving ter plaatse.

Materialisering van de nieuwe bebouwing dient in relatie tot de bestaande omgeving te worden gezien.

Parkeren

Het gemeentelijk beleid is er op gericht om parkeren op eigen terrein plaats te laten vinden. Dit geldt ook voor onderhavig projectlocatie, zeker gezien de ervaren parkeerproblematiek in de smalle Veestraat. Voor onderhavig plan geldt een parkeernorm van 2 auto's.

Gezien de beperkte oppervlakte van de oprit (circa 15 m²) bij de nieuwe woning is slechts parkeerruimte voor één auto op eigen terrein. Dit betekent dat er een uitzondering gemaakt dient te worden door nog één parkeerplaats in de openbare ruimte te realiseren. Gezien de parkeerproblematiek in de smalle Veestraat dient de parkeerplaats in de Schepelstraat te worden aangelegd.

3. PLANOLOGISCH BELEIDSKADER

3.1 Rijk

3.3.1. *Nota Ruimte*

De Nota Ruimte is een strategische nota op hoofdlijnen, waarin het nationaal ruimtelijk beleid zoveel mogelijk is ondergebracht. De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota bevat, in overeenstemming met het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land.

Wat betreft de leefbaarheid van dorpen en steden wordt in de Nota aangegeven dat bundeling van verstedelijking en economische activiteiten gewenst is. Dat betekent dat nieuwe bebouwing grotendeels geconcentreerd gerealiseerd moet worden; in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten.

Onderhavig plan voorziet in een inbreiding. Een onbebouwd perceel in het bestaande bebouwd gebied van Sint Odiliënberg wordt met één woning bebouwd. Hiermee past het plan binnen het beleid van de Nota Ruimte.

3.2 Provinciaal

3.2.1. *Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL)*

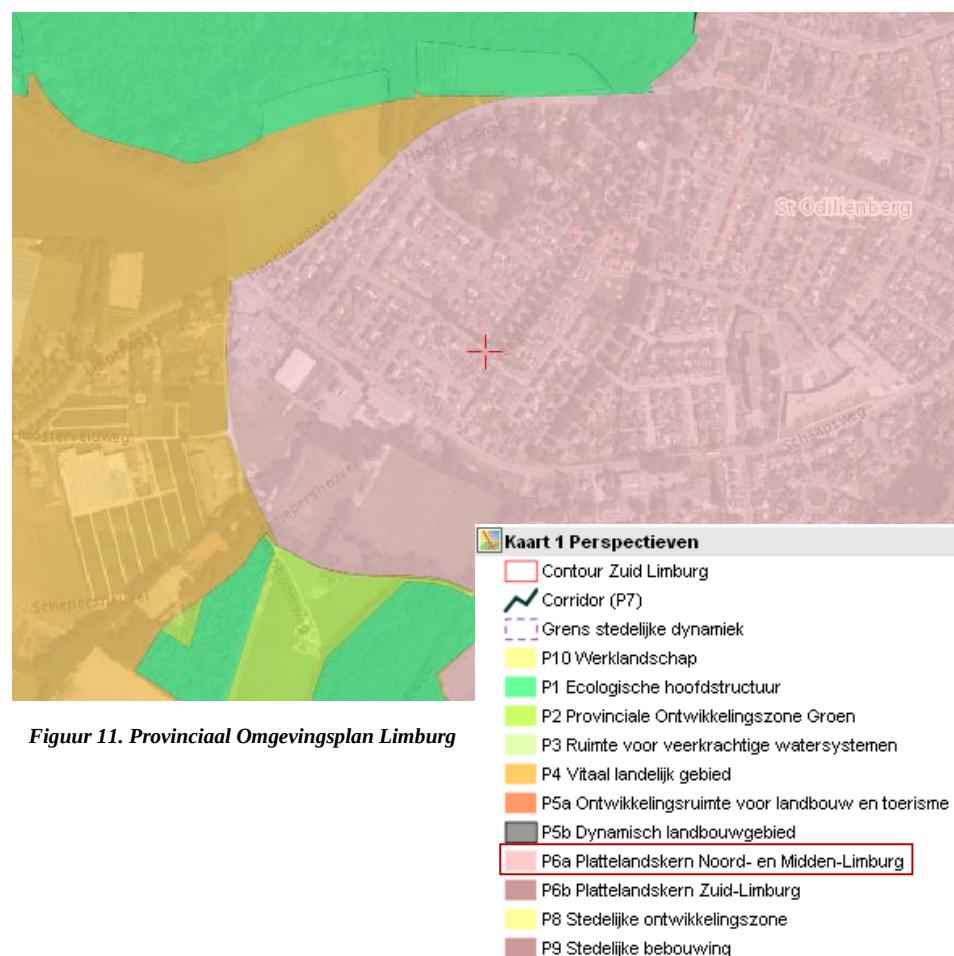
Op 22 september 2006 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld. Sinds 1 juli 2008 heeft het de status van structuurvisie waarin op hoofdlijnen wordt gestuurd op ruimtelijk beleid binnen de provincie. Het POL2006 integreert het beleid zoals tot dusverre was opgenomen in diverse afzonderlijke beleidsplannen met hun herzieningen en uitwerkingen tot één plan voor de fysieke leefomgeving van het grondgebied van de provincie Limburg.

POL-actueel (januari 2011) is de meest actuele versie van POL2006. Steeds als er een nieuwe POL-aanvulling, met daarin opgenomen aanpassingen van POL2006, door Provinciale Staten is vastgesteld, worden deze aanpassingen doorgevoerd in POL-actueel.

De actuele POL2006 bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de provincie en beschrijft voor de onderwerpen waar de provincie een duidelijke rol heeft de ambities, de context en de hoofdlijnen van de aanpak. Het gehele plan staat in het teken van een actieve bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg. Het POL2006 gaat onder andere in op de wijze waarop binnen de provincie duurzaam en efficiënt kan worden ingespeeld op ontwikkelingen van de verschillende ruimtegebruikende functies. Ingegaan wordt op de stedelijke en landelijke kwaliteiten en de verschillende stadsregio's en landelijk gebied regio's. Inspelend op de aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden worden voor deze gebieden negen perspectieven onderscheiden, aangegeven op kaart 1 behorende bij het POL2006.

Onderhavige projectlocatie valt binnen perspectief 6a, Plattelandskern Midden- en Noord-Limburg. Volgens de beschrijving in het POL2006 zijn de plattelandskernen overwegend kleinschalig van karakter. Met het oog op het behoud van de vitaliteit van deze kernen wordt ruimte geboden aan inbreiding (kleinschalige woningbouw in kernen). Voor de plattelandskernen wordt een terughoudend beleid gehanteerd met betrekking tot uitbreiding van de kernen. Enerzijds op basis van het bundelingsbeleid voor wonen, werken en mobiliteit, anderzijds door het contourenbeleid voor plattelandskernen. Inbreiding gaat daarbij voor uitbreiding. Nieuwe locaties moeten goed aanhaken op bestaande wegen en zo mogelijk op het openbaar vervoer. Nieuwbouw van woningen dient bij voorkeur binnen de rode contour plaats te vinden.

Het plan voor het bouwen van één woning aan de Veestraat past binnen dit perspectief. Het gaat in dit geval om een inbreidingslocatie in het stedelijk gebied (binnen de rode contour) van Sint Odiliënborg.



Figuur 11. Provinciaal Omgevingsplan Limburg

3.3 Gemeentelijk

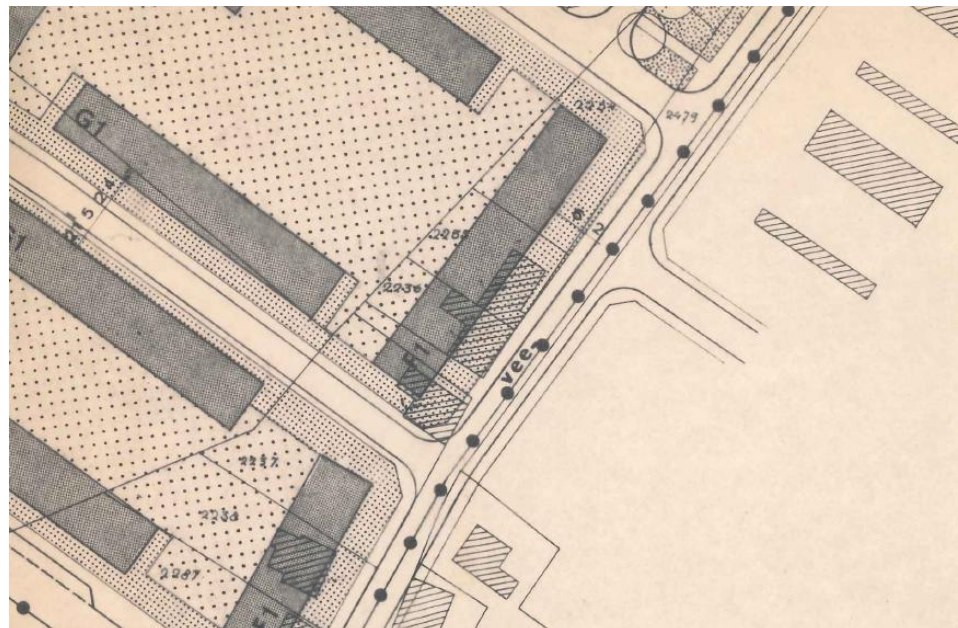
3.3.1. Bestemmingsplan

Voor de kern Sint Odiliënberg vigeert het bestemmingsplan “Kern Sint Odiliënberg 2005”, die door de gemeenteraad op 22 december 2005 is vastgesteld. Naar aanleiding van het vastgestelde bestemmingsplan heeft initiatiefnemer zijn bedenkingen ingediend bij de provincie Limburg. Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg heeft de ingediende bedenking met betrekking tot de huidige projectlocatie Veestraat gegrond verklaard en aangegeven dat bij besluit van 5 september 2006 goedkeuring wordt onthouden aan de bestemming gelegen op het perceel op de hoek Veestraat-Schepelstraat



Figuur 12. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan ‘Kern Sint Odiliënberg 2005’

Doordat in het bestemmingsplan “Kern Sint Odiliënberg 2005” goedkeuring is onthouden voor de projectlocatie, valt men terug op het vorige bestemmingsplan. Dit betekent dat voor onderhavige projectlocatie het bestemmingsplan “De Veertien Morgen” vigerend is. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad op 23 juni 1969 is vastgesteld en op 26 januari 1970 door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd.



Figuur 13. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan ‘De Veertien Morgen’

Voor het repareren van het besluit van Gedeputeerde Staten dient de gemeente een herziening van het bestemmingsplan te maken. Inmiddels is de gemeente Roerdalen een nieuw bestemmingsplan “Kern Sint Odiliënberg” aan het voorbereiden. Onderhavig plan zal worden opgenomen in het in voorbereiding zijnde bestemmingplan “Kern Sint Odiliënberg”.

3.3.2. Ontwerp-Structuurvisie Roerdalen 2030

De Wet ruimtelijke ordening verplicht elke gemeente om een structuurvisie vast te stellen voor haar grondgebied. Een structuurvisie geeft de gewenste (ruimtelijke) ontwikkeling van de gemeente weer. De structuurvisie Roerdalen speelt de komende jaren een belangrijke rol in de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Deze visie werkt op termijn door in allerlei beleidsnotities en bestemmingsplannen. Ondanks dat de Structuurvisie Roerdalen 2030 nog niet is vastgesteld is bekeken of de ontwikkeling passend is binnen de visie. Onderstaand is weergegeven wat de structuurvisie stelt over een initiatief om op onderhavige locatie een nieuwe woning te bouwen.

Kwantitatieve woningbouwbehoefte

In een landelijke regio als Roerdalen geldt in het algemeen de regel dat zoveel woningen gebouwd mogen worden als nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei. Dit is echter nog zeer beperkt en komt nagenoeg overeen met het aantal te bouwen woningen voor gelijkblijvend inwonertal. Het bestaande woningbouwprogramma omvat reeds meer woningen dan is benodigd. Derhalve kan geconcludeerd worden dat uitgaande van migratiesaldo=0 het bestaande woningbouwprogramma ruim voldoende – en in theorie eigenlijk te groot – is. Vanwege de krimp is het daarom van belang het woningbouwprogramma, mede gelet op de economische crisis, te temporiseren en de woningvraag nauwlettend in de gaten te houden (monitoring).

Conclusie

De gemeente Roerdalen heeft in de ontwerp-structuurvisie een regeling opgenomen dat nieuwbouw van een woning gepaard moet gaan met sloop van een andere woning. De ontwikkeling aan de Veestraat kan echter worden aangemerkt als een pijplijnplan. Het planproces met betrekking tot onderhavige ontwikkeling liep al voordat de structuurvisie van de gemeente Roerdalen in beeld kwam. In de totaalafweging wordt meegenomen dat onderhavig plan in het toekomstig beleid als niet of minder passend wordt ervaren.

Onderhavig plan voorziet wel in de visie van inbreiding gaat voor uitbreiding. Met onderhavig plan wordt uitbreiding van de kern vermeden en wordt verstening en verrommeling van het landschap voorkomen. Daarnaast kan terugloop van bewoners (en daarmee gepaard gaand de voorzieningen), in de kernen worden beperkt door inbreiding in de kernen de voorkeur te geven boven uitbreiding buiten de kernen.

4. OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Algemeen

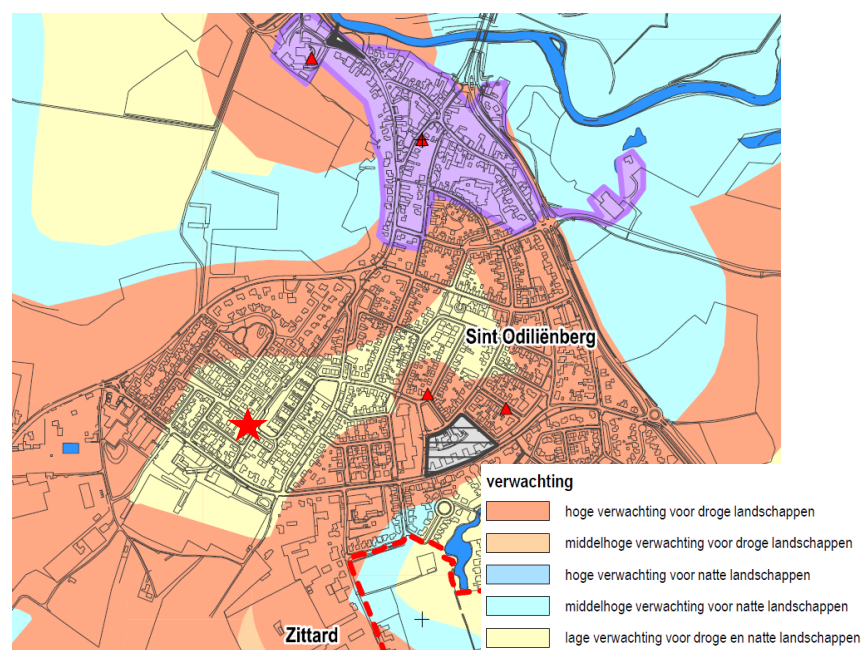
De ontwikkeling op het perceel Veestraat-Schepelstraat te Sint Odiliënberg is relatief kleinschalig, maar voor iedere ruimtelijke ingreep is het noodzakelijk om in beeld te brengen op welke wijze in het plan rekening wordt gehouden met de volgende omgevingsaspecten:

- archeologie;
- bodem;
- flora en fauna;
- water;
- geluid;
- luchtkwaliteit;
- geur;
- kabels en leidingen;
- externe veiligheid;
- planschade-risico-analyse.

4.2 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Valletta (Malta) door de landen van de EU, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Het ondertekenen van het verdrag heeft zijn doorwerking gekregen in de Monumentenwet 1988. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in de bodem bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie in de bodem te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten in bijzondere situaties de waarden worden opgegraven.

De gemeente Roerdalen heeft in 2010 de 'Archeologieverordening 2010' vastgesteld en in werking laten treden. Onderdeel van deze verordening is de gemeentelijke archeologische verwachtingswaardenkaart. Op basis van de gemeentelijke archeologische verwachtingswaardenkaart is de projectlocatie gelegen in een gebied dat aangeduid is met een lage verwachting voor droge en natte landschappen.



Figuur 14. Archeologische verwachtingswaardenkaart

Gezien de lage archeologische verwachting kan worden aangenomen dat ter plaatse geen archeologische waarden in de grond worden aangetroffen. Hierdoor is het uitvoeren van verder archeologisch onderzoek overbodig.

4.3 Bodem

Bij een bodemonderzoek worden de gebruiks(on)mogelijkheden die de grond- en grondwaterkwaliteit biedt onderzocht. Bodemonderzoek vindt doorgaans plaats of is verplicht, bij een aanvraag bouwvergunning, in het kader van de Wet milieubeheer (milieuvergunning of algemene regels) en bij grondtransacties. Bodemonderzoek wordt door gespecialiseerde en gekwalificeerde milieuadviesbureaus uitgevoerd.

Door Terra Milieu is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd. De complete rapportage is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Op basis van de verzamelde en ter beschikking gestelde gegevens, het daarop verrichte veldonderzoek en analyseresultaten van de grond en het grondwater kan het volgende worden geconcludeerd.

Monstercode Grond	Parameter	Overschrijding van		
		Achtergrondwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
MB1	Cadmium	+		
	Zink	+		
MO1	-			
Grondwater	Parameter	Streefwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
B01	-			

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de (boven)grond verhogingen van cadmium en zink worden aangetroffen. De locatie kan daarom niet meer als onverdacht worden beschouwd. De resultaten van het bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren.

Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek zijn er geen bezwaren voor het huidige en/of toekomstige gebruik van de locatie.

4.4 Flora en fauna

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Deze bescherming heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Er geldt echter wel een algemene zorgplicht. Hierbij wordt wel verwacht dat ook rekening gehouden wordt met een individu dat in het veld wordt aangetroffen. Het veroorzaken van schade aan planten en dieren is in principe verboden, tenzij men hier uitdrukkelijke toestemming voor heeft (nee, tenzij principe). De verbodsbepalingen gelden voor circa 500 plant- en diersoorten.

De projectlocatie is momenteel braakliggende grond en is functioneel in gebruik als tuin behorende bij de woning Veestraat 12a. Daarnaast is de projectlocatie dermate kleinschalig dat uitgesloten kan worden dat vogels, vleermuizen of andere (beschermd) diersoorten zich vestigen op de projectlocatie. Er is voor deze diersoorten geen 'beschutting' is om zich te vestigen (boom of open schuur).

4.5 Water

Om waterbeheer en ruimtelijke ordening goed op elkaar af te stemmen is de watertoets ontwikkeld. Met deze watertoets moet duidelijkheid worden geboden over de randvoorwaarden die gelden voor ruimtelijke en/of stedenbouwkundige aanpassingen ten opzichte van het grondwater in het plangebied en omgeving. Zo dient bij de aanleg van nieuw verhardoppervlak o.a. inzicht geboden te worden hoe wordt omgegaan met de opvang van hemelwater.

Algemeen

Het plangebied is gelegen in de kern van bestaand stedelijk gebied van de kern Sint Odiliënberg en valt onder het beheersgebied van Waterschap Roer en Overmaas. In stedelijke gebieden is de omgang met afvloeiend hemelwater van belang, aangezien deze gebieden door een hoge mate van versterking relatief weinig ruimte bieden aan het water om te infiltreren in de bodem. Momenteel ligt er een gemengde riolering (DWA en RWA). Al het regenwater van verharde oppervlakten wordt afgevoerd naar de riolering. Vroeger waren er in de Veestraat problemen met de afvoer van het water in verband met een te kleine riolering. Na de reconstructie is de capaciteit vergroot en zijn er geen problemen meer. Bij de reconstructie van de Veestraat (ongeveer 10 jaar geleden) is er een uitlegger in de riolering aangebracht die op de projectlocatie ligt.

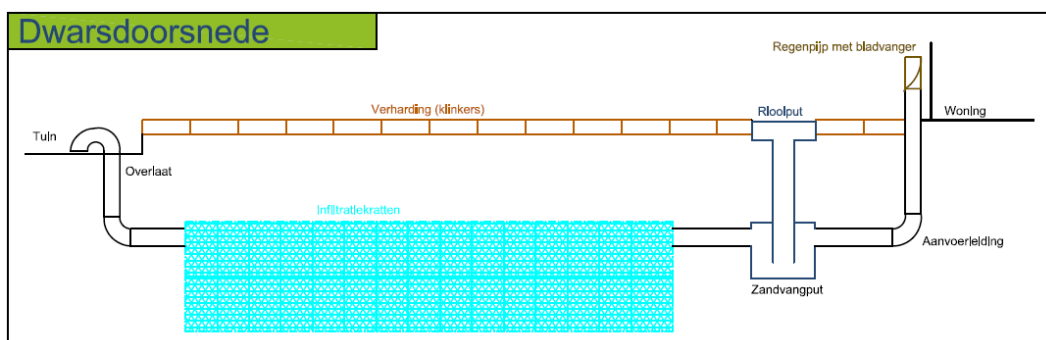
In de nieuwe situatie zal sprake zijn van een toename van het verhard oppervlak. Het regenwater zal echter niet via het riool worden afgevoerd, maar worden geïnfiltreerd in de bodem.

Beleidsuitgangspunt van gemeente is dat bij (her)ontwikkeling maximaal (100%) wordt ingezet op afkoppelen. Hemelwater dient derhalve in de beoogde situatie te worden afgekoppeld en worden geborgen/geïnfiltreerd op eigen terrein. Dit kan bijvoorbeeld door het ingraven van infiltratiekratten onder de toekomstige inrit, zoals weergegeven in figuur 11.

Bij de nadere uitwerking van de voorziening zullen de volgende randvoorwaarden worden gehanteerd:

- de bodem van infiltratievoorziening ligt boven de GHG
- bij het dimensioneren van de voorziening zal worden uitgegaan van een maatgevende bui die gemiddeld eens in de 100 jaar voorkomt (45 mm in 45 minuten, $T=100$ jaar). Tevens wordt een noodoverlaat naar het maaiveld gerealiseerd zodat in een extreme situatie het hemelwater via de oprit zal afstromen naar de openbare weg en geen overlast zal veroorzaken;
- ook de leeglooptijd van de voorziening is van belang: na een 25-jaars bio (35 mm in 45 minuten) dient de voorziening na maximaal 24 uur weer beschikbaar te zijn. Bij het bepalen van de leeglooptijd wordt de infiltratiewaarde van de bodem geschat aan de hand van het bodemonderzoek (bijlage II).

Figuur 15. Dwarsdoorsnede infiltratievoorziening in de vorm van infiltratiekratten



Het is van belang om verontreiniging van afstromend hemelwater te voorkomen. Om de waterkwaliteit te garanderen wordt bij de constructie van het te realiseren gebouw geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen. Daarnaast zal het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen zo veel mogelijk worden voorkomen.

4.6 Geluid

Bij de realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, in de nabijheid van wegen dient in de ruimtelijke onderbouwing aandacht besteed te worden aan de akoestische omstandigheden. De gevels van de woningen ondervinden namelijk een geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer in de omgeving. De verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

Wegverkeer

De nieuw te bouwen woning ligt niet binnen de geluidszone van een weg, spoorweg, industrieterrein of vliegveld in de zin van de Wet geluidhinder.

Omliggende straten zijn 30 km/uur-wegen waarvoor op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder geen geluidszone geldt. De verkeersintensiteit op deze wegen is zo laag, dat verwacht mag worden dat de voorkeursgrenswaarde bij de nieuw te bouwen woning zeker niet overschreden wordt. Het aspect geluidhinder vormt dan ook geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling.

Vanuit de Wet Geluidhinder is er derhalve geen belemmering voor realisatie van het plan. Een akoestisch onderzoek is daarom niet nodig.

Industrielawaai

In het plangebied zijn geen bedrijven gelegen die vallen onder artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, de voormalige Categorie A inrichtingen Wet geluidhinder. Er is geen geluidzone industrielawaai aanwezig in en/of nabij het plangebied. Derhalve is een verder onderzoek naar industrielawaai overbodig.

4.7 Luchtkwaliteit

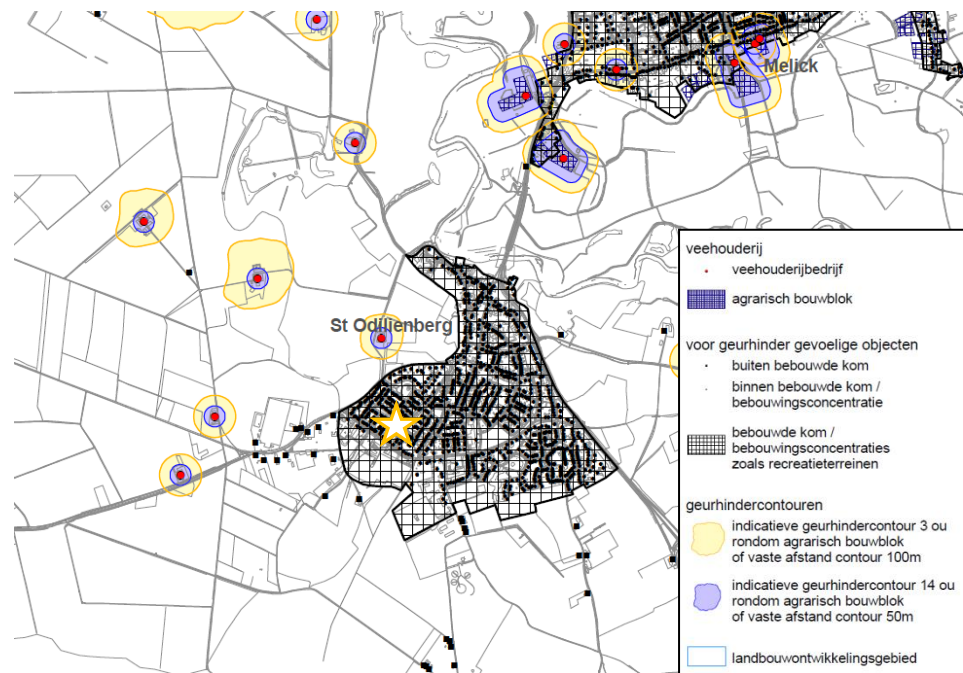
De wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) is op 15 november 2007 in werking getreden. Het plan moet voldoen aan de eisen die daarin neergelegd zijn. In de op het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' gebaseerde 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn categorieën van gevallen genoemd die in elk geval als 'niet in betekenende mate' (nibm) worden aangemerkt. Voor deze categorieën staat namelijk vast dat zij 'niet in betekenende mate' bijdragen, en hoeft er geen onderzoek verricht te worden. Onderhavig initiatief maakt de bouw van één nieuwe woning mogelijk. Het

aantal toe te voegen woningen ligt ver beneden de genoemde drempel (500 woningen op één ontsluitingsweg). Derhalve hoeft er geen onderzoek naar luchtkwaliteit plaats te vinden.

4.8 Geur

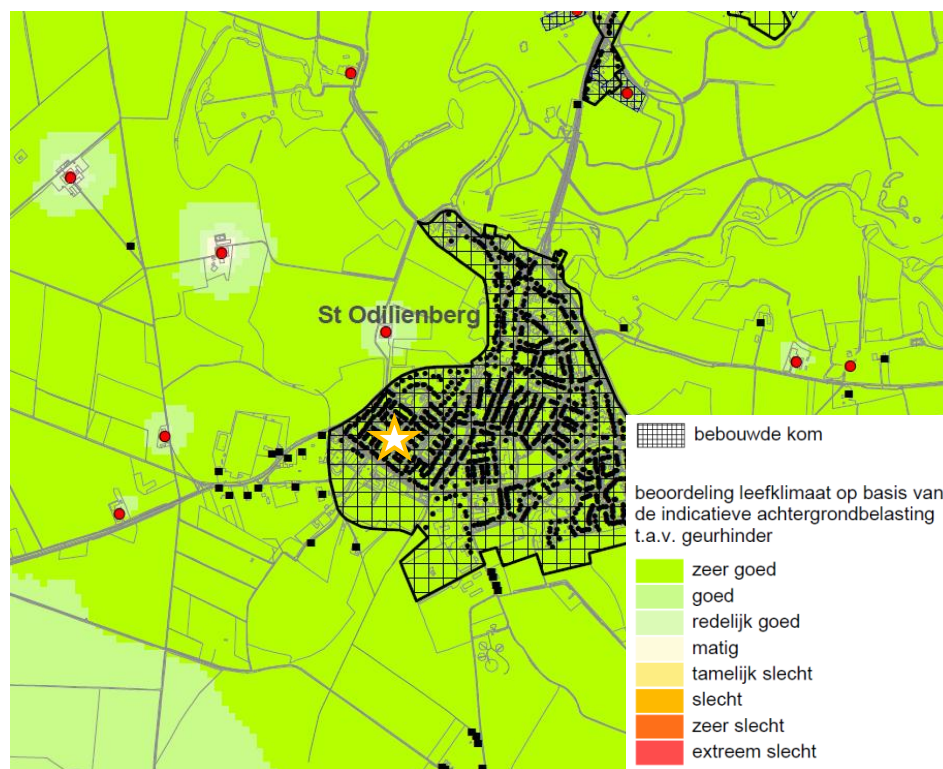
De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object, bijvoorbeeld een woning. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. De Regeling geurhinder en veehouderij is gepubliceerd op 18 december 2006.

De gemeente Roerdalen heeft in 2008 inzichtelijk gemaakt hoe de geursituatie binnen de gemeente is. Op de kaartlaag 'indicatieve geurcontouren 3 Ou/m³ en 14 Ou/m³ rondom bouwblokken van veehouderijen', behorende bij de 'Gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij' van de gemeente Roerdalen, is te zien dat er geen geurhindercontour over de projectlocatie ligt.



Figuur 16. Indicatieve geurcontouren 3 Ou/m³ en 14 Ou/m³ rondom bouwblokken van veehouderijen

Daarnaast is op de kaartlaag 'beoordeling leefklimaat op basis van indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder' te zien dat de projectlocatie is gelegen in een als zodanig in de gebiedsvisie aangemerkt 'zeer goed leefklimaat'.



Figuur 17. Beoordeling leefklimaat op basis van indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

Tevens wordt geconcludeerd dat een geuronderzoek in het kader van de Wet geurhinder veehouderij niet noodzakelijk is, aangezien voor het aspect geur geen belemmering is te verwachten.

4.9 Kabels en leidingen

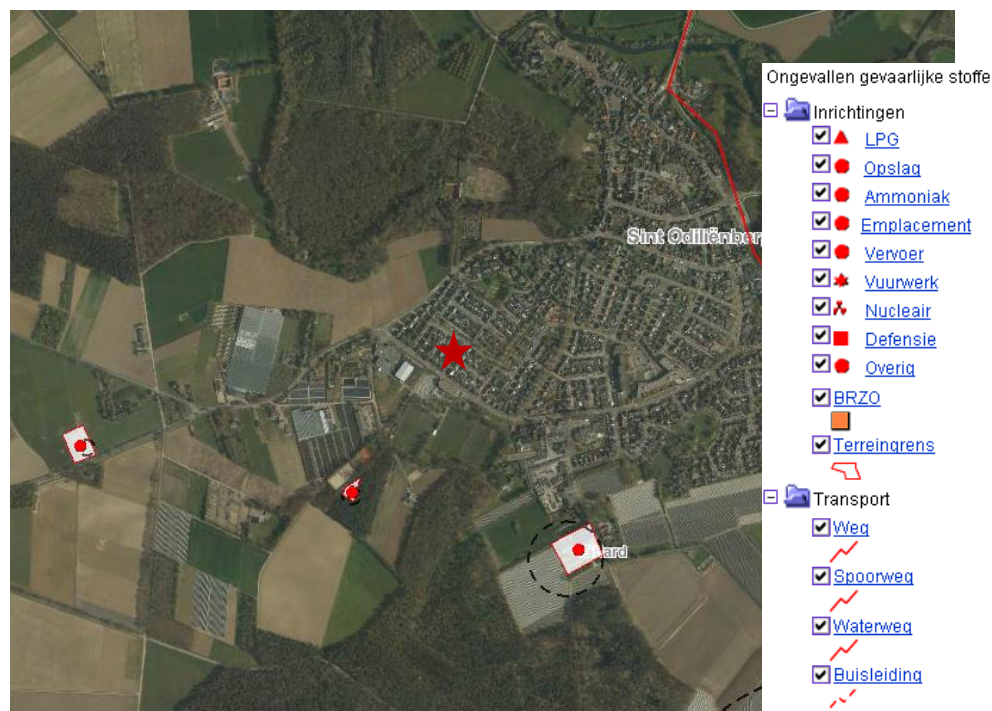
Voorafgaand aan de graafwerkzaamheden dient door middel van een Klikmelding inzichtelijk gemaakt te worden of er kabels en leidingen aanwezig zijn die een belemmering vormen.

4.10 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid (Bevi) richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Figuur 18. Uitsnede landelijke risicokaart



Aan de hand van de landelijke risicokaart (www.risicokaart.nl) kan worden geconcludeerd dat er geen transportas gevaarlijke stoffen nabij de projectlocatie aanwezig is. Ook zijn er geen stationaire inrichting en met gevaarlijke stoffen in of nabij de projectlocatie aanwezig. Geconcludeerd wordt daarom dat er geen nader onderzoek voor wat betreft het aspect externe veiligheid plaats hoeft te vinden.

De landelijke risicokaart is samengesteld door het Rijk, de provincies en gemeenten, veiligheidsregio's, eerstehulpdiensten en de waterschappen. De provincie maken en beheren de risicokaarten voor de inwoners. Dat is een wettelijke taak die provincies uitvoeren. De gegevens zijn afkomstig van gemeenten, Rijk en provincies zelf. Om de risicokaart verder te ontwikkelen, werken provincies samen met gemeenten, het ministerie van Infrastructuur en Milieu en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

4.11 Planschade-risico

Ten aanzien van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling is het mogelijk dat belanghebbenden worden geschaad. In die situaties kunnen deze rechtspersonen een planschade indienen bij gemeente Roerdalen. Gemeente heeft een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer op basis waarvan eventueel ingediende en toe te kennen planschadeclaims op de initiatiefnemer afgewenteld kunnen worden.

Om vooraf in te schatten of er daadwerkelijk planschadeclaims te verwachten zijn, is het mogelijk om voorafgaand aan de noodzakelijke planprocedure een analyse uit te voeren. Daarbij wordt tevens bepaald op basis van welke argumenten de claims ook gehonoreerd zouden moeten worden en om welke claim-bedragen het daarbij zou kunnen gaan.

Initiatiefnemer zal in eerste instantie actief vooroverleg gaan voeren met direct omwonenden. Indien vanuit dit overleg signalen komen dat er planschade-claims worden ingediend, zal initiatiefnemer overwegen om alsnog een planschaderisicoanalyse te laten uitvoeren.

5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De ontwikkeling aan Veestraat ongenummerd te Sint Odiliënberg heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente Roerdalen. Eventuele kosten die alsnog ontstaan als gevolg van de bouw van de woning, zijn in alle gevallen voor rekening van de initiatiefnemer.

Met de initiatiefnemer is een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten op basis waarvan door derden geleden planschade kan worden afgewenteld op de initiatiefnemer.

6. PROCEDURE

Naar aanleiding van het op 2 februari 2006 vastgestelde bestemmingsplan “Kern Sint Odiliënberg, 2005” heeft dhr. Palmen een bedenking ingediend bij de provincie Limburg. Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg heeft dhr. Palmen in dat kader gegrond verklaard en aangegeven dat bij besluit van 5 september 2006 goedkeuring wordt onthouden aan de bestemming gelegen op het perceel op de hoek Veestraat-Schepelstraat.

Doordat in het bestemmingsplan “Kern Sint Odiliënberg 2005” goedkeuring is onthouden voor de projectlocatie, valt men terug op het vorige bestemmingsplan. Dit betekent dat voor onderhavige projectlocatie het bestemmingsplan “De Veertien Morgen” vigerend is. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad op 23 juni 1969 is vastgesteld en op 26 januari 1970 door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd.

Voor het “repareren” van het besluit van Gedeputeerde Staten dient de gemeente een herziening van het bestemmingsplan te maken. De gemeente werkt momenteel met een herziening voor het bestemmingsplan “Kern Sint Odiliënberg”. Inmiddels heeft het voorontwerp-bestemmingsplan “Kern Sint Odiliënberg” voor een ieder ter inzage gelegen. In het kader van de algehele herziening van het bestemmingsplan “Kern Sint Odiliënberg” kan onderhavig plan worden ingepast.

Als het bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt, kan op aanvraag een omgevingsvergunning tot bouwen worden verleend.

7. MOTIVATIE EN CONCLUSIE

De eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Sint Odiliënberg, sectie C, nummer 4145 wil op dit perceel een woning realiseren. Onderzocht is of het realiseren van één woning op dit perceel ruimtelijk verantwoord is. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de rapportage van het verrichte onderzoek. In dit hoofdstuk komen de verschillende onderdelen van de rapportage samen en wordt een totaalafweging gemaakt. Tot slot wordt geconcludeerd dat de bouw van één woning ruimtelijk aanvaardbaar is.

Ontwikkeling

Ter plaatse van de projectlocatie is gelet op het aanwezige hoogteverschil van circa 1,60/1,70 meter sprake van een unieke situatie. De stedenbouwkundige opzet van de directe omgeving, de Veestraat en de Schepelstraat is afgestemd op dit hoogteverschil. Ook de zichtlijn vanuit de Schepelstraat – Fakkeltweg speelt hier een rol. Bij het uitwerken van een stedenbouwkundig concept voor het toevoegen van één woning op het genoemde perceel is rekening gehouden met de uniciteit van de locatie. Uitgangspunt is daarbij dat de woning moet passen in zijn omgeving en op deze locatie. Om de zichtlijn vanuit de hoger gelegen Schepelstraat op de open ruimte richting Fakkeltweg te behouden is, om de aanwezige markante hoeksituatie te markeren gekozen voor een woning met een bouwmassa van 2 bouwlagen met een gedraaide kap, gesitueerd op het lage deel van het perceel. Beoogd is om op deze wijze als het ware twee 'voorkanten' te creëren. De visuele hinder die mogelijk door bewoners van de Schepelstraat zou kunnen worden ondervonden wordt op deze wijze grotendeels te niet gedaan. Tevens wordt de zichtlijn vanuit de Schepelstraat nagenoeg ongemoeid gelaten door de gekozen positionering van de woning op het perceel. Eén parkeerplaats op eigen terrein, te realiseren aan de Veestraat en de mogelijkheid om een tweede voertuig te parkeren in de Schepelstraat moet voorkomen dat in de veestraat als gevolg van de bouw van de woning een parkeerprobleem ontstaat.

Beleid

De beschreven, stedenbouwkundig passend geachte en gewenste ontwikkeling is getoetst aan wet- en regelgeving verankerd in wetgeving en provinciaal en gemeentelijk beleid. De beleidsanalyse wijst uit dat het beoogde plan passend is binnen het ruimtelijk beleid van de provincie Limburg. Het betreft een inbreiding in het stedelijk gebied van Sint Odiliënberg binnen de rode contour. Het initiatief is niet passend binnen het thans vigerende bestemmingsplan. Ook is de gewenste ontwikkeling strijdig met de in voorbereiding zijnde gemeentelijke structuurvisie. Daar staat tegenover dat het initiatief al vele jaren bij de gemeente bekend is en dat de gemeente in het verleden ook toegezegd heeft mee te werken aan het uitwerken van een ruimtelijk plan om een woning te kunnen realiseren op de projectlocatie. Daarmee is het initiatief aan te merken als een 'pijplijnplan'. Bepaald (toekomstig) beleid wordt dan verder buiten beschouwing gelaten bij de beoordeling of het plan al dan niet ruimtelijk passend wordt geacht.

Op dit moment wordt door de gemeente een nieuw bestemmingsplan voorbereid voor de kern Sint Odilienberg. Beoogd is om onderhavig initiatief op te nemen en planologisch te regelen met dit bestemmingsplan. De projectgerichte onderbouwing (toelichting) voor dusdanig handelen is gegeven met deze ruimtelijke onderbouwing.

Omgevingsaspecten

Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient de milieuhygiënische aanvaardbaarheid aangetoond te worden. Ook voor onderhavig initiatief zijn de diverse omgevingsaspecten nader beschouwd, waarbij bijzondere aandacht is uitgegaan naar het aspect bodem, middels een bodemonderzoek en het aspect water, gelet op de (vroegere) waterproblematiek in de Veestraat. De omgevingsaspecten leveren met betrekking tot het initiatief geen belemmeringen op voor de realisatie van één woning op onderhavige locatie. Wel zijn er een enkel aandachtspunt naar voren gekomen die randvoorwaardelijk invloed heeft op de realisatie van het initiatief.

Water

In het verleden is, door een te kleine riolering een probleem ontstaan met betrekking tot de afvoer van (hemel-)water. Dit probleem is inmiddels opgelost, onder meer door het aanleggen van een uitlegger op de projectlocatie. Deze uitlegger moet gehandhaafd blijven of er moet anderszins worden voorzien in het nut van de uitlegger. Tevens dient een technische voorziening getroffen te worden op eigen terrein om hemelwater op de projectlocatie te borgen of te infiltreren. Hemelwater, afkomstig van het perceel mag niet worden aangeboden op het riool.

Klic-melding

Voorafgaand aan graafwerkzaamheden moet door middel van een Klic-melding inzichtelijk worden gemaakt of er kabels en leidingen aanwezig zijn die een belemmering vormen voor die werkzaamheden. Mocht dit het geval zijn dan moeten alvorens de werkzaamheden doorgang kunnen vinden voorzieningen getroffen worden voor aanwezige kabels en leidingen die niet kunnen blijven liggen om te leggen

Conclusie

Al het voorgaande in beschouwing genomen wordt gesteld dat het initiatief om op het perceel kadastraal bekend gemeente Sint Odiliënberg, sectie C, nummer 4145 het toevoegen van één woning ruimtelijk aanvaardbaar is.

Oss,

Juni 2012

Van Gessel Advies BV

BIJLAGEN

- I. Brief provincie Limburg gegrondverklaring bedenking***
- II. Verkenkend bodemonderzoek, Terra Milieu, 13 maart 2012***



A.J.A. Palmen
Mariaveld 32
6065 ET MONTFORT

VERZONDEN - 8 SEP. 2006

Cluster ROM
Faxnummer (043) 389 79 77
Ons kenmerk 2006/39267
Bijlage(n)

Behandeld J. Timmermans
Doorkiesnummer (043) 389 74 06
Uw kenmerk
Maastricht 5 september 2006

Onderwerp

Bestemmingsplan "Kern St. Odiliënberg der gemeente Ambt-Montfort

Wij delen u hierbij mede dat wij bij ons besluit van heden een beslissing hebben genomen met betrekking tot de goedkeuring van het bovenvermelde bestemmingsplan.

Voor wat betreft onze beslissing inzake uw bedenkingen alsmede onze motivering ter zake verwijzen wij kortheidshalve naar de inhoud van ons besluit, waarvan u een afschrift hierbij aantreft.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris



VERZONDEN - 8 SEP. 2006

Ons kenmerk 2006/39266

Bijlage(n)

Maastricht

5 september 2006

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

op het ingevolge artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ter goedkeuring aangeboden bestemmingsplan "Kern St. Odiliënberg" der gemeente Ambt-Montfort.

Ten aanzien van de feiten wordt het volgende overwogen

Het onderhavige bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad in zijn vergadering van 2 februari 2006 en is ingekomen ten Gouvernemente op 1 maart 2006.

Het plan heeft na de vaststelling met ingang van 13 februari 2006 gedurende zes weken ter gemeentesecretarie voor eenieder ter inzage gelegen.

De Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen heeft omtrent het plan geadviseerd.

Tegen bovengenoemd bestemmingsplan zijn bij ons college bedenkingen ingebracht door:

1. Stichting Rechtsbijstand, namens de heer J.J.M. Heuvelmans
2. De heer A. Palmen
3. De heer Van der Sanden
4. De heer Demarteau; Café Le Carrefour
5. J.J.M. van Kronenburg
6. De Kempenaer Advocaten, namens diverse personen
7. De heer Th.H. Schreurs
8. De heer Reulen

verder te noemen reclamanten onder 1 tot en met 8.

Hierover wordt het volgende overwogen.

Naar aanleiding van de ingediende bedenkingen hebben wij het gemeentebestuur van Ambt-Montfort in de gelegenheid gesteld te reageren. Bij de in kopie bij dit besluit gemeentelijke reactie heeft het gemeentebestuur op de bedenkingen van reclamanten gereageerd.



Op 12 juli 2006 hebben wij reclamanten in de gelegenheid gesteld hun bedenkingen toe te lichten, van welke gelegenheid reclamanten gebruik hebben gemaakt.

Op de zitting is tevens een vertegenwoordiging van het gemeentebestuur verschenen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 10:30 van de Algemene wet bestuursrecht is het gemeentebestuur van Ambt-Montfort op de hoogte gebracht van het voornemen om aan bepaalde, met name genoemde onderdelen van het plan de goedkeuring te onthouden en is het gemeentebestuur in de gelegenheid gesteld omtrent het voornemen overleg te voeren.

Op 29 augustus 2006 is hierover met het gemeentebestuur overleg gevoerd.

Het plan heeft volgens de publicatie van de gemeente ter inzage gelegen vanaf 13 februari 2006 gedurende een periode van zes weken. Dit is echter een onjuiste interpretatie van de termijn. Immers het ontwerpplan dient op basis van het overgangsrecht behorende bij de inwerkingtreding van de Wet Uniforme voorbereidingsprocedure (samenvoeging 3.4 en 3.5 Awb) naar "oud" recht voor de periode van vier weken ter inzage gelegd te worden. Dat heeft consequenties voor de beslistermijn van Gedeputeerde Staten. Voor de ontvankelijkheid van de reclamanten kan dat geen consequenties hebben omdat deze moeten kunnen vertrouwen op hetgeen door de gemeente in de publicatie is aangegeven.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van reclamanten

Reclamanten 1 tot en met 7 kunnen allen in hun bedenkingen worden ontvangen. Bedenkingen zijn tijdig bij de Provincie ontvangen. Reclamanten 1 tot en met 3 en 5 tot en met 7 hebben tijdig bij de gemeenteraad hun zienswijzen ingediend.

Reclamant 4 heeft geen zienswijze bij de Gemeenteraad ingediend. Ten aanzien van reclamant onder 4 geldt dat deze bedenkingen zijn gericht tegen door de raad bij vaststelling van het plan in het ontwerp aangebrachte wijziging. Wij stellen vast dat reclamant onder 4 tijdig bedenkingen hebben ingediend tegen het vastgestelde bestemmingsplan en dat zij ook anderszins in hun bedenkingen kunnen worden ontvangen.

Reclamant onder 8 heeft zijn zienswijze weliswaar tijdig bij de gemeenteraad ingediend, doch hij heeft verzuimd tijdig tot Gedeputeerde Staten te wenden. Bij brief van 2 mei 2006 is reclamant medegedeeld dat hij niet tijdig bij Gedeputeerde Staten zijn bedenkingen heeft kenbaar gemaakt. Daarbij is reclamant erop gewezen dat, tenzij hij alsnog kan aantonen dat hij daartoe redelijkerwijs niet in staat is geweest het weinig zin heeft om de bedenkingen ter hoorzitting nader toe te lichten. Reclamant heeft in een nadere brief (6 mei 2006, ontvangen 9 mei 2006) aangegeven dat het niet duidelijk is waarom de eerste brief niet in goede orde is ontvangen, noemt het een onvoorziene omstandigheid en verzoekt alsnog in zijn bedenkingen te worden ontvangen. Volgens constante jurisprudentie ligt de verantwoordelijkheid voor het tijdig indienen van een bedenking geheel bij reclamant. De Provincie hanteert een adequaat postregistratiesysteem, van onregelmatigheden in dit systeem is ten aanzien van de bedenking van de heer Reulen niet gebleken.

Op grond van het vorenstaande zijn wij van oordeel dat reclamant onder 8 niet in zijn bedenkingen kan worden ontvangen en deze hier derhalve buiten behandeling dienen te blijven.



1. Stichting Rechtsbijstand, namens de heer J.J.M. Heuvelmans

Reclamant geeft aan bedenkingen te hebben ten aanzien van de stelling van de gemeenteraad dat het volkshuisvestingsbelang vanuit regionaal perspectief is onderzocht en verwoord in een regionaal volkshuisvestingsplan. Hij geeft aan dat recente publicaties aangeven dat de demografische ontwikkeling van de provincie Limburg verandert.

Naast een regionale afstemming wil de gemeente Ambt Montfort ook zorg dragen voor de woningbehoefte die ontstaat onder de eigen bewoners. Deze zal bestaan uit onder andere seniorenwoningen, maar ook woningen voor jonge gezinnen en starters. Voor de eerste groep dient vooral nabij de voorzieningen een plek gezocht te worden, denk hierbij aan inbreiding. De laatste twee groepen hebben vooral behoefte aan grondgebonden woningen. Door de beperkte ruimte in de kern, kan hierbij onder andere gebruik worden gemaakt van de uitbreiding van 't Sittart.

Momenteel is er een nieuw regionaal volkshuisvestingsplan in ontwikkeling waarin ook rekening wordt gehouden met recentere ontwikkelingen. Een dergelijk volkshuisvestingsplan is wel voor de gehele regio, ervan uitgegaan dat bepaalde doelgroepen als omschreven in paragraaf 6.2 van het POL dienen worden gevestigd nabij bepaalde voorzieningen, deze zijn vaak niet voorhanden in de dorpskernen, maar zijn slechts aanwezig in de centrumgemeenten.

In de reeds gerealiseerde plannen voor 't Sittart is tevens rekening gehouden met een eventuele verdere uitbreiding en de ontsluiting daarvan. Bij de verdere uitwerking van het plangebied zal goed onderzocht moeten worden hoe de verdere uitbreiding dient te worden ontsloten en de huidige woonwijk zoveel mogelijk te ontzien.

Bovendien wijst de gemeente nogmaals op het feit dat de invulling van het plangebied zoals deze is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan slechts een indicatieve invulling is. Een definitievere invulling zal pas gemaakt worden wanneer het plan in procedure wordt gebracht.

Wij constateren mede na het advies van de PCGP het volgende. Er dient goedkeuring onthouden te worden aan de Uitwerkingsverplichting en wel om navolgende redenen:

Ten eerste is er sprake van een uitwerkingsverplichting. Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de WRO - voor zover hier van belang - kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat het college van burgemeester en wethouders volgens bij het plan te geven regelen het plan moet uitwerken. Ingevolge artikel 13, eerste lid, van het Bro 1985 geeft een bestemmingsplan dat op grond van artikel 11 van de WRO geheel of gedeeltelijk moet worden uitgewerkt, aan waarop de uitwerkingsverplichting betrekking heeft. Ingevolge het tweede artikellid geeft een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bovendien op zodanige wijze de doelstellingen voor het uit te werken plan aan, dat voldoende inzicht wordt verkregen in de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van dat plangebied.

Voor het antwoord op de vraag of in een concreet geval voldoende inzicht is geboden in de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van een bepaald gebied, is onder meer van belang hoe het gebied is ingericht. Naarmate de gevestigde belangen in een bepaald gebied groter of talrijker zijn, dient uit oogpunt van rechtszekerheid een groter inzicht in de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van dat gebied te worden geboden. Een uit te werken plan dat betrekking heeft op een verstedelijkt gebied zal in het algemeen dus meer stringente uitwerkingsbepalingen moeten bevatten dan een uit te werken plan dat betrekking heeft op een open nieuw in te richten buitengebied.



Het is de vraag of hier een uitwerkingsverplichting het juiste instrument is, mede gelet op hetgeen door reclamanten naar voren is gebracht ten aanzien van de stankcirkel. Ook de juridische houdbaarheid van de invulling van de percelen met een voorlopige bestemming gecombineerd met een uitwerkingsverplichting wordt onzerzijds in twijfel getrokken.

Derhalve wordt goedkeuring onthouden aan de plankaart ter plaatse van het Uitwerkingsgebied VA (uw) en de voorschriften (art. 6)

2. De heer A. Palmen

Reclamant, eigenaar van het perceel C 4145 verzoekt bestemmingen WII + WIII voor het perceel 4145G, zodat hij hier 1 of 2 woningen op kan bouwen. De gemeente heeft de WIII bestemming opgenomen, echter zonder bouwvlak. De gemeente is van mening dat zij ook de groene waarden binnen de kernen dienen te waarborgen en trachten slechts woningbouw op die locaties mogelijk te maken waar deze zo min mogelijk impact hebben op de groen structuur binnen de kern. Ten aanzien van de punten 10 en 11 merkt de gemeente op dat de groene setting die door de gemeente als waardevol wordt beschouwd zowel in de Structuurschets van de gemeente als in het landschapsbeleidsplan als waardevol betiteld is. Hieronder valt ook het gedeelte van het perceel van de heer Palmen.

Na bestudering van het plan en uit de behandeling ter zitting blijkt dat het plan ter zake van deze percelen gewijzigd is vastgesteld. Tevens is ter zake van het perceel aan de Veestraat recentelijk een kapvergunning verleend zonder herplantplicht. Gelet op het feit dat juist het groene karakter voor de gemeente van doorslaggevend belang was woningbouw ter plaatse niet toegestaan achten wij het besluit van de gemeente niet zorgvuldig tot stand te zijn gekomen.

Verder is na bestudering van het plan gebleken dat het plan ter zake gewijzigd is vastgesteld. Hetgeen niet in de publicatie is vermeld. De bestemming Groenvoorziening is gewijzigd naar Woondoeleinden III zonder bouwblok. Wij achten het niet vermelden van deze wijziging gelet op de belangen van reclamant niet zorgvuldig. Derhalve dient goedkeuring onthouden te worden aan het perceel op de hoek Veestraat-Schepelstraat. Deze bedenking is gegrond.

3. De heer Van der Sanden

In het vigerende bestemmingsplan heeft het perceel C 4145 als bestemming tuin.

In de plankaart bij het voorontwerp van het bestemmingsplan "kern St. Odilienberg" had het perceel als bestemming groenvoorziening. In het definitieve bestemmingsplan "kern St Odilienberg heeft dit perceel de bestemming woondoeleinden, waarop door de gemeente bewust geen bouwblok is gelegd. Zodat het perceel alleen als tuin te gebruiken is. Deze bestemmingen leveren volgens reclamant qua privacy geen problemen op.

Reclamant heeft ten aanzien van een woning aan de Veestraat geen problemen, echter een woning aan de Schepelstraat zou een te hoge bebouwing op leveren, omdat er inkijk in zijn woning aan de Veestraat 14 mogelijk wordt vanuit de op dat perceel te bouwen hoge woning(en).

Na bestudering van het plan is gebleken dat het plan ter zake gewijzigd is vastgesteld. Hetgeen niet in de publicatie is vermeld. De bestemming Groenvoorziening is gewijzigd naar Woondoeleinden III zonder bouwblok. Wij achten het niet vermelden van deze wijziging gelet op de belangen van reclamant niet



zorgvuldig. Derhalve dient goedkeuring onthouden te worden aan het perceel op de hoek Veestraat-Schepelstraat. Deze bedenking is gegrond.

4. De heer Demarteau; Café Le Carrefour

De bedenking richt zich tegen de wijziging van de bestemming "Centrumdoeleinden" naar "Maatschappelijke doeleinden" van de Harmoniezaal aan de. De bedenkingen zijn ingegeven door het feit dat er gevreesd wordt voor verlies aan omzet en het leiden tot paracommercie voor de drie horecabedrijven namens wie de heer Demarteau de bedenking indient. De gemeenteraad heeft het plan gewijzigd vastgesteld zodat de educatieve doelstelling optimaal kan worden benut. Hiermee wordt ook getracht alle maatschappelijke gebouwen dezelfde bestemming mee te geven. De kantineactiviteiten zijn slechts ondergeschikt en dienen dus ook relateert te zijn aan de doelstellingen als omschreven in de voorschriften van het bestemmingsplan. Echter van commerciële niet aan de harmonie gerelateerde activiteiten kan geen sprake zijn.

Deze bedenkingen zijn gericht tegen door de raad bij vaststelling van het plan in het ontwerp aangebrachte wijzigingen. Met het door het gemeentebestuur ingenomen standpunt naar aanleiding van de ingediende bedenkingen kunnen wij ons verenigen. Tijdens de hoorzitting is door de gemeente verder toegezegd dat zij op het gebied van eventuele overlast en eventueel onjuist gebruik van de Harmoniezaal haar controlerende en handhavende taak zal uitoefenen.

De bedenkingen zijn ongegrond.

5. J.J.M. van Kronenburg

In het bestemmingsplan "Buitengebied" zijn de gronden gewijzigd van "Agrarisch gebied met hoge landschappelijke waarden" in "Agrarisch gebied". Het besluit om een nieuwe bebouwingsschil om St. Odiliënberg heen te leggen is volgens reclamant gebaseerd op gelegenheidsargumenten. Ook zou er sprake zijn van een strijd met de artikelen 9 en 12 van het Bro. Tot slot vraagt reclamant zich af hoe de woningbouw zich verhoudt tot het dalende bevolkingscijfer.

Deze bedenkingen zijn inhoudelijk voor het grootste gedeelte gelijk aan de bij de raad tegen het ontwerpplan kenbaar gemaakte zienswijze.

Wij constateren mede na het advies van de PCGP het volgende:

Ten eerste is er sprake van een uitwerkingsverplichting. Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de WRO - voor zover hier van belang - kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat het college van burgemeester en wethouders volgens bij het plan te geven regelen het plan moet uitwerken. Ingevolge artikel 13, eerste lid, van het Bro 1985 geeft een bestemmingsplan dat op grond van artikel 11 van de WRO geheel of gedeeltelijk moet worden uitgewerkt, aan waarop de uitwerkingsverplichting betrekking heeft. Ingevolge het tweede artikellid geeft een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bovendien op zodanige wijze de doelstellingen voor het uit te werken plan aan, dat voldoende inzicht wordt verkregen in de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van dat plangebied.

Voor het antwoord op de vraag of in een concreet geval voldoende inzicht is geboden in de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van een bepaald gebied, is onder meer van belang hoe het gebied is ingericht. Naarmate de gevestigde belangen in een bepaald gebied groter of talrijker zijn, dient uit oogpunt van rechtszekerheid een groter inzicht in de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van dat



gebied te worden geboden. Een uit te werken plan dat betrekking heeft op een verstedelijkt gebied zal in het algemeen dus meer stringente uitwerkingsbepalingen moeten bevatten dan een uit te werken plan dat betrekking heeft op een open nieuw in te richten buitengebied.

Het is de vraag of hier een uitwerkingsverplichting het juiste instrument is, mede gelet op hetgeen door reclamanten naar voren is gebracht ten aanzien van de stankcirkel. Ook de juridische houdbaarheid van de invulling van de percelen met een voorlopige bestemming gecombineerd met een uitwerkingsverplichting wordt onzerzijds in twijfel getrokken.

Derhalve wordt goedkeuring onthouden aan de plankaart ter plaatse van het Uitwerkingsgebied VA (uw) en de voorschriften (art. 6)

6. De Kempenaer Advocaten

Namens een aantal particulieren richt zich deze bedenking tegen het uitbreidingsgebied aan de rand van de kern. Reclamant is van mening dat er strijd is met het Provinciaal beleid en prematuur vanwege de aanwezigheid van een agrarisch bedrijf in de nabijheid. De wijze waarop de afronding van de kern plaatsvindt, via een uitwerkingsverplichting is onvoldoende gemotiveerd en onjuist. Specifiek worden nog bedenkingen geformuleerd tegen de aanduiding (t) en het wijzigingsgebied 7.

De gemeente reageert op de bedenkingen als volgt. De keuze voor het huidige gebied staat verwoord in de toelichting en de nota van zienswijzen. Daarnaast zijn de inbreidingsgebieden bedoeld voor particuliere woningbouw op zeer kleine schaal. De stankcirkel die gelegen is binnen het plangebied, kan via een procedure verwijderd worden, dit omdat de betreffende agrariër geen vee meer houdt.

De plannen van de gemeente doorkruisen die van de provincie niet. Richting provincie is aangegeven de "rode-contour" te trekken rondom het uitbreidingsgebied, dit in verband met de toezending van het voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan aan de PCGP voor 24 juni 2005.

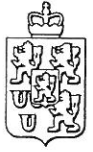
De structuurschets is een gemeentelijke toekomstvisie. Daarin wordt verwoord welke ontwikkelingen de gemeente voor ogen heeft en dient als basis voor de op te stellen bestemmingsplannen.

Bij een stedenbouwkundig verantwoorde afronding wordt getracht om de "rommelige" en oncontroleerbare huidige achterkant situaties te vervangen door voorkantsituaties waarin betere uniformiteit is te behalen. Er wordt getracht een weg en openbaar groen aan te leggen tussen de bebouwing en het buitengebied om zo een aantrekkelijke overgang tussen het stedelijke en het landelijke te creëren.

De Zuidelijke Randweg is nooit gezien als ontsluitingsweg, maar als verbindingsweg. Een weg die de kern van St. Odiliënberg dient te ontlasten. Deze weg is na een onderzoek in 1999 niet meer realiseerbaar. Realisatie van de weg zou namelijk een te grote impact hebben op de landelijke omgeving en de natuurlijke waarden van het buitengebied van St. Odiliënberg, daarnaast zou de weg zorgen voor een grote versnippering van het landschap. Echter door recente ontwikkelingen heeft de raad besloten een nieuw onderzoek op te starten naar de haalbaarheid van een Randweg.

Voor OV aansluitingen geldt een loopafstand van 300 meter, dat is zeker haalbaar uitgaande van de huidige bushaltes.

In het bestemmingsplan "Buitengebied" zijn de gronden gewijzigd van "Agrarisch gebied met hoge landschappelijke waarden" in "Agrarisch gebied", omdat in de verschillende oude bestemmingsplannen verscheidene agrarische bestemmingen waren opgenomen en getracht werd om voor de gehele gemeente een uniforme benaming van de bestemmingen diende te worden gemaakt. De gronden die nu



de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarden" zijn gelegen in of nabij de ecologische hoofdstructuren.

De gronden zijn opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied" omdat deze grenzen overeen kwamen met de grenzen van het oude bestemmingsplan "Buitengebied St. Odiliënberg", dit is echter geen reden om achteraf alsnog een grenscorrectie van de plangrens door te voeren en dit gebied bij het bestemmingsplan "Kern St. Odiliënberg" te betrekken.

In artikel 6, lid 1, sub c, onder g is bepaald dat voor de uitwerking van het uitwerkingsgebied een onderzoek in het kader van de Flora en Faunawet dient plaats te vinden.

Er wordt geen vee meer gehouden in de stallen van de maatschap, met andere woorden er wordt geen gebruik meer gemaakt van de verleende milieuvergunning. Er zal dus ook een procedure worden opgestart deze in te trekken.

De maatschappelijke haalbaarheid blijkt uit de ingediende inspraakreacties, het vooroverleg ex artikel 10 Bro'85 en de zienswijzennota. De financiële/economische haalbaarheid van het uit te werken woongebied zal voor de gemeente minimaal zijn. De gemeente zal trachten hierin een regisserende en faciliterende rol te vervullen en de ontwikkeling en grond exploitatie over te laten aan particuliere partijen.

Specifiek ten aanzien van het beroep van reclamant Dijkstra wordt het volgende opgemerkt.

Van een schriftelijke toezegging is niets bekend binnen de gemeente. Mocht dit toch het geval zijn, dan zullen wij ook handelen naar die toezegging. Vooralsnog blijft het gemeentelijke standpunt gehandhaafd blijven en zal de strook grond dezelfde restricties hebben als de openbare groenvoorzieningen.

In de koopovereenkomsten van de bouw kavels was destijds opgenomen dat er een onbebouwde strook aan de vijver moest zijn van een aantal meter. Deze bepalingen zijn in dit bestemmingsplan opgenomen.

Deze bedenkingen zijn inhoudelijk voor het grootste gedeelte gelijk aan de bij de raad tegen het ontwerpplan kenbaar gemaakte zienswijze.

Wij constateren mede na het advies van de PCGP het volgende:

Ten eerste is er sprake van een uitwerkingsverplichting. Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de WRO - voor zover hier van belang - kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat het college van burgemeester en wethouders volgens bij het plan te geven regelen het plan moet uitwerken. Ingevolge artikel 13, eerste lid, van het Bro 1985 geeft een bestemmingsplan dat op grond van artikel 11 van de WRO geheel of gedeeltelijk moet worden uitgewerkt, aan waarop de uitwerkingsverplichting betrekking heeft. Ingevolge het tweede artikellid geeft een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bovendien op zodanige wijze de doelstellingen voor het uit te werken plan aan, dat voldoende inzicht wordt verkregen in de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van dat plangebied.

Voor het antwoord op de vraag of in een concreet geval voldoende inzicht is geboden in de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van een bepaald gebied, is onder meer van belang hoe het gebied is ingericht. Naarmate de gevestigde belangen in een bepaald gebied groter of talrijker zijn, dient uit oogpunt van rechtszekerheid een groter inzicht in de hoofdlijnen van de toekomstige ontwikkeling van dat gebied te worden geboden. Een uit te werken plan dat betrekking heeft op een verstedelijkt gebied zal in



het algemeen dus meer stringente uitwerkingsbepalingen moeten bevatten dan een uit te werken plan dat betrekking heeft op een open nieuw in te richten buitengebied.

Het is de vraag of hier een uitwerkingsverplichting het juiste instrument is, mede gelet op hetgeen door reclamanten naar voren is gebracht ten aanzien van de stankcirkel. Ook de juridische houdbaarheid van de invulling van de percelen met een voorlopige bestemming gecombineerd met een uitwerkingsverplichting wordt onzerzijds in twijfel getrokken.

Derhalve wordt goedkeuring onthouden aan de plankaart ter plaatse van het Uitwerkingsgebied VA (uw) en de voorschriften (art. 6)

Specifiek ten aanzien van de aanduiding (t) kan gesteld worden dat niet is gebleken dat de strook niet bebouwd mag worden. De koopovereenkomst spreekt slechts van een gebruik als tuin- of bouwgrond overeenkomstig de bestemming bij het bestemmingsplan (anno 1995). De bij de vaststelling ingebrachte wijziging is derhalve onvoldoende gemotiveerd.

Gelet op het feit dat aan de wijziging via artikel 25 van de planvoorschriften voor wijzigingsgebied 7 voorwaarden zijn verbonden, welke naar ons oordeel juist en rechtmatig zijn is de bedenking tegen wijzigingsgebied 7 ongegrond.

7. De heer Th.H. Schreurs

De heer Schreurs woont momenteel op het perceel Schaapsweg 49. De heer Schreurs heeft het perceel Schaapsweg 47 in 1988 aangekocht om er een seniorenwoning op te bouwen. De bestaande bebouwing op Schaapsweg 47 is gesloopt.

De gemeente geeft in haar reactie aan dat er is nooit een woning op de onderhavige locatie geweest, maar een werkplaats. In het huidige en nog vigerende plan "Molenveld 2^e herziening" is de werkplaats wel opgenomen als bebouwing, maar er zijn geen verdere bestemming of bouwmogelijkheden aan het gebouw meegegeven. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de gemeente bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan "Molenveld 2^e herziening" ook al het uitgangspunt had geen nieuwe bebouwing op voornoemde locatie toe te willen staan. De gemeente is van mening dat de heer Schreurs ten tijde van de aankoop zich beter had moeten informeren over de mogelijkheden van het perceel.

Deze bedenkingen zijn inhoudelijk voor het grootste gedeelte gelijk aan de bij de raad tegen het ontwerpplan kenbaar gemaakte zienswijze. Op zich is de constatering van de gemeente juist dat de heer Schreurs zich had moeten vergewissen van de mogelijkheden van het perceel. Dat laat echter onverlet dat na beoordeling van het plan is gebleken dat het perceel in vergelijking bijvoorbeeld met Schaapsweg 51 breed genoeg zou kunnen zijn om een woning te bouwen. Hoewel via een vrijstellingsmogelijkheid ex artikel 19 een woning gerealiseerd zou kunnen worden achten wij het niet meewerken aan de mogelijkheid om het perceel Schaapsweg 47 te bebouwen onvoldoende gemotiveerd. Derhalve wordt goedkeuring aan het perceel Schaapsweg onthouden.



Ten aanzien van het plan wordt het volgende overwogen

Het voorliggende bestemmingsplan voldoet overigens aan de in de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 gestelde eisen.

Ook anderszins bestaan bij ons college geen bezwaren tegen het plan.

Besluit

1. De onder 8 genoemde reclamant niet in zijn bedenkingen te ontvangen.
2. De overige bedenkingen deels gegrond en voor het overige ongegrond te verklaren, een en ander zoals in ons besluit bij de behandeling van de bedenkingen nader is aangegeven.
3. Het bestemmingsplan goed te keuren, met uitzondering van:
 - het perceel op de hoek Veestraat-Schepelstraat;
 - de plankaart ter plaatse van het Uitwerkingsgebied VA (uw) en de voorschriften (art. 6);
 - de aanduiding (t) op het perceel Elzenlaan 2
 - het perceel Schaapsweg 47.

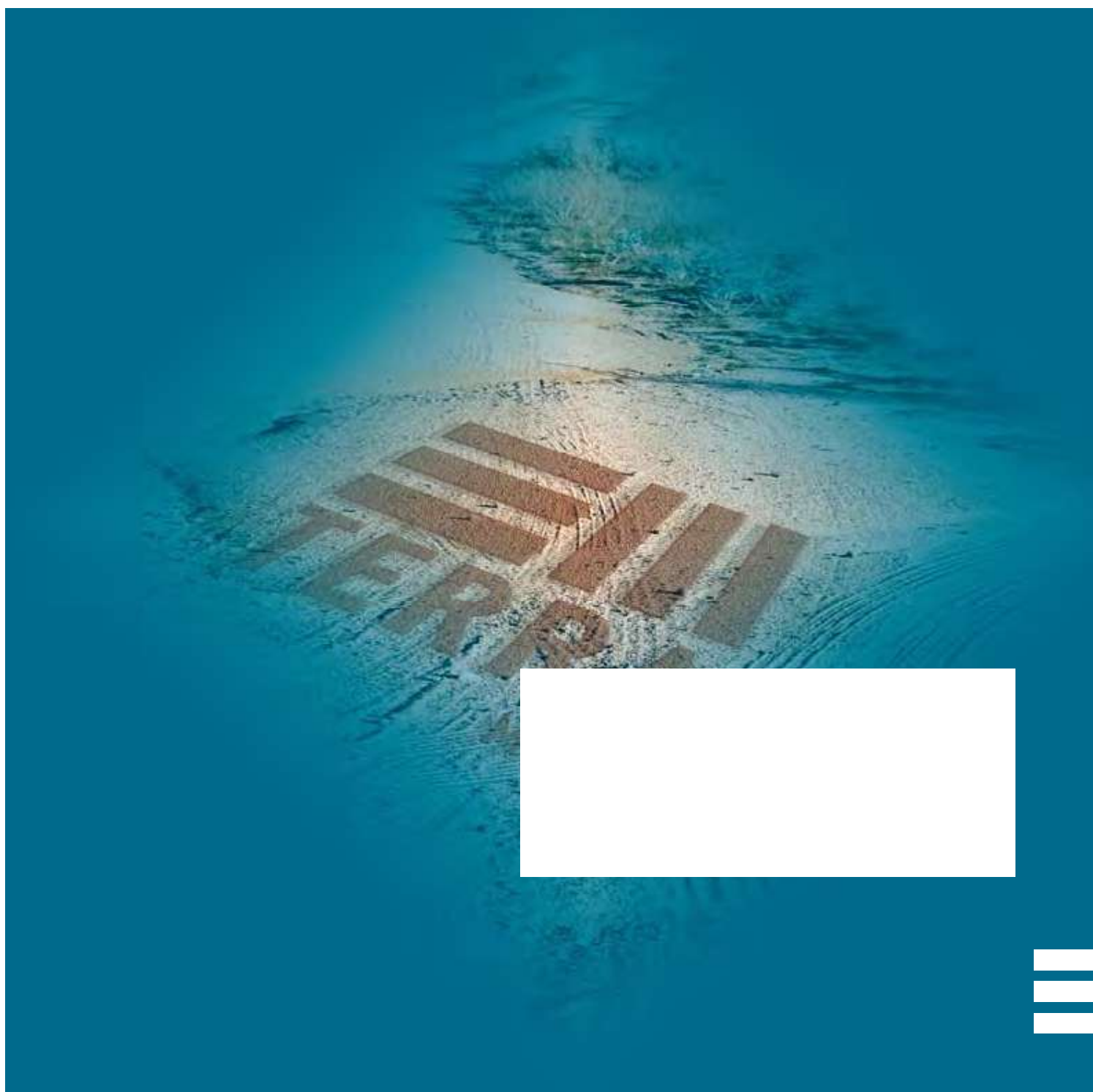
Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris

Onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 54 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vestigen wij de aandacht erop dat tegen dit besluit beroep kan worden ingesteld. Voor zover het besluit strekt tot goedkeuring kan het beroep worden ingesteld door degene die binnen de in de wet gestelde termijn bedenkingen heeft ingebracht tegen het bestemmingsplan bij ons college, alsmede door een belanghebbende die aantoonst dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest dit tijdig te doen. Voor zover het besluit strekt tot onthouding van goedkeuring kan het beroep worden ingesteld door een ieder. Eventuele beroepen dienen te worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. De beroepen dienen te worden ingesteld gedurende de termijn van zes weken dat het besluit met het bestemmingsplan ter gemeentesecretarie ter inzage ligt.

Ingevolge artikel 28, lid 7, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is ingediend, treedt het besluit niet in werking totdat op dat verzoek is beslist.





Verkendend bodemonderzoek

Conform NEN 5740

Auteur: Ing. O.L.H. Verhagen

Controle: Dhr. J.P.G.M. van Rozendaal

Veldwerk: Dhr. R.L.P. van Meurs

Opdrachtgever: **Planomar**
T.a.v. Dhr. M. van Schadewijk
Obrechtstraat 3-G
5344 AT Oss

Verkendend bodemonderzoek

Locatie: Veestraat, sectie C4145
Sint-Odilienberg

Projectnummer: Tm2012.051

Datum: 13-03-2012



Samenvatting

Ter plaatse van de locatie Veestraat (sectie C, nr. 4145) te Sint-Odilienberg is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd. Voor de uitvoer van het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd. Op basis van het vooronderzoek is de onderzoeksstrategie bepaald.

De locatie heeft een oppervlakte van 278 m² en is momenteel braakliggend. Naar aanleiding van de geplande nieuwbouw van een woning is de locatie onderzocht. Het doel van het onderzoek is om aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Tijdens het verkennend bodemonderzoek is de volgende onderzoeksstrategie gehanteerd; Strategie voor een onverdachte locatie (ONV).

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de (boven)grond cadmium en zink verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde wordt aangetroffen. De locatie kan daarom niet meer als onverdacht worden beschouwd, de resultaten van het bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren.

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek zijn er geen bezwaren voor het huidige en/of toekomstige gebruik van de locatie.

Inhoud

1. Inleiding.....	1
2. Vooronderzoek	2
2.1 Onderzoekslocatie	2
2.2 Omgeving onderzoekslocatie	2
2.3 Conclusie vooronderzoek	2
3. Veldwerkzaamheden	3
3.1 Onderzoeksstrategie.....	3
3.2 Veldwerk ten behoeve van de grond	3
3.3 Veldwerk ten behoeve van het grondwater.....	4
4. Analyseresultaten	5
4.1 Toetsing analyseresultaten.....	5
4.2 Interpretatie analyseresultaten.....	5
5. Conclusie en aanbevelingen	7

Bijlagen

1. Ligging onderzoekslocatie
2. Situatie uitgevoerd bodemonderzoek
3. Vooronderzoek
4. Veldwerkverslag
5. Boorstaten
6. Analysecertificaten
7. Getoetste analyseresultaten
8. Foto's onderzoekslocatie
9. Certificaten veldwerk

1. Inleiding

In uw opdracht heeft Terra Milieu een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd op de locatie Veestraat (sectie C, nr. 4145) te Sint-Odilienberg. De locatie is momenteel braakliggend. De ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1. De situatie van het uitgevoerde bodemonderzoek is weergegeven in bijlage 2.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de geplande nieuwbouw op de locatie. Het doel van het bodemonderzoek is om aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Het veldwerk met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd door gecertificeerde en erkende medewerkers van Terra Milieu. Terra Milieu is gecertificeerd conform de BRL-SIKB 2000, VKB-protocol 2001, 2002 en 2018. De certificaten zijn opgenomen in bijlage 9.

De analyses van de grond zijn uitgevoerd door Eurofins Analytico BV te Barneveld. Eurofins Analytico BV is geaccrediteerd conform AS3000.

2. Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5725, het vooronderzoek is verder uitgewerkt in bijlage 3. Het vooronderzoek bestaat o.a. uit het opvragen van bodeminformatie bij de gemeente Roerdalen en het raadplegen van bodemloket.nl.

2.1 Onderzoekslocatie

De locatie is momenteel braakliggend. Het perceel is bestemd voor woondoeleinden, cq. plantsoen. De locatie zal in de toekomst worden gebruikt voor woondoeleinden, op de locatie staat de nieuwbouw van een woonhuis gepland. Op de locatie zijn in het verleden nog geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.2 Omgeving onderzoekslocatie

De omgeving van de locatie is in gebruik voor woondoeleinden. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie (straal van 100 meter) zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot de bodem.

2.3 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek worden ter plaatse van de onderzoekslocatie geen belastende bronnen of verdachte activiteiten verwacht. De locatie wordt dan ook als onverdacht beschouwd.

3. Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door dhr. R. van Meurs van Terra Milieu, geregistreerd als erkend monsternemer. De veldwerkgegevens zijn opgenomen in bijlage 4, foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 8.

3.1 Onderzoeksstrategie

Op basis van het vooronderzoek kan de locatie als onverdacht worden beschouwd. Tijdens het verkennend bodemonderzoek is de volgende onderzoeksstrategie gehanteerd; Strategie voor een onverdachte locatie (ONV). Naar aanleiding van de oppervlakte van de onderzoekslocatie zijn de volgende boringen en analyses verricht.

Oppervlakte locatie m ²	Aantal boringen			Aantal analyses		
	Boring tot 0,5 m	Boring tot 2,0 m of grondwater	boring met peilbuis	Grond ¹		Grondwater ²
				Bovengrond	Ondergrond	
≤ 500	2	1	1	1	1	1

¹ De analyses van de grond zijn aangeleverd conform het standaard pakket grond;

² De analyses van het grondwater zijn aangeleverd conform het standaard pakket grondwater

3.2 Veldwerk ten behoeve van de grond

Het veldwerk ten behoeve van de monsternamen van de grond en het plaatsen van peilbuizen voor de monsternamen van het grondwater zijn uitgevoerd op 28-02-2012. Tijdens het uitvoeren van het veldwerk bleek dat de onderzoekslocatie is te scheiden in een laaggelegen deel en een hoger gelegen deel, waarbij een hoogteverschil van ca. 1,5 meter is waargenomen. De grond is globaal opgebouwd uit matig fijn, zwak siltig zand. De boorstaten van de boringen zijn opgenomen in bijlage 5.

Uiteindelijk zijn de volgende grondmonsters samengesteld en aangeleverd ter analyse op een standaard pakket grond, incl. lutum + organische stof.

Monster	Boven- /ondergrond	Traject (cm-mv)	Opgebouwd uit boringen	Zintuiglijke waarneming
MB1	Bovengrond	0-50	B1+B2+B3+B4+B5	-
MO1	Ondergrond	50-200	B1+B2	-

3.3 Veldwerk ten behoeve van het grondwater

Het veldwerk ten behoeve van de monsternamen van het grondwater is uitgevoerd op 06-03-2012. Tijdens het uitvoeren van de grondwatermonsternamen en veldmetingen zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Tijdens de monsternamen van het grondwater zijn de onderstaande metingen verricht.

Peilfilter	Filterstelling (cm-mv)	Grondwaterstand (cm-mv)	Ec (μ S/cm)	pH	Temperatuur (°C)	Troebelheid (NTU)
B01	550-650	500	651	7,7	9,7	886

Het grondwater is geanalyseerd op het 'Standaard pakket grondwater'.

4. Analyseresultaten

Na de uitvoer van het veldwerk zijn de monsters aangeleverd bij het laboratorium. De analyses zijn uitgevoerd door Eurofins Analytico BV te Barneveld. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 6.

4.1 Toetsing analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, zoals deze zijn opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009. De getoetste analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 7.

De parameters welke verhoogd ten opzichte van de achtergrond-/ streefwaarde, tussenwaarde of interventiewaarde worden aangetroffen zijn in onderstaande tabel (+) weergegeven.

Monstercode Grond	Parameter	Overschrijding van		
		Achtergrondwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
MB1	Cadmium	+		
	Zink	+		
MO1	-			
Grondwater	Parameter	Streefwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
B01	-			

4.2 Interpretatie analyseresultaten

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de (boven)grond verhogingen van cadmium en zink worden aangetroffen. In het grondwater geen van de geanalyseerde parameters verhoogd ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen.

In de toetsing van de grondwater worden 1,2-dichloorethenen (som) 0,7 factor verhoogd ten opzichte van de streefwaarde weergegeven. De losse 1,2-dichloorethenen zijn echter allemaal kleiner dan de detectiegrens, oftewel er zijn geen verhogingen geanalyseerd. Hierdoor kan worden aangenomen dat de somparameter ook de streefwaarde niet overschrijdt. Dat er nu wel een overschrijding plaatsvindt heeft te maken met de detectiegrens van de individuele parameters en het feit dat met een 0,7-factor wordt gerekend.

Met betrekking tot naftaleen is door het laboratorium een verhoogde detectiegrens gebruikt, waardoor na het rekenen met de 0,7-factor naftaleen verhoogd is ten opzichte van de streefwaarde. Naftaleen is kleiner dan de detectiegrens aangetroffen, er zijn dan ook geen verhogingen aan naftaleen aangetroffen. Aangenomen wordt dat naftaleen de streefwaarde niet overschrijdt.

5. Conclusie en aanbevelingen

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de (boven)grond cadmium en zink verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde wordt aangetroffen. De locatie kan daarom niet meer als onverdacht worden beschouwd, de resultaten van het bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren.

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek zijn er geen bezwaren voor het huidige en/of toekomstige gebruik van de locatie.

Algemeen

Tijdens het onderzoek is slechts een beperkt aantal boringen geplaatst. Hierdoor blijft het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, mogelijk dat de bodemopbouw/bodemkwaliteit lokaal afwijkt van de resultaten van dit verkennend bodemonderzoek.

Bijlage 1. Ligging onderzoekslocatie

Kadastrale kaart + omgeving onderzoekslocatie



0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

— Kadastrale grens

— Voorlopige grens

— Bebouwing

— Overige topografie

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

SINT ODILIENBERG

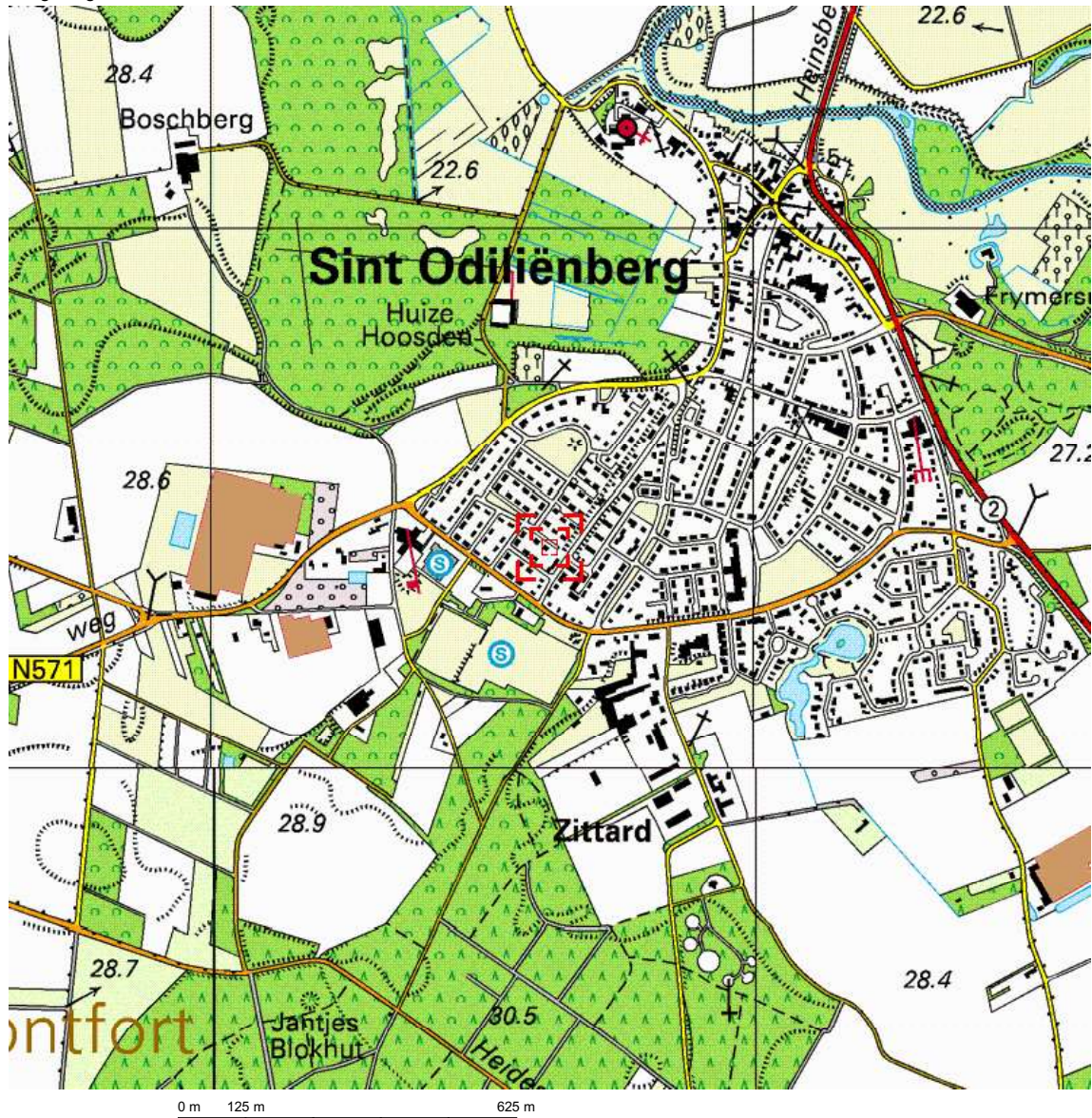
C

4145



Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 15 februari 2012
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

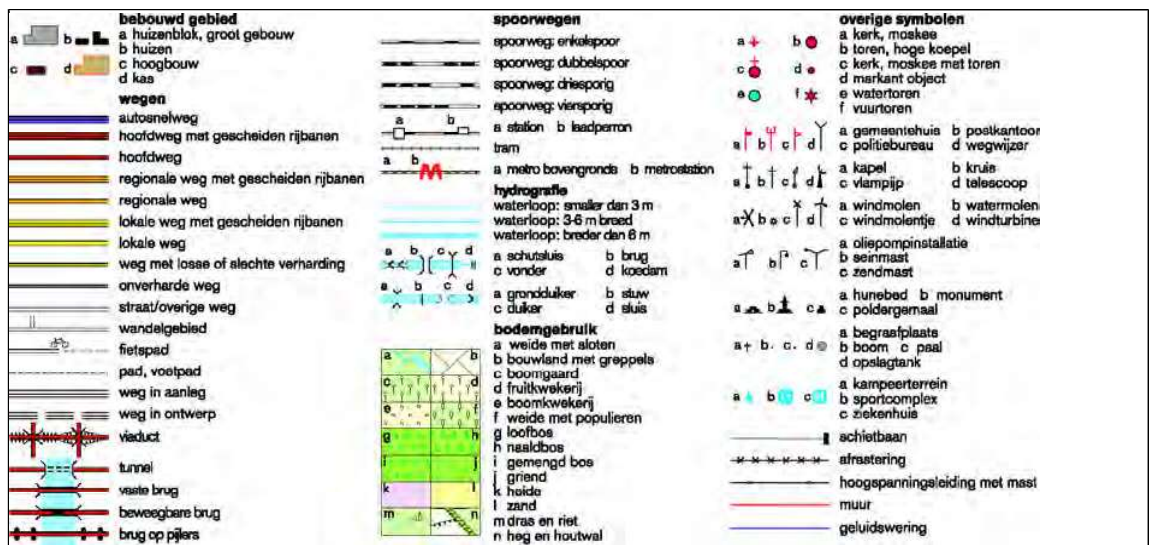


Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

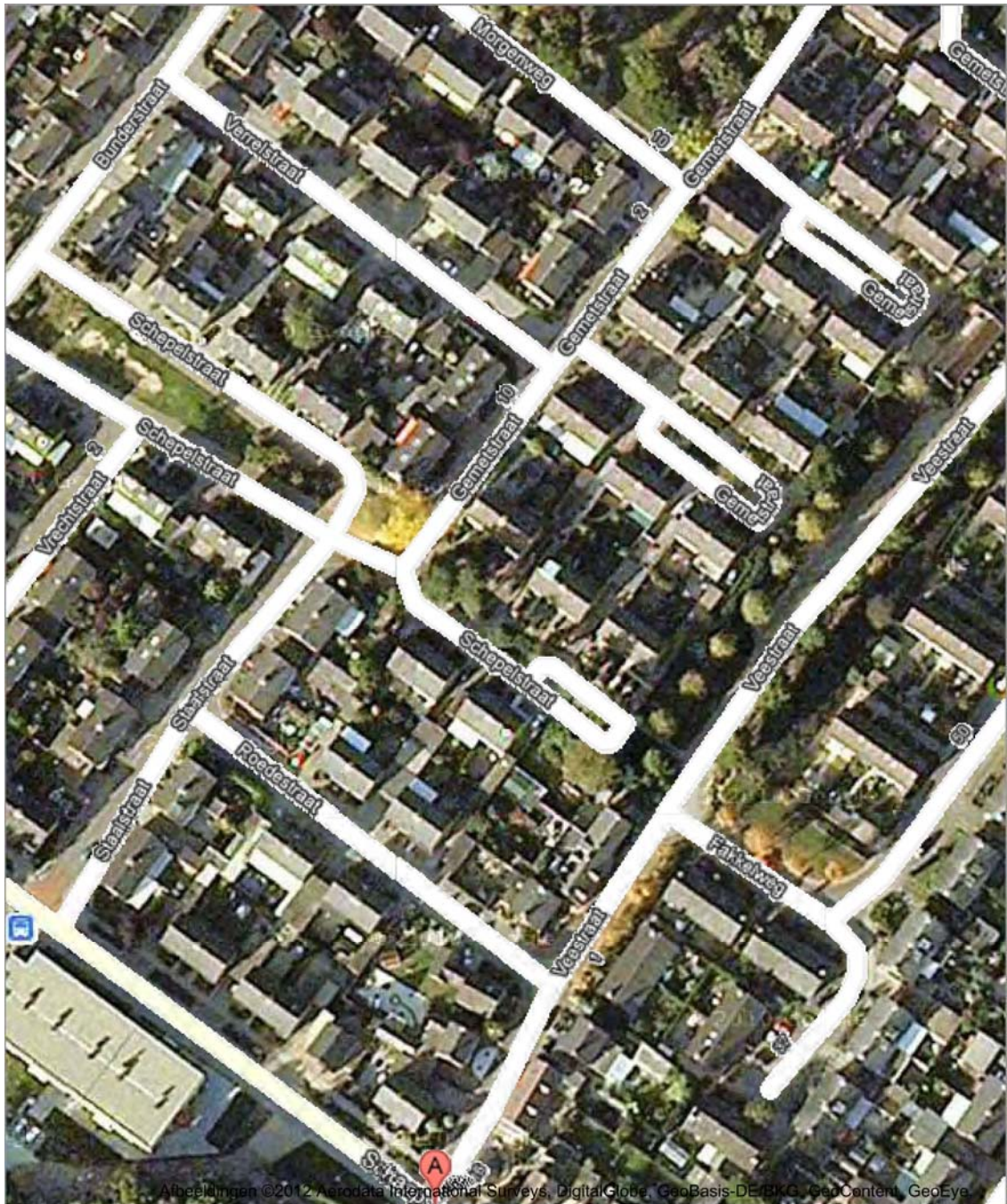
 Hier bevindt zich Kadastraal object SINT ODILIENBERG C 4145
Schepelstraat, SINT ODILIENBERG

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



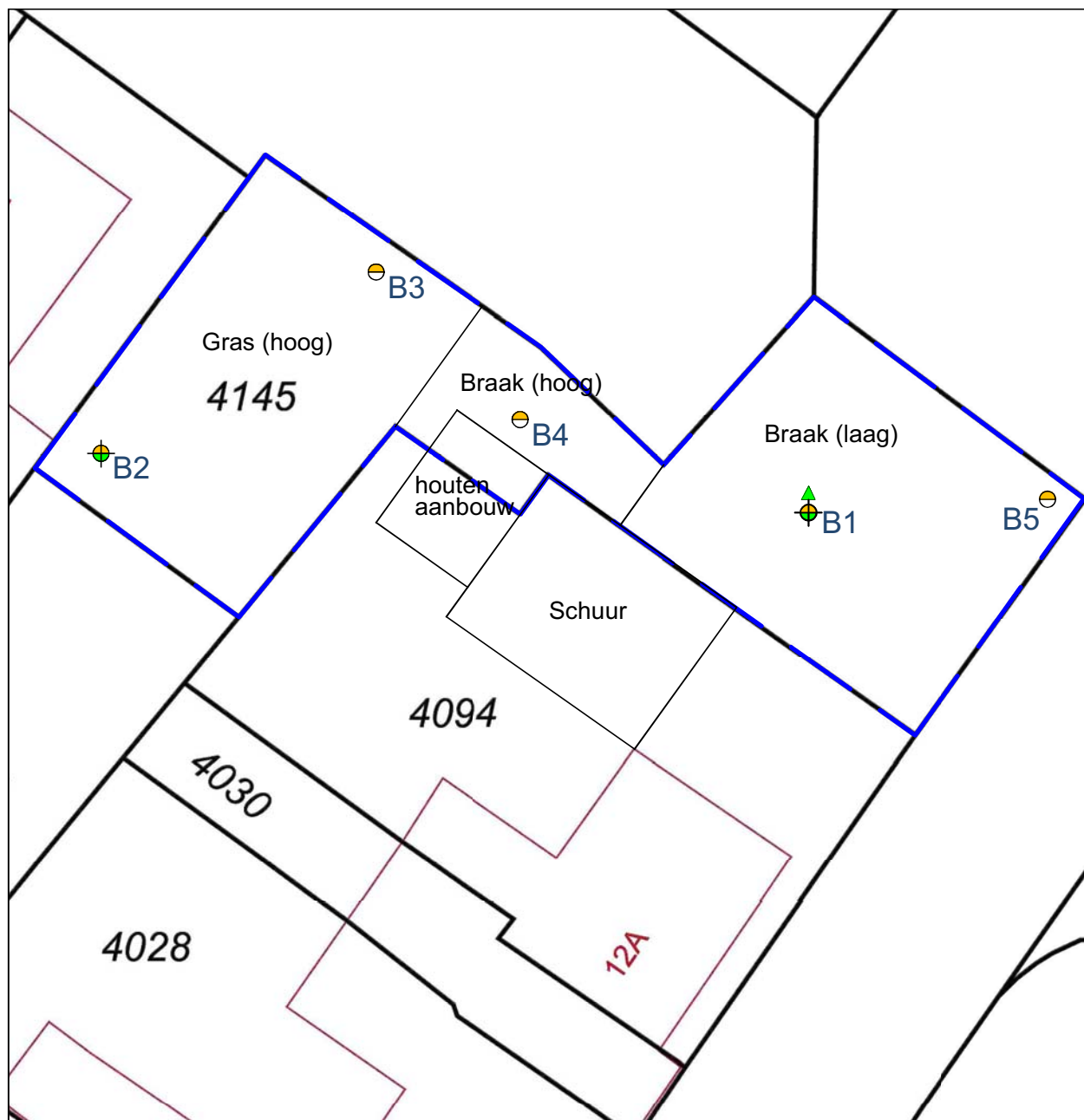
We wijzigen ons privacybeleid en onze voorwaarden. Dit is erg belangrijk. [Meer informatie](#) [Sluit](#)

Klik op de link Afdrukken naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.



Bijlage 2. Situatie uitgevoerd bodemonderzoek

Locatie boringen + peilbuizen, alsmede bijzonderheden locatie



Uit deze tekening kan geen exacte maatvoering worden gehaald

Legenda

- Boring tot 0,5 m-mv
- ⊕ Boring tot 2,0 m-mv
- ⊕ Boring met peilbuis

- Analyse bovengrond
- ⊕ Analyse ondergrond
- Niet geanalyseerd

- ▲ Analyse grond(water) <Achtergrond-/Streefwaarde
- ▲ Analyse grond(water) >Achtergrond-/Streefwaarde
- ▲ Analyse grond(water) >Tussenwaarde
- ▲ Analyse grond(water) >Interventiewaarde



Verkennd bodemonderzoek Veestraat Sint-Odilienberg

Opdrachtgever: Planomar
Adres: Obrechtstraat 3-G
Postcode, plaats: 5344 AT Oss

Projectnummer: Tm2012.051
Kadastraal Sectie: C, nr. 4145
Schaal 1:200

DUURZAAM MILIEUBEWUST ONDERZOEK

Postbus 253 ■ 5460 AG Veghel ■ www.terramilieu.nl
Tel. 0413 82 00 20 ■ Fax 0413 82 0025 ■ info@terramilieu.nl

Bijlage 3. Vooronderzoek

Resultaten vooronderzoek conform NEN 5725

Vooronderzoek

Op grond van de basisinformatie is beoordeeld dat de locatie als onverdacht kan worden beschouwd. Ten behoeve van de te onderzoeken locatie is een beperkt vooronderzoek uitgevoerd. Ten behoeve van het uitgevoerde vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Kadastrale gegevens;
- Historisch onderzoek bij de gemeente Roerdalen;
- www.bodemloket.nl.

Voormalig bodemgebruik

De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is momenteel braakliggend. Gezien het gebruik worden geen ondergrondse tanks verwacht.

Gezien het gebruik van de locatie worden geen asbesthoudende materialen verwacht.

Huidig bodemgebruik

De locatie is braakliggend.

Toekomstig bodemgebruik

De locatie zal in de toekomst in gebruik worden genomen voor woondoeleinden.

Gegevens omtrent de bodem

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen bodemgegevens bekend.



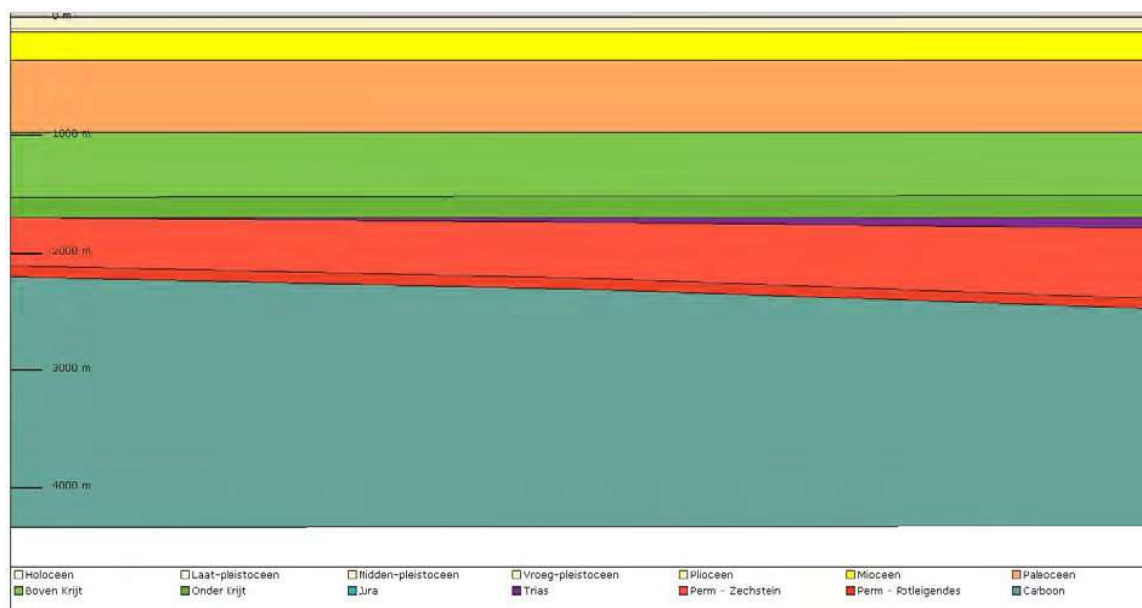
Gegevens omtrent de omgeving

De omgeving van de locatie is in gebruik voor woondoeleinden en bedrijfsdoeleinden.

Binnen een straal van 100 meter zijn geen relevante gegevens van de bodem bekend, zie ook de uitdraai van bodemloket op de vorige pagina.

Bodemopbouw en geohydrologie

De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is globaal als volgt opgebouwd.



Bijlage 4. Veldwerkverslag

Veldwerkverslag

Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)**Projectgegevens**

Projectnummer:	Tm2012.051
Locatie:	Vestraat (C, 4145) Sint-Odilienberg
Opdrachtgever:	Planomar
Datum uitvoering:	28-2-2012
Uitvoerende organisatie:	Eigen beheer
Uitvoer veldwerk:	Roel van Meurs
Ondersteunend veldwerk:	-
Begin- / eindtijd:	9:15 u 12:00 u
Aanleiding/doel:	Geplande nieuwbouw

Historische gegevens

Gebruik van de locatie:	Braak
Asbestverdacht?:	Nee / ja, motivatie
Verdachte deellocaties:	-
Ligging kabels, leidingen en tankinstallaties?:	Mondelinge informatie ter plaatse/KLIC-melding/gebruik kabeldetector/ligging putjes/handmatig voorgraven
Bijzonderheden:	-

Veiligheid

Standaard maatregelen:	Ja / Nee, aanvullende maatregelen
veiligheidsmaatregelen:	Geen locatiespecifieke veiligheidsmaatregelen
Verkeersmaatregelen treffen:	Nee, ja, pionnen/verkeersborden/dragen van signaalvesten

Onderzoekslocatie

Beschrijving locatie:	voorste gedeelte ligt 1.5 m lager dan het achterste gedeelte
Overleg opdrachtgever:	Nee / ja,
Gegevens bekend:	Bodemonderzoek / tanksaneringscertificaat / vergunningen / etc..... (let op maak kopie van gegevens!)
Verdachte activiteit/deellocatie:	geen
(Half)verharding aanwezig:	Nee / ja, tegels, klinkers, beton, asfalt, overig
Asbestverdachte materialen gebruikt bij bebouwing:	Nee / ja, aanvullend globale veldinspectie van de bodem op asbestverdachte materialen,
Bijzonderheden:	groot hoogte verschil met voor en achterzijde

Omschrijving:	Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)
Formulier:	F.08a
Versie:	1.2 (13-01-2012)

Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)**Uitgevoerd veldwerk (boringen)**

Gebruikt boorsysteem:	Edelmanboor / anders, namelijk <i>Zuigen Boon</i>
Oppervlakte locatie:	≤ 500 m ²
Aantal boringen 0,5 m-mv:	<i>3</i>
Aantal boringen 2,0 m-mv:	1 <i>i</i>
Aantal peilbuizen:	1 <i>i</i>
Afwijkende boringen:	 x Steekbussen / x kernboringen / overig,

Overdracht monsters

Analyses bovengrond:	1 x Standaard pakket grond, incl. lutum en organisch stof
Analyses ondergrond:	1 x Standaard pakket grond, incl. lutum en organisch stof
Analyses grondwater:	1 x Standaard grondwaterpakket
Overige analyses:	-
Laboratorium:	Analytico (aanleveren binnen 24u)
Monsteropslag/-transport:	gekoeld / afwijkend,
Bijzonderheden:	<i>✓</i>

Kwaliteit

Werkzaamheden uitgevoerd onder procescertificaat:	ja/nee
De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd, de monsternemer heeft geen connecties met de opdrachtgever:	Ja/nee
Gebruik keurmerk:	Ja/nee
Afwijkingen (kritiek?):	-
Aard, motivatie, consequenties & risico's afwijkingen:	-

Kwaliteitscontrole veldwerk, fase 1

	Naam	Datum	Handtekening
Projectleider:	Olaf Verhagen	<i>27-2-2012</i>	<i>[Handtekening]</i>
Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen:			
Gekwalificeerde monsternemer:	Roel van Meurs	<i>28-2-2012</i>	<i>[Handtekening]</i>

Actie/controle	Opmerking	Voor akkoord
Kaartje ligging / toegang locatie:		<i>Rm</i>
Gegevens vooronderzoek:		<i>Rm</i>
Foto's onderzoekslocatie		<i>Rm</i>
Locatie verdachte deellocaties:		<i>✓</i>

Omschrijving:	Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)
Formulier:	F.08a
Versie:	1.2 (13-01-2012)

Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)**Uitgevoerd veldwerk (grondwatermonsternamen)***

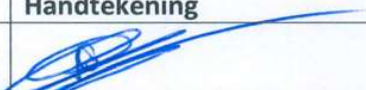
Peilbuisnummer	B01 (2-2)	B01 (6-3)		
Verbruik werkwater	—	—		
Afgepompt volume	121	86		
Grondwaterstand	5.00	4.61		
Troebelheid	matig	88.6		
Bijzonderheden	Peilbuis gezet op 6.50 cm - mv			

* Overige gegevens zijn ingevuld in de veldwerkcomputer

Overdracht monsters

Laboratorium:	Analytico/ALcontrol (aanleveren binnen 24u)
Monsteropslag en monstertransport:	gekoeld/afwijkend,
Bijzonderheden:	peil

Kwaliteitscontrole grondwatermonsternamen

	Naam	Datum	Handtekening
Projectleider:	Olaf Verhagen	6-3-2012	
Gekwalificeerde monsternemer:	Roel v. Meurs	6-3-2012	

Bijlagen

Kaartje ligging / toegang locatie:	—
Gegevens vooronderzoek:	—
Locatie verdachte deellocaties:	-
Overig	-

Aandachtspunten tijdens veldwerk

Aandachtspunt
Gebruik mantelbuizen, indien boorgat instabiel wordt. Een boorgat wordt als instabiel beschouwd als de grond uitermate slap is of niet samenhangend!
Als grond onder een (visueel) duidelijk verontreinigde laag moet worden bemonsterd, plaats dan een "casing" bij het bereiken van de schone horizont om toeloop van vuile grond en water tegen te gaan! (p. 15, VKB-protocol 2001)

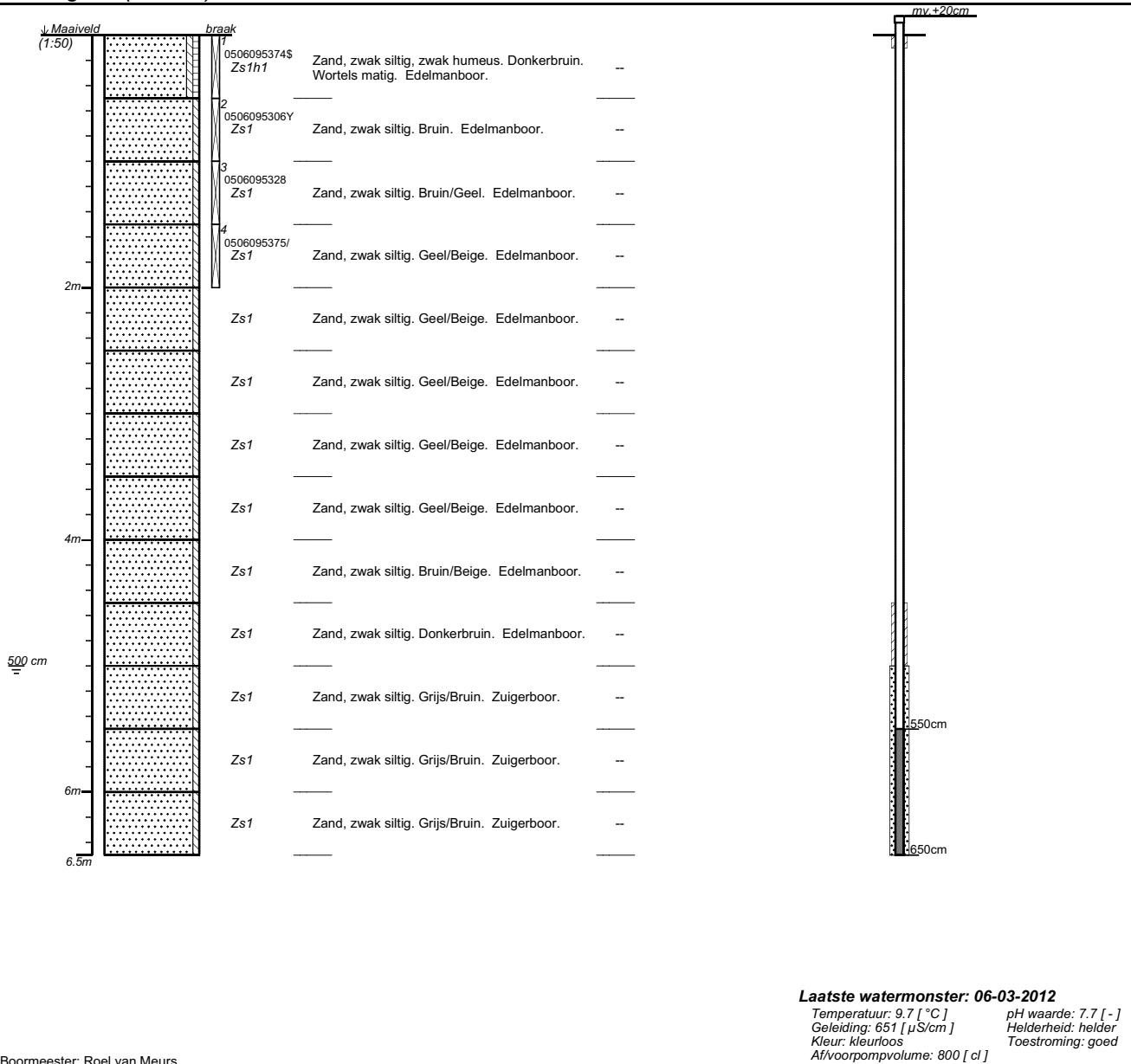
Omschrijving:	Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)
Formulier:	F.08a
Versie:	1.2 (13-01-2012)

Bijlage 5. Boorstaten

Boorstaten (conform NEN 5104)

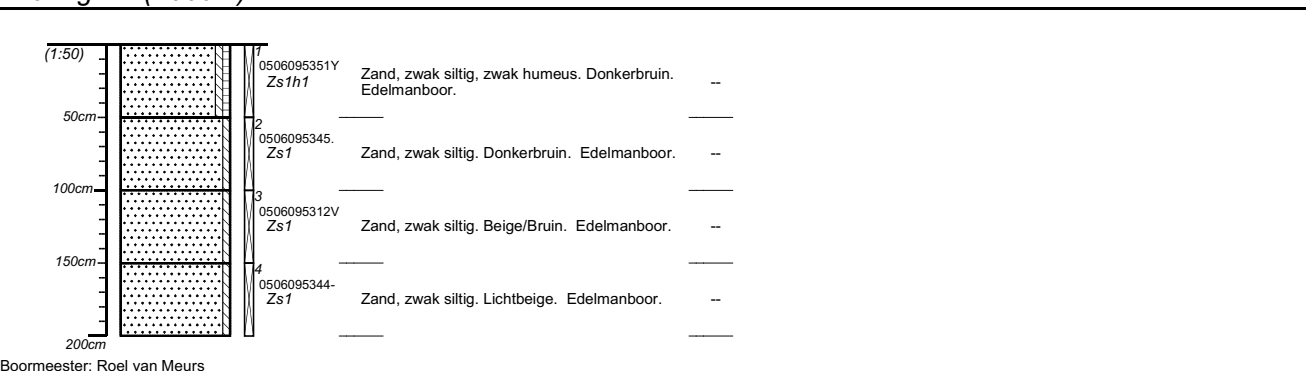
Boring B1 (650cm)

datum: 28-02-2012 10:35



Boring B2 (200cm)

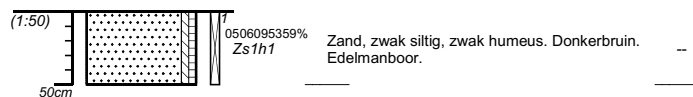
datum: 28-02-2012 11:06



projectnummer Tm2012.051	blad 1/2	locatieadres	
locatie Veestraat Sint-Odilienberg			
opdrachtgever Planomar		postcode / plaats	
bureau Terra Milieu		land	

Boring B3 (50cm)

datum: 28-02-2012 11:07



Boormeester: Roel van Meurs

Boring B4 (50cm)

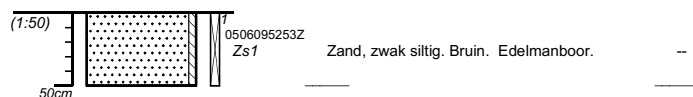
datum: 28-02-2012 11:08



Boormeester: Roel van Meurs

Boring B5 (50cm)

datum: 28-02-2012 11:13



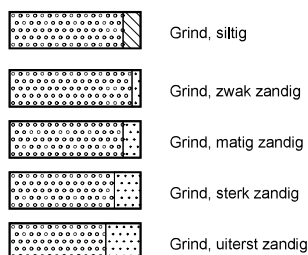
Boormeester: Roel van Meurs

projectnummer Tm2012.051	blad 2/2	locatieadres	
locatie Veestraat Sint-Odilienberg			
opdrachtgever Planomar		postcode / plaats	
bureau Terra Milieu		land	

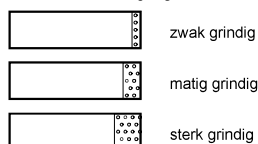
getekend volgens NEN 5104

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

Grind

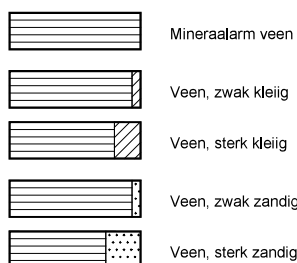


Grind als toevoeging

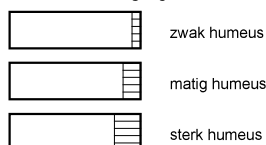


Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen



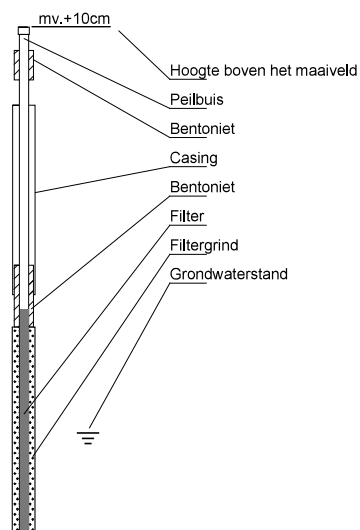
Veen als toevoeging



Laagaanduidingen

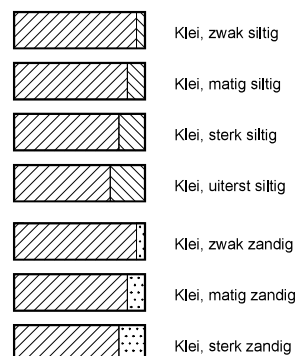


Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

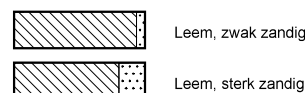
Klei



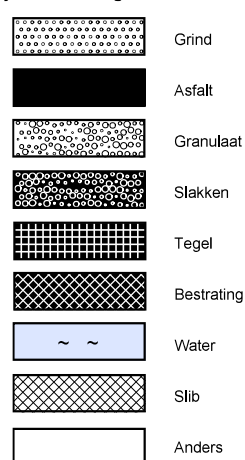
Zand



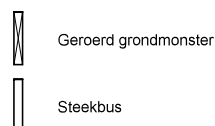
Leem



Bijzondere lagen



Monsters



Detectie

Olie/water-reactie

- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

PID waarden

- < 0,2 ppm
- 0,2 - 1,0 ppm
- 1,0 - 2,0 ppm
- 2,0 - 10 ppm
- > 10 ppm

Bijlage 6. Analysecertificaten

Analysecertificaten Laboratorium

Terra Milieu BV
T.a.v. Olaf Verhagen
Postbus 253
5460 AG ST-MICHIELSKESTEL

Analysecertificaat

Datum: 06-03-2012

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2012033294
Uw projectnummer	Tm2012.051
Uw projectnaam	Veestraat, sectie C 4145 Sint-Odilienberg
Uw ordernummer	12-051
Monster(s) ontvangen	28-02-2012

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	Tm2012.051	Certificaatnummer	2012033294
Uw projectnaam	Vestraat, sectie C 4145 Sint-Odilienberg	Startdatum	28-02-2012
Uw ordernummer	12-051	Rapportagedatum	06-03-2012/05:13
Datum monstername	28-02-2012	Bijlage	A, B, C
Monsternemer	Roel Meurs van	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
S Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	85.7	90.2
S Organische stof	% (m/m) ds	3.3	1.1
Q Gloeirest	% (m/m) ds	96.4	98.8
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.5	2.1
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	41	23
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.49	0.19
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4.3	<4.3
S Koper (Cu)	mg/kg ds	12	7.6
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8.3	7.7
S Lood (Pb)	mg/kg ds	31	17
S Zink (Zn)	mg/kg ds	86	38
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	5.1
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	<12
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6.6	<6.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<38
Polychloorbifenylen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0052	0.0049 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

- 1 MB1: B1.1+B2.1+B3.1+B4.1+B5.1
2 M01: B1.2+B1.3+B1.4+B2.2+B2.3+B2.4

Analytico-nr.

6701535
6701536

Eurofins Analytico B.V.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw projectnummer	Tm2012.051	Certificaatnummer	2012033294
Uw projectnaam	Vestraat, sectie C 4145 Sint-Odilienberg	Startdatum	28-02-2012
Uw ordernummer	12-051	Rapportagedatum	06-03-2012/05:13
Datum monstername	28-02-2012	Bijlage	A, B, C
Monsternemer	Roel Meurs van	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.062	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.14	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.12	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.17	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.082	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.091	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.12	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.13	<0.050
S PAK VR0M (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.98	0.35 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

- 1 MB1: B1.1+B2.1+B3.1+B4.1+B5.1
- 2 M01: B1.2+B1.3+B1.4+B2.2+B2.3+B2.4

Analytico-nr.
6701535
6701536

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA



TESTEN
RvA L010

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2012033294

Pagina 1/1

Analytico-n	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
6701535	B1.1(0-50)		0	50	0506095374	MB1: B1.1+B2.1+B3.1+B4.1+B5.
6701535	B2.1(0-50)		0	50	0506095351	
6701535	B3.1(0-50)		0	50	0506095359	
6701535	B4.1(0-50)		0	50	0506095380	
6701535	B5.1(0-50)		0	50	0506095253	
6701536	B1.2(50-100)		50	100	0506095306	M01: B1.2+B1.3+B1.4+B2.2+B2.
6701536	B1.3(100-15		100	150	0506095328	
6701536	B1.4(150-20		150	200	0506095375	
6701536	B2.2(50-100		50	100	0506095345	
6701536	B2.3(100-15		100	150	0506095312	
6701536	B2.4(150-20		150	200	0506095344	

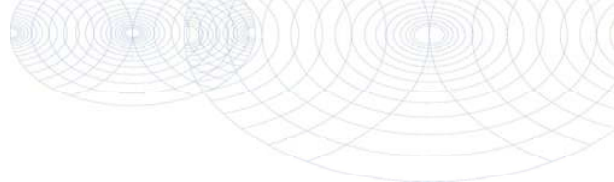
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2012033294**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00 ABN AMRO 54 85 74 456
Fax +31 (0)34 242 63 99 VAT/BTW No.
E-mail info-env@eurofins.nl NL 8043.14.883.B01
Site www.eurofins.nl KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2012033294

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Polychloorbifenylen (PCB)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2009.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Terra Milieu BV
T.a.v. Olaf Verhagen
Postbus 253
5460 AG VEGHEL

Analysecertificaat

Datum: 09-03-2012

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer	2012037669
Uw projectnummer	Tm2012.051
Uw projectnaam	Veestraat Sint-Odilienberg sectie C 4145
Uw ordernummer	12-051
Monster(s) ontvangen	06-03-2012

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analysecertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw projectnummer	Tm2012.051	Certificaatnummer	2012037669
Uw projectnaam	Vestraat Sint-Odilienberg sectie C 4145	Startdatum	06-03-2012
Uw ordernummer	12-051	Rapportagedatum	09-03-2012/15:59
Datum monstername	06-03-2012	Bijlage	A, C
Monsternemer	Roel Meurs van	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Grondwater		

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
Q Barium (Ba)	µg/L	<50
Q Cadmium (Cd)	µg/L	<0.40
Q Kobalt (Co)	µg/L	<3.0
Q Koper (Cu)	µg/L	<5.0
Q Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
Q Molybdeen (Mo)	µg/L	<5.0
Q Nikkel (Ni)	µg/L	<5.0
Q Lood (Pb)	µg/L	<5.0
Q Zink (Zn)	µg/L	<10
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
Q Benzeen	µg/L	<0.20
Q Toluene	µg/L	<0.20
Q Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
Q o-Xyleen	µg/L	<0.20
Q m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
Q Xylenen (som)	µg/L	<0.40
Q BTEX (som)	µg/L	<1.0
Q Naftaleen	µg/L	<0.20
Q Styreen	µg/L	<0.10
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen		
Q Dichloormethaan	µg/L	<0.10
Q Trichloormethaan	µg/L	<0.10
Q Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
Q Trichlooretheen	µg/L	<0.10
Q Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
Q 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.10
Q 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.10
Q 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
Q 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
Q cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
Q trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
Q 1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	<0.20
Q CKW (som)	µg/L	<1.1

Nr. Monsteromschrijving
1 B01 (550-650cm-mv)

Analytico-nr.
6716312

Eurofins Analytico B.V.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw projectnummer	Tm2012.051	Certificaatnummer	2012037669
Uw projectnaam	Vestraat Sint-Odilienberg sectie C 4145	Startdatum	06-03-2012
Uw ordernummer	12-051	Rapportagedatum	09-03-2012/15:59
Datum monstername	06-03-2012	Bijlage	A, C
Monsternemer	Roel Meurs van	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Grondwater		

Analyse	Eenheid	1
Q 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
Q Vinylchloride	µg/L	<0.10
Q 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.10
Q 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.10
Q 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.10
Q Tribroommethaan	µg/L	<0.10
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	4.8
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<6.0
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<12
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<6.0
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<6.0
Q Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<38

Nr. Monsteromschrijving
1 B01 (550-650cm-mv)

Analytico-nr.
6716312

Eurofins Analytico B.V.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

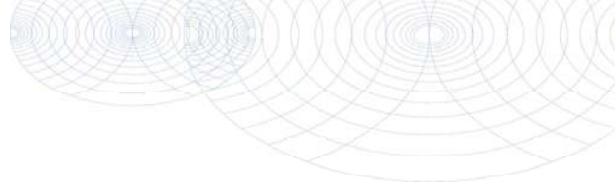
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2012037669

Pagina 1/1

Analytico-n	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
6716312	B1.	(550-650	550	650	0691114362	B01 (550-650cm-mv)
6716312	B1.	(550-650	550	650	0700426453	
6716312	B1.	(550-650	550	650	0691114363	



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2012037669

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
ICP-MS Barium	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.1
ICP-MS Cadmium	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.1
ICP-MS Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.1
ICP-MS Koper	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.1
ICP-MS Kwik	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.1
ICP-MS Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.1
ICP-MS Nikkel	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.1
ICP-MS Lood	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.1
ICP-MS Zink	W0421	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2 / cf. CMA2/I/B.1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. ISO 11423-1 en cf. CMA 3/E
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. ISO 11423-1 en cf. CMA 3/E
VOCL (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301 en CMA 3/E
CKW : 1,1-Dichlooretheen	H W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301 en CMA 3/E
CKW : Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Eigen methode en CMA3/E
1,1-dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301 en CMA 3/E
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301 en CMA 3/E
1,3-dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. NEN-EN-ISO 10301 en CMA 3/E
tribroommethaan	W0254	HS-GC-MS	Eigen methode en CMA3/E
Minerale Olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. NEN EN ISO 9377-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2009.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

ABN AMRO 54 85 74 456
VAT/BTW No.
NL 8043.14.883.B01
KVK No. 09088623

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage 7. Getoetste analyseresultaten

De analyseresultaten getoetst aan de Wet bodembescherming

Toetsing: S en I 2009							
Certificaatnummer	2012033294						
Monsteromschrijving	MB1: B1.1+B2.1+B3.1+B4.1+B5.1						
Monstersoort	Grond, AS3000						
Uw projectnummer	Tm2012.051						
Uw projectnaam	Veestraat, sectie C 4145 Sint-Odilienberg						
Uw ordernummer	12-051						
Datum monstername	28-02-2012						
Monsternemer	Roel Meurs van						
		MB1: B1.1+B2.1+ B3.1+B4.1+					
Parameter	Eenheid	B5.1	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000	Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	85,7					
Organische stof	% (m/m) ds	3,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,4					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,5					
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	41					
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,49	+	0,35	0,38	4,3	8,2
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3	-	4,3	5,0	34	63
Koper (Cu)	mg/kg ds	12	-	19	21	61	100
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	-	0,10	0,11	13	26
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	-	1,5	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8,3	-	12	14	26	39
Lood (Pb)	mg/kg ds	31	-	32	33	190	350
Zink (Zn)	mg/kg ds	86	+	59	65	200	340
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,6					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	-	38	63	860	1700
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 138	mg/kg ds	0,0010					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0052	-	0,0098	0,0066	0,17	0,33
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,062					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,14					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,12					
Chryseen	mg/kg ds	0,17					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,082					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,091					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,13					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,98	-	1,1	1,5	21	40

Legenda	
-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> AchtergrondWaarde (AW)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens

Normwaarden zijn gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 3.5% van droge stof en organische stof:3.30% van droge stof.

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> AchtergrondWaarde (AW)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens

Normwaarden zijn gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 3.5% van droge stof en organische stof:3.30% van droge stof.

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld, Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Toetsing: S en I 2009							
Certificaatnummer	2012033294						
Monsteromschrijving	MO1: B1.2+B1.3+B1.4+B2.2+B2.3+B2.4						
Monstersoort	Grond, AS3000						
Uw projectnummer	Tm2012.051						
Uw projectnaam	Veestraat, sectie C 4145 Sint-Odilienberg						
Uw ordernummer	12-051						
Datum monstername	28-02-2012						
Monsternemer	Roel Meurs van						
		MO1: B1.2+B1.3+ B1.4+B2.2+ B2.3+B2.4	+/-	RG	AW	T	I
Parameter	Eenheid						
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	90,2					
Organische stof	% (m/m) ds	1,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,8					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,1					
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	23					
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,19	-	0,35	0,35	4,0	7,6
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<4,3	-	4,3	4,3	29	55
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,6	-	19	19	56	92
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,050	-	0,10	0,10	13	25
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	-	1,5	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7,7	-	12	12	23	35
Lood (Pb)	mg/kg ds	17	-	32	32	180	340
Zink (Zn)	mg/kg ds	38	-	59	59	180	310
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	5,1					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	-	38	38	520	1000
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	-	0,0098	0,0040	0,10	0,20
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050					
PAK VROM (10) (factor 0.7)	mg/kg ds	0.35	-	1.1	1.5	21	40

Legenda	
-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> AchtergrondWaarde (AW)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
Normwaarden zijn gecorrigeerd met de volgende gegevens:	
Lutum: 2.10% van droge stof en organische stof: 1.10% van droge stof.	

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld, Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Toetsing: S en I 2009							
Certificaatnummer	2012037669						
Monsteromschrijving	B01 (550-650cm-mv)						
Monstersoort	Water, grondwater						
Uw projectnummer	Tm2012.051						
Uw projectnaam	Veestraat Sint-Odilienberg sectie C 4145						
Uw ordernummer	12-051						
Datum monstername	06-03-2012						
Monsternemer	Roel Meurs van						
B01 (550-650cm							
Parameter	Eenheid	-mv)	+/-	RG	S	T	I
Metalen							
Barium (Ba)	µg/L	<50	-	50	50	340	630
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,40	-	0,80	0,40	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<3,0	-	20	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<5,0	-	15	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	-	0,050	0,050	0,17	0,30
Molybdeen (Mo)	µg/L	<5,0	-	5	5	150	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<5,0	-	15	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<5,0	-	15	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	-	65	65	430	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen							
Benzeen	µg/L	<0,20	-	0,20	0,20	15	30
Tolueen	µg/L	<0,20	-	7	7	500	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	-	4	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,20					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20					
Xylenen (som)	µg/L	<0,40	-	0,30	0,20	35	70
BTEX (som)	µg/L	<1,0					
Naftaleen	µg/L	<0,20	+	0,050	0,010	35	70
Styreen	µg/L	<0,10	-	6	6	150	300
Vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen							
Dichloormethaan	µg/L	<0,10	-	0,20	0,010	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,10	-	6	6	200	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	-	0,10	0,010	5,0	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,10	-	24	24	260	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	-	0,10	0,010	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,10	-	7	7	450	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,10	-	7	7	200	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	0,10	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	0,10	0,010	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10					
1,2-Dichloorethenen (som)	µg/L	<0,20	+	0,10	0,010	10	20
CKW (som)	µg/L	<1,1					
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	0,10	0,010	5,0	10
Vinylchloride	µg/L	<0,10	-	0,20	0,010	2,5	5
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,10					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,10					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,10					
Tribroommethaan	µg/L	<0,10	-				630
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	4,8					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<5,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<6,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<12					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<6,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<6,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<38	-	100	50	330	600
Legenda							
-	< streefwaarde/aw2000 of RG						
+	> Streefwaarde (S)						
++	> Tussenwaarde (T)						
+++	> Interventiewaarde (I)						
	Niet getoetst						
RG	Rapportagegrens						

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld, Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Bijlage 8. Foto's onderzoekslocatie

Fotoblad met foto's van de onderzochte locatie



Foto 1 (vast punt: A)



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9

Bijlage 9. Certificaten veldwerk

Certificaat BRL-SIKB 2000

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025



Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

Terra Milieu BV

Vestiging(en):

ERP

Adres: Kampweg 10
5469 EX ERP
Telefoonnr: 0413-820020
Faxnummer: 0413-820025
e-mail: info@terramilieu.nl

Datum uitgifte: 20-09-2011
Geldig tot: 19-07-2014
Gecertificeerd sinds: 19-07-2011
KvK-nummer: 52188396

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen

Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters

Protocol 2018: Locatie- inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

Het proces bestaat uit het veldwerk en/of mechanische boorwerkzaamheden. De output van het proces bestaat uit een goed uitgevoerd veldwerk en/of mechanische boringen, tastbaar gemaakt door de beschrijving in het veldwerkrapport. Het proces omvat alleen het veldwerk en niet de beoordeling van analyseresultaten of advieswerkzaamheden na het veldwerk.

Toepassing en gebruik

- Bij eventuele optredende klachten dient de opdrachtgever zich te wenden tot Terra Milieu BV en zonodig tot Eerland Certification B.V.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.
- Het veldwerk wordt uitgevoerd conform de richtlijnen in de bovenstaande VKB-protocollen van de Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000 voor het procescertificaat "Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek en mechanisch boren".



ing. E. Eerland
Business Manager

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

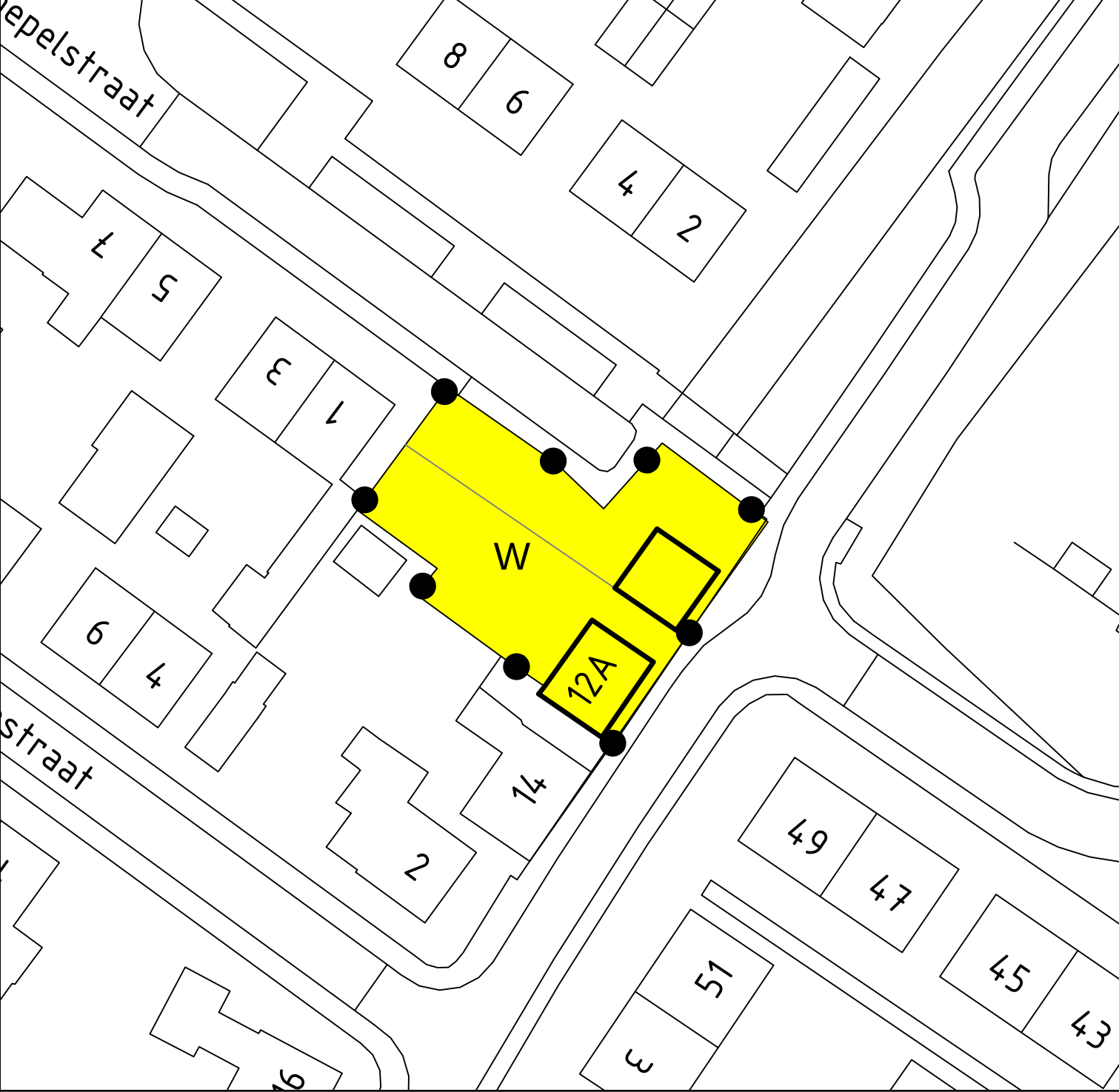
Nadruk verboden



DUURZAAM MILIEUBEWUST ONDERZOEK

Terra Milieu bv ■ Postbus 253 ■ 5460 AG ■ Veghel

Tel. 0413 82 00 20 ■ Fax 0413 82 00 25 ■ info@terramilieu.nl ■ www.terramilieu.nl



Legenda

 Plangebied

 Bestemmingen

Wonen

 Bouwvlak

Verbeelding:	Get.: WDK	Datum: 23-04-2012
	Formaat: A4	Schaal: 1:500
Veestraat 12A Sint-Odilienberg Gemeente Roerdalen	Tekeningnummer: nvt	
	 GIS/CAD Ondersteuning en software	
Opdrachtgever: Van Gessel Advies	Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde	
Status: concept	Tel: 06-11640009	
	E-mail: info@bragis.nl	
	Web: www.bragis.nl	