

Notitie : Quickscan flora en fauna Hammerstraat te Herkenbosch, Gemeente Roerdalen

Datum : 23 juli 2015
Opdrachtgever :
Ter attentie van :
Projectnummer : 211x07652

Opgesteld door : Ineke Kroes
Controle door : Reinoud Vermoolen

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit de goudgroene en zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone en zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en

schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 3 juni en op 11 juli 2015 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Data-bank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidwestrand van het dorp Herkenbosch, Gemeente Roerdalen, net buiten de bebouwde kom en bestaat in feite uit drie deelgebieden.

De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn X=201.654; Y=351.456. De ligging van het plangebied is te zien in onderstaande afbeeldingen (figuur 1 en 2).



Fig. 1. Ligging van het plangebied (rode ster)

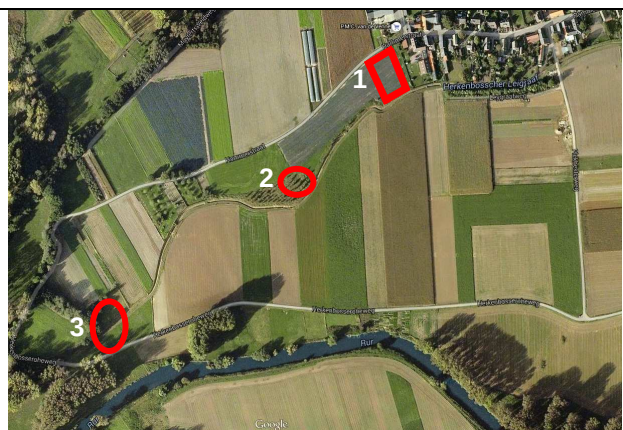


Fig. 2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd)

Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de westrand van het dorp Herkenbosch, net buiten de bebouwde kom. Het bestaat uit een akker met doperwten (deelgebied 1) met daarachter, aan de zuidkant een bomenrij met jonge essen. In het verlengde daarvan is een bosschage met voornamelijk jonge essen (deelgebied 2). Daarachter ligt de Herkenbosscher Leigraaf, wat momenteel een droge greppel is, met aansluitend akkers. Aan de oostkant van het doperwtenveld is een hoge haag met daarachter een boerderij. Ten westen van het deelplangebied nr. 1 ligt in het verlengde, aansluitend, weer een akker met doperwten. Ten noorden van dit plangebied ligt een rustige landweg, met daarachter een boerenbedrijf en een akker met asperges. Een stukje verder ten westen van de akker met doperwten en de bosschages liggen twee stukjes grasland die gebruikt worden voor de beweiding van paarden. Deze paardenweides zijn ook onderdeel van het plangebied (deelgebied 3). Onderstaande foto's geven een impressie.



Fig. 3. Overzicht plangebied 1. Het veld met doperwten. Foto genomen vanaf de Hammerweg richting het oosten.



Fig. 4. Overzicht plangebied 1, het veld met doperwten. Foto genomen vanaf de weg richting het zuiden.



Fig. 5. Overzicht plangebied 1 met in het verlengde de bomenrij met jonge essen. Foto genomen vanaf de Herkenbosscher Leigraaf, richting het westen.



Fig. 6. Overzicht plangebied 1. Het veld met doperwten met op de achtergrond de haag en de boerderij. Foto genomen vanaf de Herkenbosscher Leigraaf richting het noordoosten.



Fig 7. Plangebied 1 met op de achtergrond de bomenrij langs de Herkenbosscher Leigraaf. Foto vanaf de Hammerstraat richting het zuidwesten.



Fig. 8. Huidige staat van de Herkenbosscher Leigraaf ter hoogte van plangebied 1. Foto richting het westen.

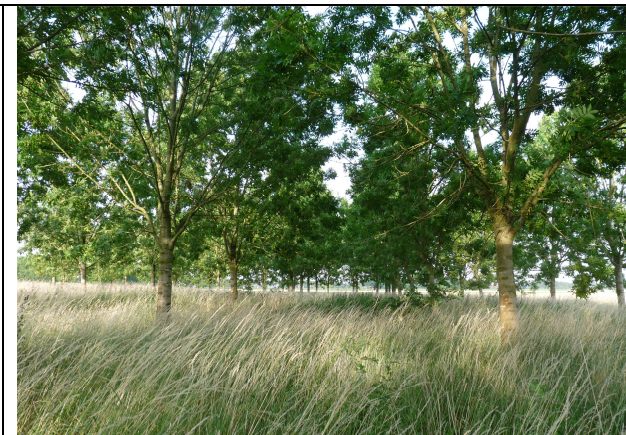
	
Fig. 9. Overzicht plangebied 2, de bosschage met jonge essen. Foto genomen richting het oosten.	Fig. 10. Detail bosschage met jonge essen, van binnenuit. Foto genomen richting het oosten.
	
Fig. 11. Plangebied 3, Paardenweitje 1. Foto genomen richting het oosten,	Fig. 12. Plangebied 3, paardenweitje 2 met rechtsonder in de foto de Herkenboscher Leigraaf. Foto genomen richting het noorden.
	
Fig. 13. Plangebied 3, de paardenweitjes in elkaars verlengde. Foto genomen richting het zuidwesten.	Fig. 14. Huidige staat van de Herkenboscher Leigraaf ter hoogte van plangebied 3. Foto genomen richting het noordoosten.



Fig. 15. Gewenste realisatie van het plangebied 1. Bouw van een woning, aanleg van een bomenrij langs het plangebied tussen de Hammerstraat en de Herkenboscher Leigraaf, en ontwikkelen van een kruidenrijk hooiland.



Fig. 16. Gewenste situatie plangebied 2. Aanleg van een paddenpoel, als kwaliteit verbeterende maatregel langs de Herkenboscher Leigraaf. Hierbij gaan een paar jonge essen verdwijnen, en er wordt struweel aangelegd.

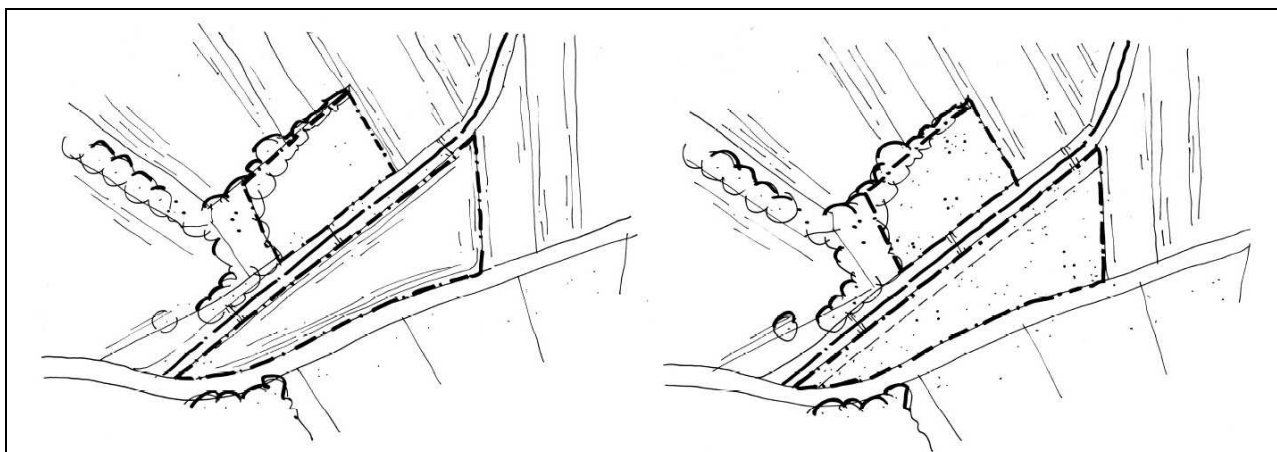


Fig 17. Huidige en gewenste situatie bij plangebied 3, de paardenweitjes worden aangemerkt als natuurgrond, en ingericht als natuurlijk grasland met als specifieke ecologische meerwaarde voor de soort "pimpernel".

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft de realisatie van een woning door middel van een landschappelijke inpassing. Er zullen kwaliteitsverbeterende maatregelen genomen worden volgens het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu+. Er wordt tussen de te bouwen woning en de Herkenboscher Leigraaf een grasstrook van 229 m² met een bomenrij aangelegd worden waarbij het gras als vochtig bloemrijk hooiland zal worden ingericht. Er zal een paddenpoel aangelegd worden op de plaats van plangebied 2. Hiervoor zullen een paar jonge essen verdwijnen, en er zal struweel worden aangelegd. Plangebied 3 zal worden ingericht als natuurlijk grasland, met als specifieke meerwaarde voor de soort "pimpernel". Fig. 15 t/m 17 geven aan hoe deze inpassing ingepland is.

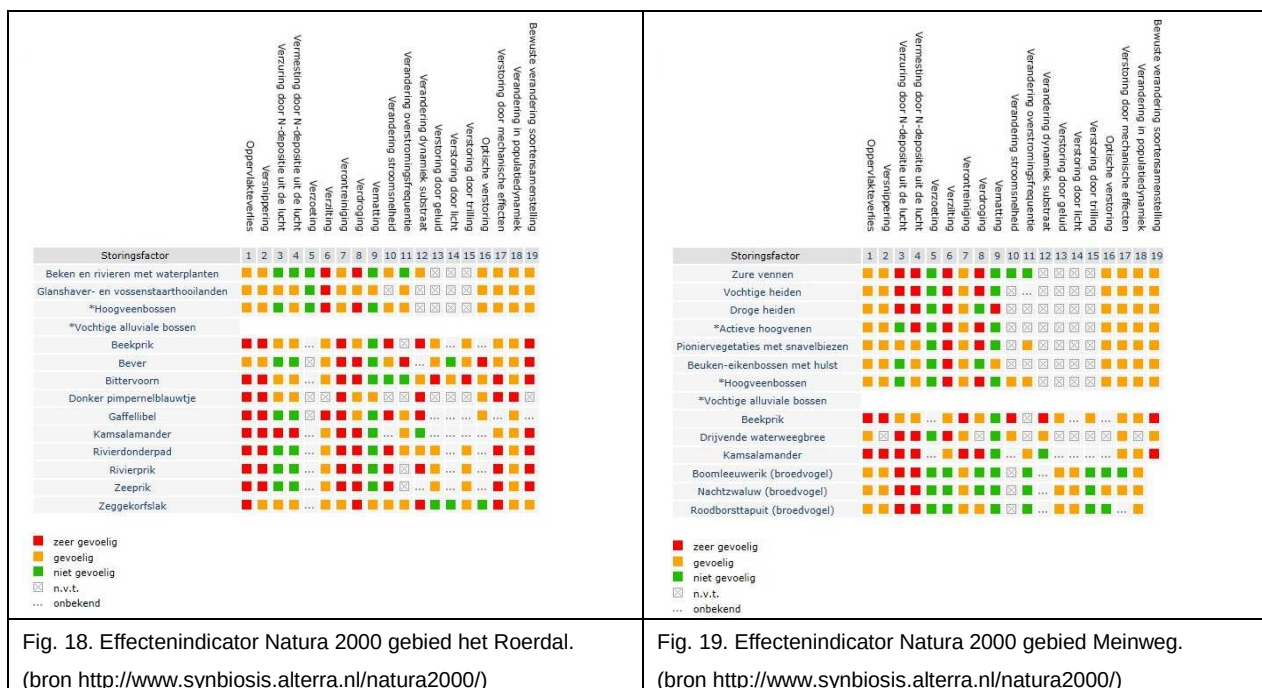
Het voorstel draagt bij aan de landschappelijke versterking van het open beekdal en sluit aan bij de toekomstige ontwikkeling van een ecologische verbindingszone langs de beek. Voor deze realisatie zal agrarisch productiegrond verdwijnen. Het terrein zal bouwrijp worden gemaakt, en er zal grondverzet gepleegd worden.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied het Roerdal ligt 200 meter afstand van het plangebied, het Natura 2000-gebied Meinweg op 2,3 km. Fig. 18 en 19 geven de gevoeligheid van deze Natura 2000-gebieden weer. In de planvorming is reeds rekening gehouden met landschappelijke versterking van het open beekdal. De twee genoemde Natura 2000-gebieden zullen door de ontwikkelingen geen schade ondervinden.

Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 8 km afstand van het plangebied. Gezien de afstand van overige Natura 2000-gebieden en de aard van de ontwikkelingen zijn negatieve effecten op de overige Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve, naast de voorgestelde maatregelen, geen extra rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.



Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt geheel buiten de goudgroene en zilvergroene natuurzone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL214. Door de ontwikkeling zullen geen wezenlijke kenmerken van de provinciale groenstructuur worden aangetast (zie fig. 20). Door het gebied in te richten volgens de geplande situatie zal de provinciale groenstructuur versterkt worden. In de planvorming voor het gebied wordt reeds rekening gehouden met planologische bescherming van natuurwaarden.



Fig. 20. Ligging EHS (groen gearceerd) en Natura 2000 gebied (rood gearceerd). De 3 plangebieden zijn aangegeven met een rode ster.
(bron <http://www.synbiosis.alterra.nl/natura2000/>)

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Er zijn tijdens het veldbezoek in het plangebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen. De begroeiing bestaat uit een goed onderhouden, intensief beheerde akker met doperwten, met hier en daar wat opslag van ruderaal onkruid. In het essenbosje is de ondergrond hoog gras met veelal brandnetel en braam. De paardenweitjes zijn goed bemeste weitjes met gras, ridderzuring etc.. Uit de omgeving zijn meerdere beschermde soorten bekend zoals het gele helmbloem, rapunzelklokje en wilde marjolein (tabel 2). Geen van deze vaatplanten is op het plangebied aangetroffen. Op de drie plangebieden is het voorkomen van beschermde vaatplanten redelijkerwijs uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

De drie plangebieden vormen geschikt habitat voor enkele soorten algemeen beschermde (tabel 1) grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis en mol. Van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen dan wel sporen aangetroffen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat de eekhoorn, steenmarter, wild zwijn (tabel 2) en bever en das (tabel 3) in de omgeving van het plangebied voorkomen. Voor de eekhoorn en het wild zwijn zijn de plangebieden ongeschikt. Voor de steenmarter en de das wordt de situatie door de ingreep gunstiger. Het plangebied kan in de toekomst beter functioneren als secundair foerageergebied voor de steenmarter en de das. Voor de bever is binnen het plangebied geen geschikte habitat.

Effectenbeoordeling

Negatieve effecten voor zwaarder beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat voor eekhoorn en wild zwijn, en vanwege het verbeteren van de kwaliteit van het leefgebied voor steenmarter en das. Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen waaronder gewone dwergvleermuis, gewone /grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis. Geen van de plangebieden lenen zich voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Het is voornamelijk open veld, zowel de akker met doperwtten, als de paardenweitjes, zonder goede mogelijkheden voor vliegroutes of foerageergebied. De bomen en de bosschage langs de Herkenboscher Leigraaf kunnen wel functioneren als vliegroute, evenals de begroeiing rondom de paardenweitjes. De paar bomen in de bosschage die verdwijnen, zijn jong en hebben geen holtes of spleten. Verder blijft deze begroeiing intact. De directe omgeving van het plangebied leent zich voor foeragerende vleermuizen. Door het terrein in te richten zoals voorgesteld wordt de situatie voor vleermuizen juist gunstiger. Negatieve effecten voor vleermuizen worden op voorhand uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn op het plangebied zelf geen vogels aangetroffen, in de omgeving werden een paar houtduiven en zangvogels aangetroffen. Het veldbezoek is uitgevoerd tijdens het broedseizoen. Er zijn geen nesten aangetroffen. Uit bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving een aantal vogels voorkomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw. Op het plangebied is voor geen van deze soorten vogels een geschikte nestmogelijkheid aanwezig. Het plangebied kan niet of slechts in zeer geringe mate dienen als foerageergebied voor deze beschermde vogels.

Effectenbeoordeling

Voor de voorgenomen ontwikkeling zal wellicht berm- of randvegetatie en een paar jonge essen verdwijnen. Nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor deze vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half augustus globaal worden aangehouden als broedseizoen. Door het verwijderen van de berm- en randvegetatie en grondverzet buiten de broedperiode uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en Faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving de rivierdonderpad, levendbarende hagedis (tabel 2), bittervoorn, elrits, grote modderkruiper en rivierprik, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad vinpootsalamander en zandhagedis (tabel 3) voorkomen. Binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied is echter geen oppervlaktewater aanwezig. De Herkenboscher Leigraaf is momenteel een droge sloot (zie fig. 8 en 14). De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën is daarmee uitgesloten. Binnen het plangebied zijn geen geschikte vaste schuilplaatsen voor amfibieën, maar gezien het feit dat op 200 m afstand het Natura 2000 gebied Roerdal ligt, kan het incidenteel voorkomen van zwervende individuen van zwaarder beschermde amfibieën zoals kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad en vinpootsalamander en van de gewone pad (tabel 1) binnen het plangebied echter niet helemaal uitgesloten worden tijdens het voortplantingsseizoen (maart-juli).

Rugstreeppadden komen voornamelijk voor in terreinen met een hoge dynamiek. Het is, in verband met de mogelijkheden van de rugstreeppad, aan te raden om situaties waarbij vergraafbaar zand blijft liggen, te voorkomen. Binnen het plangebied zijn geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van de levendbarende hagedis of de zandhagedis.

Effectenbeoordeling

De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën is uitgesloten wegens het ontbreken van oppervlaktewater. Incidenteel voorkomen van een zwervend exemplaar van zwaarder beschermde amfibieën (kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad vinpootsalamander) en de gewone pad (tabel 1) binnen het plangebied kan echter niet helemaal uitgesloten worden. Het plangebied heeft echter geen functie als landbiotoop voor deze soorten. Binnen het plangebied zijn voorts geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van de levendbarende hagedis of de zandhagedis.

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Tijdens de werkzaamheden zal men hier dan ook rekening mee moeten houden. In het kader van de algemene zorgplicht zijn verder geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Uit de omgeving zijn de rivierrombout, gaffellibel, donker pimperlblauwtje en de keizersmantel bekend. Voor de gaffellibel en de rivierrombout is het plangebied ongeschikt wegens het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied. Het donker pimperlblauwtje komt uitsluitend in het Roerdal voor. Deze locatie is echter momenteel nog ongeschikt wegens het ontbreken van de grote pimperl. Voor de Keizersmantel is de locatie ook ongeschikt wegens het ontbreken van geschikte waardplanten. Voor overige beschermde ongewervelde soorten heeft het plangebied weinig waarde door het ontbreken van geschikt habitat. Het voorkomen van strenger beschermde ongewervelde soorten (tabel 2 en 3) is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen.

Conclusie en aanbevelingen

- Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (veldmuis, mol, konijn etc.). Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.

- Negatieve effecten voor zwaarder beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat voor eekhoorn en wild zwijn, en vanwege het verbeteren van de kwaliteit van het leefgebied voor steenmarter en das.
- Het plangebied kan mogelijk een zeer geringe waarde hebben als onderdeel van het foerageergebied voor eventuele in de omgeving broedende vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Met de ontwikkeling zal echter geen essentieel foerageergebied verloren gaan. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten.
- Binnen het plangebied zijn mogelijk broedende vogels te verwachten in de berm- en randvegetatie. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën is uitgesloten wegens het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied. Incidenteel voorkomen van een zwervend exemplaar van zwaarder beschermde amfibieën (kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad vinpootsalamander) en de gewone pad (tabel 1) binnen het plangebied kan echter niet helemaal uitgesloten worden. Het plangebied heeft echter geen functie als landbiotoop voor deze soorten. Binnen het plangebied zijn geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van de levendbarende hagedis of de zandhagedis.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten planten, vleermuizen, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Voor aanwezige algemeen voorkomende soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Tijdens de werkzaamheden zal men hier dan ook rekening mee moeten houden. Er zijn verder echter geen specifieke maatregelen nodig voor zoogdieren, amfibieën en overige ongewervelden.