



Omgevingsvergunning fase 1

Besluit na heroverweging n.a.v. uitspraak Rechtbank Oost-Brabant SHE 17 / 2881 WABOM V162
(uitgebreide procedure)

Zaaknummer : REU-2014-0757
Documentnummer : 18.S004062
Datum aanvraag : 23 december 2014
Datum besluit : 5 juli 2018

Burgemeester en wethouders van Reusel-De Mierden,

gezien de aanvraag om
vergunning voor het : afwijken bestemmingsplan ten behoeve van het verlengen van een
varkensstal en het wijzigen van de inrichting (fase 1)
aan het adres : Meirweg 1a in Lage Mierde
op het kadastraal perceel : gemeente Hooge en Lage Mierde
sectie/nummer(s) : sectie K nr. 1486

dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- Milieu
- Afwijken bestemmingsplan

overwegende dat:

- gelet op de projectbeschrijving, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht en de daarbij behorende bijlage het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen;
- de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag;
- gezien de Ministeriële regeling omgevingsrecht, wij van oordeel zijn dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen;
- op 20 juli 2017 besloten is tot een ontwerp-weigering en deze is op 3 oktober 2017 omgezet naar een definitieve weigering;
- naar aanleiding van een tussenuitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant op 28 februari 2018 een nieuw besluit tot weigering van de aanvraag is genomen;
- Rechtbank Oost-Brabant op 22 mei 2018 het weigeringsbesluit vernietigd heeft en het college heeft opgedragen een nieuw besluit te nemen op de aanvraag;
- gelet, op de inhoudelijke (her)overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, geen weigeringsgronden aanwezig zijn voor deze aanvraag;
- gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning kan worden verleend;
- geen andere activiteiten onlosmakelijk zijn verbonden en/of aanhaken anders dan zijn opgenomen in deze aanvraag;
- voor deze aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de uitgebreide procedure van toepassing is;
- met betrekking tot de voorbereiding van een beschikking op een aanvraag om omgevingsvergunning waarop de uitgebreide procedure van toepassing is, de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden gevolgd;



- door de Rechtbank Oost-Brabant bepaald is dat afdeling 3.4 van de Awb buiten toepassing blijft voor deze zaak, waardoor er geen gelegenheid wordt gegeven tot het indienen van zienswijzen en direct beroep ingesteld kan worden;
- gelet op het vorenstaande, dan ook geen redenen zijn om de omgevingsvergunning niet te verlenen;
- de aanvrager heeft gevraagd om een gefaseerde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- voor de volgende (onlosmakelijk verbonden) activiteit(en) een omgevingsvergunning 2^e fase is vereist:
 - Bouwen

Verklaring van geen bedenkingen, Wet natuurbescherming

In de Wabo is opgenomen dat de Wet natuurbescherming (Wnb) bij de Wabo aanhaakt wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Voor de veranderingen is geen Wnb-vergunning nodig. Bij de aanvraag zijn overzichten gevoegd die zijn gemaakt met de Aeries Calculator. Met deze berekeningen is aangetoond dat het effect van de gevraagde verandering, ten opzichte van de Wnb-vergunning van 16 juni 2012, groter is dan 0,05 mol en kleiner dan 1,0 mol stikstof per hectare per jaar. Het effect is kleiner dan de drempelwaarde van 1,0 mol stikstof per hectare per jaar. Voor deze verandering hoeft op grond van de Wnb geen vergunning te worden aangevraagd. Wel dient een melding op basis van de Wnb te worden gedaan.

In de ruimtelijke onderbouwing is een flora-en fauna scan opgenomen. Hieruit blijkt dat er geen beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Voor de verandering hoeft geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd.

De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen voor flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- het in werking hebben van een stookinstallatie
- het afleveren van vloeibare brandstof aan motorvoertuigen voor het wegverkeer;
- het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen en werktuigen;
- opslag van mengvoer in silo's;
- opslag van kuilvoer;
- opslag van vaste mest;



Kempengemeenten

- opslag van plantaardige bijvoedermiddelen die niet verpompbaar zijn;
- opslag van drijfmest;
- opslag van vloeibare plantaardige bijvoedermiddelen;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;
- het bereiden van brijvoer met plantaardige bijvoedermiddelen;
- toepassing van emissiearme (huisvestings)systemen, waaronder een luchtwassysteem.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- paragraaf 3.4.6 Opslaan van drijfmest en digestaat;
- paragraaf 3.4.7 Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen;
- paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;
- paragraaf 3.5.9 Bereiden van brijvoer voor eigen landbouwhuisdieren;
- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdelingen 2.3 en 2.4 met betrekking tot de gehele inrichting.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning is voor deze activiteiten aangemerkt als de melding op grond van het Activiteitenbesluit. Bij de inhoudelijke overwegingen, onderdeel milieu, is nader ingegaan op de concrete inhoud van de paragrafen uit het Activiteitenbesluit die van toepassing zijn.

Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Coördinatie met de Waterwet

Voor de gevraagde veranderingen is geen vergunning op basis van de Waterwet nodig.

Besluit Milieueffectrapportage

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op de realisatie (oprichten, uitbreiden of wijzigen) van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met 1.182 dierplaatsen voor vleesvarkens. Dit leidt niet tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Ondanks dat moet toch worden beoordeeld of de activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

In onderhavige situatie is sprake van een toename van het aantal te houden dieren. De ammoniak-, geur- en fijn stofemissie vanuit de inrichting neemt als gevolg van de gevraagde verandering af. Aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan (zie de overwegingen verderop in deze beoordeling). Door het toepassen van

vergaande technieken wordt bewerkstelligd dat de inrichting in zijn geheel voldoet aan BBT. Voor geluid wordt aan de richtwaarde voor het landelijk gebied getoetst.

De uitbreiding vindt plaats binnen het huidige bouwblok. Er zijn geen planologische aspecten die de gevraagde uitbreiding in de weg staan.

Voor de gevraagde activiteit is bij de provincie Noord-Brabant een melding ingevolge de Wet natuurbescherming ingediend. Indien niet aan de Wet natuurbescherming wordt voldaan, kan de uitbreiding geen doorgang vinden.

In de directe omgeving zijn, gelet op de uitbreiding binnen de inrichting en de daarmee samenhangende emissies, geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten.

De cumulatieve geurbelasting leidt niet tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat. Ook andere cumulatieve gevolgen, zoals ten gevolge van geluid of fijn stof voldoen aan streef- en grenswaarden en leiden niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voor zover de uitbreiding kan leiden tot risico's voor de volksgezondheid, wijzen wij er op dat aan de richtwaarden voor geluid en fijn stof wordt voldaan. Ook wordt voldaan aan de bepalingen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij de aanvraag is tevens aangegeven welke maatregelen worden getroffen ter voorkoming en vermindering van deze gevolgen. Door de GGD is een advies gegeven over deze maatregelen. Het advies heeft geleid tot aanvullende voorschriften, die bij deze vergunning zijn gesteld. Ook deze voorschriften leiden tot het voorkomen en beperken van risico's voor de volksgezondheid.

De activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij deze beoordeling is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria die betrekking hebben op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Dit betekent dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

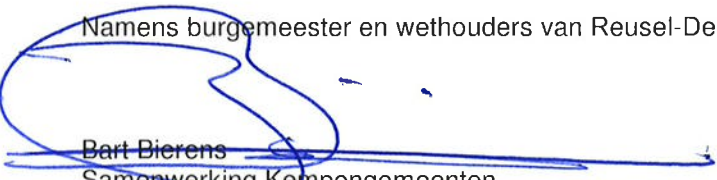
besluiten:

de omgevingsvergunning fase 1 te verlenen, onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning en onder de voorschriften zoals opgenomen in bijlage 2 van dit besluit, voor de volgende activiteit(en):

- Milieu
- Afwijken bestemmingsplan

Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit.
Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 3.

Namens burgemeester en wethouders van Reusel-De Mierden,



Bart Bierens
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, teamcoördinator Vergunningen



Kempengemeenten

Bent u het oneens? Beroep mogelijk.

Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kan beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant (Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch).

Voor deze procedure bij de rechtbank is griffierecht verschuldigd. Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op deze site voor de voorwaarden.

Indiening van een beroepschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Daarom kan aan de voorzieningenrechter worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen (verzoek om schorsing van het besluit). Zo'n verzoek kan alleen worden ingediend als ook beroep is ingesteld.

Inwerkingtreding besluit omgevingsvergunning 1^o en 2^o fase

Tot uitvoering van het project mag pas worden overgegaan als de besluiten in werking zijn getreden. Besluiten op aanvragen omgevingsvergunning die in 2 fasen zijn verleend, treden in werking één dag na bekendmaking aan de aanvrager (toezenden van het besluit) van de omgevingsvergunning 2^o fase. Besluiten op aanvragen omgevingsvergunning waarbij de uitgebreide procedure is gevolgd, treden in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift (ofwel zes weken ter inzage legging) van de omgevingsvergunning 2^o fase. **Uitzondering hierop zijn besluiten op aanvragen omgevingsvergunning voor de activiteiten 'het uitvoeren van een werk', 'het slopen van een bouwwerk' en 'het vellen van een houtopstand' (kappen). Deze besluiten treden pas in werking na afloop van de bezwaar- of beroepstermijn.** Wanneer gedurende de bovengenoemde bezwaar- of beroepstermijn bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt een besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit milieu

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.
Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen.

- de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant op 26 februari 2016 positief heeft geadviseerd over deze aanvraag;
- Op 24 augustus 2017 heeft de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant een nieuwe beoordeling uitgevoerd n.a.v. de lange termijn tussen het eerste advies en de besluitvorming en heeft wederom positief geadviseerd over deze aanvraag;
- dit advies van de omgevingsdienst, inclusief beoordelingsverslag en voorschriftenpakket, onderdeel uit maakt van dit besluit;

Activiteit afwijken bestemmingsplan

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het project is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" en "Buitengebied 2009, herziening fase 1A" de bedoelde gronden zijn bestemd als "Bedrijf - Agrarisch (B-A)" en Agrarisch met waarden - Landschaps- en Natuurwaarden 1 (AW-LN1)";
- het project niet voldoet aan de bij deze bestemming behorende regels omdat de uitbreiding van de vleesvarkensstal is gelegen buiten het bebouwingsvlak zoals op de verbeelding behorend bij het bestemmingsplan is aangegeven;
- gelet op het voormelde aan het project meegewerkt kan worden indien ten aanzien van dit aspect een omgevingsvergunning wordt verleend als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afwijken van het bestemmingsplan);
- bij een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet worden afgegeven;
- dat de gemeenteraad van Reusel-De Mierden op 3 juli 2018 heeft besloten om in te stemmen met de ontwikkeling en een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- deze verklaring van geen bedenkingen inclusief het bijbehorende raadsvoorstel met overwegingen onderdeel uit maakt van deze beschikking;
- een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan voorzien moet zijn van een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing conform artikel 5.20 Bro met verwijzing naar artikel 3.6.1 Bro;
- de ruimtelijke onderbouwing voldoet en onderdeel uit maakt van deze beschikking;
- de economische uitvoerbaarheid is verzekerd door het sluiten van een planschadeovereenkomst;
- het project ook is getoetst aan de regels van de Verordening ruimte Noord-Brabant (artikel 4.10, 6.3 en 7.3) en hier aan voldaan wordt.
- De rechtbank in haar uitspraak d.d. 22 mei 2018 met zaaknummer SHE 17 / 2881 WABOM V162 heeft geoordeeld dat:
 - de stalderingseis uit de VrNB voor deze zaak buiten toepassing moet worden gelaten;
 - de toetsing aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) versie BZV 1.2 volstaat en is gebleken dat hieraan wordt voldaan;



Kempengemeenten

- bedrijfswoningen nabij de Meirweg 1a niet zonder meer aangemerkt kunnen worden als geurgevoelig object waarbij de achtergrondbelasting volgens de VrNB te hoog zou zijn. Uit nader onderzoek is gebleken dat deze bedrijfswoningen niet exact vergelijkbaar zijn met de in de uitspraak aangehaalde jurisprudentie. Het college is daarom nu van mening is dat deze bedrijfswoningen niet aangemerkt behoeven te worden als geurgevoelige objecten zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij;
- met het bij de aanvraag behorende landschappelijke inpassingsplan en de in bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing voldoende is aangetoond dat het project landschappelijk wordt ingepast;
- Deze uitspraak met de daarin opgenomen motivering van de rechtbank door het college wordt onderschreven en daarom ook als bijlage wordt toegevoegd onder bijlage 3 bij deze beschikking;
- voor wat betreft de cultuurhistorische waarden in het gebied en de archeologische monumenten in de grond is in de toelichting van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" een duidelijke keuze gemaakt op welk gebied de dubbelbestemming "Archeologische verwachtingswaarde" moet liggen. Voor het betreffende gebied in de aanvraag en op de cultuurhistoriekaart van de provincie Noord-Brabant blijkt dat een lage verwachtingswaarde aanwezig is voor aanwezige monumenten in de grond zodat nader onderzoek volgens het college niet nodig wordt geacht.
- Door de provincie Noord-Brabant op 16 juni 2015 een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is afgegeven en verder uit de beoordeling niet is gebleken en als zodanig is omschreven in de bij dit project behorende ruimtelijke onderbouwing dat er geen redenen zijn aan te nemen dat er negatieve effecten op gebouw bewonende soorten aanwezig zullen zijn zodat nader onderzoek niet aan de orde is;
- er - gelet op het vorenstaande - dan ook geen redenen zijn om de omgevingsvergunning niet te verlenen en de afwijking van het bestemmingsplan overigens ook gewenst en/of vereist is voor de ontwikkeling van het project en wij van mening zijn dat de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan voor deze activiteit in planologisch opzicht ook slechts van beperkte betekenis is en op basis hiervan dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening is.

Bijlage 2

Voorschriften

Aan het besluit zijn de volgende nadere voorschriften verbonden:

Activiteit milieu

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.

- De voorschriften voor deze activiteit zijn opgenomen in het voorschriftenpakket dat onderdeel uit maakt van het advies van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant van 26 februari 2016 en 24 augustus 2017. Dit advies inclusief beoordelingsverslag en voorschriftenpakket maakt onderdeel uit van dit besluit.

Activiteit afwijken bestemmingsplan

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

- De landschappelijk inpassing moet binnen 1 jaar na onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning gerealiseerd zijn. U bent ook verplicht de landschappelijk inpassing te onderhouden en in stand te houden.



Kempengemeenten

Bijlage 3

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving (indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)	Datum ontvangst	Ons kenmerk
Raadsvoorstel behorende bij de vvgb Meirweg 1a d.d. 3 juli 2018 (Ondertokend raadsbesluit verlenen vvgb Meirweg 1a Lage Mierde.pdf)	03-07-2018	18.S004090
Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) behorende bij het Raadsvoorstel Meirweg 1a d.d. 3 juli 2018 (Ondertokende vvgb Meirweg 1a Lage Mierde.pdf)	03-07-2018	18.S004091
Checklist waterbesparing veehouderij (Checklist water_.pdf.pdf)	23-12-2014	14SQ.04867
Gegevens BBT dimensioneringsplan INNO+ (INNO Dimensioneringsplan.pdf)	23-12-2014	14SQ.04869
Checklist energiebesparing veehouderij (Checklist energie_.pdf.pdf)	23-12-2014	14SQ.04870
Aanvraagformulier omgevingsvergunning fase 1 Meirweg 1a (BIJLAGE BESLUIT_.pdf)	23-12-2014	14SQ.04874
Onderzoek geurrapport Wet geurhinder en veehouderij van Van Dun Advies d.d. 03-08-2015 (Geurrapport_.pdf.pdf)	04-08-2015	15SQ.03642
AERIUS register melding projecteffect d.d. 04-08-2015 (AERIUS_melding_projecteffect_.pdf.pdf)	04-08-2015	15SQ.03644
Verslag omgevingsdialoog Meirweg 1a in Hooge Mierde van Van Dun Advies d.d. 31-07-2015 (Verslag omgevingsdialoog_.pdf.pdf)	04-08-2015	15SQ.03646
Toetsing handreiking veehouderij van Van Dun Advies d.d. 29-07-2015 (Toetsing handreiking veehouderij.pdf)	04-08-2015	15SQ.03648
Beschikking NB wetvergunning 16 juni 2015. (NB vergunning 2015_.pdf.pdf)	04-08-2015	15SQ.03652
Situatietekening huidige- en beoogde situatie van Van Dun Advies d.d. 04-08-2015 (Situatietekening_PDF.pdf)	04-08-2015	15SQ.03658
Gegevens BBT niet-technische samenvatting dimensioneringsplan INNO+ (INNO Dimensioneringsplan_.pdf.pdf)	04-08-2015	15SQ.03660
Tabel toetsing gezondheid d.d. 23-09-2015 (1476591_1443001770058_Tabel_toetsing_gezondheid.pdf)	23-09-2015	15SQ.04243
Toelichting milieu d.d. 10 nov 2015 (1476591_1447165727554_Toe.pdf)	10-11-2015	15SQ.05139
AERIUS berekening projecteffect d.d. 09-11-2015 (1476591_1447165802207_EU.pdf)	10-11-2015	15SQ.05141

Akoestisch onderzoek industrielaan Meirweg 1a in Lage Mierde van M&A d.d. 04-11-2015 (1476591_1447165877938_AO.pdf)	10-11-2015	15SQ.05143
Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) d.d. 10-11-2015 (1476591_1447166010485_BZV.pdf)	10-11-2015	15SQ.05146
GGD advies - definitieve gezondheidskundige beoordeling Meirweg 1a d.d. 05-11-2015 (GGD advies - gezondheidsadvies Meirweg 1a.pdf)	05-11-2015	15SQ.05455
Ruimtelijke onderbouwing Meirweg 1a van Van Dun advies d.d. 28-06-2016 (1476591_1467105008105_28-06-2016_Ruimtelijke_onderbouwing.pdf)	28-06-2016	16.S001761
Milieutekening blad 1-02 plattegrond en situatie van Van Dun Advies d.d. 31-05-2016 (1476591_1467105166302_Tek_Milieu_1-02_31-05-2016.PDF)	28-06-2016	16.S001762
Landschappelijk inpassingsplan Meirweg 1a Lage Mierde d.d. 27-06-2016 (1476591_1467105053452_2016-06-28_08180-017_Landschappelijk_inpassingsplan_Meirweg_1a_Lage_Mierde.pdf)	28-06-2016	16.S001763
Milieutekening blad 2-02 details luchtwasser van Van Dun Advies BV d.d. 31-05-2016 (1476591_1467105198369_Tek_Milieu_2-02_31-05-2016.PDF)	28-06-2016	16.S001764
Aanvullend GGD advies d.d. 23-01-2017 (Advies GGD d.d. 23-01-2017.pdf)	23-01-2017	17.S000735
Milieu - Beoordelingsverslag en overwegingen d.d. 24-08-2017 (Meirweg 1a - beoordelingsverslag en overwegingen aangepast 08-2017.docx)	24-08-2017	17.S004569
Milieuvoorschriften aangepast d.d. 24-08-2017 (Meirweg 1a, voorschriften aangepast 08-2017.docx)	24-08-2017	17.S004570
Uitspraak rechtbank SHE 17 / 2881 WABOM V162 d.d. 22-05-2018 (20180522130459747.pdf)	22-05-2018	18.04523