

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Bestemmingsplan Buitengebied, herziening Buitenman 3, Lage Mierde
Vergaderdatum:	13 december 2022
Documentnr. Corsa:	RA22.089
Case nr. Corsa:	Z20001400
Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noord wethouder

Voorstel

Te besluiten om:

1. In het kader van beekherstel de Reusel, planologische medewerking te verlenen aan het reserveren van ruimte voor de beek, ter hoogte van de Buitenman 3 in Lage Mierde;

En hiervoor:

2. die ingediende zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvankelijk en gegrond te verklaren en aanleiding te laten zijn om het bestemmingsplan aan te passen;
3. de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied, herziening Buitenman 3, Lage Mierde' vast te stellen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen;
5. het bestemmingsplan Buitengebied, herziening Buitenman 3, Lage Mierde" gewijzigd vast te stellen.

Inleiding

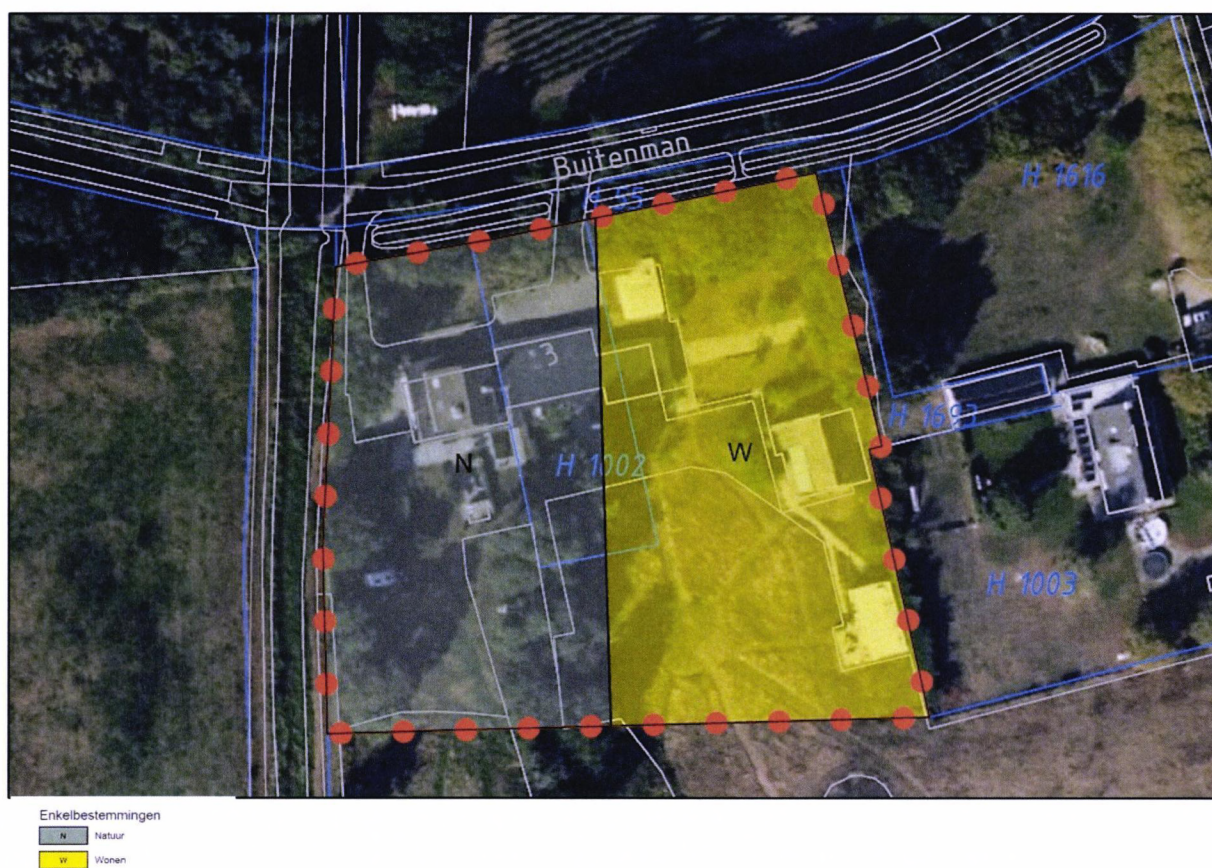
Langs de Reusel (tussen Reusel en Baarschot), de Raamloop (nabij Lage Mierde) en Landgoed De Utrecht liggen er vanuit het beheerplan voor Natura 2000-gebied Kempenland-West en de Kaderrichtlijn Water (KRW) voor Waterschap De Dommel verschillende opgaven. In de huidige situatie van kanalisering van de beken Reusel en Raamloop is er geen sprake meer van een natuurlijk peilbeheer. De beken kennen nu naast onnatuurlijk grote peilfluctuaties over het algemeen een lager peil. Water wordt in de huidige situatie minder goed vastgehouden, wat leidt tot verdroging van de beekdalen, natuurgebieden en ook van landbouwgronden wanneer sprake is van meer frequent terugkerende droge perioden. Naast verdroging is ook sprake van een verminderde waterkwaliteit in de beken en het stroomafwaarts gelegen natuurgebied Landgoed De Utrecht.

Om de waterkwaliteit te verbeteren en de natuurwaarden in het gebied te versterken, zijn doelen gesteld die een bijdrage leveren. Waterschap De Dommel wil de doelen die voor het projectgebied zijn vastgesteld behalen met behulp van beekherstel en maatregelen om de grondwaterstand te verhogen en de kwelflux te verbeteren: ofwel vernatting van het gebied. Om maatregelen voor beekherstel van de Reusel uit te kunnen voeren is ervoor gekozen om ter hoogte van de Buitenman 3 in Lage Mierde meer ruimte te reserveren voor de beek. Het plangebied wordt als het ware opgedeeld in twee nieuwe percelen (zie onderstaande figuur 1). Het westelijk deel van het plangebied krijgt de bestemming 'natuur'. Binnen het plangebied wordt alle bestaande bebouwing (woning, zorgatelier en bijgebouwen) gesloopt. Het meest oostelijke deel van het plangebied krijgt een woonbestemming, die het mogelijk maakt een nieuwe woning met bijgebouwen te kunnen realiseren. De inrichting van het terrein staat grotendeels open. Er moet uiteraard wel rekening worden gehouden met de wettelijke bepalingen.





Figuur 1: Verbeelding vigerend bestemmingsplan Buitengebied 2009 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 2: Verbeelding nieuw bestemmingsplan (bron: RHDHV, i.o.v. waterschap De Dommel)

Argumenten

1.1 De plannen passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan

De ontwikkeling is vanuit planologisch, ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar en wenselijk. Alleen past de ontwikkeling niet binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2009. Daarom is een nieuw bestemmingsplan nodig.

1.2 De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de ontwikkelingen is aangetoond

Het waterschap toont de ruimtelijke aanvaardbaarheid aan in een ruimtelijke onderbouwing, die als toelichting onderdeel uitmaakt van het (ontwerp)bestemmingsplan. We toetsten de ruimtelijke onderbouwing aan alle relevante wet- en regelgeving en beleidsdocumenten. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling vanuit planologisch, ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is.

1.3 De stikstofdepositie neemt niet toe

Het waterschap liet een Aerius berekening maken om te bezien of de uitvoering van het project (de aanlegfase) leidt tot enige toename van stikstofdepositie. Dat is niet het geval. Uit de Aerius berekening blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 0,00 mol N/ha/j betreft. Significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie tijdens de werkzaamheden aan de beek De Reusel en Buitenman 3 zijn daarmee uitgesloten. Er geldt daarom voor stikstofdepositie geen vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Bovendien neemt in de gebruiksfase de structurele stikstofdepositie af, omdat er met een maatschappelijke bestemming met een bedrijfswoning meer transportbewegingen naar het perceel te verwachten valt dan bij de functie waarin alleen wonen is toegestaan.

1.3 De wettelijke overlegpartners stemden in met het ontwerpbestemmingsplan

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat we het concept-ontwerpbestemmingsplan voor moeten leggen aan onder andere Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Dat noemen we het 'wettelijk vooroverleg'. De betreffende overlegpartners gaven aan dat zij met het plan in kunnen stemmen.

2.1 Het waterschap De Dommel diende een zienswijze in

Het ontwerpbestemmingsplan lag vanaf 22 augustus 2022 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage. Gedurende de termijn ontvingen we een zienswijze van het Waterschap De Dommel zelf. De zienswijze is tijdig ingediend en dus ontvankelijk. Het waterschap benadrukte dat zij naast haar rol als initiatiefnemer, ook als toetsende overheid een voorbeeldrol heeft. Uit deze toetsing bleek dat ze haar eigen plan op een aantal delen moest aanpassen. Zodoende diende ze een zienswijze in om de ontbrekende onderdelen in de plantoelichting, verbeelding en planregels aan te vullen. De zienswijze is dan ook gegrond en leidt tot enkele aanpassingen aan het plan.

3.1 Het beoordelen en afwegen van zienswijzen is uw bevoegdheid

Tijdens de inzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan ontving u één zienswijze. Het is uw wettelijke rol om bij de vaststelling van het bestemmingsplan de zienswijze te beoordelen en af te wegen. Voor de conceptbeantwoording van de zienswijze verwijzen wij naar de Nota van zienswijzen (bijlage 3). Hierin hebben we de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Ook geven we aan tot welke aanpassingen van het bestemmingsplan de zienswijze leidde. Met de aanpassingen wordt beter onderbouwd waarom er geen negatieve hydrologische effecten worden verwacht.

4.1 De economische uitvoerbaarheid is "anderszins verzekerd"

De Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt. Dat staat in artikel 6.12 Wro. Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door uw raad. U kunt hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is. In dit geval sloten wij een anterieure overeenkomst met het waterschap. Hierdoor vervalt de wettelijke plicht van een exploitatieplan, omdat het 'kostenverhaal' anderszins verzekerd is. U moet dan nog wel expliciet besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.



5.1 Het vaststellen van een bestemmingsplan is uw bevoegdheid

U bent namelijk verplicht om voor het hele grondgebied van de gemeente één of meer bestemmingsplannen vast te stellen. In een bestemmingsplan moet u in het belang van een goede ruimtelijke ordening, de bestemming van de grond aangeven en met het oog op die bestemming regels vastleggen. Dat staat in artikel 3.1 Wro. Door het voorliggende bestemmingsplan vast te stellen, voldoet u aan deze verplichting.

5.2 De zienswijze en ambtshalve wijzigingen geven aanleiding om het bestemmingsplan op onderdelen gewijzigd vast te stellen

Daarom wijkt het uiteindelijke bestemmingsplan enigszins af van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan. In dat geval verplicht de wet u om het bestemmingsplan zogenaamd "gewijzigd vast te stellen". Dit heeft enkel procedurele gevolgen. Hiervoor verwijzen we u naar kanttekening 5.1 en het onderdeel *Vervolg*.

Kanttekeningen

5.1 Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan staat beroep open

Degenen die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt kunnen rechtstreeks beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit geldt ook voor belanghebbenden die geen zienswijzen kenbaar hebben gemaakt. Tegen de wijzigingen als bedoeld in argument 5.2, kan iedereen beroep indienen.

Het indienen van beroep heeft geen schorsende werking. Daarvan is wel sprake als de indiener gelijktijdig een verzoek om voorlopige voorziening indient.

5.2 Het indienen van beroep en/of een verzoek om voorlopige voorziening kan tot vertraging leiden

De wachttijd voor het behandelen van beroepsschriften bij de Raad van State is enorm lang. Dat betekent dat een eventueel beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening kan leiden tot een flinke vertraging in de uitvoering. De kans daarop achten we echter zeer klein. Het waterschap is immers de enige indiener van een zienswijze. De aanpassingen zijn getoetst door hun plantoetsers en akkoord bevonden. Gelet op de maatschappelijke relevantie van het project is het ook niet te verwachten dat zich nu belanghebbenden melden en beroep indienen.

Financiën

Met het waterschap sloten we een anterieure overeenkomst. Hierin hebben we geregeld dat alle kosten voor rekening van het waterschap zijn. Ook ligt hierin vast dat eventuele planschadekosten voor rekening van het waterschap komen. Zodoende loopt de gemeente geen financiële risico's.

Vervolg

Publicatie en ter inzage leggen

Omdat u het bestemmingsplan gewijzigd vaststelt, moeten we Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant eerst vragen om het bestemmingsplan vrij te geven voor publicatie. Zij hebben namelijk nog niet formeel naar de wijzigingen kunnen kijken. Dat gaat meestal vrij snel. Daarna maken we het vastgestelde bestemmingsplan met een publicatie bekend in het Gemeenteblad en in D'n Uitkijk. Aansluitend leggen we het bestemmingsplan zes weken ter inzage. Dit noemen we de beroepstermijn.

Wanneer treedt het bestemmingsplan in werking?

Dient er niemand een verzoek om voorlopige voorziening in? Dan treedt het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn in werking. Dient er wel iemand een verzoek om een voorlopige voorziening in? Dan treedt het bestemmingsplan pas een dag nadat de Raad van State een uitspraak over het verzoek om voorlopige voorziening heeft gedaan, in werking. Dat geldt niet als de Raad van State het verzoek om voorlopige voorziening toewijst.

Wanneer is het bestemmingsplan onherroepelijk?

Ontvangt de Raad van State geen beroepsschrift(en)? Dan is het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn onherroepelijk. Ontvangt de Raad van State wel een beroepsschrift? Dan wordt het bestemmingsplan pas onherroepelijk op de dag nadat de Raad van State uitspraak doet over het beroep. Dat geldt natuurlijk niet als de Raad van State het bestemmingsplan vernietigt.

Bijlagen

1. Concept -raadsbesluit
2. Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, herziening Buitenman 3, Lage Mierde"
(<https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/view?planidn=NL.IMRO.1667.BPbuit0089-ON01>);
 - a. Toelichting ([22.13731](#))
 - b. Verbeelding ([22.13729](#))
 - c. Regels ([22.13730](#))
 - d. Bijlagen bij de toelichting ([22.19256](#))
 - e. Bijlagen bij de regels ([22.19253](#))
3. Nota van Zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied, herziening Buitenman 3, Lage Mierde"
([22.19257](#)).

het college van burgemeester en wethouders,

dhr. J.P.P.S. Ruyters
secretaris

mw. A.J.M.H. van de Ven
burgemeester



Raadsbesluit

Vergaderdatum:	13 december 2022
Onderwerp:	Bestemmingsplan Buitengebied, herziening Buitenman 3, Lage Mierde
Documentnr. Corsa.:	RA22.089
Case nr. Corsa	Z20001400

De raad van de gemeente Reusel-De Mierden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 november 2022

Overwegende dat:

- de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is zeker gesteld;
- het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Buitenman 3, Lage Mierde' met ingang van maandag 22 augustus 2022 gedurende zes weken ter inzage lag met de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen kenbaar te maken;
- de voorgeschreven kennisgevingen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening hebben plaatsgevonden op vrijdag 19 augustus 2022 in het Gemeenteblad en op 2 september 2022 in D'n Uitkijk en verder via de gemeentelijke website;
- tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage één zienswijze kenbaar is gemaakt;
- de inhoud van het voorstel van burgemeester en wethouders aan de raad, met het nummer RA22.089 onderdeel uitmaakt van dit besluit;

gelet op artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening

Besluit

1. In het kader van beekherstel de Reusel, planologische medewerking te verlenen aan het reserveren van ruimte voor de beek, ter hoogte van de Buitenman 3 in Lage Mierde;

En hiervoor:

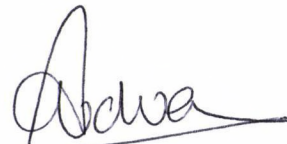
2. die ingediende zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvankelijk en gegrond te verklaren en aanleiding te laten zijn om het bestemmingsplan aan te passen;
3. de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied, herziening Buitenman 3, Lage Mierde' vast te stellen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen;
5. het bestemmingsplan Buitengebied, herziening Buitenman 3, Lage Mierde", met planidentificatie NL.IMRO.1667.BPbuit0089-VAST gewijzigd vast te stellen, volgens de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken.

De raad voornoemd,

de griffier,


mw. J.M. van Dongen-Hermans

de voorzitter,


mw. A.J.M.H. van de Ven

