

dd. 8 november 2019

Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming bevat een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en een aantal strikte verboden voor aangewezen beschermde inheemse diersoorten (soortenbescherming). Daarnaast bevat de wet specifieke regels voor de aanwijzing, het beheer en de bescherming van Natura 2000-gebieden, waaronder een groot aantal gebieden die als essentieel leefgebied dienen voor vogels (gebiedsbescherming). Ook bevat de wet enkele bepalingen over de jacht en houtopstanden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet '98, de Flora- en Faunawet en de Boswet. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of het plan van invloed is op de in het gebied aanwezige natuurwaarden.

Op 23 augustus is er door Tritium Advies een Quicksan flora en fauna uitgevoerd. Uit de rapportage komt naar voren dat er nader onderzoek noodzakelijk is naar de gierwaluw en gebouwbewonende vleermuizen. Dit nadere onderzoek zal uitgevoerd worden voordat de bouw van de nieuwbouw gestart gaat worden.

Gebiedsbescherming

In de omgeving ligt het Natura 2000-gebied Kempenland-West, dat is aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Indien er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk. De locatie voor de bouw van appartementen ligt ruim 6 kilometer van het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied Kempenland-West.

Op 28 oktober 2019 is door Van Empel Milieu Advies de Voortoets stikstofdepositie gemaakt. Uit de rekenresultaten van de Aerius berekening blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden. In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de factsheet 'Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden' is er geen passende beoordeling noodzakelijk.

Soortenbescherming

Om een goed oordeel te kunnen geven over de potentieel aanwezige beschermde planten en dieren op de onderhavige locatie is beoordeeld of een specifieke toets voor de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Op basis van de beschikbare informatie over de locatie bestaat er geen vermoeden van (zwaar) beschermde diersoorten. Het gebied is ook niet aangewezen als weidevogelleefgebied. Op de locatie wordt geen houtstand verwijderd, maar wel een bestaand woonhuis gesloopt. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat er beschermde diersoorten aanwezig zijn. Toch zal er rekening gehouden worden met het broedseizoen van vogels en zullen er door de ontwikkelaar diverse nestkasten voor vogels en vleermuizen geplaatst gaan worden. Een specifieke toets voor de Wet natuurbescherming is derhalve niet noodzakelijk.

Conclusie:

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het bouwproject.

Waardevol groen

Het grondvlak van de nieuwe woningen valt in een bestaande achtertuin. Ook de parkeerplaatsen worden in dit gebied gerealiseerd. Er zijn geen bomen aanwezig in dit gebied. Ook is er geen overig waardevol groen aanwezig.

Archeologie

Door Transect is op 6 november 2019 het Archeologisch Bureauonderzoek gemaakt. Daarin wordt aangegeven dat voor het plangebied een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten is vastgesteld. Daarom adviseert Transect om in het kader van de voorgenomen ingrepen (de realisatie van een appartementencomplex met parkeerplaatsen) aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren in de vorm van een verkennende en karterende onderzoeksfase. Dit onderzoek kan het beste worden uitgevoerd in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P). De kaders en regelgeving waarbinnen een dergelijk onderzoek wordt uitgevoerd, inclusief de omgang met eventuele archeologische vondsten, moeten vooraf worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

Het bovenstaande vormt een advies. Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente Reusel-De Mierden om op basis van de resultaten van dit rapport een selectiebesluit te nemen.

Conclusie:

Indien de gemeente Reusel-De Mierden een selectiebesluit neemt zal er een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven uitgevoerd worden.

Cultuurhistorische waarden

Voor het plangebied geldt geen belemmering als gevolg van het ontbreken van cultuurhistorische waarden.

Waterhuishouding

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. Het doel van de watertoets is het voorkomen van waterproblemen, zoals wateroverlast en verdroging.

Watercompensatie

Het Waterschap De Dommel is verantwoordelijk voor het waterbeheer op de projectlocatie. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. De Keur is een waterschap verordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur heeft het Dagelijks bestuur van het waterschap beleidsregels vastgesteld wat betreft de hydrologische uitgangspunten voor het afvoeren van hemelwater. Volgens deze regels is voor de toename van een verhard oppervlak van minder dan 2.000 m² geen watercompensatie vereist.

De gemeente Reusel-De Mierden heeft in het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan beleid opgesteld met betrekking tot de watercompensatie. Het gemeentelijke beleid gaat uit van hydrologisch neutraal ontwikkelen. De gemeente toetst op basis van de volgende criteria:

- Ontwerp hemelwaterafvoer: bui 8, aandacht voor vormgeving van de openbare ruimte zodanig dat zoveel mogelijk extra water bij zwaardere buien kan worden geborgen;

- Ontwerp compensatieberging: 20mm indien het verhard oppervlak kleiner is dan 2.000m², zorgdragen voor een noodoverloop van de compensatieberging naar een laagte, watergang of regenwaterriool;
- Ontwerp compensatieberging: 60mm indien het verhard oppervlak groter is dan 2.000m², zorgdragen voor een lediging van de voorziening in circa 24 uur.

Conclusie:

In voorliggende situatie neemt het verhard oppervlakte weliswaar toe, maar ruimschoots minder dan 2.000 m². Daarom is in voorliggende situatie een watercompensatie van 20mm vereist. Deze retentieopgave zal binnen het plangebied gerealiseerd worden.

Afvalwater

Het afvalwater van de nieuw te bouwen appartementen wordt via een gescheiden stelsel aanboden aan het gemeentelijke rioleringsysteem. Voor het aansluiten van de vuilwaterafvoer op het bestaande riool zal een vergunning bij de gemeente worden aangevraagd.

Milieu

Bodemonderzoek

Door Tritium Advies is op 23 juli 2019 een verkennend bodemonderzoek gemaakt.

Op basis van het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd. Er zijn geen aanwijzingen dat op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving activiteiten hebben plaatsgevonden waardoor de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.

Zintuiglijk zijn er, tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek, geen bodemvreemde bijmengingen of bijzonderheden waargenomen die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond een lichte verontreiniging is aangetoond met zink. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond met de onderzochte stoffen. Het grondwater blijkt matig verontreinigd te zijn met zink en licht verontreinigd met barium en cadmium.

De aangetoonde lichte en matige verontreinigingen met zware metalen zijn in tegenspraak met de hypothese dat de onderzoekslocatie niet-verdacht is. De aangetroffen licht verhoogde gehalten zijn echter dermate laag, dat nader onderzoek hiernaar niet noodzakelijk wordt geacht. Voor wat betreft de matige zinkverontreiniging is er vermoedelijk sprake van een regionaal verhoogde concentratie. In de grond op de locatie is namelijk geen bron voor een grondwaterverontreiniging met zink aangetoond. Verder hebben op de onderzoekslocatie geen bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden die de verontreiniging kunnen hebben veroorzaakt. Derhalve wordt nader onderzoek hiernaar niet zinvol geacht.

De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van het huidige en voorgenomen gebruik van de locatie en vormen naar mening van Tritium Advies geen belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit.

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.

Bedrijven en milieuzonering

De planlocatie aan de Schoolstraat 31-33 is gelegen aan één zijde aan bestaande woningen en aan de andere zijde aan een pand met detailhandel (woonwinkel), waarnaast een supermarkt is gevestigd. Tegenover de planlocatie zijn woningen en horeca (restaurant) gelegen. Volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' kan deze locatie aangemerkt worden als gemengd gebied.

SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
47	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	10	1
471	Supermarkten, warenhuizen	0	0	10	10	10	1
561	Restaurants, cafetaria's, etc.	10	10	10	10	10	1

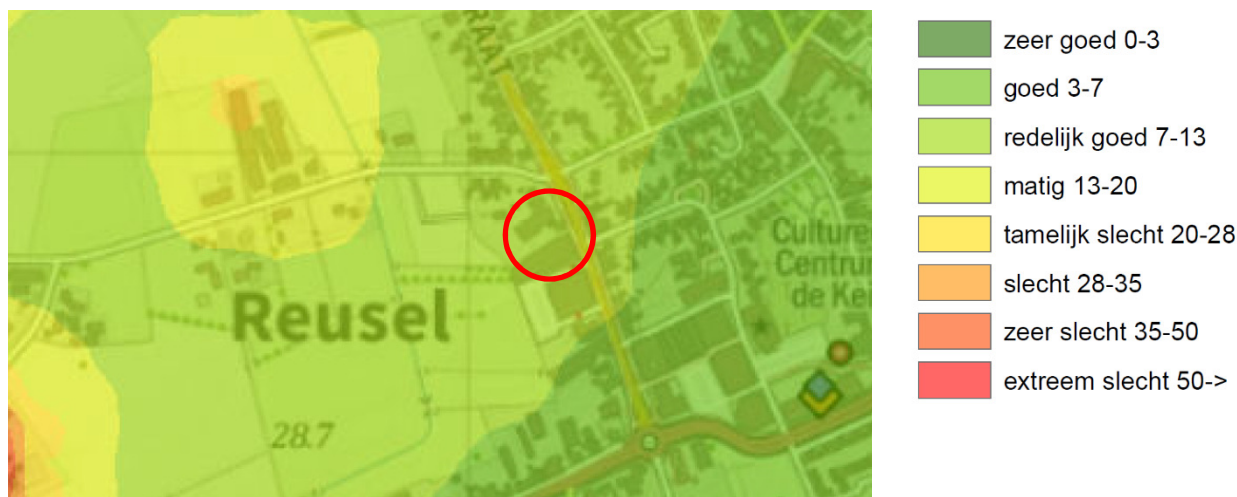
Aanwezige bedrijven

In de omgeving van de planlocatie zijn verschillende bedrijven aanwezig. Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf (varkensbedrijf) is gelegen aan de Voort 24a. De afstand van de nieuwbouw tot aan de maximale bebouwingsgrens op het perceel aan de Voort 24a is ongeveer 275m1. Hiermee blijft het buiten de minimale afstand van 250m1 dat het emissiepunt van een dierenverblijf van de gevel van een geurgevoelig object dient te liggen, zoals in de Omgevingsvisie dd. 22 mei 2018 is opgenomen.

Volgens de staat bedrijfsactiviteiten functiemenging vallen zowel de naastgelegen woonwinkel, de supermarkt als het restaurant allen onder categorie 1. De richtafstand voor deze categorie is 10m1. Alleen de afstand van de woonwinkel naar de projectlocatie is kleiner dan die 10m1. Echter door de aard van het bedrijf (geen grote publiekstrekkende functie) is er geen overlast of belemmering van een door de ontwikkeling te verwachten. Vanuit de ontwikkeling is ook geen belemmering in de bedrijfsvoering van de woonwinkel te verwachten. De huidige bestemming is wonen en blijft wonen. Daarnaast worden er ruim voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein terrein gerealiseerd, waardoor er geen extra parkeerdruk is te verwachten.

Geurbelasting

Volgens de achtergrond geurbelasting nieuwe RAV van de Omgevingsdienst gemeente Reusel-De Mierden (dd. 4 oktober 2018) ligt de planlocatie binnen de aanduiding 'redelijk goed 7-13'. Deze waarde loopt van het gele gebied naar het donker groene gebied. De geschatte waarde voor de projectlocatie is 9 odour units.



De projectlocatie is volgens de Kaart bij de geurverordening gelegen in gebied A; 'Invloedsgebied woonkernen Reusel, Hulsel, Hooge Mierde, Lage Mierde'.

In de Gebiedsvisie gemeente Reusel-De Mierden 2013 (dd. 12 november 2013) streefwaarden opgesteld voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de achtergrond belasting per gebied. In deze geurgebiedsvisie is voor de geursituatie per gebied een onderverdeling gemaakt in de volgende categorieën:

- optimaal+: het woon- en leefklimaat is gezien de functie meer dan optimaal;
- optimaal: het woon- en leefklimaat is gezien de functie optimaal. Voor de achtergrondbelasting bevindt een geurgevoelig object zich in een meer dan aanvaardbare geursituatie;
- aanvaardbaar: het woon- en leefklimaat is gezien de functie aanvaardbaar. De geursituatie wordt hier als redelijk beschouwd;
- niet aanvaardbaar: het woon- en leefklimaat is gezien de functie niet aanvaardbaar. Voorkomen moet worden dat geurgevoelige objecten hierin terecht komen.

In onderstaand tabel is samengevat hoe hieraan inhoud is gegeven voor de gemeente Reusel-De Mierden.

Gebied	Achtergrondbelasting in odour units (ou _e /m ³), percentage geurhinder, milieukwaliteit											
	optimaal +			optimaal			aanvaardbaar			niet aanvaardbaar		
	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit
Woonkernen Reusel, Hooge Mierde, Lage Mierde, Hulsel	0-3	0-5	zeer goed	3-6	5-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	>10	>12	redelijk ⇒ slecht
Kernrandzones	0-6	0-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	10-14	12-16	goed-redelijk	>14	>16	matig ⇒ slecht
Buitengebied	0-10	0-12	redelijk	10-14	12-16	redelijk-matig	14-20	16-20	matig	>20	>20	matig ⇒ slecht

Conclusie:

De planlocatie is met een achtergrondbelasting van 9 odour units gelegen binnen de categorie 'aanvaardbaar'. Hierdoor is geen verder onderzoek noodzakelijk.

Geluid

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet volgens Wet geluidhinder worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals woningen, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies of relevante

geluidsbronnen worden toegestaan, stelt de Wet geluidhinder de verplichting om akoestisch onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige functies ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Het nieuwbouwplan bevindt zich niet binnen de geluidzone van een industrieterrein of een spoorlijn. De maximum snelheid van de Schoolstraat, waaraan de woningen direct aan gelegen zijn, bedraagt 50 km/ uur.

Wegverkeerslawaaai

Door K&M Akoestisch Adviseurs is op 21 oktober 2019 een geluidstoets wegverkeerslawaaai gemaakt. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaai uit de Wet geluidhinder (48 dB L_{den}) wordt ten hoogste 10 dB overschreden, terwijl aan de maximale ontheffingswaarde uit de Wet geluidhinder (63 dB L_{den}) wordt voldaan.

Ter plaatse van de langs de Schoolstraat geprojecteerde woningen in het bouwplan is sprake van een matige akoestische kwaliteit in woon- en leefklimaat.

Bronmaatregelen stuiten op overwegende bezwaren van civieltechnische en/ of financiële aard en overdrachtsmaatregelen zijn in de onderhavige situatie niet uitvoerbaar. Mogelijke maatregelen blijven als zodanig beperkt tot het treffen van geluidswerende voorzieningen aan de uitwendige scheidingsconstructies van de geluidsbelaste verblijfsruimten in de woningen.

Voor de woningen in het bouwplan zal door de gemeente Reusel-De Mierden ontheffing van de voorkeursgrenswaarde moeten worden verleend. Wordt de ontheffing verleend, dan moet worden voldaan aan de volgens het Bouwbesluit 2012 geldende minimale geluidsweringseisen voor de uitwendige scheidingsconstructies van de verblijfsgebieden c.q. verblijfsruimten in de woningen. In verband hiermee zal nader onderzoek moeten plaatsvinden naar de toe te passen gevelmaterialen.

Bij een ontheffing van meer dan 53 dB L_{den} geldt de eis dat de woningen over ten minste één geluidsluwe gevel dienen te beschikken. In de onderhavige situatie geldt deze eis alleen voor de langs de Schoolstraat geprojecteerde woningen.

Industrielawaai

De afstand tot de naastgelegen detailhandel (woonwinkel) is kleiner dan de voorgeschreven 10m1. De woonwinkel staat tegen de erfscheiding aangebouwd. De functie is showroom en heeft een geheel gesloten gevel naar de projectlocatie. Het afwijken van de voorkeursafstand zal gezien de aard van de functie en de dichte gevel naar de woningen toe geen belemmering opleveren.

Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) is op 15 november 2007 in werking getreden. Het doel van dit hoofdstuk is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Luchtkwaliteitseisen vormen onder andere geen belemmeringen voor ruimtelijke ontwikkelingen als een project 'niet in betekenende mate bij (NIBM)' aan de luchtverontreiniging. In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Een project draagt niet in betekenende mate bij indien aannemelijk is gemaakt dat de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze aannemelijk kan

maken dat het geplande project niet in betekenende mate bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Het gaat in dit geval om de toevoeging van slechts zeven woningen. Een dergelijke ontwikkeling wordt op grond van de Regeling NIBM aangemerkt als een geval dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het onderhavige project.

Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het vigerende beleid is vastgelegd in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. In het externe veiligheidsbeleid staan twee doelen centraal: de bescherming van individuen tegen de kans op overlijden als gevolg van een ongeluk, en de bescherming van de samenleving tegen het ontwrichtende effect van een ramp met een groter aantal slachtoffers; respectievelijk het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Volgens de Risicokaart Nederland bevindt de betreffende locatie in Reusel zich niet binnen een risicoafstand ten opzichte van een risicobron. Daarmee vormt externe veiligheid geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

M.e.r. beoordelingsplicht

De milieueffectenrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, zoals bijvoorbeeld een bestemmingsplan of vergunning.

De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. Er wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r. plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r. beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in een omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r. beoordeling.

Het kleinschalig woningbouwproject is een m.e.r. beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D16.1 van het Besluit m.e.r. (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra parkeerterreinen). De omvang van het voorgenomen initiatief beperkt zich tot 5 appartementen in een nieuw te bouwen gebouw en 3 woningen in een bestaand winkelpand. Het plan voor de realisatie van 8 nieuwe woningen blijft dus ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen of 100 hectare voor een m.e.r. beoordeling. Onderhavig initiatief blijft onder de drempelwaarde van bijlage D van het Besluit m.e.r.. Voor het voorgenomen initiatief is een vormvrije m.e.r. beoordeling noodzakelijk.

Door Van Empel Milieu Advies is op 28 oktober 2019 de (vormvrije) m.e.r. beoordeling gemaakt. Uit de effectbeoordeling blijkt dat er geen significant negatieve milieuaffecten te verwachten zijn bij de uitvoering van de voorgenomen activiteit. De algehele conclusie is dan ook dat voor de gekozen Wabo-procedure er geen m.e.r.-plicht geldt en er dus geen milieueffectrapportage hoeft te worden.

Spuitzone

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden.

Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt,

in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om de drift te voorkomen (bronmaatregelen zoals driftarme spuitdoppen) of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.

In de omgeving van het plangebied liggen geen gronden waar mogelijk sprake is van een spuitzone. Spuitzones vormen dan ook geen belemmering voor het plan.

Gezondheid

Endotoxinen toetsingskader 1.0

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) heeft naar aanleiding van recente publicaties over mogelijke relaties tussen negatieve gezondheidsklachten en de aanwezigheid van veehouderijen de notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxinen toetsingskader 1.0 opgesteld.

Op basis van dat toetsingskader kan worden beoordeeld of er sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Dit is met name het geval bij omschakeling naar, nieuwvestiging of uitbreiding van dergelijke bedrijven. Voor de omgekeerde werking (realisatie van een kwetsbaar object zoals een woning in de omgeving van een dergelijke veehouderij) kan gebruik worden gemaakt van de afstandsbepaling uit het 'Notitie handelsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid Endotoxine toetsingskader 1.0'. Op basis daarvan kan worden bepaald of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat met betrekking tot endotoxinen. ODZOB adviseert om bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een veehouderij is gelegen, de genoemde afstandsbepaling toe te passen. Als uit de tabel blijkt dat niet voldaan kan worden aan de afstand dan, adviseert ODZOB negatief te besluiten op de ontwikkeling.

Met behulp van de afstandsgrafiek is de afstand ten opzichte van gevoelige objecten bepaald om de blootstelling aan endotoxine te beoordelen. Met deze afstanden is het invloedsgebied aangegeven waarbinnen endotoxinen tot een risico voor de volksgezondheid kunnen leiden.

Dit plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een agrarisch bedrijf waarbinnen endotoxinen tot een risico voor de volksgezondheid kunnen leiden. De afstand van het nieuw voorziene gevoelige object Schoolstraat 31-33 ten opzichte van het dichtstbijzijnde emissiepunt (van de veehouderij aan De Voort 24A) bedraagt ongeveer 275 meter. De advieswaarde van de Gezondheidsraad (30 EU/m³) wordt niet overschreden.

Uit toetsing van onderhavig plan aan het Endotoxine toetsingskader 1.0 blijkt dat er geen sprake is van een overschrijding van de advieswaarde van de Gezondheidsraad.

Geitenhouderij

In de periode 2009-2013 is het onderzoek Veehouderijen Gezondheid Omwonenden (VGO) uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn op 7 juli 2016 gepubliceerd (hoofdrapport VGO). Op 16 juni 2017 is een aanvullend VGO-rapport gepubliceerd.

In het aanvullend VGO onderzoek zijn de onderzoeksgegevens statistisch uitvoeriger geanalyseerd. Onder andere is onderzocht of er in de jaren 2009-2013 een verband bestond tussen de woonafstand tot geitenhouderijen en het risico op longontsteking. Gemiddeld over deze onderzoeksjaren laten de aanvullende analyses een verhoogde kans op longontsteking zien voor mensen die rondom een individuele geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 tot 2 km (dit is vergeleken met bewoners zonder een geitenhouderij binnen deze afstand van de woning). Uit het onderzoek volgt dat het

risico op longontsteking rond een geitenhouderij bijna drie keer groter is dan het risico op longontsteking tot een afstand van ca. 1 km rond een pluimveehouderij. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers niet worden aangegeven. Het gevolg is dat het nemen van effectieve bedrijfsgerichte maatregelen nu nog niet mogelijk is (bron: Verordening ruimte Noord-Brabant en geitenhouderijen - d.d. 17 oktober 2017).

Op circa 1.350 meter van het projectgebied, op het adres op het adres De Hoek 1, is een geitenhouderij gesitueerd. Op basis van verschillende onderzoeken is aangetoond dat er verhoogde gezondheidsrisico's zijn wanneer in de nabijheid van een geitenhouderij gewoond wordt. Dit moet in overweging worden meegenomen bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. In dit geval worden slechts 8 woningen opgericht binnen het bestaand stedelijk gebied.

De risico's zijn aanvaardbaar, vanwege de volgende overwegingen:

- De ontwikkeling is relatief ver gelegen van de geitenhouderij in kwestie, namelijk 1,35 km. De ontwikkeling is gelegen binnen stedelijk gebied, zodoende zijn er al bestaande woningen dichterbij de geitenhouderij gelegen. De huidige gezondheidsrisico's voor bestaande woningen worden vooralsnog aanvaard.
- Er is vanuit de landelijke overheid actie ondernomen om de problematiek bij de bron (c.q. de geitenhouderij) aan te pakken. Er is daarom een bouwstop voor geitenhouderijen in werking gesteld. Binnen nu en twee jaar wordt middels aanvullend onderzoek en maatregelen duidelijk of de 2 km norm überhaupt nodig is en zo ja, hoe het gezondheidsrisico wordt verminderd. Omdat men inzet op het aanpakken bij de bron, wordt verwacht dat gezondheidsrisico binnen een paar jaar zullen dalen tot een aanvaardbaar niveau. Als dit niet gerealiseerd kan worden met technische maatregelen, is een saneringsregeling denkbaar. Maatregelen worden in ieder geval getroffen, onafhankelijk van de realisatie van voorliggend plan, want op dit moment zijn er al vele burgers die reeds binnen de 2 km cirkel wonen en werken. De ontwikkeling is dusdanig klein van omvang (8 wooneenheden) dat het aantal personen dat blootgesteld wordt aan de invloed van de geitenhouderij, beperkt is. De doelgroep voor deze ontwikkeling daarnaast bestaat niet uit kwetsbare personen;
- De invloed van de geitenhouderij kan slechts leiden tot een beperkte toename van het aantal patiënten met longontsteking. De toename in het risico is dan ook zodanig klein dat het onwaarschijnlijk wordt geacht dat het plan tot extra gevallen van longontsteking zal leiden binnen de nieuwe bewoners.

Deze woningen dragen daarnaast bij aan het behalen van de volkshuisvestelijke doelstellingen, er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik en er is ook ten aanzien van overige planologische en milieuaspecten aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Het stedelijk gebied is de aangewezen plaats voor het realiseren van nieuwe woningen. Daarnaast leiden de overige milieuaspecten niet tot problemen.

Vanwege de kleinschaligheid van het plan zal het gezondheidsrisico slechts marginaal toenemen. De belangen van dit plan wegen op tegen de risico's van de geitenhouderij, die naar verwachting tijdelijk zullen zijn tot maatregelen op bedrijfsniveau worden genomen.

Mobiliteit en infrastructuur

Kabels en leidingen

In de directe omgeving van het plangebied zijn volgens de provinciale risicokaart geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor de beoogde ontwikkeling. Voor verlening van de omgevingsvergunning wordt de exacte ligging van kabels en leidingen door middel van een KLIC-melding opgevraagd bij de betrokken leidingbeheerders.

Bereikbaarheid brandweer

Het terrein waar de ontwikkeling op gaat plaatsvinden is te bereiken via de Schoolstraat. Dit is een openbare weg van voldoende afmetingen. Aan de achterzijde van de woningen is de bereikbaarheid van de brandweer voldoende gewaarborgd.

Bluswatervoorziening

Het plan is gelegen aan de Schoolstraat op de plek waar nu al een bestaande woning gelegen is. Er zal geen grote verandering in afstand tot de bluswatervoorzieningen zijn, waardoor de bluswatervoorziening gewaarborgd is.

Verkeer en parkeren

Voor het parkeren worden als uitgangspunt de parkeernormen uit de CROW publicatie 381 van december 2018 gebruikt; weinig stedelijk, schil centrum.

In totaal zijn er voor de zes huurappartementen $6 * 1,2 = 7,2$ en voor de twee sociale koopappartementen $2 * 1,4 = 2,8$ parkeerplaatsen nodig. De 10 parkeerplaatsen worden allen op het achterterrein gesitueerd. Voor bezoekers zullen aan de voorzijde nog 6 parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Hiermee voldoet het plan ruimschoots aan de parkeernorm.